

УДК 332.135

**БАРЕЙКО СНЕЖАНА НИКОЛАЕВНА**

к.э.н., доцент, ГАОУ ВОЛО «Ленинградский государственный университет  
им. А.С. Пушкина», Институт экономической безопасности,  
e-mail: snejhana-74@yandex.ru

**ТАТАРНИКОВА МАРИНА АНАТОЛЬЕВНА**

к.э.н., доцент, Выборгский филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Выборг,  
e-mail: snejhana-74@yandex.ru

DOI: 10.26726/1812-7096-2018-11-259-264

## РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Аннотация.** *Цель работы:* так как конкурентоспособность экономики России имеет значительную региональную специфику, в целях управления требуется идентификация формирующих ее факторов. Многочисленные исследования показывают, что благосостояние региона зависит от уровня развития предпринимательства, в т. ч. от тесноты взаимосвязи между организацией предпринимательских структур в отраслях народного хозяйства и экономикой региона. **Методы исследования:** методическую основу составили системный, обобщённый, аналитический и сравнительный подходы, а также совокупность методов экономико-статистического анализа. **Результаты:** в статье раскрыты основные факторы, влияющие на развитие Ленинградской области. Особое место отводится рискам и угрозам, сдерживающим развитие предпринимательской деятельности в регионе. Для обеспечения экономического роста необходим ряд качественных, продуктивных мер, в т. ч. активизация структурных реформ в экономике, улучшение инвестиционного и предпринимательского климата. **Выводы:** устойчивое развитие Ленинградской области невозможно без развития предпринимательства. К основным факторам, оказывающим благоприятное воздействие на развитие предпринимательства, относятся: стабильная политическая обстановка в стране и в отдельных регионах, в частности; нормативно-правовое обеспечение предпринимательской деятельности; доступность и эффективность применения источников финансирования; благоприятный инвестиционный климат; согласие и диалог между всеми ветвями власти и предпринимательскими структурами. Результат эффективного взаимодействия между государством и бизнесом — это экономический рост, эффективное развитие всех отраслей экономики, повышение благосостояния общества и, в целом, экономическая безопасность России.

**Ключевые слова:** регион, предпринимательство, региональная экономика, конкурентоспособность, предпринимательские риски и угрозы.

**BAREYKO SNEZHANA NIKOLAEVNA**

Ph. D., associate Professor, GAOU VOLO " Leningrad state University  
they. A. S. Pushkin" Institute of economic security,  
e-mail: snejhana-74@yandex.ru

**TATARNIKOVA MARINA ANATOLYEVNA**

PhD, associate Professor, Vyborg branch of the Russian Academy of national economy  
and public service under the President of the Russian Federation, Vyborg,  
e-mail: snejhana-74@yandex.ru

## THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTREPRENEURSHIP AS A FACTOR OF ECONOMIC GROWTH OF THE LENINGRAD REGION

**Abstract.** The manuscript establishes the main factors impacting the development of the Leningrad region. The methodological foundation was laid out by the systemic, summarized, ana-

*lytical and comparative approaches, as well as the aggregate of methods of economic-statistical analysis. According to the results obtained in the process of the study we have found that in order to ensure economic growth we need a number of high quality, productive measures including activation of structural reforms in the economy, improvement of the investment and entrepreneurial climate. Sustainable development of the Leningrad Region is impossible without the development of entrepreneurship.*

**Keywords:** *a region, entrepreneurship, the regional economy, competitiveness, business risks and threats.*

**Введение.** Конкурентоспособность экономики России имеет значительную региональную специфику, в рамках целей управления требуется идентификация формирующих ее элементов и факторов влияния. Эффективное развитие региона, его конкурентоспособность, определяется как наличием тех или иных конкурентоспособных отраслей в регионе или сегментов отрасли, так и способностью региональных органов власти создать условия предпринимательским структурам для достижения и удержания конкурентного преимущества в определенных областях деятельности.

Экономическая сила и мощь современного государства определяются конкурентоспособностью его производителей, предпринимательской активностью. Изменения, связанные с глобализацией, наблюдаются в мировой экономике. Отмечается неравномерность развития территорий, обострение конкурентной борьбы между странами, регионами и предпринимательскими структурами. В этой связи обеспечение конкурентоспособности предпринимательства лежит в основе стратегического развития страны, отдельного региона, предпринимательской структуры. Предпринимательская активность оказывает существенное влияние на развитие экономики государства и его регионов, однако многие проблемы в этом процессе остаются нерешенными [4,8,13, 19,20].

**Методы исследования.** Многочисленные исследования показывают, что благосостояние региона зависит от уровня развития предпринимательства, в т. ч. от тесноты взаимосвязи между организацией предпринимательских структур в отраслях народного хозяйства и экономикой региона. Задача ученых – найти оптимальные решения для достижения экономической эффективности, с одной стороны, и политико-экономической децентрализации, с другой [7,14].

**Результаты исследования.** Развитие малого и среднего предпринимательства является частью процесса обновления, который охватывает и определяет рыночную экономику и нуждается в реальной поддержке со стороны государства.

Современные условия, в которых находятся предпринимательские структуры в Российской Федерации, характеризуются значительным влиянием негативных геополитических тенденций, связанных с санкциями, ограниченным доступом к международным финансам, волатильностью мировых финансовых рынков, нарастанием кризисных факторов. Поэтому изучение тенденций и перспектив социально-экономического развития представляется весьма важной проблемой, особенно в контексте региональной дифференциации страны, которая демонстрирует серьезные диспропорции [1,5,6].

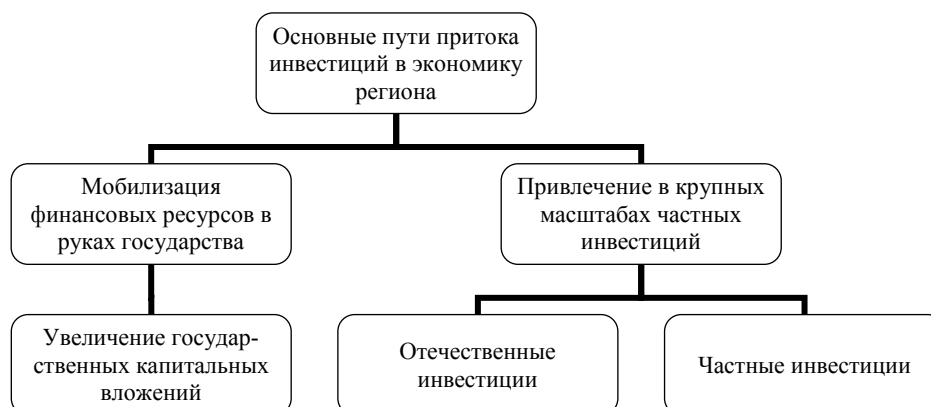
Экономическая устойчивость стала объективной необходимостью, непосредственно определяющей будущие перспективы регионов, в т. ч. и Ленинградской области. В целях решения проблем диспропорционального развития регионов необходим масштабный приток инвестиций, внедрение инноваций и нововведений.

В настоящее время можно выделить два принципиально разные пути притока инвестиций в экономику регионов (рис. 1):

В этой связи можно выделить частные отечественные и иностранные инвестиции, но для притока таких инвестиций необходим благоприятный инвестиционный климат в регионе, в т. ч. благоприятный климат для развития предпринимательства. Следует отметить, что эффективная предпринимательская деятельность невозможна без защиты государства от внутренних и внешних угроз.

В течение последних пяти лет Ленинградская область стабильно входит в число регио-

нов-лидеров и по основным макроэкономическим индикаторам, а в расчете на одного жителя занимает ведущие позиции среди субъектов Российской Федерации.



*Рис. 1. Пути притока инвестиций в экономику регионов [3, 6]*

Одним из основных параметров успешного развития региона выступает постоянно увеличивающийся объем валового регионального продукта (ВРП). За анализируемый период 2011–2017 г. объем ВРП Ленинградской области увеличился в 1,5 раз. Основу экономики области составляет промышленность, на ее долю приходится 35,6% ВРП. Основные отрасли региона представлены судостроением, машиностроением, автомобилестроением, химической промышленностью, нефтехимией, лесопереработкой, целлюлозно-бумажным производством, алюминиевой промышленностью, промышленностью строительных материалов и другими видами промышленности.

Структуру промышленности Ленинградской области составляют около 600 крупных и средних предприятий, часть из которых входит в число ведущих организаций России. Также можно отметить, что хозяйственную деятельность в сфере промышленного производства осуществляет свыше двух тысяч малых предпринимательских структур.

Наблюдается увеличение оборота предприятий на рынке аренды и в сфере операций с недвижимым имуществом, что говорит о потенциальных возможностях улучшения жилищных условий и качества жизни населения, о росте активности граждан региона в данном направлении, а это косвенно подтверждает некоторое повышение доходов населения.

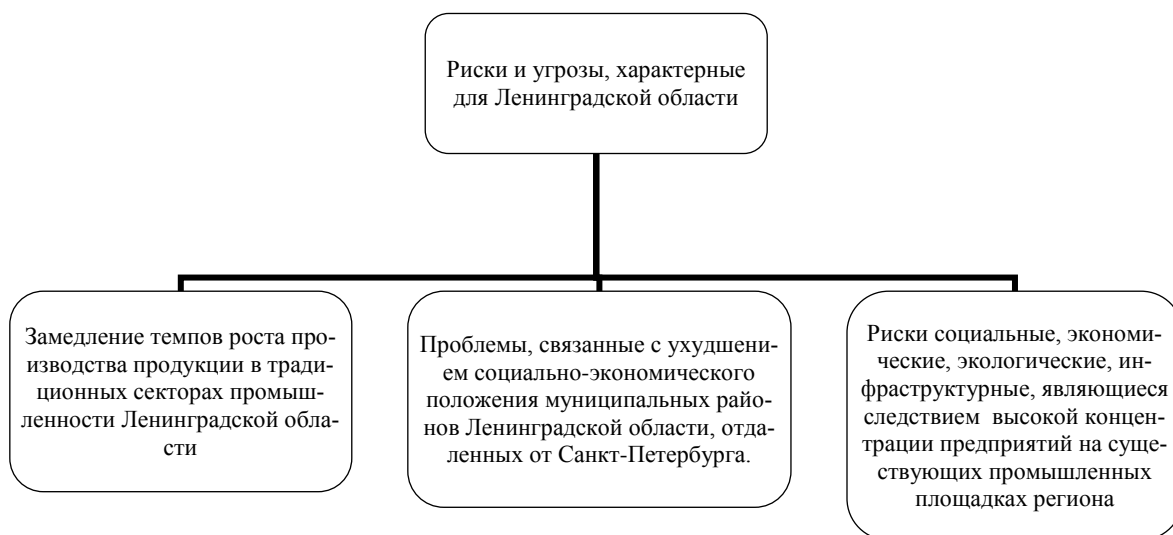
Увеличение оборота предприятий региона в сфере предоставления социальных услуг и здравоохранения позволяет сделать вывод о выравнивании объемов получаемых населением услуг в сравнении с Санкт-Петербургом, что также говорит о наличии положительных тенденций по уровню жизни населения. Можно отметить также рост промышленного производства, который в будущем должен стимулировать сокращение уровня безработицы в Ленинградской области [5].

Ленинградская область является регионом, обладающим высоким экономическим потенциалом, расширенными возможностями для развития человеческого и инновационного капитала. С другой стороны, сложные макроэкономические условия, а также внутрирегиональные проблемы не позволяют обеспечить постоянный устойчивый экономический рост.

Актуальной задачей обеспечения экономической безопасности национальной экономики и региона, в частности, является развитие малого и среднего предпринимательства. В свою очередь, в Ленинградской области развитие малого и среднего бизнеса рассматривается в качестве одного из основных приоритетных направлений. Внешняя предпринимательская среда Ленинградской области в целом благоприятна. Отмечается положительная динамика по большинству важнейших экономических индикаторов. Но в то же время имеются определенные проблемы, которые не позволяют области развиваться и использовать имеющийся экономический потенциал в полной мере. Это – недобросовестная конкуренция, ограниченность финансовых и инвестиционных ресурсов, низкая инновационная активность организаций, наличие большого количества административных барьеров, дефицит трудовых ресурсов, в т. ч. высококвалифицированных, инфраструктурные ограниче-

ния, увеличение бюджетной нагрузки в регионе. Предпринимательские структуры отмечают слабую поддержку своих инициатив, отсутствие дополнительных преференций и стимулов. Можно также обозначить проблемы общегосударственного масштаба: это непредсказуемое поведение естественных монополий и отсутствие реального механизма для реализации крупных приоритетных проектов [2,3,4].

Основная стратегическая цель социально-экономического развития Ленинградской области на долгосрочную перспективу – достижение показателей роста экономики, развития предпринимательства и социальной сферы [3,4]. При этом важно учитывать риски и угрозы, характерные для Ленинградской области (рис. 2):



*Рис. 2. Риски и угрозы, характерные для Ленинградской области*

В 2014 г. Правительство Ленинградской области утвердило государственную программу «Стимулирование экономической активности Ленинградской области», включающую подпрограмму «Развитие малого, среднего предпринимательства и потребительского рынка Ленинградской области» на 2014–2020 гг., ключевые индикаторы которой представлены в табл.

*Таблица*

**Плановые показатели государственной программы Ленинградской области  
«Стимулирование экономической активности Ленинградской области»**

Показатель	Годы	
	2014	2020
Оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в т. ч. микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями, млрд руб.	290,6	445,2
Прирост количества субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность на территории области, %	–	24,3
Оценка предпринимательским сообществом эффективности реализации программ поддержки малого и среднего предпринимательства, баллов	5,5	8
Оборот розничной торговли, млрд руб.	244,2	466,6

В результате реализации Программы к концу 2020 г. ожидается достижение следующих показателей [11,18]:

- оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, (включая микропредприятия), и индивидуальными предпринимателями, увеличится до 445,2 млрд руб.;
- количество субъектов малого и среднего предпринимательства, функционирующих в

Ленинградской области, вырастет на 24,3% по отношению к базисному периоду;

- оценка предпринимательским сообществом эффективности реализации программ поддержки малого и среднего бизнеса достигнет 8 баллов (по 10-балльной системе);
- оборот розничной торговли возрастет до 466,6 млрд руб. [9,16,17,18].

Достижение данных показателей нацелено на дальнейшее повышение роли малого и среднего предпринимательства в социально-экономическом развитии региона, в обеспечении конкурентоспособности Ленинградской области.

**Выводы.** Таким образом, устойчивое развитие Ленинградской области невозможно без развития предпринимательства. Огромное значение в достижении показателей экономического роста имеет стабильная политическая обстановка в регионе. Развитие предпринимательства – это комплексный процесс, ведущий к использованию всего ресурсного потенциала региона [2]. Эффективное взаимодействие между государством и бизнесом отразится на развитии всех отраслей экономики, повышении благосостояния общества, росте экономических и финансовых индикаторов национальной безопасности страны и Ленинградской области, в частности.

#### Литература

1. Барейко, С. Н. Специфика развития малого предпринимательства в российской экономике // *Теория и практика сервиса : экономика, социальная сфера, технологии*. 2012. № 4(14).
2. Барейко, С. Н., Кожухина, К. А. Влияние предпринимательской среды на социально-экономическое развитие Ленинградской области // *В мире научных открытий*. 2015. № 5.8.
3. Барейко, С. Н., Кожухина, К. А. Анализ рискообразующих факторов, сдерживающих развитие малого предпринимательства в России // *Наука Красноярья*. 2017. Т. 6. № 1-2.
4. Барейко, С. Н., Факторы, обуславливающие необходимость государственного регулирования предпринимательской деятельности на основе инноваций // *Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика*. 2009. № 3.
5. Барейко, С. Н., Роль профессионального образования в социально-экономическом развитии России // *International Journal of Advanced Studies*. 2018. Т. 8. No. 2-2. С. 68–72.
6. Барейко, С. Н. Развитие предпринимательства как фактор обеспечения экономической безопасности России // *Applied and Fundamental Studies Proceedings of the 13th International Academic Conference*. 2017. С. 160–163.
7. Барейко, С. Н., Особенности развития малого бизнеса в России на современном этапе // *Наукосфера*. 2017. № 2. С. 10–12.
8. Барейко, С. Н., Горбунова, В. В., Журавлева, Н. А. Экономика, социум, человек : проблемы и перспективы развития в условиях социальных изменений : монография / МНИЦ «Наукосфера». – Смоленск : ООО «Новаленсо», 2017.
9. Барейко, С. Н., Татарникова, М. А. Развитие малого бизнеса как фактор повышения конкурентоспособности региона в условиях глобализации // *Интеграция науки и образования как основа эволюции Евразийского экономического союза : сб. ст. из материалов Евразийского научного форума 08 декабря 2017 г. ; общ. научн. ред. М.Ю. Спириной. Часть I. – СПб. : Университет при МПА ЕврАзЭС, 2017.*
10. Губин, Е. П. Государственное регулирование рыночной экономики и предпринимательства : правовые проблемы. 2018.
11. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. от 17.11.2008 г. №1662-р (ред. от 10.02.2017).
12. «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2016 г. и период 2017 и 2018 гг.» // Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс].
13. Попков, В. П. Принципы и методы создания конкурентоспособных предпринимательских структур на основе нововведений. [Текст] : монография / Попков В.П., Марков М.М., Олейник Н.М. – СПб. : Астерон, 2009.
14. Попков, В. П., Кабаков, В. С., Барейко, С. Н. Концептуальные подходы к определению инновационных направлений государственного регулирования предпринимательской деятельности в современной России // *Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика*. 2012.
15. Смицких, К. В., Терентьева, Т. В. Оценка динамической эффективности развития предпринимательства ; науч. ред. А.Т. Шеломенцева. – М. : ИНФРА-М, 2018. + Доп. материалы [Электронный ресурс].
16. Сайт Росстата : [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.gks.ru>.
17. Сайт НИСИПП : [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.nisse.ru>.
18. Сайт комитета экономического развития ППТ Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.cedipt/spb.ru>.
19. Татарникова, М. А. Система управления социально-экономическим развитием приграничного города // *Проблемы и пути социально-экономического развития : город, регион, страна, мир : сб. статей ; под общ. ред. В.Н. Скворцова, отв. ред. Н.М. Космачева*. 2016. С. 176–181.
20. Татарникова, М. А., Бажасева, Т. А. Обеспечение устойчивого экономического роста регионов в условиях изоляции России от внешних рынков // *Экономика и предпринимательство*. 2017. № 8 (ч.1).

**References:**

1. Bareiko, S. N. *Specifics of small business development in the Russian economy // Theory and practice of service : economy, social sphere, technologies.* 2012. № 4 (14).
2. Bareiko, S. N., Kozhukhin, K. A. *the Impact of business environment on the socio-economic development of Leningrad region // the world of scientific discoveries.* 2015. No. 5, 8.
3. Bareiko, S. N., Kozhukhin, K. A. *Analysis of risk factors hampering the development of small entrepreneurship in Russia // Science of Krasnoyarsk.* 2017. Vol. 6. No. 1-2.
4. Bareiko, S. N. *Factors determining the necessity of state regulation of entrepreneurial activity based on innovation//Bulletin of ENGECON. Series: Economy.* 2009. No. 3.
5. Bareiko, S. N. *The role of professional education in the socio-economic development of Russia // International Journal of Advanced Studies.* 2018. Vol. 8. No. 2-2. P. 68–72.
6. Bareiko, S. N. *Development of entrepreneurship as a factor of economic security of Russia // Applied and Fundamental Studies Proceedings of the 13th International Academic Conference.* 2017. P. 160–163.
7. Bareiko, S. N. *Features of development of small business in Russia at the present stage // Narcosphere.* 2017. No. 2. P. 10–12.
8. Bareiko, S. N., Gorbunova, V. V., Zhuravleva, N. *Ah. Economics, society, man : problems and prospects of development in the context of social change : monograph / MNIC Science Sphere." – Smolensk : Novalesa,"2017.*
9. Bareiko, S. N., Tatarnikova, M. A. *Development of small business as the factor of increase of competitiveness of region in the conditions of globalization // Integration of science and education as the basis of evolution of the Eurasian economic Union : collection of articles of materials of the Eurasian scientific forum 08 Dec 2017 ; general scientific ed. M. Yu. Part I. – SPb. : University at IPA EurAsEC, 2017.*
10. Gubin, E. P. *State regulation of market economy and entrepreneurship : legal problems.* 2018.
11. *The concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020 from 17.11.2008 №1662-p (ed. from 10.02.2017).*
12. *The main directions of the unified state monetary policy for 2016 and the period 2017 and 2018"// Information and legal portal Garant.ru [Electronic resource].*
13. Popkov, V. P. *Principles and methods of creation of competitive business structures on the basis of innovations. [Text] : monograph / Popkov V. P., Markov M. M., Oleynik N. M. – SPb. : Asteron, 2009.*
14. Popkov, V. P., Kabakov, V. S., Bareiko, S. N. *Conceptual approaches to determining innovative directions of the state regulation of entrepreneurial activity in modern Russia // Bulletin of ENGECON. Series: Economy.* 2012. No. 1.
15. Smitskikh, K. V., Terentyeva, T. V. *Evaluation of the dynamic efficiency of entrepreneurship development ; scientific. ed. A.T. Shelomentseva. – M. : INFRA-M, 2018. + Dop. materials [Electronic resource].*
16. *The site of Rosstat [Electronic resource]. – URL : <http://www.gks.ru>.*
17. *Site NISIP [Electronic resource]. – URL : <http://www.nisse.ru>.*
18. *Website of the Committee for economic development, St. Petersburg [Electronic resource]. – URL : <http://www.cedipt/spb.ru>.*
19. Tatarnikova, M. A. *The system of socio-economic development of the border city // Problems and ways of socio-economic development : city, region, country, world : coll. papers ; under the general editorship of V. N. Skvortsov ; ed. N. M. Kosmacheva.* 2016. P. 176–181.
20. Tatarnikova, M. A., Bagaeva, T. A. *Sustainable economic growth of regions in the conditions of Russia's isolation from external markets // the Scientific journal Economics and entrepreneurship.* 2017. No. 8 (part 1).