

УДК 332.01

ДЗАГОВА САТАНЕЙ СУЛТАНОВНА

аспирант Института информатики и проблем
регионального управления — филиала ФГБУН «Федеральный научный центр
«Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук»,
e-mail: p.s.mirumira@mail.ru

МАМБЕТОВА ФАТИМАТ АБДУЛЛАХОВНА

д.э.н., доцент, Институт информатики и проблем регионального
управления — филиал ФГБУН «Федеральный научный центр
«Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук»,
e-mail: fatima-mambetova@rambler.ru

ОПТИМИЗАЦИЯ МОДЕЛИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Аннотация. *Целью работы* является выявление оптимальной модели пространственного развития социально-экономических систем. **Метод или методология проведения работы.** Исследование основывается на общенаучной методологии, которая предусматривает применение системного подхода к решению проблем, а также сравнение, анализ и синтез. Основой данной работы являются фундаментальные труды отечественных и зарубежных учёных по проблемам пространственного развития территорий. **Результаты работы.** В статье рассмотрены модели поляризованного пространственного развития и выравнивания уровня пространственного развития, проведена их сравнительная характеристика. Определены основные инструменты воздействия на процесс развития экономического пространства территорий, используемые моделями пространственного развития. Установлены основные преимущества и недостатки альтернативных моделей. По результатам исследования предложена модель устойчивого пространственного развития, позволяющая учитывать конкретные пространственно-экономические особенности территорий и сочетающая позитивные элементы поляризованного и выравнивающего моделей пространственного развития. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут использоваться органами муниципального и регионального управления при совершенствовании системы управления развитием территории. **Выводы.** Исследование показало, что сложились две альтернативные модели регулирования процесса пространственного развития: модель поляризованного пространственного развития и модель выравнивания уровня пространственного развития. Существенные недостатки данных моделей, выявленные в ходе анализа, делают нецелесообразным использование их в чистом виде. На базе альтернативных моделей была сформирована новая модель устойчивого пространственного развития территорий, сочетающая позитивные элементы поляризованного и выравнивающего моделей пространственного развития, а также учитывающая конкретные пространственно-экономические особенности территорий.

Ключевые слова: модели пространственного развития, сравнительная характеристика, инструменты, преимущества и недостатки моделей, модель устойчивого пространственного развития.

DZAGOVA SATANEY SULTANOVNA

Doctoral Student of the Institute of Computer Science and Problems
of Regional Administration - a Branch of FSBIS "Federal Scientific Center
"Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences",
e-mail: p.s.mirumira@mail.ru

MAMBETOVA FATIMAT ABDULLAKHOVNA

Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Institute of Computer Science and
Problems of Regional Administration - a Branch of FSBIS "Federal Scientific Center
"Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences",
e-mail: fatima-mambetova@rambler.ru

OPTIMIZATION OF THE MODEL OF SPATIAL DEVELOPMENT OF SOCIAL-ECONOMIC SYSTEMS

Abstract. *The goal of the study is finding the optimal model of spatial development of social-economic systems. The method or methodology of completing the study. The study is based on the general scientific methodology that stipulates using a systemic approach to solving problems, as well as comparison, analysis and synthesis. The foundation of this study are major works of domestic and foreign scientists on the issues of spatial development of territories. The results of the study. The manuscript discusses models of polarized spatial development and alignment of the level of spatial development, having completed their comparative characteristics. We have determined the main instruments of impacting the process of development of economic space of territories used by models of spatial development. We have established the main advantages and disadvantages of alternative models. Based on the results of the study we have suggested a model of sustainable spatial development allowing to take into account specific spatial-economic features of territories and combining positive elements of polarized and aligning models of spatial development. The area of application of the results. The results of the study completed may be used by the municipal and regional administrative authorities when improving the system of administration of development of the territory. The conclusions. The study showed that there are two alternative models of regulating the process of spatial development that formed: a model of polarized spatial development and a model of alignment of the level of spatial development. Significant drawbacks of these models found in the process of analysis make it unsuitable to use them as they are. Based on alternative models we have formed a new model of sustainable spatial development of territories combining positive elements of the polarized and aligning models of spatial development, as well as taking into account specific spatial-economic typical features of territories.*

Keywords: *models of spatial development, a comparative characteristic, instruments, advantages and disadvantages of models, a model of sustainable spatial development.*

Преодоление проблем пространственного развития предполагает координацию усилий различных уровней власти и четкое разграничение полномочий и функций между ними. Насколько эффективными будут меры воздействия управляющих органов на имеющийся потенциал социально-экономического роста, в значительной степени, зависит от выбранной модели пространственного развития. В свою очередь, выбор модели пространственного развития должен предваряться оценкой возможных вариантов действий и последствий их применения с целью определения оптимальной модели, приспособления существующих моделей к условиям определенной территории или при необходимости разработки новой модели пространственного развития, отвечающей требованиям социально-экономических систем.

На сегодняшний день сложились две альтернативные модели регулирования процесса пространственного развития социально-экономических систем (табл. 1):

- модель поляризованного пространственного развития;
- модель выравнивания уровня пространственного развития.

Сравнительный анализ основных моделей пространственного развития социально-экономических систем, основанных на принципах поляризации и выравнивания (табл. 1), показал, что данные модели являются противоположными, обеспечивая достижение пространственного развития территорий разными способами и ориентируясь на разные подходы к трактовке роли органов управления, а также в разном сочетании использования рыночных и государственных методов.

Поляризованное пространственное развитие делает упор на финансирование передовых территорий и отраслей региона с наибольшим пространственным потенциалом, развитие которых приведет к повышению качества экономического пространства социально-экономической системы в целом. Несмотря на планируемое улучшение качественных показателей пространственного развития социально-экономической системы в целом, поляризованная модель не гарантирует улучшения положения экономически слабых территорий. Данная модель основана на принципах нодальной системы, т.е. исходит из принципа свободной конкуренции между

территориями за привлечение инвестиционных ресурсов и при размещении хозяйственных объектов. Отбор районов для поддержки осуществляется в виде конкурса программ пространственного развития. Эффективность модели поляризованного пространственного развития достигается в долгосрочной перспективе и предполагает формирование новой каркасной структуры пространственной организации региона на основе определения территорий – «локомотивов роста».

Таблица 1

Сравнительная характеристика альтернативных моделей пространственного развития социально-экономических систем *

Признаки	Модели пространственного развития	
	Модель поляризованного пространственного развития	Модель выравнивания уровня пространственного развития
Объект	Территории или отрасли, имеющие наибольший потенциал пространственного развития	Отстающие территории, имеющие наименьший потенциал пространственного развития
Содержание	Выделение территорий с наибольшим потенциалом пространственного развития или наиболее конкурентоспособных отраслей с целью их концентрированной ресурсной поддержки федеральным и региональным центрами	Оказание государственной и региональной помощи отстающим территориям через систему бюджетных трансфертов
Цель	Достижение экономического подъема и общего благосостояния за счёт территорий или отраслей – лидеров	Достижение однородности пространственного развития путём избирательного воздействия на отстающие территории, которые не в состоянии самостоятельно, без государственной и региональной помощи решать свои обостряющиеся социально-экономические проблемы
Основное направление пространственного развития	Ускоренное развитие территорий и отраслей – лидеров	Поддержка отстающих территорий
Распределение финансов между территориями, отраслями	Сфокусированное	Ситуационное
Поведение местных властей	Инициативное	Пассивное
Концентрация ресурсов на инновациях	Приоритетная	Отсутствует
Основные параметры	Ориентация на рыночное доминирование территорий	Нерыночные ориентиры пространственного развития
Общие принципы	Принципы нодальной системы	Принципы социальной справедливости
Порядок отбора территорий и отраслей для поддержки	«Синхронный» порядок, представляющий собой конкурсный отбор программ пространственного развития	«Последовательный» порядок, заключающийся в отборе территорий по критериям отсталости
Эффективность	Эффективна в долгосрочной перспективе при сроках реализации проектов более 10–15 лет	Эффективна в рамках текущего бюджетного планирования, т. е. в краткосрочном периоде

* *Источник:* таблица составлена автором на основе [3, 6, 13, 15, 17, 19]

Основной задачей выравнивающей модели пространственного развития является обеспечение равномерности развития территорий региона как с высоким, так и с низким потенциалами пространственного развития. Данная модель не предполагает доведения всех показателей пространственного развития до одинакового уровня, однородность экономического пространства достигается путем сглаживания межтерриториальных дифференциаций в среднестатистическом объ-

еме производства и социального развития за счёт поддержки отстающих территорий. Порядок отбора территорий для поддержки определяется по критериям отсталости. Базируется данная модель на принципах социальной справедливости, но эффективна только в краткосрочном периоде.

Отдельного внимания требуют инструменты воздействия на процесс развития экономического пространства социально-экономических систем, используемые в моделях поляризованного и выравнивающего пространственного развития (рис. 1).



*Рис. 1. Основные инструменты, используемые в моделях поляризованного и выравнивающего пространственного развития **

* *Источник:* рисунок составлен автором на основе [2, 4, 21]

Согласно данным, представленным на рис. 1, к основным инструментам модели поляризованного пространственного развития относятся:

- стратегическое государственно-частное партнерство (объединение экономических ресурсов государства и частного бизнеса на взаимовыгодной основе для создания общественных благ);

- стимулирование местных инициатив (предоставление органами управления выгодных условий для осуществления экономической деятельности).

Основными инструментами, которые используются в модели выравнивания уровня пространственного развития являются:

- администрирование (процесс управления с целью контроля над осуществляемой деятельностью);

- перераспределение бюджетных доходов (налаживание экономических пропорций посредством перераспределения капитала между отраслями и территориями).

Основные преимущества и недостатки моделей пространственного развития представлены на рис. 2.

Преимуществом поляризованной модели пространственного развития является стимулирование опережающего социально-экономического роста и возникновение ареалов инноваций в экономическом пространстве региона, предполагающие возможность создания в регионе продукции, способной конкурировать на федеральном и международном рынках, обеспечивая формирование дополнительной статьи дохода регионального и местного бюджетов (рис.2). Игнорирование нижнего предела пространственного развития, которое приведет к увеличению дифференциации в пространственном развитии между экономически сильными и слабыми территориями считается основным недостатком данной модели.

Гарантирование социальной стабильности в регионе и повышение однородности экономического пространства социально-экономической системы являются основными достоинствами выравнивающей модели пространственного развития. Ограничения применения данной модели связаны с игнорированием рыночных принципов конкурентного развития территорий, что

может привести к «иждивенчеству» отстающих территорий и безынициативности к инновационной активности территорий-лидеров, что в свою очередь, будет препятствовать созданию продукции конкурентоспособной за рамками региона.

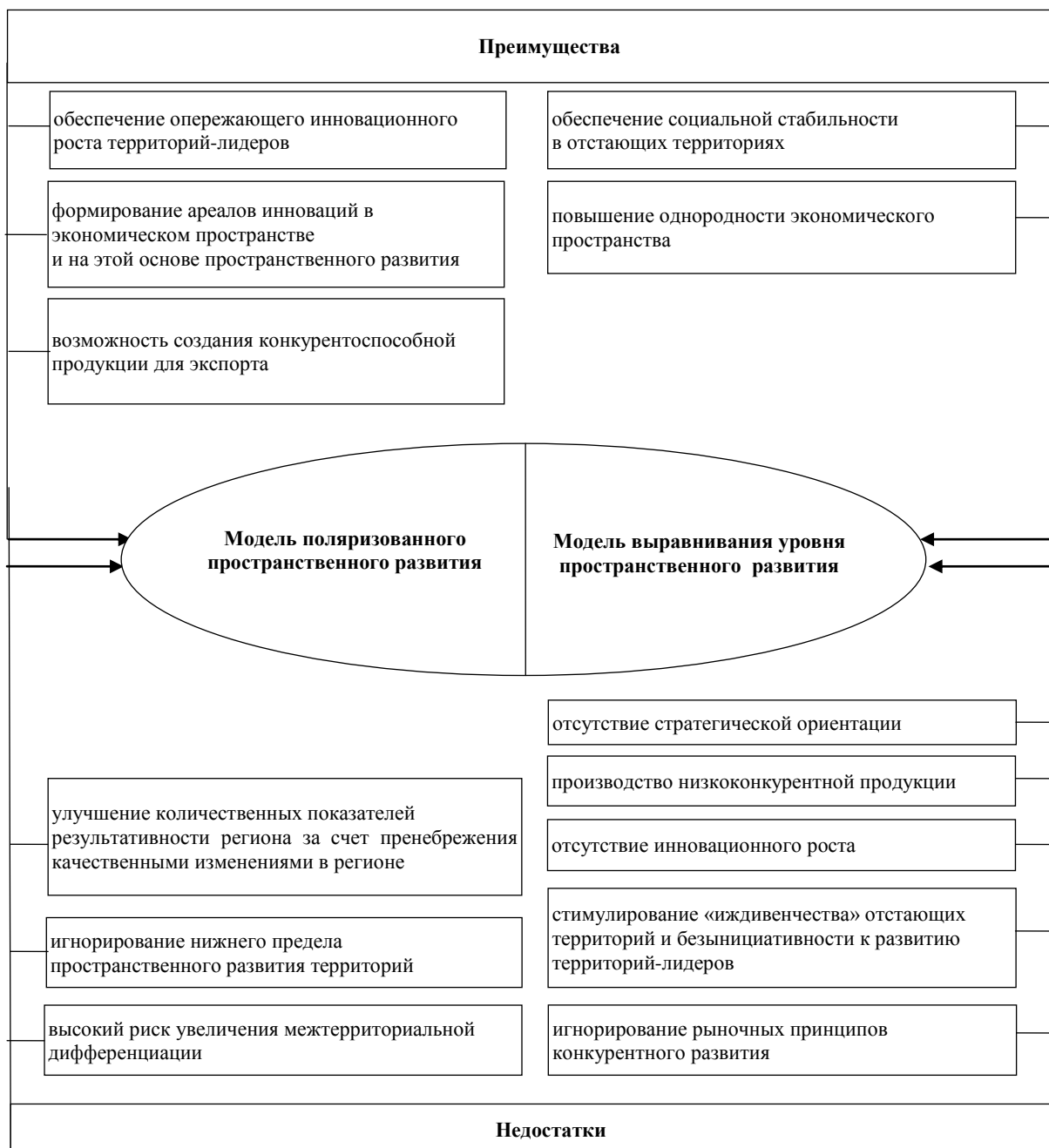


Рис. 2. Основные преимущества и недостатки моделей пространственного развития *
* **Источник:** рисунок составлен автором на основе [7, 8, 13, 15, 16, 18, 20]

Существенные недостатки моделей пространственного развития, выявленные в ходе анализа, могут привести к появлению новых территориальных проблем, связанных с чрезмерными поляризацией и сглаживанием пространственного развития.

При имеющихся недостатках и возможных негативных последствиях применения стандартных моделей, использование их в чистом виде является нецелесообразным, т. к. данные модели не способны привести к эффективной пространственной организации экономики социально-экономических систем.

Значительным потенциалом в данном аспекте обладает формирование более гибкой сме-

шанной модели, в которой будут сочетаться позитивные элементы поляризованной и выравнивающей моделей пространственного развития, а также присутствовать новые элементы, способствующие качественному преобразованию экономического пространства социально-экономических систем. В роли такой модели, на наш взгляд, может выступать модель устойчивого пространственного развития, представленная на рис.3.



Рис. 3. Модель устойчивого пространственного развития *

* Источник: рисунок составлен автором на основе [1, 5, 9, 10, 11, 12]

В основе предлагаемой модели устойчивого пространственного развития лежат идеи, основанные на следующих постулатах:

- переход от методов временного смягчения дифференциации в пространственном развитии к методам, ориентированным на формирование и реализацию точек роста территории;
- учёт уровня потенциала пространственного развития и транспортно-географического положения территорий;
- предоставление финансовой и организационной поддержки хозяйственной деятельности не только территориям с наибольшим потенциалом, но и отстающим территориям, с тем чтобы добиться эффективной пространственной организации экономики региона путём реализации имеющегося потенциала пространственного развития;
- формирование механизма межбюджетного перераспределения ресурсов, обеспечивающего «зарабатывание» бюджетных средств;
- межтерриториальное разделение труда при сбалансированном распределении экономической деятельности в регионе;
- приоритет достижения долгосрочных устойчивых результатов пространственного развития над текущими интересами территорий;
- сочетание позитивных элементов поляризованной и выравнивающей моделей пространственного развития.

Следует отметить, что модель устойчивого пространственного развития не гарантирует равномерного роста территорий региона, поскольку реализация конкурентных преимуществ, связанных с наличием в структуре хозяйства отдельных территорий быстрорастущих отраслей, развитие агломераций и пр. неизбежно будут вести к диспропорции в пространственном развитии региона. Задача модели устойчивого пространственного развития в этом отношении будет состоять в сглаживании критического уровня межтерриториальной диспропорции в пространственном развитии с помощью инструментов выравнивания уровня поляризации. Сглаживание в данном случае не предполагает тотального выравнивания, а предполагает оказание дополнительной поддержки отстающим территориям.

При выборе целевой модели пространственного развития социально-экономических систем следует учитывать, что минимальные темпы роста будут обеспечены выравнивающей моделью пространственного развития, максимальные – моделью поляризованного роста. В случае реализации модели устойчивого пространственного развития может быть обеспечена эффективная пространственная организация экономики территорий, а значит, снижены риски провала определённых территорий в область депрессии. Темпы роста при реализации модели устойчивого пространственного развития будут ниже по сравнению со сценарием поляризованного пространственного развития в краткосрочном периоде, но в долгосрочной перспективе предлагаемая модель является наиболее эффективной с точки зрения территориального развития (рис. 4).

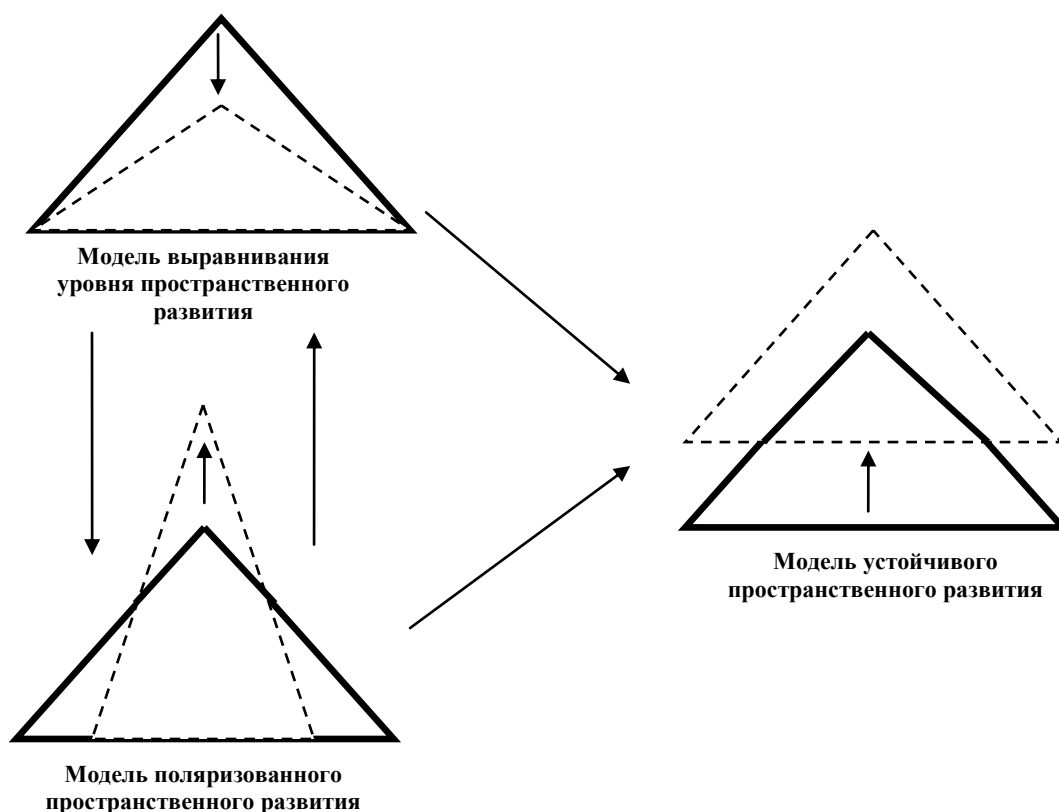


Рис. 4. Оптимизация модели пространственного развития *

* Источник: рисунок составлен автором

Приведенные на рис. 4 треугольники с темным контуром показывают исходное состояние социально-экономической системы, а треугольники с пунктирным контуром – результат применения моделей пространственного развития. Так, в случае использования модели поляризованного пространственного развития наиболее перспективные территории начинают динамично развиваться, а в отстающих территориях положение усугубляется из-за отсутствия возможности конкурировать с финансируемыми территориями. Впоследствии увеличивается разрыв в пространственном развитии территорий, что приводит к необходимости принятия управленческих мер.

ющими органами срочных мер по сглаживанию поляризации.

При использовании модели выравнивания уровня пространственного развития, как правило, бюджетные средства уходят на сглаживание межтерриториальной диспропорции путём «подтягивания» отстающих территорий, впоследствии возникает проблема отсутствия территорий – «локомотивов роста», способных вывести регион на интенсивный путь развития. В данном случае управляющие органы вынуждены искать пути решения сложившейся проблемы в альтернативной модели.

Таким образом, применение модели устойчивого пространственного развития, основанной на территориальном подходе, сочетающей позитивные элементы поляризованной и выравнивающей моделей пространственного развития, а также другие элементы, способствующие качественному преобразованию экономического пространства социально-экономических систем, является, на наш взгляд, фундаментом эффективной пространственной организации экономики территорий различного уровня.

Литература

1. Абалкин Л.И., Аксенов В.В., Алтухов Ю.П. *Новая парадигма устойчивого развития России (комплексные исследования проблем устойчивого развития)*. – М.: Academia, 2000. – 315 с.
2. Аликаева М.В., Карашаева Д.А. *Механизм сглаживания пространственной поляризации социально-экономического развития Кабардино-Балкарской Республики*. – Нальчик: Тетраграф, 2013. – 109 с.
3. Андреев В.А. *Перспективы пространственного развития Приморского края // Азимут научных исследований: экономика и управление*. – 2018. – № 2 (23). – С. 22-26
4. Бородовский М.Б. *Некоторые особенности развития инструментов сглаживания региональной пространственной поляризации // Российское предпринимательство*. – 2010. – № 10-1 (168). – С. 124-128.
5. Вебер А.Б. *Устойчивое развитие как социальная проблема (глобальный контекст и российская ситуация)*. – М.: Институт социологии РАН, 1999. – 122 с.
6. Дронов С.Е. *Активизация региональных точек роста как один из путей преодоления региональных диспропорций // Вестник ОрелГИЭТ*. – 2014. – № 3 – С. 69-74.
7. Коломак Е.А. *Пространственная модель развития России: произошёл ли переход в переходный период? // ЭКО*. – 2014. – № 14. – С. 52-63.
8. Лапин А.Е., Зуева Г., Санникова Ю.С. *Выравнивание и поляризация: современные тенденции в региональной экономической политике России // «РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция»*. – 2012. – №1. – С. 302-306.
9. Мамбетова Ф.А. *Оптимизация механизма управления системой продовольственного обеспечения региона // Региональные проблемы преобразования экономики*. – 2015. – № 6 (56). – С. 16-21.
10. Мамбетова Ф.А., Сабанчиев А.Х. *Организационно-институциональная модель управления развитием регионов Юга России // Экономические науки*. – 2012. – № 90. – С. 107-112.
11. Мамбетова Ф.А., Мамбетов З.Г. *О методах выявления стратегических приоритетов развития территории // Фундаментальные проблемы пространственного развития Юга России: междисциплинарный синтез*. – 2010. – С. 193-195.
12. Мамбетова Ф.А., Ахабекова И.А. *Разработка методик оценки наиболее значимых элементов в структуре социально-экономического потенциала региона как основа эффективного управления устойчивым развитием социально-экономических систем // Экономика и управление*. – 2012. – № 1. – С. 149-155.
13. Сидоренко О.В., Буланова М.А. *Селективная региональная политика государства: понятие, виды и инструменты реализации // Власть и управление на Востоке России*. – 2014. – №2. – С. 23-29.
14. Суслов В.И. *Модели пространственной экономики: генезис, современное состояние, перспективы // Регион: экономика и социология*. – 2013. – № 2. – С. 3-19.
15. Фролов Д.П., Трубина В.С. *Оптимизация модели региональной пространственной политики // Журнал экономической теории*. – 2010. – № 4. – С. 149-158.
16. Харисова Г.М. *Трансформация регионального экономического пространства на основе развития инфраструктурного комплекса: дисс. ... д-ра экон. наук – Казань, 2012.*
17. Юшкова Н.Г. *Инфраструктура социально-экономического пространства региона и процессы инновационного развития территории (на примере Волгоградской области) // Интернет-журнал «Экономические исследования»* – 2012. – №2 (12).
18. Daniela N, Nicolae V.T., Alina F.S. *The spatial development of the national territory. Perspectives and strategic approaches // Economics and Applied Informatics*. – 2017. – issue 2. – P. 11-19.
19. Fujita M., Krugman P., Venables A.J. *Spatial economy: cities, regions and international trade*. Cambridge: Massachusetts. – London: England, MIT Press, 1999. – 338 p.
20. Geoffrey J.D. Hewings, Suahasil Nazara, Chokri Dridi *Channels of synthesis forty years on: integrated analysis of spatial economic systems // Journal of Geographical Systems*. – 2004. Volume 6. – Issue 1. – P. 7-25.
21. *Measuring economic diversification in Hawaii. Research and Economic Analysis Division Department of Business, Economic Development and Tourism State of Hawaii, 2008.*

References:

1. Abalkin L.I., Aksenov V.V., Altukhov Yu.P. *New paradigm of sustainable development of Russia (complex researches of problems of sustainable development)*. – M.: Academia, 2000. – 315 pages.
2. Alikayeva M.V., Karashayeva D.A. *Mechanism of smoothing of spatial polarization of social and economic development of Kabardino-Balkar Republic*. – Nalchik: Tetracolumns, 2013. – 109 pages.
3. Andreyev V.A. *Prospects of spatial development of Primorsky Krai // Azimuth of scientific research: economy and management*. – 2018. – № 2 (23). – Page 22-26
4. Borodovsky M.B. *Some features of development of instruments of smoothing of regional spatial polarization // Russian business*. – 2010. – №. 10-1 (168). – Page 124-128.
5. Weber A.B. *Sustainable development as social problem (global context and Russian situation)*. – M.: Institute of sociology of RAS, 1999. – 122 pages.
6. Dronov S. E. *Activization of regional points of growth as one of ways of overcoming regional disproportions // Messenger of ORELGIET*. – 2014. – № 3 – Page 69-74.
7. Kolomak E.A. *Spatial model of development of Russia: whether there was a transition to a transition period? // EKO*. – 2014. – № 14. – Page 52-63.
8. Lapin A.E., Zuev G., Sannikova Yu.S. *Alignment and polarization: current trends in regional economic policy of Russia // RISK: Resources, Information, Supply, Competition*. – 2012. – № 1. – Page 302-306.
9. Mambetova F.A. *Optimization of the mechanism of management of the system of food supply of the region // Regional problems of transformation of economy*. – 2015. – № 6 (56). – Page 16-21.
10. Mambetova F.A., Sabanchiyev A.H. *Organizational and institutional model of management of development of regions of the South of Russia // Economic sciences*. – 2012. – № 90. – Page 107-112.
11. Mambetova F.A., Mambetov Z.G. *About methods of identification of strategic priorities of development of the territory // Fundamental problems of spatial development of the South of Russia: cross-disciplinary synthesis*. – 2010. – Page 193-195.
12. Mambetova F.A., Akhabekova I.A. *Development of a technique of assessment of the most significant elements in structure of social and economic capacity of the region as a basis of effective management of sustainable development of social and economic systems // Economy and management*. – 2012. – № 1. – Page 149-155.
13. Sidorenko O.V., Bulanova M.A. *Selective regional policy of the state: a concept, types and instruments of realization//the Power and management in the east of Russia*. – 2014. – № 2. – Page 23-29.
14. Suslov V.I. *Models of spatial economy: genesis, current state, prospects // Region: economy and sociology*. – 2013. – № 2. – Page 3-19.
15. Frolov D. P., Trubina V.S. *Optimization of model of regional spatial policy // Magazine of the economic theory*. – 2010. – № 4. – Page 149-158.
16. Harisova G.M. *Transformation of regional economic space on the basis of development of an infrastructure complex: diss. ... of the doctor of economics – Kazan, 2012*.
17. Yushkova N.G. *Infrastructure of social and economic space of the region and processes of innovative development of the territory (on the example of the Volgograd region) // the Online magazine Ekonomicheskkiye Issledovaniya*. – 2012. – № 2 (12).
18. Daniela N, Nicolae V.T., Alina F.S. *The spatial development of the national territory. Perspectives and strategic approaches // Economics and Applied Informatics*. – 2017. – issue 2. – P. 11-19.
19. Fujita M., Krugman P., Venables A.J. *Spatial economy: cities, regions and international trade*. Cambridge: Massachusetts. – London: England, MIT Press, 1999. – 338 p.
20. Geoffrey J.D. Hewings, Suahasil Nazara, Chokri Dridi *Channels of synthesis forty years on: integrated analysis of spatial economic systems // Journal of Geographical Systems*. – 2004. Volume 6. – Issue 1. – P. 7-25.
21. *Measuring economic diversification in Hawaii. Research and Economic Analysis Division Department of Business, Economic Development and Tourism State of Hawaii, 2008*.