

УДК: 332.122

ПОИСЕЕВ ИННОКЕНТИЙ ИННОКЕНТЬЕВИЧ

д.э.н., профессор, профессор ФГАОУ ВО
«Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»,
e-mail: strekmi16@list.ru

СТРЕКАЛОВСКАЯ МАРИЯ ИЛЬИНИЧНА

старший преподаватель ФГБОУ ВО
«Якутская государственная сельскохозяйственная академия»,
e-mail: strekmi16@list.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Аннотация. *Предмет* исследования — процесс теоретического развития понятия «устойчивое развитие региона». *Цель* — комплексное исследование и уточнение понятия «устойчивое развитие региона». *Методы или методология работы.* Исследование основано на фундаментальных трудах отечественных и зарубежных ученых по определению понятия «устойчивое развитие региона», которое подразумевает три аспекта — социальный, экологический и экономический. *Результаты.* Вопросы устойчивого развития мира, регионов были подняты на конференции ООН в связи с ухудшением качества окружающей среды для человечества. В статье в ходе анализа работ исследователей выведено установившееся определение понятия «устойчивое развитие региона», означающее повышение качества жизни населения региона, обеспечение его экологического благополучия, сбалансированное экономическое и социальное развитие. Экологическое благополучие направлено на сохранение и улучшение окружающей среды обитания только для человека. Однако окружающая среда может быть благополучной и для всего остального живого мира на земле. *Область применения результатов.* Результаты работы могут быть применены научными работниками и практиками, интересующимися вопросами устойчивого развития региона. *Вывод.* В статье дано авторское уточнение понятия «устойчивое развитие региона» таким дополнением, как «целостность природной среды». Целостность природной среды связана с сохранением биоразнообразия, с благополучием природной среды не только для человека, но и для всего живого мира. Это уточнение позволит, на наш взгляд, перейти к более широкому пониманию устойчивого развития региона.

Ключевые слова: устойчивое развитие, регион, природная среда, биоразнообразие.

POISEEV INNOKENTIY INNOKENTIEVICH

Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor
of FSAEI of HE “North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov”,
e-mail: strekmi16@list.ru

STREKALOVSKAYA MARIA ILYINICHNA

Senior Lecturer of FSBEI of HE “Yakutsk State Agricultural Academy”,
e-mail: strekmi16@list.ru

THEORETICAL APPROACHES TO UNDERSTANDING SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION

Abstract. *The subject* of the study is the process of theoretical development of the notion of “sustainable development of the region”. *The goal* is a complex study and creating a more precise

definition of "sustainable development of the region". **The methods or methodology of the study.** The study is based on major works of domestic and foreign scientists on the definition of a notion of "sustainable development of the region" that implies using three aspects - the social, environmental and economic ones. **The results.** The issues of sustainable development of the world and regions were raised at the UN conference in connection with the worsening of the quality of the environment for the humanity. In the manuscript, in the process of analysis of work of researchers, an established definition of the notion of "sustainable development of the region" has been drawn out. This definition means an improvement of the quality of life of the population of the region, ensuring environmental well-being for the population, a balanced economic and social development. Environmental well-being was directed towards preserving and improving the environmental habitat only for humans. However, the environment can be favorable for the rest of the living world on Earth as well. **The area of application of the results.** The results of the study may be applied by research associates and practitioners interested in the issues of sustainable development of the region. **The conclusion.** The manuscript gave a unique closer definition of the notion of "sustainable development of the region" due to an addition of "cohesiveness of the natural environment". Cohesiveness of the natural environment is connected with preserving the biovariety, the well-being of the natural environment not only for a person, but for the whole living world. This closer definition will allow, in your opinion, to transition to a wider understanding of sustainable development of the region.

Keywords. Sustainable development, a region, the natural environment, biovariety.

Введение. Слово «устойчивость» употребляется достаточно широко в разных проявлениях жизни: в физическом, техническом, материальном понятиях, означает оно твердость, крепкость. Если используется не в характеристике отдельных элементов, а системы устройств или механизмов, то означает надежность, нешаткость.

Устойчивость в области экономики более определенно относится к предприятию, фирме, банку или элементу, например, ценам, денежному обращению и др. Например, в «Современном экономическом словаре» [11] дается определение: «устойчивость предприятия, фирмы – финансовое состояние предприятия, хозяйственная деятельность которого обеспечивает в нормальных условиях выполнение всех его обязательств перед работниками, другими организациями, государством благодаря достаточным доходам и соответствию доходов и расходов» [20]. В Большом экономическом словаре устойчивость денежного обращения трактуется следующим образом: «состояние оборота наличных денег, характеризующее соответствием товарной и денежной массы, наличием массы денег в обороте на уровне, соответствующем требованиям закона денежного обращения» [2, с. 770].

Вопрос о путях развития человечества был поднят в связи с нарастающими проблемами экологии. В начале XX века быстрыми темпами начал развиваться научно-технический прогресс. В результате передовая научная мысль начала создавать все более производительную технику и прогрессивные технологии. В результате «зеленой революции» мировое продовольственное обеспечение выросло в разы, что стало определенным залогом роста численности населения Земли. Так, численность населения планеты в начале XX века составляла 1311 миллионов, а в конце века достигло 6 миллиардов, т. е. выросло в 3,7 раза. Рост численности населения вызывает рост численности потребностей, а необходимость их удовлетворения – рост производительных сил и необходимость расширенного воспроизводства.

Методология работы. Рост численности населения есть причина изменений в природной среде. Природную среду естественно изменяют геологические процессы в течение длительного периода времени. Человечество в процессе производства также меняет окружающую среду, но в отличие от геологических процессов эти изменения происходят в сжатые сроки. На данные процессы обратил свое внимание русский ученый В. И. Вернадский, который является родоначальником теории о ноосфере. Он считал, что изменения биосферы неизбежны, но эти изменения человек должен разумно регулировать в сторону улучшения окружающей среды. В конечном итоге биосфера должна перейти в ноосферу, где человек станет крупнейшей «геологической силой» [3]. Конечной стадией ноосферного развития он считал бесконфликтное сосуществование человечества с биосферой.

Понятие «устойчивое развитие» укоренилось в экономике после опубликования доклада комиссии ООН по окружающей среде и развитию во главе с Гру Харлен Брунтланд, где был поставлен вопрос о необходимости поиска новой модели развития цивилизации в целях ее устойчивого развития. Доклад «Наше общее будущее» затрагивает проблемы охраны окружающей среды, когда развивающиеся страны нещадно эксплуатируют природные ресурсы для выживания. Концепция устойчивого развития, выдвинутая мировым сообществом, предполагала «определенные ограничения в области эксплуатации природных ресурсов, но и эти ограничения являются не абсолютными, а относительными, и связаны с современным уровнем развития техники и социальной организации, а также со способностью биосферы справляться с последствиями человеческой деятельности» [4].

В концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию совершенно верно отмечено, что «переход к устойчивому развитию возможен только в случае, если будет обеспечено устойчивое развитие всех ее регионов» [1].

Устойчивое развитие региона О. К. Цапиева связывает с достижением «высокого качества жизни населения, при позитивной динамике комплекса различных показателей» и с требованиями «сбалансированного, безопасного и эффективного развития, обеспечивающего достижение намеченных целей и приоритетов социального, экологического и экономического характера» [15, с. 309]. Автор указывает, что «нельзя считать регион устойчиво развивающимся только по признаку повышения экономических показателей» [15, с. 309]. Как справедливо отмечает автор, очень часто и на официальном уровне развитие отождествляют с экономическим развитием региона. Такое утверждение было бы правомерно, если бы продукция всех производственных объектов потреблялась в том же регионе. Экономическое развитие региона должно отражаться на качестве жизни населения.

Субъекты РФ обладают различными природно-климатическими условиями, природным потенциалом, социально-экономическим состоянием. Разные авторы по-разному трактуют понятие «устойчивое развитие региона». Так, П. М. Иванов под устойчивостью региона понимает «жизнестойкость системы, которая определяется как способность к жизни и развитию, то есть территория, обладающая свойством устойчивости, способна к выживанию и развитию в своем конкретном окружении» [5, с. 86]. Данное определение, на наш взгляд, можно отнести к философскому выражению устойчивости, так как на эколого-экономическом уровне требует массу конкретизации.

Э. Ц. Садыкова считает, что «интегральное устойчивое развитие региональной экономической системы – это способность социо-экологически эффективно использовать ресурсы своего развития, непрерывно и постоянно качественно изменять показатели в целях достижения положительной динамики, при этом стабилизируя потребление природных ресурсов, сохранять и улучшать природную среду и природные комплексы, создавать благоприятные условия для комфортного проживания людей при соблюдении общей сбалансированности и пропорциональности в развитии системы» [12, с. 13]. В этом определении устойчивого развития регионов несколько смущает предложение о стабилизации природопользования. При воспроизводстве и улучшении природной среды, на наш взгляд, повышаются границы хозяйственной емкости среды. Следовательно, утверждать о стабилизации природопользования не совсем правомерно.

«Устойчивое развитие региона как субъекта специфических социально-экономических отношений должно означать сбалансирование четырех важнейших факторов: экономических, социально-политических, природно-экологических, правового», считают А. И. Татаркин, Д. С. Львов, А. А. Куклин и др. [8, с. 7]. Устойчивое развитие затрагивает все стороны жизни людей, и в предложении этих авторов, на наш взгляд, не достаёт духовного аспекта. Переход на принципы устойчивого развития означает сознательное ограничение стремления к максимизации прибыли и негативного воздействия на природную среду.

С. С. Копасовой и А. С. Чешина [7] при рассмотрении устойчивого развития региона предлагают учитывать следующие факторы: производственно-экономические, социокультурные, политико-правовые, природно-экологические как базис трех предыдущих.

По мнению М. О. Подпругина, под «устойчивым развитием региона следует понимать комплексное развитие, осуществляемое на основе баланса интересов повышения социально-

экономических показателей, сохранения благоприятных условий жизнедеятельности нынешнего и будущих поколений, которое основано на рациональном использовании природных, финансовых, информационных, трудовых и интеллектуальных ресурсов региона» [9, с. 221].

Я. М. Иванов подчеркивает, что понятие «устойчивое развитие региона» «подразумевает развитие, при котором удовлетворение потребностей не нанесет урона потребностям будущих поколений» [6, с. 81]. Автор совершенно справедливо дает понять об ограниченном количестве природных ресурсов, в том числе и земельных, потребление которых не должно идти по принципу максимизации объемов.

Т. В. Ускова справедливо отмечает, что основной целью должно стать достижение «устойчивости социально-экономической системы на долгосрочную перспективу» [14, с. 21]. Исследователи справедливо выделяют макро-, мезо- и микроуровни устойчивого развития [7].

Результаты. Научная мысль понимания устойчивого развития развивалась следующим образом (рис.1):

Изменение биосферы	Жизнестойкость системы	Дополнено правовым фактором	Долгосрочная устойчивость	Повышение экономики не главное условие устойчивости	Рациональное использование ресурсов	Ограниченное потребление
1967 год	1996 год	1999 год	2008 год	2010 год	2012 год	2017 год

Рис. 1. Динамика научной мысли понимания устойчивого развития региона (рисунок составлен авторами).

Большинство авторов [7, 8, 9, 12, 13, 14, 15] в определении сути устойчивого регионально-го развития придерживаются примерно одинаковой мысли – это повышение качества жизни населения региона, обеспечение его экологического благополучия, сбалансированное экономическое и социальное развитие.

Экологически благополучным окружением человека может считаться благополучие природной среды, его жизнедеятельности. Природа благополучной может быть не только для человека, но и для всего животного и растительного мира, для сохранения биоразнообразия. Как указывают исследователи, устойчивость связана с «моральной проблемой быстрой утраты биоразнообразия» [17, 18]. Живым организмам, кроме человека, для выживания требуется, по исследованиям ученых, половина земной поверхности. Локк пишет об «установлении человеческих отношений с природой, признавая, что любые отношения требуют взаимности, чтобы быть здоровыми» [19, с. 15]. Целостностью же природной среды мы считаем экологическое благополучие всей природы безотносительно к человеку. Рекомендуемое уточнение, на наш взгляд, будет способствовать переходу от «неустойчивости к устойчивой системе» [16].

Как отмечают исследователи [10], сохранение целостности природной среды, ее качественного благополучия особенно остро стоит в области распространения многолетней мерзлоты. Ею занято более 60 % территории Российской Федерации. В свою очередь многолетняя мерзлота выступает как самое слабое, уязвимое звено экосистемы, находящееся в состоянии предельного равновесия, и малейшее нарушение может привести к разрушению, деградации экосистем.

Вывод. На наш взгляд, устойчивое развитие региона означает повышение качества жизни населения региона, обеспечение целостности природной среды, сбалансированное экономическое и социальное развитие.

Литература

1. Указ Президента РФ «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» от 01.04.1996 № 440. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pravo.gov.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
2. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 3-е изд. стереотип. – М.: Институт новой экономики, 1998. – 864 с.
3. Вернадский В. И. Биосфера / В.И. Вернадский. – М.: Мысль, 1967.
4. Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf, свободный. – Загл. с экрана.
5. Доклад «Будущее, которого мы хотим». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/N12/436/90/PDF/N1243690.pdf>, свободный. – Загл. с экрана.

6. Иванов П. М. Алгебраическое моделирование сложных систем / П. М. Иванов. – М.: Наука, 1996. – 316 с.
7. Иваньо Я. М. Моделирование некоторых аспектов устойчивого развития сельских территорий региона / Я. М. Иваньо // Сборник: *Climate, ecology, agriculture of Eurasia Materials of the international scientific-practical conference*. – 2017. – С. 71–81 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_30336645_38370492.htm, свободный. – Загл. с экрана.
8. Копасова С. С. Концепция устойчивого развития: макро-, мезо- и микроуровни / Копасова С. С., Чешин А. С. // *Экономика региона*. – 2009. – № 2. – С. 248–253. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_12514085_51772439.pdf, свободный. – Загл. с экрана.
9. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории / А. И. Татаркин, Д. С. Львов, А. А. Куклин и др. Екатеринбург: Изд-во: Урал. ун-та, 1999. – 276. – С. 7).
10. Подпругин М. О. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы // *Российское предпринимательство*. – 2012. – Том 13. – №24. – С. 214–221. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://creativeconomy.ru/lib/17864>, свободный. – Загл. с экрана.
11. Поисеев И. И. Устойчивое развитие Севера / И. И. Поисеев. – Новосибирск. – 1999. – 269 с.
12. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. В. Современный экономический словарь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_67315/, свободный. – Загл. с экрана.
13. Садыкова Э. Ц. Регулирование устойчивого развития региональной экономической системы с экологической регламентацией: автореф. дисс. д-ра экон. наук / Э.Ц. Садыкова. – Улан-Удэ, 2009. – 43 с.
14. Суйсубаева С. Н. Вопросы формирования устойчивого развития региона / С. Н. Суйсубаева, Ж. М. Адилов // *Вестник КАСУ*. – 2008. – № 4 – С. 37.
15. Ускова Т. В., Копасова Е. Н. Устойчивое развитие региона: от концептуальных основ – к практическим результатам / Т. В. Ускова, Е. Н. Копасова // *Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз*. – 2008. – № 3(43). – С. 21–31.
16. Цапиева О. К. Устойчивое развитие региона: теоретические основы и модель / О. К. Цапиева // *Проблемы современной экономики*. – 2010. – № 2. – С. 307–311. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_15265225_68709237.pdf, свободный. – Загл. с экрана.
17. Biely K., Maes D. & Van Passel S. *Environ Dev Sustain* (2018) 20: 223. [An electronic resource]. Access mode: <https://doi.org/10.1007/s10668-016-9878-4>, free. Heading from the screen, свободный. – Загл. с экрана.
18. Kopnina H. (2012b). *The Lorax complex: Deep ecology, ecocentrism and exclusion. Journal of Integrative Environmental Sciences*, 9(4), 235–254, free. Heading from the screen.
19. Kopnina H. *Environ Dev Sustain* (2017) 19: 27. [An electronic resource]. Access mode: <https://doi.org/10.1007/s10668-015-9723-1>, free. Heading from the screen.
20. Locke H. (2015). *Nature needs (at least) half: A necessary new Agenda for protected areas*. In G. Wuerthner, E. Crist, & T. Butler (Eds.), *Protecting the wild: Parks and wilderness. The foundation for conservation*. Washington, London: The Island Press. P. 3–16.
21. [An electronic resource]. Access mode: <http://www.consultant.ru>, free. Heading from the screen.

References:

1. Decree of the President of the Russian Federation «on the concept of transition of the Russian Federation to sustainable development» dated 01.04.1996 No. 440. [An electronic resource]. Access mode: <http://pravo.gov.ru>, free. Heading from the screen.
2. *The big economic dictionary / Under the editorship of A. N. Apriliana*. 3rd ed. stereotype. Moscow: Institute of new economy, 1998. 864 p.
3. Vernadsky V. I. *The Biosphere / V. I. Vernadsky*. Moscow: Mysl', 1967.
4. Report of the world Commission on environment and development. [An electronic resource]. Access mode: www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf, free. Heading from the screen.
5. Report «the Future we want». [An electronic resource]. Access mode: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/N12/436/90/PDF/N1243690.pdf>, free. Heading from the screen.
6. Ivanov P. M. Algebraic modeling of complex systems / P. M. Ivanov. M.: Nauka, 1996. 316 p.
7. Ivano YA. M. Modeling of some aspects of sustainable development of rural areas of the region / Ya. M. Ivano // *Collection: Climate, ecology, agriculture of Eurasia Materials of the international scientific-practical conference*. 2017. 71-81 [An electronic resource]. Access mode: https://elibrary.ru/download/elibrary_30336645_38370492.htm, free. Heading from the screen.
8. Kopasova S. S. *concept of sustainable development: macro -, meso-and micro-levels / Kopasova S. S., Cheshin A. S. / Economy of the region*. 2009. No. 2. P. 248–253. [An electronic resource]. Access mode: https://elibrary.ru/download/elibrary_12514085_51772439.pdf, free. Heading from the screen.
9. Modelling sustainable development as a condition for increasing the economic security of territories / A. I. Tatarkin, D. S. Lvov, A. A. Kuklin and others. Ekaterinburg: publishing house of the Ural. UN-TA, 1999. 276 p. P. 7.
10. Podprugin M. O. Sustainable development of the region: the concept, the basic approaches and the factors // *Journal of Russian entrepreneurship*. 2012. Vol. 13. No. 24. P. 214–221. [An electronic resource]. Access mode: <http://creativeconomy.ru/lib/17864>, free. Heading from the screen.
11. Moiseev I. Sustainable development of the North / I. I. Moiseev. Novosibirsk. 1999. 269 p.
12. Raizberg B. A., Lozovskiy L. S., Starodubtseva E. B. Modern economic dictionary. [An electronic resource]. Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_67315/, free. Heading from the screen.

13. Sadykova E. C. *Regulation of steady development of regional economic system with the environmental regulation: author.Diss. d-RA Ekon. Sciences / E. TS. Sadykova. Ulan-Ude, 2009. 43 p.*
14. Suyumbaeva S. N. *Questions of formation for sustainable development of the region / S. N. Suyumbaeva, Zh. M. Adilov // Vestnik KAFU. 2008. No. 4. P. 37.*
15. Uskova T. V., Kopasova E. N. *Sustainable development of the region: from conceptual foundations to practical results / T. V. Uskova, E. N. Kopasova // Economic and social changes in the region: facts, trends, forecast. 2008. No. 3(43), P. 21–31.*
16. Tsapieva O. K. *Sustainable development of the region: theoretical foundations and model / O. K. Tsapieva // Problems of modern economy. 2010. No. 2. P. 307–311. [An electronic resource]. Access mode: https://elibrary.ru/download/elibrary_15265225_68709237.pdf, free. Heading from the screen.*
17. Biely K., Maes D. & Van Passel S. *Environ Dev Sustain (2018) 20: 223. [An electronic resource]. Access mode: <https://doi.org/10.1007/s10668-016-9878-4>, free. Heading from the screen.*
18. Kopnina H. (2012b). *The Lorax complex: Deep ecology, ecocentrism and exclusion. Journal of Integrative Environmental Sciences, 9(4), 235–254.*
19. Kopnina H. *Environ Dev Sustain (2017) 19: 27. [An electronic resource]. Access mode: <https://doi.org/10.1007/s10668-015-9723-1>, free. Heading from the screen.*
20. Locke H. (2015). *Nature needs (at least) half: A necessary new Agenda for protected areas. In G. Wuerthner, E. Crist, & T. Butler (Eds.). Protecting the wild: Parks and wilderness. The foundation for conservation. Washington, London: The Island Press. P. 3–16.*
21. *[An electronic resource]. Access mode: <http://www.consultant.ru>, free. Heading from the screen.*