

УДК 338.4

НОВИКОВА ИРИНА ИГОРЕВНА

к.э.н., ведущий научный сотрудник отдела «Управление АПК и сельскими территориями»
ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного
комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации»,
e-mail: irinchic@mail.ru

КУСМАГАМБЕТОВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА

к.э.н., старший научный сотрудник отдела «Управление АПК и сельскими территориями»
ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного
комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации»,
e-mail: eskus@bk.ru

РАЗВИТИЕ СФЕРЫ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация. Диверсифицированное развитие сельских территорий в настоящее время зависит от состояния сферы обслуживания и качества предоставляемых социальных услуг, которые, с одной стороны, направлены на удовлетворение социальных потребностей сельских жителей и улучшение инфраструктурной обеспеченности территорий, а с другой — способствуют созданию новых рабочих мест на селе, повышению уровня доходов и улучшению качества жизни сельян. **Целью научной работы** является обоснование необходимости реструктуризации сельской экономики с ориентацией на развитие сферы социальных услуг. **Методы проведения работы.** При проведении исследования использованы общенаучные методы и приемы системного подхода, дедукции и индукции, аналогии, статистического анализа. В зависимости от решаемых задач применялись методы: абстрактно-логические, монографические, экономико-статистические, социологические. **Результаты.** В исследовании показано повышение роли сферы обслуживания в сельской экономике и представлены результаты обеспеченности сельского населения социальными услугами по основным отраслям: образование, здравоохранение, культура, спорт, бытовое обслуживание, общественное питание, торговля. Для создания комфортных условий проживания и жизнедеятельности в сельской местности определены возможности диверсифицированного развития сферы социальных услуг по следующим направлениям: видам деятельности, производимым продуктам и технологиям. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут использоваться региональными и местными органами власти при формировании политики развития сферы социальных услуг на сельских территориях, а также при разработке и реализации стратегий социально-экономического развития муниципальных районов и программ комплексного развития сельских поселений. **Выводы.** Реализация обозначенных диверсификационных направлений, затрагивающих все отрасли сферы обслуживания, будет способствовать расширению ассортимента оказываемых услуг и модернизации применяемых форм и методов обслуживания сельского населения.

Ключевые слова: сельские территории, социальные услуги, сельская экономика.

NOVIKOVA IRINA IGOREVNA

Candidate of Economic Sciences, Lead Research Associate of the Department of "Administration of the AIC and Rural Territories" of FSBSI "Scientific and Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of Central Black Earth Region of the Russian Federation",
e-mail: irinchic@mail.ru

KUSMAGAMBETOVA ELENA SERGEEVNA

Candidate of Economic Sciences, Senior Research Associate of the Department of "Administration of the AIC and Rural Territories" of FSBSI "Scientific and Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of Central Black Earth Region of the Russian Federation",
e-mail: eskus@bk.ru

THE DEVELOPMENT OF THE SPHERE OF SOCIAL SERVICES AS AN AREA OF FOCUS OF DIVERSIFICATION OF THE ECONOMY OF RURAL TERRITORIES

Abstract. *The diversified development of rural territories at the present moment depends on the state of the service field and the quality of provided social services that, on the one hand, are directed towards satisfaction of social needs of the rural population and improvement of the infrastructural provision of territories, and, on the other hand, contribute to the creation of new rural jobs, improving the income level, and improving the quality of life of rural population. **The goal of the scientific study** is substantiation of the need for restructuring the rural economy oriented towards the development of the sphere of social services. **The methods of completing the study.** When completing the study we have used the general scientific methods and means of a systemic approach, deduction and induction, analogy, statistical analysis. Depending on the tasks solved we have used the following methods: abstract-logical, monographical, economic-statistical, sociological methods. **The results.** The study has showed an increase in the role of the service field in the agricultural economy and presented the results of providing the rural population with social services for the main industries: education, health care, culture, sport, consumer services, public dining, sales. To create comfortable conditions of living and functioning in the rural area we have determined the possibilities of diversified development of the sphere of social services in the following areas of focus: types of activity, manufactured products and technologies. **The area of application of the results.** The results of the study completed may be used by the regional and local governmental authorities when forming a policy of development of the sphere of social services on rural territories, as well as developing and implementing strategies of the social-economic development of municipal regions and programs of complex development of rural settlements. **The conclusions.** The implementation of the specified diversification areas of focus affecting all industries of the service sphere will promote the expansion of the assortment of provided services and modernization of the used forms and methods of servicing rural population.*

Keywords: rural territories, social services, rural economy.

Введение. В настоящее время в документах стратегического планирования федерального уровня одним из приоритетных направлений сельского развития признана диверсификация экономики. В то же время многие важные меры, заявленные в государственных документах, так и не были приняты: до сих пор не обеспечена доступность финансовых ресурсов, остается низким уровень государственной поддержки альтернативных видов предпринимательской деятельности в сельской местности. Из-за дефицита финансовых ресурсов сфера обслуживания находится в кризисном состоянии.

Однако диверсификация сельской экономики на основе функционирования сферы социальных услуг в настоящее время является крайне актуальной, поскольку дает импульс к развитию обслуживающих отраслей, создает условия для удовлетворения потребностей сельских жителей в обеспечении занятости, профессиональной самореализации, повышении доступности социально-бытового и культурного обслуживания, что в конечном итоге способствует улучшению качества жизни сельян. В связи с этим разработка диверсификационных направлений развития сферы социальных услуг на селе является важной и актуальной.

Методы исследования. В процессе исследования были использованы общенаучные методы теоретического и эмпирического познания: диалектический, абстрактно-логический, монографический, декомпозиции, а также экономико-статистические методы.

Результаты. В современных условиях развитие сельской экономики должно быть ориентировано на диверсификацию. Мобилизация ее внутреннего потенциала и создание на селе максимально полного набора разнообразных хозяйственных форм и видов деятельности в немалой степени зависит от функционирования сферы социальных услуг [3, 17, 18, 20].

В научной литературе выделяют несколько основных подходов к пониманию сущности социальных услуг: расширительный, предполагающий отнесение к данной категории любых услуг, ориентированных на изменение социального статуса человека в обществе и связанных с его социальной адаптацией или реабилитацией; воспроизводственный, в рамках которого социальные услуги рассматриваются как направленные на удовлетворение жизненно необходи-

мых, первоочередных потребностей людей для воспроизводства социума, как простого, так и расширенного; и последний подход – алармистский (или социально ответственный), подразумевающий под социальными услугами только те, которые предназначены для удовлетворения потребностей определенных социально уязвимых слоев населения (лиц с ограниченными возможностями, детей-сирот, пожилых людей) [4, 5, 6, 16].

Исходя из сказанного выше, в исследовании будем придерживаться воспроизводственного подхода и рассматривать социальные услуги, способствующие удовлетворению потребностей людей и их социальному воспроизводству, в связи с чем выделим следующие основные отрасли сферы услуг: образование, здравоохранение, социальная поддержка, физкультура, спорт, культура, досуг, рекреация, страхование, финансы, жилищно-коммунальное хозяйство, связь, розничная торговля, общественное питание и др.

В настоящее время в Российской Федерации принят ряд мер по развитию на селе альтернативных сельскому хозяйству видов деятельности (субсидиарная поддержка кредитования не-сельскохозяйственной деятельности; введение налоговых каникул для вновь созданных субъектов малого предпринимательства с основным видом деятельности вне отрасли сельского хозяйства; профессиональная подготовка безработных сельских жителей и др.).

Но, как показывает практика, этих мер недостаточно для повышения диверсифицированности сельской экономики, и в частности в сфере социальных услуг. Так, за период с 2010 по 2016 год доля населения, занятого несельскохозяйственными видами деятельности, на селе увеличилась всего на 3,9 п. п. За тот же период доля сельских жителей, задействованных в сфере социальных услуг, выросла всего на 1,3 п. п. И в ближайшее время существенных изменений не предвидится, поскольку на селе проводится политика «оптимизации» социально значимых объектов.

Следует отметить, что состояние сферы социальных услуг на сельских территориях страны характеризуется рядом особенностей, свидетельствующих о ее недостаточной развитости и явном несоответствии потребностям общества. В их числе можно назвать: низкие объемы бесплатно предоставляемых услуг в связи с сокращением государственного финансирования; установление монопольных цен на многие социально значимые, не эластичные по цене услуги (жилищно-коммунальные и др.); отсутствие или необоснованное занижение стандартов социального обслуживания [1, 2].

Кроме того, в сфере социальных услуг на селе наблюдается дефицит инвестиций, управление и маркетинг не соответствуют современным требованиям, рабочие кадры характеризуются недостаточной компетентностью, лишь в отдельных сферах (образование, здравоохранение) проводится повышение их квалификации [7, 15]. Еще одной проблемой является значительный сверхнормативный износ основных фондов учреждений, а также их недостаточная материально-техническая база. Поэтому сельское население зачастую получает социальные услуги несвоевременно, качество обслуживания остается низким, а предоставляемый объем и ассортимент услуг – недостаточный. Помимо этого, значительный разрыв между городом и селом в обеспеченности населения объектами социальной инфраструктуры формирует существенную дифференциацию в доступности социальных услуг [10, 11].

Однако в последние годы в сфере социальных услуг все-таки наметились некоторые положительные тенденции, связанные с принимаемыми государством мерами, что привело к незначительному расширению ассортимента предоставляемых коммерческих услуг и небольшому увеличению доли занятых в сфере обслуживания в общей структуре занятых на селе.

Учитывая важность проведения реструктуризации сельской экономики и значительных потенциальных возможностей, которыми обладает сфера социальных услуг, выделены следующие основные диверсификационные направления, позволяющие расширить ассортимент оказываемых услуг и модернизировать применяемые формы и методы обслуживания, ориентируясь на потребности сельского населения:

– по видам деятельности: развитие имеющихся или освоение новых для экономики муниципального образования видов деятельности;

– по производимым продуктам: расширение перечня оказываемых услуг путем их разделения на основные и сопутствующие; создание новых видов услуг; модернизация услуг, связанная с переориентацией на увеличенное число потребителей;

– по технологиям: применение новых управленческих, технологических, финансовых, кадровых, маркетинговых и других инструментов, методов и способов организации работы учреждений и предприятий сферы обслуживания [8, 9, 12].

Для достижения наибольшего экономического и социального эффекта для развития сельских территорий необходимо, чтобы диверсификация сферы социальных услуг проходила одновременно по трем обозначенным направлениям и затрагивала все сферы обслуживания сельского населения (рис. 1).

Реализация вышеперечисленных направлений диверсифицированного развития сферы социальных услуг способна оказать положительное влияние на социально-экономическое состояние сельских территорий, что выразится в росте занятости, самозанятости и доходов селян, их более полной обеспеченности необходимыми социальными благами, а также в повышении степени устойчивости сельской экономики за счет выравнивания рентабельности в отдельных отраслях сферы услуг, роста конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности сельской территории.

Поскольку дальнейшее развитие сферы социальных услуг на селе должно быть построено на принципах обеспечения баланса между наращиванием диверсификационного потенциала сельской экономики и созданием для селян комфортных условий жизни, то важная роль в этом процессе принадлежит государству, призванному обеспечивать достойную жизнь населению, нивелировать социальное неравенство, обеспечивать всеобщую доступность и ответственность важнейших социальных услуг [13, 14, 19].

		ВОЗМОЖНЫЕ ДИВЕРСИФИКАЦИОННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ		
		<i>По видам деятельности</i>	<i>По производимым продуктам (оказанным услугам)</i>	<i>По технологиям</i>
СФЕРА ОБСЛУЖИВАНИЯ	<i>Здравоохранение</i>	Развитие передвижных видов медицинской помощи. Внедрение общей врачебной практики	Профилактические (иммунизация, профосмотры) и стационарозамещающие услуги	Современные технологии диагностики и лечения заболеваний. Применение ИКТ
	<i>Образование</i>	Предоставление услуг в системе дополнительного образования	Услуги повышения квалификации. Подготовка специалистов с начальным профессиональным образованием в сфере бытового обслуживания, туризма и т. п.	Внедрение государственных образовательных стандартов нового поколения и современных образовательных технологий
	<i>Культура и досуг</i>	Восстановление памятников истории и культуры. Организация музеев, музейных уголков в библиотеках и школах	Проведение кинопоказов, концертов и выставок, творческих встреч. Организация экскурсий по местным историко-культурным объектам и музеям. Продажа печатной и сувенирной продукции	Переоснащение оборудования. Овладение современными формами и методами организации культурно-досуговой деятельности
	<i>Физическая культура и спорт</i>	Организация спортивно-массовых мероприятий. Прокат спортивного инвентаря	Услуги спортивных секций. Подготовка и проведение сельских спортивных игр. Организация тренингов и мастер-классов. Обучение национальным видам спорта	Технология дифференцированного физкультурного обучения, здоровьесберегающая, деятельностная и пр.
	<i>Розничная торговля и общественное питание</i>	Выездное обслуживание. Открытие магазинов, в т. ч. на дому. Торгово-закупочная деятельность. Расширение сети предприятий общественного питания	Закупка и реализация товаров и сырья у мелкотоварных производителей, продукции местных предприятий общепита. Прием, исполнение заказов на доставку товаров. Изготовление кулинарной продукции и кондитерских изделий по заказам потребителей. Оказание услуг повара и кондитера на дому	Использование услуг виртуальных предприятий – информационно-сервисных центров. Мобильное предоставление услуг в режиме «заявка – заказ – выполнение». Размещение информации рекламного характера в СМИ

Рис. 1. Диверсифицированное развитие сферы социальных услуг на сельских территориях.

Именно поэтому на государственном уровне управления важно проводить политику привлечения инвестиций в социальную сферу села, которая может выражаться в предоставлении различных преференций социально ответственным представителям бизнес-сообщества. Для этого необходимо формирование действенного механизма финансовой поддержки организуемых предприятий малого и среднего бизнеса, позволяющих с помощью современных технологий обслуживания обеспечить сельян услугами высокого качества в полном объеме.

Выводы. Выявлена необходимость реструктуризации сельской экономики на основе развития сферы социальных услуг, ориентированной на освоение новых видов деятельности, создание рабочих мест для сельских жителей, повышение доступности социально-бытового и культурного обслуживания сельян.

Определены такие проблемы развития сферы обслуживания на сельских территориях, как дефицит финансовых ресурсов, несоответствие качества управления современным требованиям, недостаточная компетентность рабочих кадров, значительный сверхнормативный износ основных фондов учреждений, а также их недостаточная материально-техническая база. Предложены диверсификационные направления развития сферы социальных услуг на сельских территориях (по видам деятельности; производимым продуктам; технологиям), способствующие расширению ассортимента оказываемых услуг и модернизации применяемых форм и методов обслуживания сельских жителей, а также меры государственной поддержки их реализации.

Реструктуризация сельской экономики, основанная на развитии сферы обслуживания, приведет к более устойчивому ее функционированию путем оптимизации воспроизводственной структуры, а также позволит улучшить качество жизни сельского населения, способствуя росту его занятости, повышению доходов и обеспечению жителей необходимыми социальными услугами.

Литература

1. Ахмадов Р. Р. Проблемы повышения инвестиционной привлекательности социальной сферы сельской местности // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: «СИНО», 2014. – № 2/2 (131). – С. 138–144.
2. Гальянова И. В. Обзор российского и зарубежного опыта участия агробизнеса в социальном развитии села / И. В. Гальянова, Р. В. Климов, А. Л. Кузнецов, Н. С. Студенникова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – № 39. – С. 2–16.
3. Зинчук Т. О. Теоретико-методологические подходы к диверсификации сельской экономики в ЕС и Украине / Т. О. Зинчук // Никоновские чтения. – 2007. – № 12. – С. 543–546.
4. Крутиков В. К. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация / В. К. Крутиков, О. В. Федорова. – Калуга: Изд-во «Эйдос». – 2011.
5. Лановенко О. А. Социальная эффективность предоставления социальных услуг: критериальные показатели ее оценки / О. А. Лановенко // Вестник Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина. – 2010. – № 889. – С. 142–147.
6. Малофеев И. В. Социальные услуги в системе социального обслуживания населения / И. В. Малофеев. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2013. – 176 с.
7. Махошева С. А. Российский рынок услуг: методология исследования, современное состояние и пути развития: монография / С. А. Махошева. – Нальчик: Издательство КБНЦ РАН, 2008. – 372 с.
8. Меренкова И. Н. Формирование механизма устойчивого развития сельских территорий / И. Н. Меренкова, В. Н. Перцев, И. И. Новикова, Е. С. Кусмагамбетова. – Воронеж: Изд-во ФГБНУ НИИЭО АПК ЦЧР России, 2015. – 189 с.
9. Меренкова И. Н. Дифференциация сельских территорий района по уровню устойчивого развития / И. Н. Меренкова, В. Н. Перцев // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2011. – № 1. – С. 28–31.
10. Меренкова И. Н. Социально-инфраструктурные условия развития человеческого потенциала на сельских территориях / И. Н. Меренкова, Е. С. Кусмагамбетова, Л. Н. Шевченко // Устойчивое и инновационное развитие регионов России в условиях глобальных трансформаций: материалы международной научно-практической конференции. Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ, 2015. – С. 242–248.
11. Меренкова И. Н. Современное состояние и уровень развития социальной инфраструктуры на сельских территориях / И. Н. Меренкова, И. И. Новикова, Е. С. Кусмагамбетова // Организационно-экономический механизм инновационного развития сельского хозяйства в исследованиях молодых ученых: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – М.: ПРИНТ ПРО, 2014. – С. 158–162.
12. Модели устойчивого развития сельских территорий района / И. Н. Меренкова, В. Н. Перцев и др. – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2011. – 49 с.
13. Радина О. И. Институционально-рыночный механизм управления развитием сферы социальных услуг региона: монография / О. И. Радина; отв. ред. Кетова Н. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2007. – 259 с.

14. Руденко Л. И. Направления диверсификации сельской экономики региона: оценки экспертов / Л. И. Руденко // Никоновские чтения. – 2016. – С. 348–355.
15. Фролова О. А. Развитие несельскохозяйственной деятельности в сельской местности / О.А. Фролова // Вестник НГИЭИ. – 2011. – № 1(2). – С. 72–79.
16. Хорева Л. В. Сфера социальных услуг: формирование и направления регулирования. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2006. – 200 с.
17. Boschma R., Coenen L., Frenken K., Truffer B. Towards a theory of regional diversification: combining insights from Evolutionary Economic Geography and Transition Studies // *Regional Studies*. 2017. Vol. 51. Iss. 1. P. 31–45.
18. Christiaensen L., Weerdt J., Todo Y. Urbanization and poverty reduction: the role of rural diversification and secondary towns // *Agricultural Economics*. 2013. Vol. 44. Iss. 4–5. P. 435–447.
19. Cortinovis N., Jing Xiao, Boschma R., Van Oort G. Quality of government and social capital as drivers of regional diversification in Europe // *Papers in Evolutionary Economic Geography*. 2016. Vol. 16.10. P. 37.
20. Neffke F., Hartog M., Boschma R., Henning M. Agents of structural change. The role of firms and entrepreneurs in regional diversification // *Papers in Evolutionary Economic Geography*. 2014. Vol. 4.10. 57 p.

References:

1. Akhmadov R. R. Problems of increase in investment attractiveness of the social sphere of rural areas// *Bulletin of the Tajik national university*. - Dushanbe: «SINO», 2014. No. 2/2 (131). P. 138–144.
2. Galyanova I. V. Review of the Russian and foreign experience of participation of agrobusiness in social development of the village / I. V. Galyanova, R. V. Klimov, A. L. Kuznetsov, N. S. Studennikova // *National interests: priorities and safety*. 2015. No. 39. P. 2–16.
3. Zinchuk T. O. Teoretiko-metodologichesky approaches to diversification of rural economy in the EU and Ukraine / T. O. Zinchuk//*Nikonovskiye of reading*. 2007. No.12. P. 543–546.
4. Krutikov V. K. Development of rural territories: innovations, diversification / V. K. Krutikov, O. V. Fedorova. Kaluga: Eydos publishing house. 2011.
5. Lanovenko O. A. Social efficiency of providing social services: criteria indicators of her assessment / O. A. Lanovenko // *Messenger of the National University of Kharkiv*. 2010. No.889. P. 142–147.
6. Malofeyev I. V. Social services in the system of social service of the population / I.V. Malofeyev. M.: Dashkov and To corporation, 2013. 176 p.
7. Makhosheva S. A. Russian market of services: research methodology, current state and ways of development: monograph / S. A. Makhosheva. Nalchik: KBNTs RAS publishing house, 2008. 372 p.
8. Merenkova I. N. Formation of the mechanism of sustainable development of rural territories. N. Merenkova, V. N. Pertsev, I. I. Novikova, E. S. Kusmagambetova. Voronezh: TsChR agrarian and industrial complex FGBNU NIEOAPK publishing house of Russia, 2015. 189 p.
9. Merenkova I. N. Differentiation of rural territories of the area on the level of sustainable development / I. N. Merenkova, V. N. Pertsev // *FES: Finance. Economy. Strategy*. 2011. No.1. P. 28–31.
10. Merenkova I. N. Social and infrastructure conditions of human development in rural territories. N. Merenkova, E. S. Kusmagambetova, L. N. Shevchenko // *Sustainable and innovative development of regions of Russia in the conditions of global transformations: materials of the international scientific and practical conference. Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation*, 2015. P. 242–248.
11. Merenkova I. N. The current state and the level of development of social infrastructure in rural territories. N. Merenkova, I. I. Novikova, E. S. Kusmagambetova // *the Organizational and economic mechanism of innovative development of agriculture in researches of young scientists*. M.: PRINT of the missile defense, 2014. P. 158–162.
12. Models of sustainable development of rural territories of the area / I. N. Merenkova, V. N. Pertsev, etc. Voronezh: NIEOAPK TSCHR of Russia, 2011. 49 p.
13. Radin O. I. Institutional market mechanism of management of development of the sphere of social services of the region: monograph / O. I. Radin. Rostov-on-Don: SKNTs VSh SFU publishing house, 2007. 259 p.
14. Rudenko L. I. Directions of diversification of rural economy of the region: estimates of experts / L. I. Rudenko // *Nikonovskiye of reading*. 2016. P. 348–355.
15. Frolova O. A. Development of nonagricultural activity in rural areas / O.A. Frolova // *the Messenger of NGIEI*. 2011. No. 1(2). P. 72–79.
16. Horeva L. V. Sphere of social services: formation and directions of regulation. SPb.: Publishing house СПбГУЭФ, 2006. 200 p.
17. Boschma R., Coenen L., Frenken K., Truffer B. Towards a theory of regional diversification: combining insights from Evolutionary Economic Geography and Transition Studies // *Regional Studies*. 2017. Vol. 51. Iss. 1. P. 31–45.
18. Christiaensen L., Weerdt J., Todo Y. Urbanization and poverty reduction: the role of rural diversification and secondary towns // *Agricultural Economics*. 2013. Vol. 44. Is. 4–5. P. 435–447.
19. Cortinovis N., Jing Xiao, Boschma R., Van Oort G. Quality of government and social capital as drivers of regional diversification in Europe // *Papers in Evolutionary Economic Geography*. 2016. Vol. 16.10. P. 37.
20. Neffke F., Hartog M., Boschma R., Henning M. Agents of structural change. The role of firms and entrepreneurs in regional diversification // *Papers in Evolutionary Economic Geography*. 2014. Vol. 4.10. 57 p.