

УДК 338.242

**ЧЕРНЕНКО НАТАЛЬЯ ГЕОРГИЕВНА**

ассистент кафедры «Менеджмент» Института экономики и управления  
ФГАОУ ВО «Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского»,  
e-mail: Natali@bk.ru

## АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ УГРОЗУ УРОВНЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

**Аннотация.** *Целью* статьи является выявление и анализ факторов, представляющих угрозу уровню эффективности управления экономической безопасностью деятельности предприятия. В статье использовались диалектические, формально-логические, общенаучные **методы** исследования. В статье проведен анализ причин угроз эффективности управления экономической безопасностью деятельности предприятия. Эффективность управления экономической безопасностью деятельности предприятия имеет непосредственную зависимость от наличия и качества информации об угрозе. Отсутствие такой информации может привести предприятие к нежелательным экономическим последствиям. Предприятие осуществляет свою деятельность в условиях неопределенности внешней среды. Снизить уровень неопределенности внешней среды можно с помощью получения релевантной информации. Релевантная информация даст возможность предприятию адекватно реагировать на факторы внешней среды. В статье были проанализированы внешние и внутренние факторы влияния на эффективность управления экономической безопасностью деятельности предприятия. Проведенный анализ показал, что причинами угроз эффективности управления экономической безопасностью деятельности предприятия являются следующие факторы внешней среды: экономические, политические и правовые, социально-демографические, научно-технические и технологические, экологические и форс-мажор. Проанализированы факторы угроз внешней среды предприятия. Обосновано влияние наличия и качества информации об угрозах внешней среды на экономическую безопасность деятельности предприятия. Во внутренней среде предприятия также есть место угрозам экономической его безопасности. Осуществлен детальный анализ факторов угроз (риска) внутренней среды. Обоснована разница между угрозами и рисками. В статье была проведена группировка причин угроз (рисков) внутренней среды по функциональному принципу. К причинам угроз внутренней среды относятся: финансовые, производственные, кадровые, управленческие и маркетинговые факторы. Анализ причин и последствий влияния внутренних и внешних факторов станет основой для дальнейших исследований.

**Ключевые слова:** факторы; угрозы; риски; управление; эффективность.

---

**CHERNENKO NATALYA GEORGIEVNA**

Assistant at the Department of "Management" of Institute of Economics and  
Management of FSAEI of HE "V.I. Vernadsky Crimean Federal University",  
e-mail: Natali@bk.ru

## ANALYSIS OF FACTORS REPRESENTING A THREAT TO THE LEVEL OF EFFECTIVENESS OF MANAGEMENT OF ECONOMIC SECURITY OF ACTIVITY OF AN ENTERPRISE

**Abstract.** *The goal* of the manuscript is finding and analyzing the factors representing a threat to the level of effectiveness of administration of economic security of activity of an enterprise. We have used dialectic, formal-logical, general scientific **methods** of research in this manuscript. We have completed an analysis of the reasons for threats of effectiveness of management of economic security of activity of an enterprise. Effectiveness of management of economic security of activity of an enterprise is directly dependent on the presence and quality of information about the threat.

The absence of such information may lead the enterprise to unfavorable economic consequences. An enterprise is functioning in the conditions of uncertainty of the environment. Reducing the level of uncertainty of the environment is possible by receiving the relevant information. The relevant information will give an opportunity for enterprises to adequately react to external factors. In this manuscript we have analyzed external and internal factors of impact on the effectiveness of administration of economic security of activity of an enterprise. The analysis completed showed that the reasons for threats to effectiveness of management of economic security of activity of an enterprise are the following external environment factors: economic, political and legal, social-demographic, scientific and technical and technological, environmental and force majeure factors. We have analyzed the threats of the external environment of an enterprise. We have substantiated the impact of the presence and quality of information about external environment threats on economic security of activity of an enterprise. There is also space to threats of its economic security in the internal environment of an enterprise. We have completed a detailed analysis of factors of threats (risk) of the internal environment. We have substantiated the difference between threats and risks. The manuscript completed a grouping of reasons of threats (risks) of the internal environment by a functional principle. The reasons for threats of the internal environment include the following: financial, production, human resource, administrative and marketing factors. The analysis of reasons and consequences of impact of internal and external factors will become the foundation for further studies.

**Keywords:** factors; threats; risks; administration; effectiveness.

**Введение.** Рыночная экономика создает предприятиям условия, в которых необходимо эффективно управлять деятельностью предприятия. Обеспечение экономической безопасности является главной и постоянной задачей предприятия. Управляя деятельностью предприятия необходимо управлять и процессом экономической его безопасности. Для создания защиты деятельности предприятия от угроз нужно изучить их причины.

Целью данной статьи является выявление и анализ факторов, представляющих угрозу уровню эффективности управления экономической безопасностью деятельности предприятия (ЭУЭБДП).

В данной статье были использованы такие методы, как: диалектические, формально-логические, общенаучные.

Исследованиями в области экономической безопасности занимались такие ученые, как Сенчагов В.К. [3], Таранова И.Ю. и Орлова А.В. [1], Кабанов А.А. и Бончук Г.И. [4], Мусатаева М.О. [3], Баширова А.А. [9–10], Дохолян С.В. [11], Зоидов К.Х. [12–15] и др. Исследованиями в области эффективности управления занимались такие ученые, как: Мейер, М.В. [7], Друкер, П. [8], Ячменева В.М., Высочина, М.В. Сулыма О.И. [5] и др.

**Основная часть.** Предприятие – это открытая система. А, значит, на деятельность предприятия оказывает влияние внешняя среда, в которой есть, в т. ч., и угрозы (рис. 1).

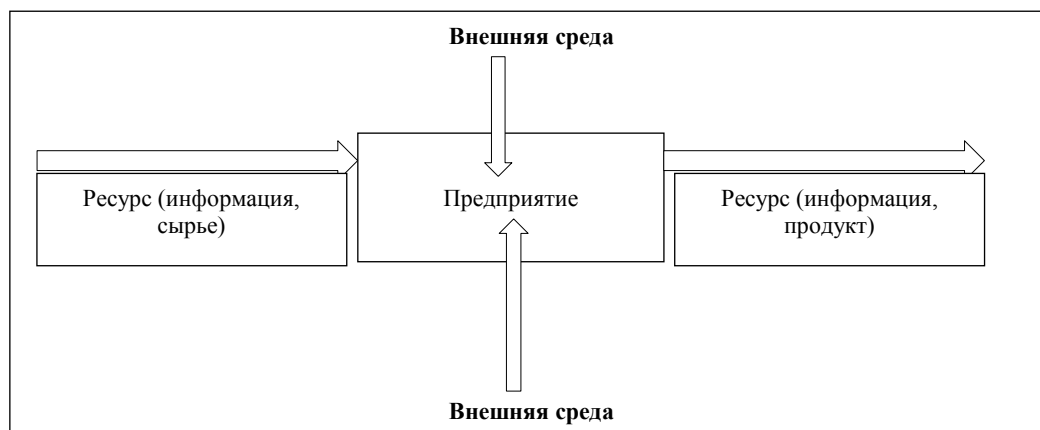


Рис.1. Связь предприятия с внешней средой

Неопределенность внешней среды приводит к необходимости приспосабливаться к ее условиям и состояниям. Если предприятие не будет реагировать на изменения, происходящие во внешней среде, то велика вероятность того, что экономическая безопасность предприятия под угрозой.

Угрозой экономической безопасности предприятия являются «образовавшиеся экономические, правовые, социальные и иные условия, которые способны оказать отрицательное влияние на экономическую безопасность предприятия в настоящем или ближайшем будущем» [1].

Факторы внешней среды формируются на основе условий, событий и явлений внешней среды. Условия – это окружение или обстоятельства, вызывающие определенные действия. События – это действия, которые произошли в определенный момент [2].

Фактор – это явление, под влиянием которого изменяется деятельность предприятия. Источником угроз могут быть как сами факторы, так и их взаимодействия. Условия, события и факторы являются предпосылками угроз. Предпосылками угроз они являются как по отдельности, так и при совместном их взаимодействии.

Угроза – это негативное влияние внешней среды, которое возникает в результате сложившихся условий, наступивших событий и факторов [2].

Предпринимательская деятельность является риском. Это происходит потому, что менеджер принимает решение делать что-либо и как делать. Даже при определенной угрозе менеджер должен принять решение как поступить. Так как последствия он точно не знает, то принятие решения – это риск. Результатом риска может быть или выгода, или потеря. Чем больше у менеджера информации, тем менее рискованным будет принятое им решение. Таким образом, риски – «это составляющая деятельности предприятия, состоящая в продуманном и взвешенном принятии решения, включающем расчет потерь и выгод» [2]. Тогда угроза внутренней среды – это риск.

Если у предприятия нет информации об угрозе, то это может привести к нежелательным экономическим последствиям.

Неопределенность внешней среды можно снизить с помощью получения дополнительной информации. Дополнительная информация даст возможность предприятию адекватно отреагировать на факторы внешней среды.

Представим факторы угроз внешней среды на рис. 2.



**Рис. 2.** Факторы угроз внешней среды

На эффективность управления экономической безопасностью деятельности предприятия влияют следующие группы факторов внешней среды:

– экономические факторы;

- политические факторы;
- правовые факторы;
- социально-демографические факторы;
- научно-технические и технологические факторы;
- экологические факторы;
- форс-мажор.

К экономическим факторам относятся такие факторы, как: экономические кризисы, нарушение производственных связей, инфляция, потеря рынков сырья, материалов, энергоносителей, товаров, использование недобросовестной конкуренции, развитие транспортных и других коммуникаций, наполняемость рынка, состояние конкурентов, криминализация экономики [4].

Чем больше информации об этих факторах будет в арсенале предприятия, тем меньше будет неопределенность, а значит, и больше возможность свести к минимуму негативные последствия угроз и рисков.

К политическим факторам относится политическая обстановка в стране и регионе деятельности предприятия [4]. На деятельность предприятия этот фактор имеет влияние, т. к. политика и экономика в современном мире тесно взаимосвязаны. Часто политические цели достигаются с помощью экономических инструментов. Имея информацию о политических факторах и инструментах достижения политических целей, можно оценить возможные последствия в деятельности предприятия, а значит, и свести к минимуму негативные последствия угроз и рисков.

К правовым факторам относятся такие факторы, как: противоправные действия криминальных структур; промышленно-экономический шпионаж; законы, касающиеся предпринимательской сферы [4]. Такой фактор имеет важное значение в деятельности предприятия, т. к. предприятие осуществляет свою деятельность в правовом поле. Если в деятельности предприятия не будут учтены изменения законодательства, то это может привести к штрафам, а значит, и к потерям дохода. Влияние, очевидно, приведет к экономической опасности в результате влияния политического фактора. Если же информация в предприятие поступит вовремя (вместе с изменениями), то предприятие примет меры и учтет изменения. Доход предприятия не снизится. ЭБДП не ухудшится.

К социально-демографическим факторам относятся такие факторы, как: наличие свободных трудовых ресурсов, уровень профессиональной подготовленности трудовых ресурсов, уровень жизни населения, платежеспособность населения; демографические тенденции [2].

Трудовой ресурс является основой любого предприятия. От уровня компетенции работников зависят результаты деятельности предприятия. Рынок труда – это те ограничения или возможности, которые есть у предприятия относительно трудовых ресурсов. При найме на работу может быть недостаточно работников требуемого уровня. Информация о нанимаемом работнике может быть искажена или заведомо неверна. Чтобы избежать приема на работу несоответствующего работника, нужно защитить предприятие от попадания в него недостоверной информации из рынка труда. Такая защита позволит свести к минимуму потери, связанные с социально-демографическими факторами.

К научно-техническим и технологическим факторам относятся открытия и инновации в технике и технологиях, как на мировом уровне, так и на уровне страны и региона. Знание об используемых технологиях и об инновациях позволяет принимать обоснованные решения и в сфере производства, и в управлении, и в других сферах деятельности предприятия. Такая информация дает возможность предприятию получить конкурентное преимущество. Не имея в своем арсенале нужной информации, можно потерять конкурентное преимущество, а значит, и часть дохода, что приведет к снижению уровня экономической безопасности предприятия.

К экологическим факторам, влияющим на эффективность управления экономической безопасностью деятельности предприятия, относится уровень загрязнения предприятием окружающей среды. Этот фактор имеет актуальность для промышленных предприятий. Если предприятие будет контролировать уровень загрязнения окружающей среды, то у него не будет убытков от штрафов, налагаемых при высоком уровне.

К факторам форс-мажора относятся чрезвычайные ситуации природного и технического

характера. Предвидеть наступление форс-мажорной ситуации невозможно. Но знать, как вести себя в чрезвычайной ситуации, нужно. Поэтому нужно иметь информацию о возможных чрезвычайных ситуациях природного и технического характера и правила, как вести себя при их наступлении. Наличие информации позволит минимизировать потери, связанные с ситуациями форс-мажора.

Факторы внутренней среды также могут оказать негативное влияние на эффективность управления экономической безопасностью деятельности предприятия.

Факторы внутренней среды – это факторы, которые зависят от деятельности или бездеятельности самого предприятия [2].

Перечислим группы факторов внутренней среды, которые оказывают влияние на ЭУ-ЭБДП:

- финансовые факторы;
- производственные факторы;
- кадровые факторы;
- управленческие факторы;
- маркетинговые факторы.

Факторы внутренней среды сгруппированы по функциональному принципу. Перечислим задачи, входящие в выполнение каждой из функций.

Финансовая функция включает выполнение следующих задач:

- планирование и распределение финансовых средств (как собственных, так и заемных);
- сбор информации о фактических и плановых результатах деятельности, включая информацию о затратах;
- формирование отчетов о деятельности предприятия;
- проведение экономического анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия;
- прогнозирование результатов деятельности предприятия.

Производственная функция включает выполнение следующих задач:

- конструирование продукции и подбор используемой технологии для ее производства;
- выбор поставщиков сырья и материалов и их покупка;
- производство продукции и проверка ее качества.

Кадровая функция включает выполнение следующих задач:

- отбор, наем и прием на работу;
- анализ стимулов сотрудников предприятия и разработка методов их мотивации;
- разработка методов и реализация повышения квалификации персонала;
- учет состояния и движения персонала.

Управленческая функция включает выполнение следующих задач:

- стратегическое планирование деятельности предприятия;
- проектирование организационной структуры деятельности предприятия и его управления;
- определение правил поведения и корпоративной культуры предприятия;
- контроль деятельности предприятия.

Маркетинговая функция включает выполнение следующих задач:

- сбор и обработка внешней информации о рынке, ценах, конкурентах, продукции;
- разработка ценовой политики;
- разработка продуктовой политики;
- рекламная деятельность предприятия;
- деятельность по продвижению и продаже продукции.

В табл. представим сущность угроз этих факторов для ЭУЭБДП, а также причины и последствия угроз (рисков).

## Факторы внутренней среды, влияющие на ЭУЭБДП

Факторы	Сущность угрозы (риска) для ЭУЭБДП	Причины	Последствия
Финансовые	Исполнение задач, поставленных перед подразделением по финансово-экономической деятельности, не оптимально, содержит ошибки или выполнено с задержкой срока. Например: – неверно распределены финансовые ресурсы; – неверно составлен бизнес-план; – в расчетах содержатся ошибки.	– из-за некомпетентного исполнения; – из-за неверного метода; – из-за низкой мотивации труда; – из-за неконтролируемости исполнения; – из-за опоздания директив от управляющего подразделения; – из-за непонятности директив управляющего подразделения.	Потеря прибыли, выплата штрафов и неустоек
Производственные	Исполнение задач, поставленных перед производственным подразделением, не оптимально (высокая себестоимость продукции). Результаты исполнения задач ниже показателей, определенных в планах (низкое качество, недостаточные объемы продукции; окончание производственного процесса задержано).	– недостоверная информация о ценах на ресурсы; – несоответствующие методы проверки качества продукции; – недостаточная компетенция исполнителей; – отсутствие контроля процесса производства; – отсутствие информации о новых технико-технологических разработках; – отсутствие необходимых технических средств; – низкая мотивация труда; – исполнителю непонятны задачи; – опоздание директив управляющего производственным процессом.	Потеря дохода: – из-за завышенных цен на ресурсы и низкого качества продукции; – несвоевременное окончание производственного процесса и штрафы при невыполнении сроков поставки; – из-за неиспользования новой техники или технологии; – штрафы за несоблюдение экологических норм производства
Кадровые	– высокий уровень текучести кадров; – разглашение коммерческой тайны	– низкая мотивация; – несоответствующие условия труда; – не контролируемость информационных потоков; – отсутствие правил о коммерческой тайне; – незащищенность информационных потоков.	– Затраты времени и средств на обучение вновь принятых кадров. – Потеря конкурентных преимуществ. – Потеря доходов.
Управленческие	– неадекватное выполнение функций управления: планирования, контроля, мотивации; – неадекватное принятие решений; – создание информации, непонятной исполнителю; – несвоевременное выполнение процедур процесса управления.	– использование неэффективных методов управления (планирования, контроля, мотивации); – низкий уровень компетенции менеджеров; – дублирование в создании одной и той же информации; – создание неиспользуемой информации; – создание нераспознаваемой исполнителем информации.	Низкие результаты деятельности предприятия
Маркетинговые	Исполнение задач, поставленных перед маркетинговым подразделением не оптимально (собрана некачественная информация о конкурентах и потребителях, о состоянии рынка, о продукции). При обработке входной информации допускаются искажения. Задачи выполняются несвоеременно. Уровень продаж ниже планового. Неэффективная товарная и ценовая политика	– использование неэффективных методов сбора и обработки информации; – низкий уровень компетенции исполнителей; – низкая мотивация труда исполнителей; – исполнителю непонятны задачи; – несвоевременность директив управляющего маркетинговым подразделением – неэффективная реклама; – неэффективное продвижение; – несвоевременное производство продукции – недостаточное финансирование.	– снижение уровня доходов; – увеличение непроданной продукции, что приведет к отвлечению средств из оборота; – потеря потребителей; – потеря конкурентного преимущества.

В табл. 1 видна связь между группой факторов, сущностью возможных угроз (рисков) и причинами и последствиями их наступления.

Проведенный анализ факторов угроз внешней и внутренней среды для ЭУЭБДП позволит разработать систему показателей ЭУЭБДП в дальнейших исследованиях.

**Выводы.** В статье были проанализированы как внешние факторы, влияющие на ЭУЭБДП, так и внутренние факторы влияния. Анализ показал, что причинами угроз эффективности управления экономической безопасностью деятельности предприятия являются такие факторы внешней среды, как: экономические, политические и правовые, социально-демографические, научно-технические и технологические, экологические и форс-мажор. Причины угроз внутренней среды сгруппированы по функциональному принципу. К ним относятся: финансовые, производственные, кадровые, управленческие и маркетинговые факторы. Анализ причин и последствий влияния внутренних и внешних факторов станет основой для дальнейших исследований.

#### *Литература*

1. Таранова, И. Ю. Внешние и внутренние экономические угрозы и экономическая безопасность предприятия / И.Ю. Таранова, А.В. Орлова // *Электронный журнал национального исследовательского университета Белгородского государственного университета «SCI-ARTICLE.RU»*. – URL : <http://sci-article.ru>, свободный. – Размещена 26.11.2015. (Дата обращения: 08.08.2016).
2. Черненко, Н. Г. Факторы, представляющие угрозу экономической безопасности предприятия / Н.Г. Черненко // *Научно-практический журнал «Высшая школа»*. 2016. № 15. – Новосибирск : Изд-во «Инфинити», 2016. С. 14–16.
3. Мусатаева, М. О. Источники, виды и факторы угроз экономической безопасности, создание службы экономической безопасности / М.О. Мусатаева // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. 2015. Т. 23. С. 26–30. – URL : <http://e-koncept.ru/2015/95250.htm>., свободный. (Дата обращения: 08.08.2016).
4. Кабанов, А. А. Внутренние и внешние угрозы экономической безопасности предприятия / А.А. Кабанов, Г.И. Бончук // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. 2008. № 1 (37). С. 120–126.
5. Ячменева, В. М. Ефективність управління діяльністю промислового підприємства та діагностика загроз : монографія / В.М. Ячменева, М.В. Высочина, О.И. Сулыма. – Симферополь: ВД «АРИАЛ», 2010.
6. Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность России : общий курс : [учебник] ; под ред. В.К. Сенчагова. – 2-е изд. – М. : Дело, 2005.
7. Мейер, М. В. Оценка эффективности бизнеса / М.В. Мейер ; пер. с англ. А.О. Корсунской. – М. : ООО Вершина, 2004.
8. Друкер, П. Эффективное управление : экономические задачи и оптимальные решения / П.Ф. Друкер. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2003.
9. Баширова, А. А. Формирование стратегии регионального развития с позиций эколого-экономической сбалансированности / А.А. Баширова // *Экономические науки*. 2010. № 72. С. 87–90.
10. Баширова, А. А. Эколого-экономическая безопасность региона : проблемы, решения, перспективы / А.А. Баширова // *Экономические науки*. 2009. № 61. С. 291–294.
11. Дохолян, С. В. Формирование системы экологического менеджмента на промышленном предприятии. / С.В. Дохолян, А.М. Темирбулатов. – Махачкала : Изд-во ИСЭИ ДНЦ РАН, 2008.
12. Зоидов, К. Х., Медков, А. А., Зоидов, З. К. Государственно-частное партнерство – основа инновационного развития и безопасности транзитной экономики : монография ; предисловие и науч. ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветков. – М. : Экономическое образование, 2017.
13. Зоидов, К. Х., Медков, А. А., Зоидов, З. К. Развитие транзитной экономики – основа стабильности, безопасности и модернизации России и стран Центральной Азии ; под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. – М. : ЦЭМИ РАН / ИПР РАН, 2016.
14. Tsvetkov, V. A., Zoidov, K. Kh., Medkov, A. A. Problems of economic security in Russian transportation and intermediate carrier infrastructure. Part I // *Journal of Economics of the region*. 2012. No. 1. P. 100–109.
15. Tsvetkov, V. A., Zoidov, K. Kh., Medkov, A. A. Problems of economic security in Russian transportation and intermediate carrier infrastructure. Part II // *Journal of Economics of the region*. 2012. No. 2. P. 50–60.

#### **References:**

1. Taranova, I. Yu. External and internal economic threats and economic security of the enterprise / I.Yu. Taranova, A.V. Orlova // *Electronic Journal of the National Research University of Belgorod State University SCI-ARTICLE.RU* – URL : <http://sci-article.ru>, free - Posted on 11/26/2015. (Date of circulation: 08/08/2016).
2. Chernenko, N. G. Factors that pose a threat to the economic security of the enterprise / N.G. Chernenko // *Scientific and Practical Journal Higher School*. 2016. No. 15. – Novosibirsk : Infiniti Publishing House, 2016. P. 14–16.
3. Musataeva, M. O. Sources, types and factors of threats to economic security, the creation of economic security service / M.O. Musataeva // *Scientific and methodical electronic magazine Concept*. 2015. T. 23. P. 26–30. – URL : <http://e-koncept.ru/2015/95250.htm>., Free. (Date of circulation: 08/08/2016).
4. Kabanov, A. A. Internal and external threats to economic security of the enterprise / A.A. Kabanov, G.I.

- Bonchuk // *Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2008. No. 1 (37). P.120–126.
5. Yachmeneva, V. M. *Effektivnost upravleniya diyalnityu promyslovogo pidpriemstva ta diagnostika zaraz* : monografiya / V.M. Yachmeneva, M.V. Vysochina, O.I. Sulym. – Simferopol : VD ARIAL,"2010.
6. Senchagov, V. K. *Economic Security of Russia : General Course* : [textbook] ; Ed. V.C. Senchagova. – 2nd ed. – Moscow : The Case, 2005.
7. Meyer, M. V. *Evaluation of business performance* / M.V. Meyer ; trans. with English. A.O. Korsunskaya. – M. : OOO Vershina,"2004.
8. Drucker, P. *Effective management : Economic problems and optimal solutions* / P.F. Drucker. – Moscow : FAIR PRESS, 2003.
9. Bashirova, A. A. *Formation of the strategy of regional development from the standpoint of ecological and economic balance* / A.A. Bashirova // *Economic sciences*. 2010. No. 72. P. 87–90.
10. Bashirova, A. A. *Ecological and economic security of the region : problems, solutions, prospects* / A.A. Bashirova // *Economic sciences*. 2009. No. 61. P. 291–294.
11. Doholyan, S. V. *Formation of an environmental management system at an industrial enterprise* / S.V. Doholyan, A.M. Temirbulatov. – Makhachkala : ISEI Publishing Center of the Russian Academy of Sciences, 2008.
12. Zoidov, K. Kh., Medkov, A. A., Zoidov, Z. K. *Public-private Partnership – the Basis of innovative Development and Security in the Transit Economy* : Monograph ; Foreword and ed.: RAS Corr. Member V.A. Tsvetkov. – Moscow : Economic Education Publishing House, 2017.
13. Zoidov, K. Kh., Medkov, A. A., Zoidov, Z. K. *Transit economy's development – a basis for stability, security and modernization Russia and of Central Asian countries* ; Edited by RAS corresponding member V.A. Tsvetkov. – M. : CEMI RAS / MEI RAS, 2016.
14. Tsvetkov, V. A., Zoidov, K. Kh., Medkov, A. A. *Problems of economic security. Part I* // *Journal of Economics of the region*. 2012. No. 1. P. 100–109.
15. Tsvetkov, V. A., Zoidov, K. Kh., Medkov, A. A. *Problems of economic security. Part II* // *Journal of Economics of the region*. 2012. No. 2. P. 50–60.