

УДК 332.13

КУЗЬМИНА НАТАЛЬЯ ЛЕОНИДОВНА

к.э.н., доцент кафедры Менеджмента в отраслях ТЭК ФГБОУ ВО
«Тюменский индустриальный университет»,
e-mail: kuzminanl@tyuiu.ru

ТОНЬШЕВА ЛЮБОВЬ ЛЕОНИДОВНА

д.э.н., профессор кафедры Менеджмента в отраслях ТЭК
ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»,
e-mail: tonyshevall@tyuiu.ru

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА: СУЩНОСТЬ, ФОРМЫ, ТРАНСФОРМАЦИЯ¹

Аннотация. *Предмет работы:* экономические отношения, возникающие в пространстве региона. *Цель работы:* уточнение теоретических положений пространственной организации экономической деятельности в регионе. *Метод:* работа базируется на дедуктивном, индуктивном, абстрактно-логическом методах организации исследовательского процесса. **Результаты работы.** Систематизированы подходы к определению понятия «экономическое пространство», показаны их различия и общие черты. Охарактеризованы этапы развития теорий пространственной организации экономической деятельности в России. Определены основные формы организации экономической деятельности в пространстве региона. Структурированы и охарактеризованы свойства экономического пространства региона, а также показаны основные направления их изменения в результате пространственно-экономических трансформаций. **Выводы.** В фокусе внимания экономистов-регионалистов все чаще оказываются вопросы размещения производительных сил на территории регионов или пространственной организации экономической деятельности. К основным формам пространственной организации экономической деятельности на разных этапах можно отнести комбинаты, территориально-производственные комплексы, кластеры, технополисы, технопарки, индустриальные парки и т. д. В экономическом пространстве региона происходит трансформация пространственной организации экономической деятельности, это находит отражение в изменении его свойств (поляризованности, связанности, неоднородности и др.). **Ключевые слова:** экономическое пространство; пространственная организация экономической деятельности; трансформация пространственной организации экономической деятельности; поляризация пространства.

KUZMINA NATALYA LEONIDOVNA

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management in the Fuel and Energy Complex Sector of FSBEI of HE "Tyumen State Oil and Gas University",
e-mail: kuzminanl@tyuiu.ru

TONYSHEVA LYUBOV LEONIDOVNA

Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Management in the Fuel and Energy Complex Sector of FSBEI of HE "Tyumen State Oil and Gas University",
e-mail: tonyshevall@tyuiu.ru

SPATIAL ORGANIZATION OF THE ECONOMIC ACTIVITY OF THE REGION: THE ESSENCE, FORMS, TRANSFORMATION

Abstract. *The subject of the study:* economic relations that arise on the territory of the region. *The goal of the study:* detailing theoretical provisions of spatial organization of economic activity

¹ Исследование авторов на тему «Развитие локального продовольственного рынка в условиях трансформации пространственной организации экономической деятельности» поддержано в рамках базовой части государственного задания образовательных организаций высшего образования, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации (задание № 26.6979.2017/8.9, 2017-2019 гг.).

in the region. **The method:** the work is based on the deductive, inductive, abstract-logical methods of organization of the research process. **The results of the study:** We have systematized the approaches to the definition of the notion of "economic space", showed their differences and common characteristics. We have characterized stages of development of theories of spatial organization of economic activity in Russia. We have defined the main forms of organization of economic activity on the territory of the region. We have structured and characterized the typical features of the economic space of the region, as well as shown the main areas of focus of their changes as a result of spatial-economic transformations. **The conclusions:** The focus of attention of economists-regional researchers is more often now taken up by issues of placement of production forces on the territory of regions, or the spatial organization of economic activity. The main forms of spatial organization of economic activity at different stages may include integrated plants, territorial-industrial complexes, clusters, technopolises, technoparks, industrial parks, etc. There is a transformation of spatial organization of economic activity in the economic space of the region which is reflected in the change of its properties (the intensity of polarization, connectedness, inhomogeneity, etc).

Keywords: an economic space, spatial organization of economic activity; transformation of spatial organization of economic activity; polarization of space

Введение. В настоящее время значительное внимание экономистов уделяется пространственным аспектам хозяйствования, поскольку от эффективности пространственной организации экономической деятельности региона напрямую зависит продуктивность использования имеющихся у него ресурсов. Постоянно происходящие пространственно-трансформационные процессы, связанные с изменением распределения экономической активности в регионе, вызывают изменение показателей, характеризующих его социально-экономическое положение (валовой региональный продукт и его структура, среднедушевые доходы, плотность населения, уровень безработицы и т.д.).

Методы исследования. Начало исследованиям экономического пространства было положено в XVIII в. в трудах А. Смита [17] и Д. Рикардо [16], которые обосновали концепции абсолютных и относительных преимуществ. Затем интерес экономистов к пространству угас, лишь в конце XIX–начале XX в. начали появляться теории, которые позволили объяснить влияние факторов размещения на экономическое развитие хозяйствующих субъектов. К ним в первую очередь можно отнести «штандортные теории», которые были направлены на обоснование наиболее выгодного местоположения предприятий с учетом необходимости минимизации издержек и получения наибольшей прибыли для их владельцев. Нужно отметить здесь И. Г. фон Тюнена [27], В. Лаунхардта [25] А. Вебера [28], В. Кристаллера [23], определявших в своих трудах экономическое пространство как поле деятельности отдельных хозяйствующих субъектов. Ценным с научной точки зрения является «Учение о пространственной организации хозяйства» А. Лёша [26], который рассматривал экономическое пространство как рынок, границы которого обусловлены межрегиональной конкуренцией. Основоположителем современной региональной науки считается У. Айзард [24], который обобщил существовавшие ранее теории размещения производства и развил теорию экономического пространства.

Одним из главных понятий региональной экономики можно по праву назвать «экономическое пространство», введенное в научный оборот в ходе решения вопросов существенных различий между отдельными территориями, размещения хозяйствующих территорий на них и т.д. Но даже сегодня не сложилось единого подхода к определению этого понятия (табл. 1).

Обобщая все представленные подходы к определению понятия «экономическое пространство», можно заключить, что все они так или иначе подразумевают совокупность отношений, возникающих по поводу удовлетворения потребностей в экономике, активное взаимодействие хозяйствующих субъектов. Пространственную экономику П. А. Минакир определил как форму существования экономики в виде совокупности взаимодействующих экономических агентов, определенным образом распределенных в экономическом пространстве. Главная задача пространственной экономики – найти ответ на вопрос о том, каким образом удовлетворить имеющиеся потребности при имеющихся (ограниченных) ресурсах, особенностях их про-

странственного размещения и взаимодействия пространственно распределенных экономических агентов. Автор использовал метод аналогии, сравнив экономическое пространство с физическим: оно представляет собой чередующиеся области высококонцентрированной материи и пустоты, таким образом, является неоднородным [12].

Таблица 1

Систематизация подходов к определению понятия «экономическое пространство»

Подход	Определение	Автор
Территориальный	1. Насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные зоны и т.д.	А. Г. Гранберг [7]
	2. Территория взаимодействия хозяйствующих субъектов, отношения между которыми складываются в определенной социально-экономической среде, формируемой применяемыми на территории (однотипными) механизмами регулирования экономики; а также сама социально-экономическая среда взаимодействия хозяйствующих субъектов, формируемая применяемыми на территории механизмами регулирования экономики	Ю. Г. Лаврикова [10]
	3. Государственная территория, в пределах которой создается, используется и воспроизводится система жизнедеятельности человека, осуществляется деятельность людей в целях удовлетворения потребностей	Е. Г. Анимца, Н. М. Сурнина [1]
Процессный	4. Отношение между экономическими процессами субъектов хозяйствования и совокупным экономическим процессом (V-процессом) по формированию возможных результатов экономической деятельности	О. А. Бияков [4]
	5. Совокупность регулируемых институтами транзакций с участием расширенного за счет интегрированных образований квартета экономических агентов в четырехмерной системе координат, представленной параметрами расстояния, частоты и интенсивности транзакций, а также экономическим временем	Н. Г. Багаутдинова [3]
Ресурсный	6. Пространство, образованное: а) физическими и юридическими лицами (субъектами), которые для реализации своих экономических потребностей и выражающих эти потребности экономических интересов вступают в экономические отношения; б) физическими и нефизическими объектами, являющимися источниками экономических интересов и отношений	В. В. Чекмарев [22]
Институциональный	7. Сфера, которая охватывает геоторию, акваторию вместе с азроторией, совпадает с административной границей институциональной среды и на которой организовываются, уже протекают или же будут протекать социально-экономические процессы и связи агентов	А. А. Урунов [21]

С понятием «экономическое пространство» тесно связано понятие «пространственная структура экономики» или «пространственная организация экономики», которую Л.Э. Лимоннов определяет как характер размещения производительных сил (факторов производства) на соответствующей территории. Автор трактует пространственные процессы в региональной экономике как «социально-экономические процессы, проявляющиеся в изменении пространственных распределений факторов производства и видов экономической активности (миграция, территориальные различия в естественном приросте населения, финансовые потоки, процессы территориальной концентрации и специализации производства, внешняя и межрегиональная торговля и т.д.)» [15]. При этом пространственные процессы прямо влияют на показатели, характеризующие социально-экономическое положение территорий (регионов): средние душевые доходы, структуру регионального продукта, уровень безработицы, плотность населения, индекс развития человеческого потенциала и т.д.

В развитии теорий пространственной организации экономической деятельности в России выделяют три этапа. На первом этапе наблюдались фрагментарные исследования ученых до-

революционной России, здесь следует отметить создание в 1915 г. академиком В.И. Вернадским специальной структуры для рассмотрения вопросов регионального развития – Комиссии по изучению естественных производительных сил.

Второй этап проходил в советское время в условиях реализации Государственного плана электрификации России (ГОЭЛРО), согласно которому территория страны впервые была поделена на несколько экономических районов в целях обеспечения высокой экономической эффективности производства путем мобилизации имеющихся резервов и использования более совершенных форм территориального размещения экономической деятельности.

Вопросы обоснования экономического районирования и формирования хозяйственных комплексов нашли наибольшее отражение в трудах Н.Н. Колосовского, выделившего восемь производственных процессов, которые служили основой для выделения крупных экономических районов (прометаллургический цикл черных металлов, пирометаллургический цикл цветных металлов, нефтеэнергохимический цикл, гидроэнергетический цикл, индустриально-аграрный цикл и т.д.).

Позже появилась новая форма организации народного хозяйства при социализме – территориально-производственный комплекс (ТПК). Данное понятие ввел в экономический оборот Н. Н. Колосовский, ТПК был задуман как взаимосвязанную совокупность отраслей материального производства, представляющих собой часть хозяйственного комплекса всей страны или какого-либо экономического района. Территориальная общность компонентов комплекса является фактором повышения его общей экономической эффективности. Формирование ТПК было нацелено чаще всего на вовлечение в экономический оборот ранее не используемых природных ресурсов в условиях минимизации материальных и финансовых затрат. Наиболее важным преимуществом ТПК выступало формирование единой инфраструктуры [9].

Всего на территории бывшего Советского Союза было сформировано 15 крупных территориально-производственных комплексов. В районах создания ТПК крупные промышленные предприятия становились градообразующими, замыкающими на себе все городские сферы [11].

Можно с уверенностью говорить о том, что в период плановой экономики ТПК являлись основой для достижения максимального экономического эффекта при освоении новых районов, богатых природными ресурсами и характеризующихся довольно сложными условиями хозяйствования.

Третий этап развития отечественных теорий пространственной экономики включает новейшую историю развития экономики Российской Федерации.

Переход к рыночной экономике, основанной на частной собственности, стал переломным моментом для функционирования территориально-производственных комплексов, которые лишились плановых заданий и столкнулись с проблемой резкого падения спроса на свою продукцию со стороны иных предприятий.

Сегодня в России получила распространение теория кластерной организации экономической деятельности, которая по экономической природе и логике сопоставима с теорией территориально-производственных комплексов. Один из основоположников этой теории М. Портер определил кластер, или промышленную группу, как «группу географически соседствующих компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [13].

Общими чертами кластера и территориально-промышленного комплекса как форм пространственной организации экономической деятельности ученые называют территорию, набор технологических структур и механизм их формирования, общую цель – обеспечение более эффективного использования ресурсов. Вместе с тем между этими формами пространственной организации экономической деятельности есть ряд существенных различий. В табл. 2 представлено сравнение ТПК и кластеров по широкому кругу критериев.

На современном этапе, по мнению А. И. Татаркина, одной из перспективных форм организации экономики является создание бизнес-территорий как институтов саморазвития региона и/или муниципалитета (технополисов, технопарков, особых экономических зон, промышленных и индустриальных парков, транспортно-логистических центров и т.д.) [20].

Сопоставительная характеристика территориально-производственных комплексов и кластеров

Критерий сравнения	ТПК	Кластер
1. Экономическая система	Плановая	Рыночная
2. Место создания	Районы нового освоения, богатые природными ресурсами	Староосвоенные регионы
3. Обоснованность решения о создании	Определение расположения предприятия основано на глубоком изучении ресурсов, математическом моделировании, планировании каждого этапа создания	Стихийное формирование на протяжении многих лет, эффективная комбинация производственных связей складывается в результате естественного отбора
4. Наличие конкуренции внутри образования	Присутствует только скрытая конкуренция при распределении ресурсов, а также отраслевое и межотраслевое «социалистическое» соревнование предприятий	Открытая конкуренция за местные ресурсы (трудовые, природные ресурсы, инфраструктура и т.д.)
5. Ориентация на потребителя	Ориентация на предприятия следующих стадий переработки (целлюлоза, алюминий)	Ориентация на конечного потребителя
6. Размеры и отрасль специализации	Преимущественно крупные предприятия отраслей горнодобывающей, металлургической, химической промышленности и машиностроения	Преимущественно мелкие и средние предприятия новых высокотехнологичных отраслей промышленности и традиционных отраслей, ориентированных на потребителя, сферы услуг

Одной из современных тенденций пространственной организации экономической деятельности, на наш взгляд, безусловно, является возникновение и развитие интеграционных образований, поскольку модель рынка, при которой каждое предприятие является независимой единицей, для некоторых отраслей является экономически нецелесообразным. Возникновение крупных корпоративных структур наблюдается на региональном, межрегиональном, федеральном и транснациональном уровнях.

Безусловно, состояние экономического пространства не остается неизменным с течением времени, оно постоянно претерпевает изменения под влиянием пространственно-экономических трансформаций, связанных с появлением и развитием новых форм организации хозяйственной деятельности, структурными сдвигами в экономике, усилением или ослаблением интеграционных связей и т.д.

Само понятие «трансформация» не имеет сегодня однозначного объяснения, нет четкого определения ее среди близких по смыслу понятий (изменение, эволюция, конверсия). В современном экономическом словаре дается следующее определение трансформации: «Трансформация – это преобразование структур, форм и способов экономической деятельности, изменение ее целевой направленности» [14].

Т.П. Алдохина, Т.А. Беляева и М.Г. Клевцова считают, что главными характеристиками трансформации является появление качественных перемен, а не простых изменений, а также высокая степень преемственности относительно предыдущих состояний экономики. В качестве эффективной, или выгодной трансформации экономики они указывают «формирование рациональной отраслевой структуры, способствующей целенаправленному социально-экономическому развитию» [5].

С точки зрения Ю.В. Яковца, трансформация представляет собой преобразование общественной системы, вызванное внутренними или внешними факторами. По мнению автора, импульсом для трансформации смогут являться кризисные состояния системы, исчерпание потенциала развития, неспособность удовлетворять возросшие потребности общества, внешние вызовы и т.д. Путем трансформации система «отвечает на вызов», переходя к новой фазе жизненного цикла, или сменяется иной, более прогрессивной системой. В.М. Коллонтай добавляет, что периоды бурных трансформаций бывают относительно редко и порождаются они чаще всего неблагоприятными факторами [6].

Интересна точка зрения С.А. Суспицына, который рассматривает пространственные трансформации как устойчивые территориальные сдвиги, а трансформация пространства, по мнению автора, рассматривается через движение к конкретной территориальной структуре экономики либо через распределение экономической активности [18].

Сущность экономического пространства региона находит проявление в его свойствах, которые были обобщены нами на основе анализа многих источников по этому вопросу. Переход экономического пространства из одного состояния в другое (трансформация) проявляется, на наш взгляд, в изменении его основных свойств (рис.).

Наиболее важным свойством экономического пространства, на наш взгляд, выступает его поляризованность, которая вызвана концентрацией пространства в участках с более благоприятными условиями хозяйствования, усилением центрo-периферийного неравенства, иными словами, неравномерным пространственным развитием территорий.

А.И. Татаркин и Ю.Г. Лаврикова отмечают, что сегодня «наблюдается ярко выраженный процесс сужения экономического пространства при одновременном расширении необустроенного и/или исключенного из хозяйственного оборота российского пространства. ... Результатом данного процесса является не только уменьшение территориального базиса российской экономики, но и искажение ее пространственной структуры (появление “пустот” в хозяйственном каркасе страны ослабляет субъекты, расположенные поблизости, увеличивает нагрузку на прочие элементы каркаса)» [19].



Рис. Характеристика основных свойств экономического пространства и возможных направлений их изменения

В качестве главных трансформационных тенденций в российском экономическом пространстве в 2004 г. А. Г. Гранбергом были обозначены усиление межрегиональной социально-экономической дифференциации (неоднородности пространства); сложное сосуществование дезинтеграционных и интеграционных процессов; переход от экономического спада к росту с существенной региональной спецификой [8]. На наш взгляд, по прошествии более чем десяти лет перечисленные тенденции остаются актуальными, более того, можно отметить нарастание межтерриториальных различий не только на уровне страны, но и на уровне регионов.

Результаты. Таким образом, исследование теоретических основ пространственной организации экономической деятельности позволило получить следующие результаты:

– систематизированы подходы к определению понятия «экономическое пространство», показаны их различия и общие черты;

– охарактеризованы этапы развития теорий пространственной организации экономической деятельности в России;

– определены основные формы организации экономической деятельности в пространстве региона;

– структурированы и охарактеризованы свойства экономического пространства региона, а также показаны основные направления их изменения в результате пространственно-экономических трансформаций.

Выводы. В фокусе внимания экономистов-регионалистов все чаще оказываются вопросы размещения производительных сил на территории регионов или пространственной организации экономической деятельности.

К основным формам пространственной организации экономической деятельности на разных этапах можно отнести комбинаты, территориально-производственные комплексы, кластеры, технополисы, технопарки, индустриальные парки и т.д.

В экономическом пространстве региона на разных этапах развития происходят трансформации форм пространственной организации экономической деятельности, что проявляется в изменении его свойств (связанности, неоднородности, поляризованности).

Литература

1. Анимича, Е. Г., Сурнина, Н. М. Экономическое пространство России : проблемы и перспективы // Экономика региона. 2006. № 3. С. 34–46.
2. Антипин, И. А., Иванова, О. Ю. Векторы пространственного развития производительных сил Урала в условиях постиндустриальной экономики // Региональная экономика : теория и практика. 2016. № 1 (424). С. 42–50.
3. Багаутдинова, Н. Г., Хадиуллина, Г. Н., Харисова, Г. М., Нугманова, Л. Ф. Сущность регионального экономического пространства и направления его трансформации // Наука и образование : хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2014. № 6 (49). С. 25–30.
4. Бияков, О. А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты. – Томск : Изд-во Томского ун-та, 2004.
5. Введение в теорию структурной трансформации производственной системы (экономический проект) / Т. П. Алдохина Т. А. Беляева М. Г. Клевцова и др. ; под ред. Беляевой Т.А., Кузьбожева Э.Н. – М. : ИНФРА-М, 2011.
6. Гранберг, А. Г. Закономерности и перспективы трансформации общества / А. Г. Гранберг, Б. Н. Кузык, И. Валлерстайн, Ю. В. Яковец, В. М. Коллонтай // Экономические стратегии. 2004. № 8. С. 98–105.
7. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики. – М. : ГУ-ВШЭ, 2000.
8. Гранберг, А. Г. Экономическое пространство России : вечные проблемы, трансформационные процессы, поиск стратегий // Экономическое возрождение России. 2004. № 1. С. 16.
9. Долголюк, А. А., Цыкунов, Г. А. Территориально-производственные комплексы : прошлое и настоящее // Гуманитарные науки в Сибири. 2010. № 2. С. 76–80.
10. Лаврикова, Ю. Г. Концептуальные основы пространственного развития регионов // Журнал экономической теории. 2008. № 4. С. 147–162.
11. Лаженцев, В. Н. Территориально-производственные комплексы (ТПК) : из прошлого в будущее // Известия Коми научного центра УрО РАН. 2014. № 3. С. 136–143.
12. Минакир, П. А. Экономический анализ и измерения в пространстве // Пространственная экономика. 2014. № 1. С. 12–39.
13. Портер, М. Конкуренция. – М. : Изд. дом «Вильямс», 2002.
14. Райзберг, Б. А. Словарь современных экономических терминов / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский. – М. : Айрис-пресс, 2008.
15. Региональная экономика и пространственное развитие : В 2 т. Том 1 ; под общ. ред. Л. Э. Лимонова. – 2-е изд. – М. : Издательство Юрайт, 2017.

16. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения : Избранное : в 3 т. – М.: Госполитиздат, 1955.
17. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М. : Соцэкгиз, 1962.
18. Суспицын, С. А. Сценарный анализ потенциальных пространственных трансформаций экономики России : методические подходы и эмпирические оценки // Проблемы прогнозирования. 2006. № 4. С. 161–171.
19. Татаркин, А. И., Лаврикова, Ю. Г. Кластерная политика регионов в пространственном обустройстве Российской Федерации // Современные производительные силы. 2015. № 2. С. 111–126.
20. Татаркин, А. И. Системный подход к модернизации пространственного развития Российской Федерации // Образование и наука. 2012. № 1. С. 26–45.
21. Урунов, А. А. Единое и общее экономическое пространство. – М. : ИД «СИНЕРГИЯ», 2014.
22. Чекумарев, В. В. К теории экономического пространства // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2001. № 3. С. 25–38.
23. Christaller, W. *Central Places in Southern Germany* ; translated by C. W. Baskin. Englewood Cliffs. – N. J., 1967.
24. Isard, W. *Methods of Regional Analysis : An Introduction to Regional Science*. – Cambridge, MA : MIT Press, 1960.
25. Launhardt, W. *Mathematische Begründung der Volkswirtschaftslehre* / W. Launhardt. – Leipzig, 1885.
26. Lösch, A. *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft* / A. Lösch. – Jena, 1944.
27. Thünen, J. H. *Der isolierte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationalökonomie*. – Hamburg, 1826.
28. Weber, A. *Über den Standort der Industrien*. – Tübingen, 1909.

References:

1. Animitsa, E. G., Surnina, N. M. *Economic Space of Russia : Problems and Prospects* // *the Economy of the Region*. 2006. No. 3. P. 34–46.
2. Antipin, I. A., Ivanova, O. Yu. *Vectors of spatial development of productive forces of the Urals in the conditions of post-industrial economy* // *Regional economy: theory and practice*. 2016. No. 1 (424). P. 42–50.
3. Bagautdinova, N. G., Khadiullina, G. N., Kharisova, G. M., Nugmanova, L. F. *The essence of the regional economic space and the direction of its transformation* // *Science and education : economy and economics; entrepreneurship; law and management*. 2014. No. 6 (49). P. 25–30.
4. Biyakov, O. A. *Theory of Economic Space : Methodological and Regional Aspects*. – Tomsk : Publishing house of Tomsk University, 2004.
5. *Introduction to the theory of structural transformation of the production system (economic project)* / T. P. Aldokhina T. A. Belyaeva, M. G. Klevtsova, et al. ; Ed. Belyaeva T. A., Kuzbozheva E. N. – M.: INFRA-M, 2011.
6. Granberg, A. G. *Regularities and prospects of society transformation* / A. G. Granberg, B. N. Kuzyk, I. Wallerstein, Yu. V. Yakovets, V. M. Kollontai // *Economic Strategies*. 2004. No. 8. P. 98–105.
7. Granberg, A. G. *Fundamentals of Regional Economics*. – Moscow : State University-Higher School of Economics, 2000.
8. Granberg, A. G. *Economic Space of Russia : Perpetual Problems, Transformation Processes, Strategy Search* // *Economic Revival of Russia*. 2004. No. 1. P. 16.
9. Dolgolyuk, A. A., Tsykunov, G. A. *Territorial production complexes : past and present* // *Humanities in Siberia*. 2010. No. 2. P. 76–80.
10. Lavrikova, Yu. G. *Conceptual bases of spatial development of regions* // *Journal of economic theory*. 2008. No. 4. P. 147–162.
11. Lazhentsev, V. N. *Territorial production complexes (TPK) : from the past to the future* // *News of the Komi Science Center, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*. 2014. No. 3. P. 136–143.
12. Minakir, P. A. *Economic analysis and measurements in space* // *Spatial Economics*. 2014. No. 1. P. 12–39.
13. Porter, M. *Competition*. – Moscow : Izd. house Williams, 2002.
14. Raizberg, B. A. *Dictionary of modern economic terms* / B. A. Raizberg, L. Sh. Lozovsky. – M. : Iris press, 2008.
15. *Regional economy and spatial development : In 2 t. Vol. 1 ; under the total*. Ed. L.E. Limonova. – 2nd ed. – M. : Publishing House Yurayt, 2017.
16. Ricardo, D. *The beginnings of political economy and taxation : Selected* : In 3 t. – Moscow : Gospolitizdat, 1955.
17. Smith, A. *Research on the nature and causes of the wealth of peoples*. – Moscow : Sosedzgis, 1962.
18. Suspitsyn, S. A. *Scenario Analysis of Potential Spatial Transformations of the Russian Economy : Methodical Approaches and Empirical Estimates* // *Problems of Forecasting*. 2006. No. 4. P. 161–171.
19. Tatarkin, A. I., Lavrikova, Yu. G. *Cluster policy of the regions in the spatial arrangement of the Russian Federation* // *Modern productive forces*. 2015. No. 2. P. 111–126.
20. Tatarkin, A. I. *System approach to the modernization of spatial development of the Russian Federation* // *Education and Science*. 2012. No. 1. P. 26–45.
21. Urunov, A. A. *Unified and Common Economic Space*. – Moscow : Publishing house SYNERGY, 2014.
22. Chekmarev, V. V. *To the theory of economic space* // *Izvestiya of the St. Petersburg University of Economics and Finance*. 2001. No. 3. P. 25–38.
23. Christaller, W. *Central Places in Southern Germany* ; translated by C. W. Baskin. Englewood Cliffs. – N. J., 1967.

24. Isard, W. *Methods of Regional Analysis : An Introduction to Regional Science*. – Cambridge, MA : MIT Press, 1960.
25. Launhardt, W. *Mathematische Begründung der Volkswirtschaftslehre / W. Launhardt*. – Leipzig, 1885.
26. Lösch, A. *Die räumliche Ordnung der Wirtschaft / A. Lösch*. – Jena, 1944.
27. Thünen, J. H. *Der isolierte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationalökonomie*. – Hamburg, 1826.
28. Weber, A. *Über den Standort der Industrien*. – Tübingen, 1909.