

УДК: 316

ГАСАНОВ ГАСАН АТАБАБАЕВИЧ

к.э.н., ведущий научный сотрудник Института экономики НАН Азербайджана,
e-mail: ms.econom@mail.ru

ГАСАНОВ ТОФИК АТАБАБАЕВИЧ

к.э.н., доцент ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный аграрный университет им. Джамбулатова М.М.»,
e-mail: ms.econom@mail.ru

ФЕЙЗУЛЛАЕВ ФЁДОР СУЛТАНОВИЧ

к.с.х.н., доцент ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный аграрный университет» им. Джамбулатова М.М.,
e-mail: fedor.feyzullaev@mail.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ «ЭКОНОМИКИ СЧАСТЬЯ» И ПРОБЛЕМЫ ИХ СОИЗМЕРЕНИЯ

Аннотация. *Цель работы.* Провести исследование показателей «экономики счастья» с целью их совершенствования и объективного измерения, для сопоставления различных методик и коэффициентов «индекса счастья» между странами. *Метод или методология проведения работы.* Используя статистические данные, метод логической абстракции, моделирование процессов различных подходов исчисления коэффициентов «экономики счастья» было выявлено положение отдельных стран, которые находились на полярных позициях в различных методиках исчисления коэффициентов счастья. Применяя метод сопоставления различных методик по странам мира, был сделан вывод о необходимости унифицирования различных методик исчисления коэффициента «экономики счастья» с тем, чтобы упорядочить систему расчетов этого показателя, для объективной оценки и сопоставления их по различным странам. *Результаты.* На основе анализа статистических данных за три года по странам мира «индекса счастья» была выявлена противоречивая тенденция, когда одни и те же страны в течение последующего года занимали полярные места в рейтингах различных методик исчисления. Такой разброс в рейтинговых показателях одних и тех же стран с разницей в один год свидетельствует о противоречивом факте существования значительных недостатков в самой методике исчисления всемирного «индекса счастья». Указанные погрешности в исчислении коэффициентов счастья требуют теоретически обоснованных методик исчисления для существенной модификации и упорядочения показателя — всемирного «индекса счастья». Таким образом, действительно выявляется объективная необходимость систематизировать отмеченные показатели индекса счастья по странам мира в проводимых исследованиях с помощью научно обоснованных методик их исчисления. Существующие данные «индекса счастья» по странам мира с помощью различных методик их исчисления требуют исследования и систематизации не отдельных вопросов, а целых блоков знаний с тем, чтобы глубже раскрыть такое сложное понятие, как «счастье», в различных рейтингах исчисления. *Области применения результатов.* В процессе анализа статистических данных были получены результаты, которые могут быть использованы в составлении государственных национальных программ социально-экономического развития; при внедрении программы «Цифровая экономика России»; учебных методик по социальной психологии, при составлении «индекса счастья» РФ, в экспериментальных исследованиях. *Выводы.* Повышенный общественный интерес к новому направлению экономической науки — «экономике счастья» — обуславливает совершенствование методик исчисления «индексов счастья» и в равной степени сопоставления существующих методик. С целью получения точных «индексов счастья» необходимо унифицировать показатели различных методик исчисления для объективного их анализа по странам мира. **Ключевые слова:** «экономика счастья», «индекс счастья», методика исчисления, «парадокс Истерлина».

GASANOV GASAN ATABABAEVICH

Candidate of Economic Sciences, Leading Research Associate of the
Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Azerbaijan,
e-mail: ms.econom@mail.ru

GASANOV TOPHIC ATABABAEVICH

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of FSBEI of HE
“Dagestan State Agrarian University named after M.M. Jambulatov”,
e-mail: ms.econom@mail.ru

FEYZULLAEV FYODOR SULTANOVICH

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of FSBEI of HE
“Dagestan State Agrarian University named after M.M. Jambulatov”,
e-mail: fedor.feyzullaev@mail.ru

A STUDY OF INDICATORS OF “THE ECONOMY OF HAPPINESS” AND PROBLEMS OF COMPARING THEM

Abstract. The goal of the study. Completing a study of indicators of “the economy of happiness” in order to improve upon and objectively measure, compare different methods and “indices of happiness” among countries. **The method or methodology of completing the study.** By using statistical data, the method of logical abstraction, modelling processes of different approaches of calculating indices of “the economy of happiness” we have found the placement of separate countries that were at polar opposite positions in different methods of calculating the indices of happiness. Using the method of comparing different methodologies for different countries in the world we have come to a conclusion that it is necessary to unify different methods of calculating the index of “the economy of happiness” in order to normalize the system of calculations of this indicator, for an objective evaluation and comparing them for different countries. **The results.** Based on an analysis of statistical data over three years for different countries of the world of the index of happiness we have found a contradictory tendency where the same countries over a subsequent year took polar positions in ratings using different methods of calculation. This spread in rating indicators for the same countries with a difference of one year points to a contradictory fact of existing significant drawbacks in the very method of calculating the world index of happiness. The specified errors in calculating the indices of happiness require having theoretically substantiated methods of calculation for a significant modification and regulation of the indicator - the world index of happiness. Based on this we see an objective need to systematize the noted indicators of the index of happiness for different countries of the world in the studies that we perform using scientifically substantiated methods of their calculation. The existing data of “the index of happiness” for different countries in the world calculated using different methods require studying and systematizing not of separate questions, but whole blocks of knowledge in order to describe in more detail this complex notion of “happiness” in different computational ratings. **The areas of application of the results.** In the process of analysis of statistical data we have obtained the results that can be used when putting together national programs of social-economic development; when implementing the Program “Digital Economy of Russia”; educational methods on social psychology, when putting together the Index of Happiness in the Russian Federation, in experimental studies. **The conclusions.** An elevated public interest to the new area of the economic science - “the economy of happiness” stipulates the improvement of methods of calculation of “the indices of happiness” and equally when comparing the existing methods. In order to obtain exact “indices of happiness” it is necessary to unify indicators of different methods of calculation for their objective analysis based on countries of the world.

Keywords. The economy of happiness, the index of happiness, a method of calculation, the Easterlin Paradox.

Введение. Воздействие научно-технических достижений, прогрессивных инновационных технологий, информационно-компьютерных технологий, создание искусственного интеллекта – все эти факторы оказывают влияние на динамичное развитие экономической науки. Экономическая теория постоянно совершенствует методологию исследования экономических явле-

ний, расширяет границы познания, вовлекая в этот процесс все большее число наук и их основных направлений. Таким образом, экономическая наука непрерывно развивается и вширь, и вглубь, постоянно интегрируясь с другими гуманитарными и естественными науками, обогащая методы и способы исследования возникающих экономических категорий в их развитии и функционировании.

Современная экономика является методологической и прикладной наукой, одновременно широко использует информационные и математические науки, достижения квантовой физики, наук гуманитарного профиля – социологии, социальной психологии, общей психологии, философии и др. В настоящее время часть исследователей отдают первенство естественным наукам: «При этом в последние годы предпочтение отдается преимущественно естественным наукам, которые в той или иной сфере проливают свет на поведение человека на рынке – пожалуй, наименее изученную область экономики ...» [6].

В качестве примера можно указать на создание квантового компьютера – 51 кубит, который может проводить операции в миллион раз быстрее обычного компьютера [18]. Применение такого инновационного компьютера дает возможность взламывать банковскую систему и раскрывать счета таким образом, чтобы снимать денежные средства; раскрывать секреты, представляющие интересы национальной безопасности страны; активно осуществлять промышленный шпионаж в интересах корпораций; взламывать серверы различных государственных учреждений и организаций.

Экономическая наука развивается по тем же принципам, что и другие науки, то есть законы науки должны соответствовать процессу функционирования тех объектов, которые исследует данная наука. Принцип действия указанного механизма постепенно распространяется на науки, которые имеют непосредственное отношение к человеческим потребностям.

Понятие «счастье человека» в условиях рыночной экономики обычно ассоциируется с такими стоимостными категориями, как доход, прибыль, капитал. Само определение «счастье» – это сложное, многогранное и даже противоречивое понятие.

Говоря о многогранности и противоречивости понятия счастья, обратимся к творчеству И. Гете: «Ты будешь жить, но жизнь несчастьем будет для тебя, ты будешь есть, но сытым ты не будешь никогда, ты будешь пить, но жажда будет у тебя, любить ты будешь, но любимым ты не будешь никогда». В этом четверостишии раскрывается противоречивость не только бытия человека, но и самого понятия счастья: соотношение чувств, эмоций и протяженности времени жизни человека. Здесь следует отметить, что именно экономическая наука повернулась лицом к измерению критериев «индекса счастья» в соизмеримых показателях. Разумеется, такое многосложное понятие, как счастье, представляет качественную характеристику различных сторон человеческого бытия и отношения и при этом является объектом исследования многочисленных наук.

Существует множество методик определения категории «счастье», «субъективное благополучие» (SWB), «удовлетворенность жизнью» и т. д. Однако все способы измерения «счастья» носят субъективный характер и проводятся с помощью тестов или балльной оценки [17], метода реконструкции дня [19, 20].

В настоящее время рассчитывается «Всемирный индекс счастья» для стран мира (Happi planet index). В результате проведенных исследований в 1974 году американским экономистом Ричардом Истерлином была опубликована статья с интересным вопросительным названием: «Может ли экономический рост улучшить положение человека? Некоторые эмпирические доказательства». На основе статистических данных автор выявил, что рост показателей экономики страны и дохода на душу населения не имеет прямо пропорциональную зависимость к соответствующему росту численности счастливых людей, а в некоторых странах может приводить даже к тому, что количество счастливых людей не будет увеличиваться вообще. В экономической науке это явление получило название «парадокс Истерлина», или «парадокс счастья» [12].

Итак, прежде чем сделать выводы о «парадоксе Истерлина», взаимосвязи уровня доходов и изменением уровня субъективной удовлетворенности жизнью граждан, проведем анализ фактических данных по показателю «Всемирный индекс счастья – ВИС» (Happi planet index). Указанный «индекс счастья» представляет собой сложную систему показателей и критериев, ко-

торые характеризуют социально-экономические показатели стран мира и могут стать, по мнению разработчиков этой системы, основанием для создания гражданам счастливой жизни.

Анализ данных «индексов счастья» по странам мира за 2016 год и частично за 2012-й начнем с нашей страны – России. По данным показателя ВИС за 2016 год, Россия располагалась в пределах до 120 места из всех 140 исследованных стран по указанному индексу; при этом в 2012 году наша страна находилась еще ниже на несколько пунктов. А такое государство, как США, в 2016 году располагалось выше, в небольшом отрыве от России. По существу рассматриваемых мест ВИС за 2016 год такая страна, как Сирия, располагается между двумя странами – США и Россией.

Если мы с помощью статистических методов исследования рассчитаем среднестатистический показатель занимаемого места по «индексу счастья» между США и Россией, то получим показатель 112, то есть это будет 112-е место. По этому рейтингу находилась одна из стран Центральной Африки. Мы не обратили бы внимание на этот довольно странный, по нашему мнению, факт, если бы совсем рядом не располагалась такая многострадальная страна, как Сирия, вместе с Казахстаном. В самый разгар войны с радикальными религиозными вооруженными группировками Сирия, раздираемая кровопролитной гражданской войной, по «индексу счастья» довольно неожиданно оказалась в рейтинге выше, чем главная страна – ее освободительница – Россия. В практике такого быть не может, что является свидетельством неоспоримого факта – существования значительных недостатков в самой методике исчисления ВИС.

Вместе с тем с точки зрения психологии этот феномен может быть объясним как эффект «экстремальных условий», когда человек оказывается в критических ситуациях – военных действиях, само осознание того, что этот индивидуум защищает Родину, остался живой – уже представляется счастьем в данных экстремальных условиях. Проводить такие исследования в критических, военно-боевых или кризисных условиях является, по нашему мнению, не совсем корректным мероприятием в предоставлении и сборе данных по такому показателю, как «индекс счастья», в такой стране, как Сирия. Поэтому полученные показатели «индекса счастья» целесообразно не анализировать, так как с научной точки зрения результаты, полученные в таких странах, как Сирия, дают искаженное представление и перемещают центр исследования в другую область познания – в психологию, духовность, а не в социально-экономическую науку, то есть не дает комплексного, системного подхода к полученному показателю «индекса счастья».

Продолжая наш анализ, необходимо отметить, что самой счастливой страной в 2016 году стала Коста-Рика, так же как и в 2012 году. Именно к такому выводу пришли аналитики британского исследовательского центра New Economic Foundation, которые представили данный рейтинг «Всемирного индекса счастья». Такая страна, как Вьетнам, находилась рядом с Бангладеш, Норвегия – на небольшом отдалении вместе с Албанией, а Люксембург – на предпоследнем месте, и на последнем месте – Чад. При этом Украина находилась в середине этого списка с таким же индексом, как и Венгрия, которая располагается на один пункт выше.

Теперь приведем показатели, полученные исследователями – участниками международного проекта, которые представили рейтинг стран мира по уровню счастья населения в 2017 году (МУСН) – (World Happiness Report 2017), рассчитанный по несколько иной методике. Указанные данные представляют определенный научный интерес с точки зрения методики их исчисления.

Согласно этому исследованию, самой счастливой страной в 2017 году стала Норвегия, а Коста-Рика опустилась больше чем на десять мест ниже по сравнению с рейтингом ВИС за 2016 год и тем самым уступила первенство в рейтинге по системе МУСН. США в этом рейтинге оказались во втором десятке стран по сравнению с рейтингом ВИС за 2016 год, где эта страна находилась во второй сотне рейтинга. Россия замыкала первую полусотню стран, хотя по методологии ВИС в 2016 году она располагалась ниже США почти на десяток стран. Самый невероятный результат оказался у Люксембурга – в 2017 году страна располагалась в первой двадцатке стран, а в 2016 году, по рейтингу ВИС, она занимала предпоследнее место из всех обследованных стран мира. Вьетнам в 2017 году замыкал первую сотню стран, но при этом в 2016 году был в середине первой десятки стран, по методологии ВИС. Страна Азии –

Бангладеш – в рейтинг стран по уровню счастья населения в 2017 году не вошел, а в 2016 году, по рейтингу ВИС, оказался в первой двадцатке стран. У Украины аналогичные показатели: далеко за сотню в 2016 году и в седьмом десятке – в 2017 году. Многострадалая Сирия в 2017 году по методологии МУСН перевалила за полторы сотни мест, а в 2016 году, по методологии ВИС, находилась впереди России, что вызывает определенные сомнения в объективности критериев оценки уровня счастья по странам мира.

Приведенные данные убедительно свидетельствуют о том, что различные методики исчисления рейтинга счастья дают значительно разнящиеся результаты, существенным образом отличающиеся друг от друга в пределах последующего года исчисления по странам мира. Так, к примеру, Люксембург с предпоследнего места по ВИС в 2016 году переместился в первую двадцатку, по рейтингу МУСН, в 2017 году. Такие показатели наблюдаются по большому ряду стран мира, мы перечислим только некоторые страны: Албания, Бангладеш, Вьетнам, Литва, Латвия и др. Все это свидетельствует о несовершенстве измерения такого сложного показателя, как уровень счастья населения страны. Следовательно, это требует теоретически обоснованных методик исчисления и создания одинаково соизмеримых подходов к проведению таких исследований с целью унификации показателя – «индекса счастья», или «уровня счастья».

Сопоставляя и анализируя коэффициенты «индексы счастья» по странам мира за 2016 и 2017 годы, по существу мы сравниваем и сопоставляем две методики исчисления – ВИС и МУСН. Проведенный анализ показателей счастья населения разных стран свидетельствует о том, что методика МУСН более объективно отражает положение дел в исследовании этой сложной социальной категории по сравнению с ВИС, в том числе с точки зрения формальной логики их проведения. Выявляется объективная необходимость систематизировать указанные показатели «индекса счастья» в проводимых исследованиях с помощью различных методик их исчисления.

Приведенные данные «индекса счастья» с применением различных методик их исчисления требуют тщательного исследования и анализа не отдельных вопросов, а систематизированных блоков знания с тем, чтобы глубже раскрыть само понятие «счастья», исследуя каждую грань данного понятия в различных областях знания. По нашему мнению, это должны быть основные направления отраслей познания, кроме экономики счастья, – психология, социология, социальная психология, политика, институциональная экономика, цифровая экономика, медико-биологические науки, государственное устройство и управление, право.

Здесь уместно напомнить высказывание Дж. М. Кейнса о необходимых качествах и требованиях, предъявляемых к экономисту, чтобы заслужить звание хорошего или толкового экономиста: «...экономист высшей пробы должен обладать редким сочетанием множества способностей. Он должен обладать громадным объемом знаний в самых разных областях и сочетать в себе таланты, которые редко совмещаются в одном лице» [7, с. 11]. Затем он перечисляет дисциплины, которыми должен владеть экономист: он одновременно должен быть математиком, историком, государствоведом, философом. Кроме того, он должен понимать язык знаков, символов и уметь выражать свои понятия и концепции словами. Дж. М. Кейнс продолжает перечислять качества, необходимые экономисту: «Он должен уметь разглядеть в частном – общее, одновременно держать в уме и абстрактное, и конкретное. Он должен изучить настоящее в свете прошлого во имя предвидения будущего. Ни одну сторону природы человека и его институтов экономист не должен полностью оставлять без внимания. Он должен быть одновременно целеустремлен и объективен, беспристрастен и неподкупен, как художник, но вместе с тем иногда столь же близок к реальной жизни, как и политический деятель» [7, с. 11–12].

Вместе с тем следует указать на тот факт, что очень похожим критерием измерения «индекса счастья» в системе национальных счетов (СНС) выступает показатель чистого экономического благосостояния (ЧЭБ), который характеризует материальные основы повышения благосостояния населения страны. Как известно, показатель ЧЭБ был введен в экономическую науку Дж. Тобином и В. Нордхаусом. Использование такого показателя было обусловлено тем, что в системе национальных счетов многие виды деятельности, существенно влияющие на повышение благосостояния нации, не учитывают вредные эффекты в процессе производственной деятельности и тем самым способствуют снижению экономического благосостояния

граждан страны. Для определения показателя ЧЭБ учитывается прежде всего свободное время, которое определяется на основе экспертных расчетов и оценок [13, с. 391]. Таким образом, система «индекса счастья» будет постоянно совершенствоваться, видоизменяться под воздействием СНС и других прогрессивных изменений – формирования цифровой экономики, создания квантового компьютера и других прогрессивных новшеств.

Принято считать, что новый раздел или новое направление экономической науки – «экономика счастья» – возникло в 70-е годы XX века. Однако следует указать на тот факт, что советские писатели в начале 30-х годов прошлого века рассматривали в известных литературных произведениях в художественной форме экономические аспекты счастья. Чтобы не быть голословными в своих утверждениях, приведем примеры известного произведения советских писателей. Популярный роман И. Ильфа и Е. Петрова «Золотой теленок» раскрывает экономические аспекты «счастья» в стоимостном, денежном выражении. Причем само понятие «счастья», или «полного счастья» раскрывается и рассчитывается с бухгалтерской или финансовой точностью. «Скажите, Шура, честно, сколько вам нужно денег для счастья? – спросил Остап. – Только подсчитайте все». «Сто рублей, – ответил Балаганов, с сожалением отрываясь от хлеба с колбасой». «Да нет, вы меня не поняли. Не на сегодняшний день, а вообще. Для счастья. Ясно? Чтобы вам было хорошо жить на свете». «Балаганов долго думал, несмело улыбаясь, и наконец объявил, что для полного счастья ему нужно шесть тысяч четыреста рублей и что с этой суммой ему будет на свете очень хорошо». «Ладно, – сказал Остап, – получите пятьдесят тысяч» [3, с. 248].

Обратим внимание на тот факт, что экономические категории не могут полностью раскрыть такое объемное и противоречивое понятие, как «счастье». Здесь необходимо обратиться к социальной психологии, политологии, экономическим системам (плановая экономика или административно-распорядительная система, традиционная экономика, рыночная экономика, смешанные системы и т. д.).

Снова обратимся к роману «Золотой теленок». Великий комбинатор – Остап Ибрагимович Бендер – получил от Корейко, точнее – продал папку о преступной деятельности подпольного советского миллионера, деньги в размере одного миллиона рублей (советских). Бендер размышлял: «И это путь миллионера!.. – думал он с огорчением. – Где уважение? Где почет? Где слава? Где власть?» [3, с. 250].

В условиях плановой, социалистической экономики, полной противоположности рыночной экономики, состояние в миллион рублей не определяет статус человека в этом обществе и не дает ему каких-либо других привилегий в уважении, славе, в почете и т. д. Таков был замысел авторов «Золотого теленка». Очевидно, что даже миллион рублей не может сделать человека счастливым в социалистическом обществе. Сами того не подозревая, может быть, авторы цитируемого нами романа сформулировали отдельные элементы понятия счастья, которые не вменяются в рамки стоимостного благополучия: уважение, почет, слава, власть.

Результаты. Проведенный анализ показателей «индекса счастья» по целому ряду стран мира за 2016–2017 годы свидетельствует о том, что имеются существенные, а в некоторых случаях – непреодолимые препятствия, в методике исчисления указанного индекса, который охватывает 150 стран мира. Все это настоятельно требует коренным образом пересмотреть методику их подсчета различными организациями; унифицировать и систематизировать показатели расчетов «индекса счастья» населения различных стран. Такой подход позволит объективно проводить международные исследования и расчеты по «индексу счастья», которые проводят различные организации и центры.

Выводы. Развитие процесса исследования «экономики счастья» и повышенный интерес к публикуемым результатам «индекса счастья» по странам мира требует совершенствования методики их измерения и систематизации на примере системы национальных счетов (СНС). При таком подходе повысится точность проводимых исследований и большее доверие к рассчитанным рейтингам стран мира.

Литература

1. Всемирный индекс счастья NEW Economic Foundation. Информация об исследовании и его результаты. [Электронный ресурс]. Режим доступа: gmarket.ru/rating/happi-planet-index/info, своб. – Загл. с экрана.
2. Гасанов Т. А., Ашурбекова Ф. А. Литературно-художественные произведения как средство обучения

экономической теории // Высшая школа: проблемы и пути совершенствования учебно-воспитательной деятельности / Материалы Всероссийской научно-методической конференции. – Махачкала: ДагГАУ, 2013.

3. Ильф И. А., Петров Е. П. Золотой теленок: Роман. – М.: Просвещение, 1987. – 288 с.
4. Институт Земли: рейтинг стран мира по уровню счастья населения в 2017 году. [Электронный ресурс]. Режим доступа: gtmarket.ru/news/2017/03/20/7316, своб. – Загл. с экрана.
5. Калмыкова А. С. Понятийный аппарат теории «Экономики счастья» // Вестник МИЭП. – 2015. – № 3 (20). – С. 7–15.
6. Маричева Н. Н. Междисциплинарные исследования в экономике // Молодой ученый. – 2014. – № 6. – С. 443–445.
7. Маршалл А. Принципы экономической науки. – Т. 1. – М.: Прогресс, 1993. – 416 с.
8. Намлинская О. О. «Экономика счастья» как отдельная проблема эволюции национальной экономики // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2014. – № 3. – С. 21–27.
9. Намлинская О. О. «Экономика счастья»: особенности определения и перспективы развития в условиях модернизации // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2014. – № 4. – С. 6–14.
10. Родионова Л. А. Парадокс Истерлина в России // Известия Саратовского Университета. Сер. Экономика. Управление. Право. – 2014. – Т. 14, вып. 2. – Ч. 2. – С. 386–392.
11. Родионов-Зражевский А. Г. От эпохи валового внутреннего продукта к экономике счастья // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 3. – С. 129–131.
12. Чинакова Н. В. Экономика счастья: современные исследования и дискуссии // Мир экономики и управления. – 2016. – Т.16. – № 1. – С. 101–115.
13. Экономическая теория: Учебник. – Изд. испр. и доп. / Под общ. ред. акад. В. И. Видяпина, А. И. Добрынина, Г. П. Журавлевой, Л. С. Тарасевича. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 672 с.
14. Deaton A. Income, health, and well-being around the world: Evidence from the Gallup World Poll // Journal of Economic Perspectives, 2008. Vol. 22. P. 53–72.
15. Easterlin R.A. Does economic growth improves the human lot? Some empirical evidence // Nations and Households in Economic Growth. N. Y., 1974. P. 89–125.
16. Easterlin R. A., McVey L. A., Switek M., Sawangfa O., Zweig J. S. The happiness – income paradox revisited // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. 2010. Vol. 107. No. 52. P. 22463–22468. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.pnas.org/content/107/52/22463, своб. – Загл. с экрана.
17. Guriev S., Zhuravskaya E. (Un) happiness in Transition // Journal of Economic Perspectives. 2009. Vol. 23 (2). P. 143–168.
18. ICQT2017. IV Международная конференция по квантовым технологиям. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://22century.ru/scientific-and-technological-activities/iv-international-conference-on-quantum-technologies>, своб. – Загл. с экрана.
19. Kahneman D., Krueger A. B., Schkade D. A. Schwars N., Stone A. A., A survey metod for characterizing daily life experience: the day reconstruction metod // Science. 2004. Vol. 306 (5702). P. 1776–1780.
20. Kahneman D., Krueger A. B., Schkade D. A. Schwars N., Stone A. A. World you be happier if you were richer? A focusing illusion // Science/ 2006. Vol. 312 (5782). P. 1908–1910.

References:

1. The World Happiness Index NEW Economic Foundation. Information about the research and its results [Electronic resource]. Access mode: URL: <http://gtmarket.ru/rating/happi-planet-index/info>, free. - Ver. from the screen.
2. G.Gasanov, F.Ashurbekova. Literary and artistic works as a means of teaching economic theory // Higher school: problems and ways of improving teaching and educational activities / Proceedings of the All-Russian Scientific and Methodological Conference. - Makhachkala: DagGAU, 2013.
3. Ilf I.A., Petrov E.P. Golden calf: Roman. - Moscow: Education, 1987. - 288p.
4. Institute of the Earth: rating of countries in the world in terms of the level of happiness of the population in 2017 [Electronic resource]. Access mode: URL: <http://gtmarket.ru/news/2017/03/20/7316>, free. - Ver. from the screen.
5. Kalmykova A.S. Conceptual apparatus of the theory of Economics of Happiness // Vestnik MIEP. 2015. № 3 (20). p.7 -15.
6. Maricheva N.N. Interdisciplinary Research in Economics // Young Scientist. 2014. №6. p.443-445.
7. Marshall A. Principles of economic science. T.1.- Moscow: Progress, 1993. - 416s.
8. O. Namlinskaya Economics of Happiness"as a separate problem of the evolution of the national economy // Regional problems of economic transformation. 2014. №3. p.21 -27.
9. O. Namlinskaya Economics of Happiness:"features of definition and prospects of development in conditions of modernization // Regional problems of economic transformation. 2014. №4. p.6 -14.
10. Rodionova L.A. The Easterlin paradox in Russia // Izvestiya Saratovskogo Universiteta. Ser. Economy. Control. Right. 2014. Vol. 14, no. 2, part 2. c. 386-392.
11. Rodionov-Zrazhevsky A.G. From the Gross Domestic Product to the Economics of Happiness // Problems of Modern Economics. 2013. №3. from. 129 - 131.
12. Chinakova N.V. Economics of Happiness: Contemporary Studies and Debates // World of Economics and Management. 2016. T.16, №1. p.101 - 115.
13. The economic theory: the Textbook. - Ed. Correction. and additional. Under the Society.Ed. acad. IN AND. Vid'yapina, A.I. Dobrynina, G.P. Zhuravlyova, L.S. Tarasevich. - Moscow: INFRA-M, 2007. - 672p.
14. Deaton A. Income, health, and well-being around the world: Evidence from the Gallup World Poll // Jour-

nal of Economic Perspectives, 2008. Vol.22. P. 53-72.

15. Easterlin R.A. *Does economic growth improves the human lot? Some empirical evidence* // *Nations and Households in Economic Growth*. N.Y., 1974. P. 89-125.

16. Easterlin R.A., McVey L.A., Switek M., Sawangfa O., Zweig J.S. *The happiness – income paradox revisited* // *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. 2010. Vol. 107, no. 52 p. 22463 – 22468 [Electronic resource]. Access mode: URL: <http://www.pnas.org/content/107/52/22463>, free. - Ver. from the screen.

17. Guriev S., Zhuravskaya E. *(Un) happiness in Transition* // *Journal of Economic Perspectives*. 2009. Vol. 23 (2). P. 143 – 168.

18. ICQT 2017. *IV International Conference on Quantum Technologies*. - [Electronic resource]: URL <https://22century.ru/scientific-and-technological-activities/iv-international-conference-on-quantum-technologies>, free. - Ver. from the screen.

19. Kahneman D., Krueger A.B., Schkade D.A. Schwars N., Stone A.A., *A survey metod for characterizing daily life experience: the day reconstruction metod* // *Science*. 2004. Vol. 306 (5702). P. 1776 – 1780.

20. Kahneman D., Krueger A.B., Schkade D.A. Schwars N., Stone A.A., *World you be happier if you were richer? A focusing illusion* // *Science/ 2006/ Vol. 312 (5782)*. P. 1908 – 1910.