

УДК: 338.012

БАТЧАЕВА ФАТИМА МАГОМЕТОВНА

аспирант ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»,
e-mail: fatimushka1993@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ И ФАКТОРЫ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ КОНЕВОДСТВА

Аннотация. Цель работы. Цель работы заключается в объективном выявлении «тормозящих» факторов развития отрасли отечественного коневодства и определении способов вывода отрасли из кризисного состояния в связи с тем, что коневодство сегодня нуждается не только в государственной поддержке, но и в мерах по коренному изменению текущего состояния. **Метод и методология проведения работы.** В рамках проведения исследования использовались такие методы научного познания, как метод анализа и синтеза, сравнительный метод, а методологией проведения работы послужили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области животноводства, а именно — отрасли коневодства. **Результаты.** Среди всех отраслей отечественного животноводства коневодство традиционно считается самым убыточным, а то и вовсе неэффективным. В условиях современного рынка экономическая эффективность зависит от многих факторов, особенно от рационального использования имеющихся ресурсов, формирующих отраслевую стратегическую конкурентоспособность, о чем свидетельствуют высокие результаты использования ресурсов коневодства за рубежом. В связи с этим были выявлены внутренние и внешние факторы, влияющие на развитие отрасли, причины ее малорентабельности и неэффективности. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут быть применимы органами управления АПК регионов при анализе отрасли коневодства, сравнении его развития с другими отраслями сельского хозяйства. **Выводы.** В ходе исследования выявлено, что специфическими проблемами отрасли являются массовый импорт заводских пород за рубеж, что ухудшает генетическое состояние отрасли, отсутствие государственной поддержки зоотехнических мероприятий, кадровые проблемы в отрасли. Следовательно, сокращение поголовья означает как ухудшение генофонда, так и утрату источника воспроизводства основного ресурса отрасли.

Ключевые слова: животноводство, агропромышленный комплекс (АПК), субсидирование, коннозаводство, дефицит кадров.

BATCHAEVA FATIMA MAGOMETOVNA

Doctoral Student of FSBEI of HE "Stavropol State Agrarian University",
e-mail: fatimushka1993@mail.ru

PROBLEMS AND FACTORS LIMITING THE DEVELOPMENT OF THE HORSE BREEDING INDUSTRY

Abstract. The goal of the study. The goal of the study is in an objective finding of "restraining" factors in the development of the industry of domestic horse breeding, and determining ways of leading the industry out of this crisis state due to the fact that horse breeding today needs not only state support but also measures for a fundamental change in the current state. **The method and methodology of completing the study.** Within the context of performing a study we have used such methods of scientific cognition as the methods of analysis and synthesis, comparative method, and the methodology for completing the study was major work of domestic and foreign scientists-economists in the industry of animal husbandry, specifically in the industry of horse breeding. **The results.** Horse breeding has traditionally been considered the biggest loss-maker among all industries of domestic animal breeding, or even ineffective altogether. In the modern market conditions economic effectiveness depends on many factors, especially on rational use of available resources forming the industry strategic competitiveness that is evidenced by high results of using horse breeding abroad. In connection with this we have identified internal and external factors impacting the development of the industry, reasons for its insufficient profitability and ineffectiveness. **The area of application of the results.** The results of the study completed

*may be used by the AIC management authorities when analyzing the industry of horse breeding, comparing its development with other industries of agriculture. **The conclusions.** In the process of the study it has been found that specific problems of the industry are mass import of stud horse breeds abroad which worsens the genetic state of the industry; absence of state support of zootechnic procedures, human resource problems in the industry. Therefore, the reduction of livestock population means both deterioration of the gene fund, and a loss of the source of reproduction of the main resource of the industry.*

Keywords: animal husbandry, the agro-industrial complex (the AIC), subsidizing, stud horse breeding, human resource deficit.

Введение. В условиях рыночных отношений значительно усиливается роль экономических механизмов в развитии сельскохозяйственного производства и отдельных его отраслей. Коневодческая отрасль, как и прежде, имеет многостороннюю направленность хозяйственного использования. Анализ состояния направлений отрасли коневодства показывает, что слабым звеном в развитии выступает организационно-технологическая составляющая отрасли, а именно высокий уровень изношенности производственно-технологических объектов, слабая обеспеченность коннозаводства современным оборудованием, производственными ресурсами.

Отсутствие выраженной внутриотраслевой специализации негативно сказывается на эффективности работы коневодческих предприятий. Например, племенные конные заводы или репродукторы выступают как многоотраслевые сельскохозяйственные предприятия. Молодняк дорастивается в племенных хозяйствах до возраста 3 лет, потом передается на испытания и остается собственностью хозяйств вплоть до реализации. При этом из-за кадрового дефицита, необеспеченности современной производственной базой (например, для проведения тренинга молодняка — водилки, манеж, левадное хозяйство, всепогодные дорожки) многие хозяйства не в силах подготовить высококачественных лошадей для спортивной или призовой карьеры.

Методы исследования. Традиционно отрасль коневодства включает следующие направления: племенное, продуктивное (молочное, мясное коневодство), рабоче-пользовательное и спортивное (досуговое).

Снижение потребности в племенном материале для улучшения рабочих и продуктивных качеств массового конского поголовья и комплектования ипподромов и спортивно-досуговых организаций объективно вызвало сокращение численности маточного поголовья в племенных хозяйствах. Сократилось число коневодческих ферм в сельскохозяйственных организациях, в прежние времена составлявших основную часть потребителей продукции племенных коневодческих предприятий из-за экономической нецелесообразности их содержания.

Так, в динамике конского поголовья по основным категориям хозяйств за 2012 год сохранились основные тенденции, сложившиеся в развитии отрасли в период перехода на рыночные отношения (таблица 1).

В крупных сельскохозяйственных организациях продолжилось сокращение общего конского поголовья, а также кобыл 3 лет и старше, соответственно, на 21,3 и 7,5 тыс. голов, или на 5,6 и 5,1 процента [1].

По-прежнему продолжилось значительное увеличение численности лошадей в крестьянских (фермерских) хозяйствах. За анализируемый 2016 год в этой категории хозяйств прирост составил 38,8 тыс. голов, или 15,5 процента. Это связано в первую очередь с государственной поддержкой мясного табунного коневодства, а также с обозначившимся в последние годы развитием пастбищного животноводства в целом.

Приватизация конных заводов, разводящих лошадей перечисленных пород, на фоне убыточности племенного коневодства усугубила процессы сокращения высокоценного племенного ядра вплоть до полного его уничтожения. В связи с этим ряд конных заводов, имевших многовековую историю и располагавших ранее ценнейшим племенным поголовьем лошадей, в настоящее время выпал из селекционного процесса.

Таблица 1

Изменение численности лошадей по категориям хозяйств, тыс. голов

Категории хозяйств	2015		2016		2016 в % к 2015	
	всего лошадей	в т. ч. кобылы 3 лет и старше	всего лошадей	в т. ч. кобылы 3 лет и старше	всего лошадей	в т. ч. кобылы 3 лет и старше
Сельскохозяйственные организации	380,1	147,4	358,8	139,9	94,4	94,9
Хозяйства населения	731,7	370,2	730,4	372,7	99,8	100,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства	250,4	121,5	289,2	140,3	115,5	115,5
Хозяйства всех категорий	1362,2	639,1	1378,4	652,9	101,2	102,2

Государственная поддержка племенного коневодства из федерального и региональных бюджетов в размере от 8 000 рублей на 1 кобылу в год возмещает лишь 10–15 % годовых производственных затрат племенных хозяйств. Субсидии выделяются без учета фактического получения и сохранения до отъема жеребят, что при существующем уровне показателей не обеспечивает расширенного воспроизводства поголовья.

При среднегодовом экспорте в 2015–2016 годах в количестве 176 племенных лошадей Россия импортирует по 393 головы в год. Отрицательный торговый баланс России на внешнем конском рынке также непосредственно и опосредованно негативно влияет на состояние отечественного племенного коневодства.

К организационным недостаткам следует отнести отсутствие выраженной внутриотраслевой специализации. Племенные конные заводы и репродукторы являются, как правило, многоотраслевыми сельскохозяйственными предприятиями, в которых на долю коневодства приходится не более 5 % стоимости всей товарной продукции. Полученный молодняк дорастивается в конных заводах до возраста 2–2,5 лет, затем передается на испытания и остается собственностью хозяйств вплоть до реализации.

В качестве фактора, сдерживающего развитие коневодства, — слабая кормовая база и недостаточная обеспеченность культурными пастбищами (левадное хозяйство). Фактически обеспеченность левадами должна составлять 19 % от потребности [11].

В коневодстве, как и в любой другой отрасли животноводства, важной технологической составляющей, влияющей на улучшение качества поголовья, является полноценное кормление лошадей и обеспечение качественными кормами [10]. Производство комбикормов и премиксов для лошадей, к сожалению, не налажено в комбикормовой промышленности региона, а удовлетворение потребности поголовья за счет приобретения дорогостоящих импортных кормов для большинства хозяйств является обременительным. Данная проблема может частично решаться за счет выпаса лошадей на естественных и культурных пастбищах, так, максимальное употребление пастбищной растительности в течение года обеспечит понижение кормления поголовья на 20–25 %.

По данным рисунка 1 очевидно, что управление производством и организацией на коневодческих предприятиях является ключевым фактором развития отрасли. В связи с этим отсутствие системы управленческого учета, формирующей информационную базу данных, дающую систематическую динамику существующего состояния основных ресурсов племенного спортивного и продуктивного коневодства, а особенно масштабов массового коневодства, также влияет на эффективность деятельности таких предприятий, а следовательно, и на отрасль в целом.

Отметим, что коневодческая отрасль с каждым годом испытывает все обостряющийся дефицит кадров. В большинстве конных заводов и племенных репродукторов хронически не хватает работников массовых профессий: коневодов, жокеев, наездников, тренеров, ковалей и др. В стране отсутствуют специализированные учебные учреждения по подготовке кадров перечисленных специальностей. Перестала существовать единственная в стране специализиро-

ванная кафедра коневодства в ФГОУ ВПО «Российский государственный аграрный университет им. К. А. Тимирязева». Требуется активизация работы по повышению квалификации руководителей и специалистов племенных коневодческих хозяйств, а также по подготовке кадров для племенного коневодства в образовательных учреждениях специального профиля.

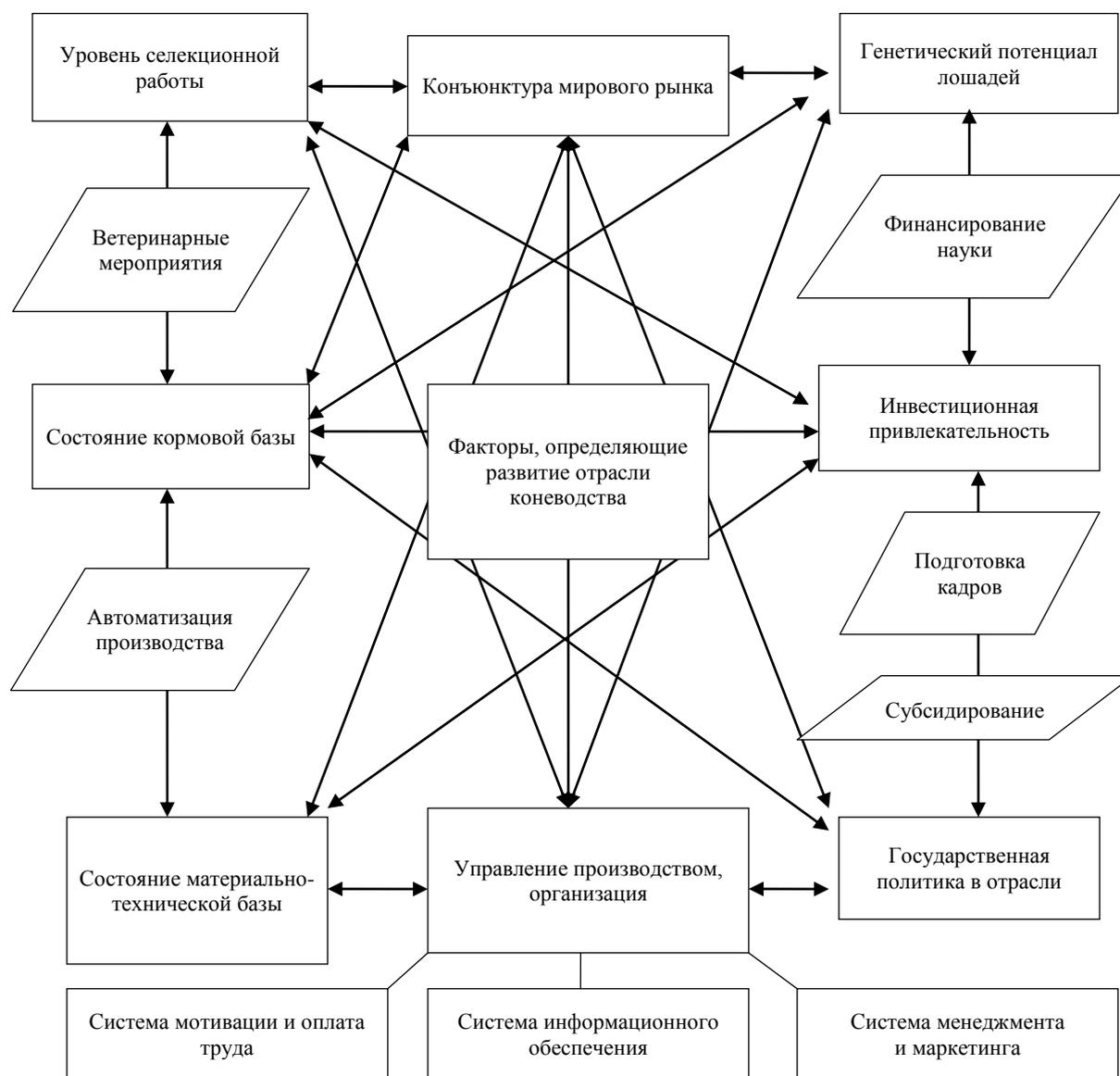


Рис. 1. Факторы, определяющие развитие отрасли коневодства.

Результаты. Для решения выявленных общих проблем отрасли, прежде всего, необходимо разработать концепцию стратегического управления формированием конкурентоспособности всех направлений и инфраструктуры коневодства. Предложим следующие меры по решению общих отраслевых проблем:

1. Создание централизованной системы мониторинга и учета существующих производственных ресурсов четырех направлений развития коневодства. Инструментарием реализации указанного мероприятия может послужить доступная всем Интернет-сеть.

2. Разработка нормативно-правовой базы, регулирующей формирование и использование экономических ресурсов коневодческих предприятий (капитальных и оборотных средств, кадровых, финансовых, информационных) на основе итогов референдума всех субъектов коневодства.

3. Формирование тактических и операционных программ, учитывающих внутриотраслевую специфику источников и стратегий развития основных направлений отечественного коневодства.

ства [2].

Источниками и резервами повышения эффективности рабоче-пользовательного коневодства России может стать увеличение выработки «конедней» и объемов работ путем повышения рабочих качеств конского поголовья, усиления материальной заинтересованности [12].

В специализированном мясном табунном коневодстве увеличение производства конского мяса и повышение эффективности могут быть обеспечены как за счет увеличения численности лошадей, так и за счет рационализации организационно-технологических приемов ведения отрасли.

Кормовая емкость природных пастбищ в восточных регионах страны позволяет увеличить численность табунных лошадей мясного направления продуктивности до 600–700 тыс. голов вместо 210 тыс., имеющих в настоящее время. Более широкое использование в промышленном скрещивании местного маточного поголовья с жеребцами тяжелоупряжных пород обеспечит производство конского мяса на 10–15 %.

К организационным факторам повышения эффективности мясного табунного коневодства относятся: повышение материальной заинтересованности табунщиков в конечных результатах, внедрение прогрессивных форм организации труда (семейный, коллективный и арендный подряд), а также создание широкой сети крестьянских (фермерских) хозяйств, преимущественно семейного типа.

Молочное коневодство является одним из перспективных и эффективных направлений коневодства. Основным направлением повышения эффективности молочного коневодства является увеличение выхода товарного молока от каждой кобылы. В настоящее время в большинстве кумысных ферм получают по 1,0–1,2 тыс. л молока в расчете на одну фуражную кобылу. Опыт работы передовых ферм показывает, что получение 1,7–1,8 тыс. л молока от одной фуражной кобылы вполне реально. Для этого необходимо выдержать все технологические требования кормления и содержания лошадей, особенно полноценные и экономически оправданные рационы с сочными кормами, корнеплодами, сенажом и др.

В коннозаводстве наиболее существенное влияние на стоимость получения и выращивания племенных лошадей оказывает уровень их воспроизводства [14]. Более высокзатратная технология содержания производящего состава по сравнению со всеми другими направлениями коневодства предопределяет и высокую себестоимость жеребенка при рождении.

Важнейшим резервом эффективного ведения коннозаводства является полное обеспечение потребности племенных лошадей в зеленых кормах преимущественно за счет создания долгодлительных культурных пастбищ (лепад). Без пастбищного содержания конского поголовья, как показывает передовая зарубежная и отечественная практика, практически невозможно вырастить племенную и спортивную лошадь высокого качества [17]. Кроме того, при максимальном использовании подножного корма на пастбищах расходы на кормление лошадей снижают на одну треть. Удешевление себестоимости выращивания племенных лошадей большинства заводских пород может быть обеспечено за счет рационализации и удешевления существующих технологий [16]. В конных заводах можно шире внедрять групповое содержание конского поголовья, практикуемое в большинстве европейских стран, которое при полноценном кормлении обеспечивает выращивание высококачественных лошадей с повышением производительности труда коневодов в 1,5–2 раза.

Важными резервами в повышении эффективности спортивного коневодства и его популяризации являются расширение сети региональных и общероссийских выставок-выводок лошадей по породам, проведение различных шоу, массовых конноспортивных и других мероприятий с проведением их эффективной рекламы. В условиях рынка эффективность отрасли зависит от совершенствования организационных форм реализации лошадей [3].

Выводы. Проблемы отрасли коневодства носят системный характер, что усугубляется недостатком комплексных научных разработок селекционно-генетического, биотехнологического и организационно-технологического направлений, что сдерживает инновационное развитие племенного коневодства.

Положительный зарубежный опыт формирования и использования ресурсов коневодства показывает, что достигнуть значительного эффекта возможно, если координировать все усилия участников данного процесса из единого центра. Поэтому хочется надеяться на осуществ-

ление оптимистического прогноза повышения эффективности отечественного коневодства в целом, поскольку представленные пути формирования конкурентоспособности реально осуществимы с использованием внутриотраслевых ресурсов.

Литература

1. Батчаева Ф. М. Опыт экономического развития отрасли коневодства в СССР и современное состояние отрасли в системе АПК / Ф. М. Батчаева // Актуальные проблемы социально-экономических исследований. — 2016. — №1. — С. 11–16.
2. Батчаева Ф. М. Особенности регионального развития отрасли коневодства в системе АПК / Ф. М. Батчаева // Экономический информационный потенциал устойчивого развития регионов России. — 2017. — № 1. — С. 15–20.
3. Гриценко Г. М. Организационно-экономические процессы в региональном коневодстве: теория и практика / Г. М. Гриценко, Е. В. Ванина // РИО Барнаул. — 2015. — 135 с.
4. Зырянова Г. Е. Рынки сбыта и конкурентоспособность продукции / Г. Е. Зырянова // Экономика сельского хозяйства России. — 2016. — № 11. — С. 32.
5. Королева Я. Сохраним терскую породу / Я. Королева // Золотой мустанг. — 2015. — № 3/41. — С. 74–75.
6. Косинский П. Д. Системный подход к продовольственной самообеспеченности населения региона / П. Д. Косинский, Г. С. Бондарева // Проблемы современной экономики. — 2015. — № 1(41). — С. 303–306.
7. Макарец Л. И. Экономика производства сельскохозяйственной продукции: Учебное пособие / Л. И. Макарец, М. Н. Макарец // СПб.: Лань. — 2013. — 222 с.
8. Муртазалиев А. А. Современное состояние племенного коневодства в Ставропольском крае / А. А. Муртазалиев // В сборнике: Инновации и современные технологии в сельском хозяйстве. Сборник научных статей по материалам Международной научно-практической интернет-конференции. — 2015. — С. 29–33.
9. Николаева Т. П. Какая инфраструктура нужна малому бизнесу? // Т.П. Николаева, Е.М. Коростышевская // Инновации. — 2014. — № 3. — С. 33–37.
10. Парфенов В. А. Результаты совершенствования карачаевской породы лошадей / В. А. Парфенов, В. Х. Хотов // Доклады ТСХА / Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К. А. Тимирязева. — 2014. — В. 281. — С. 452–454.
11. Половозрастная структура табуна лошадей при доращивании и реализации молодняка в возрасте 1,5 года: рекомендации. — Новосибирск: РАСХН, 1993. — 16 с.
12. Справочник зоотехника / А. П. Калашиников, О. К. Смирнов, Н. И. Стрекозов и др.; под ред. А. П. Калашиникова, О. К. Смирнова. — М.: Агропромиздат, 1986. — 479 с.
13. Хотов А. Размещение и специализация племенного коневодства / А. Хотов // Экономика сельского хозяйства России. — 2013. — № 6. — С. 58–63.
14. Хуажева А. Ш. Уровень устойчивости и конкурентоспособности региональных агропромышленных комплексов (методические подходы к ранжированию) / А. Ш. Хуажева // Проблемы прогнозирования. — 2008. — № 4. — С. 146–150.
15. Шамборант В. Перспектива развития ахалтекинской породы / В. Шамборант // Коневодство и конный спорт. — 2014. — № 10. — С. 11.
16. Шемарыкин Е. Перспективы терской породы / Е.Шемарыкин // Коневодство и конный спорт. — 2014. — № 5. — С. 8–9.
17. Kaleta T., Bogucka-Sciezynska A. The race horse reactivity in Sluzewiec racecourse-quantitative analysis: Ann. Warsaw Agr. Univ. Anim. Sc., 2016. No. 39. P. 41–46.
18. Coombs R., Kleinknecht Al. New Evidence on the Shift Toward Process Innovations During the Long-wave Upswing / Al. Kleinknecht, R. Coombs // Design, Innovation and Long Cycles in Economic Development. New York, 2015. 81 P.
19. Freeman C. Unemployment and Technical Innovation: A Study of Law / C. Freeman, J. Clark, L. Soete. London: Printer, 2016. 214 p.
20. Mensch G. Stalemate in Technology: Innovations Overcome the Depression / G. Mensch. Cambridge, 2015. 241 p.

References:

1. Batchaeva F. M. Experience in the economic development of the horse breeding industry in the USSR and the current state of the industry in the agroindustrial complex / F.M. Batcheva // Actual problems of socio-economic research. 2016. No. 1. P. 11–16.
2. Batchaeva F. M. Features of regional development of the horse breeding industry in the system of agroindustrial complex / F.M. Batchayeva // Economic information potential of sustainable development of Russian regions. 2017. No. 1. P. 15–20.
3. Gritsenko G. M. Organizational and economic processes in regional horse breeding: theory and practice / G. M. Gritsenko, E. V. Vanina // RIO Barnaul. 2015. 135 p.
4. Zyryanova G. E. Markets and competitiveness of products / GE Zyryanova // Economics of agriculture in Russia. 2016. No. 11. P. 32.
5. The Queen Ya. We will preserve the Terek breed / I. The Queen // Golden Mustang. 2015. No. 3/41. P. 74–75.
6. Kosinsky P. D. The system approach to food self-sufficiency of the region's population / P. D. Kosinsky, G. S.

- Bondareva // *Problems of Modern Economics*. 2015. No. 1 (41). P. 303–306.
7. Makarets LI *Economics of agricultural production: Textbook* / L. I. Makarets, M. N. Makarets // *St. Petersburg: Lan*. 2013. 222 sec.
8. Murtazaliev A. A. *The modern state of pedigree horse breeding in the Stavropol Territory* / A.A. Murtazaliev // *In the collection: Innovations and modern technologies in agriculture. A collection of scientific articles on the materials of the International Scientific and Practical Internet Conference*. 2015. P. 29–33.
9. Nikolaeva T. P. *What infrastructure is needed for small businesses?* // T.П. Nikolaeva, E.M. Korostyshevskaya // *Innovations*. 2014. No. 3. P. 33–37.
10. Parfenov V. A. *Results of Karachai breed improvement* / V. A. Parfyonov, V.Kh. Khotov // *Reports of the Russian Academy of Agricultural Sciences / Russian State Agrarian University*. K. A. Timiryazev. 2014. V. 281. S. 452–454.
11. *Structure of the herd of horses during the rearing and sale of young animals at the age of 1.5 years: recommendations*. Novosibirsk: RAAS, 1993. 16 p.
12. *Reference book of zootechnics* / A.P. Kalashnikov, O.K. Smirnov, N.I. Strekozov et al .; Ed. A.P. Kalashnikova, O.K. Smirnova. Moscow: Agropromizdat, 1986. 479 p.
13. Khotov A. *Distribution and specialization of breeding horse breeding* / A. Khotov // *Economics of Agriculture in Russia*. 2013. No. 6. P. 58–63.
14. Khuazheva A. Sh. *Level of stability and competitiveness of regional agro-industrial complexes (methodical approaches to ranking)* / A.Sh. Huazheva // *Problems of Forecasting*. 2008. No. 4. P. 146–150.
15. Shamborant V. *Perspectives of development of the Akhal-Teke breed* / V. Shamborant // *Horse breeding and equestrian sport*. 2014. No. 10. P. 11.
16. Shemarykin E. *Prospects of the Terek breed* / E. Shemarykin // *Horse breeding and equestrian sport*. 2014. No. 5. P. 8–9.
17. Kaleta T., Bogucka-Sciezynska A. *The race horse reactivity in Sluzewiec racecourse-quantitative analysis: Ann. Warsaw Agr. Univ. Anim. Sc.*, 2016. No. 39. P. 41–46.
18. Coombs R., Kleinknecht Al. *New Evidence on the Shift Toward Process Innovations During the Long-wave Upswing* / Al. Kleinknecht, R. Coombs // *Design, Innovation and Long Cycles in Economic Development*. New York, 2015. 81 P.
19. Freeman C. *Unemployment and Technical Innovation: A Study of Law* / C. Freeman, J. Clark, L. Soete. London: Printer. 2016. 214 p.
20. Mensch G. *Stalemate in Technology: Innovations Overcome the Depression* / G. Mensch. Cambridge, 2015. 241 p.