

УДК 331.5

ГИМБАТОВ ШАМИЛЬ МАГОМЕДОВИЧ

заместитель директора по научной работе
Института социально-экономических исследований ДНЦ РАН, к.э.н.
e-mail. gimba@list.ru

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА НА ТЕРРИТОРИЯХ СКФО РФ¹

Аннотация. Предмет исследования. В статье дается оценка социально-экономической ситуации в республиках Северокавказского федерального округа Российской Федерации в аспекте существующих тенденций на рынке труда макрорегиона и существующих особенностей формирования демографических процессов. Приводится анализ предпосылок формирования проблем на рынке труда в субъектах СКФО РФ. **Методы исследования.** Исследование базируется на применении методов статистического анализа динамики различных параметров, характеризующих социальные и демографические процессы в регионе. **Результат.** Получена оценка тенденций социально-экономической ситуации в регионе в аспекте тенденций занятости, безработицы и воспроизводстве населения. На основе расчета коэффициента трудового замещения выявлена тенденция сокращения разницы в воспроизводстве трудовых ресурсов между территориями СКФО РФ и среднероссийским уровнем в целом. **Выводы.** Ситуация в сфере занятости на территориях СКФО РФ является результатом формирования комплекса факторов социально-экономического и демографического характера на протяжении десятилетий. В тоже время наблюдается нерегулируемый процесс постепенного замедления динамики воспроизводства и замещения трудовых ресурсов, что может оказаться естественной причиной снижения напряженности на рынке труда в северокавказских регионах России.

Ключевые слова: занятость, безработица, Северный Кавказ, трудовые ресурсы, воспроизводство населения, отходничество, миграционные процессы.

GIMBATOV SHAMIL MAGOMEDOVICH

Deputy Director on scientific work of Institute of socio-economic research,
Dagestan scientific center of RAS, PhD
e-mail. gimba@list.ru

SOCIAL AND ECONOMIC FACTORS OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE LABOR MARKET IN TERRITORIES OF THE OF THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. The subject of the study. The article assesses the socio-economic situation in the republics of the North Caucasus Federal district of the Russian Federation on the basis of labour market trends and existing characteristics of demographic processes. Analyzed causes of the problems of the labour market in the North Caucasus Federal district of the Russian Federation. **The methodology of the study.** The study uses the method of statistical analysis of changes in social and demographic processes. **The results.** Identified trends in the socio-economic situation in the region affects the labor market, the unemployment rate, and reproduction. The calculated coefficient of labor substitution and identified a reduction in the difference of the reproduction of labor resources between the North Caucasus Federal district of the Russian Federation and Russia in General. **The conclusions.** The situation on the labour market in the North Caucasus Federal district of the Russian Federation is the result of formation of the complex factors of socio-economic and demographic character for a long period of time. Observed unregulated process of gradual deceleration of the dynamics of reproduction and substitution of labor, which can be a natural reason for the decrease of tensions on the labour market in the North Caucasus regions of Russia.

Keywords: employment, unemployment, the North Caucasus, labor resources, population reproduction, seasonal work, migration processes.

¹ Исследование проведено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 17-02-00357а

Введение. Ситуацию на рынке труда в Северокавказском федеральном округе можно обозначить как наиболее сложную среди регионов страны. Республики СКФО характеризуются в России как регионы с высокими показателями безработицы населения и входят в группу субъектов Федерации с критической ситуацией на рынке труда.

По большинству социально-экономических показателей регионы СКФО занимает место в последнем десятке среди регионов Российской Федерации. По уровню занятости трудоспособного населения Дагестан находится на 76 месте. В Республике Ингушетия уровень безработицы в 2015 г. составлял 30,5%. Такие регионы как Чеченская республика, Карачаево-Черкесская Республика и Республика Дагестан также характеризуются относительно низким уровнем занятости экономически активного населения. Единственным регионом уровень развития рынка труда, в котором сопоставим со среднероссийским – Ставропольский край. (рис. 1.). При том что в целом по России уровень безработицы в 2015 г. был ниже допустимого порога уровня безработицы в 5,6%. При этом уровень занятости составлял 65,3%.

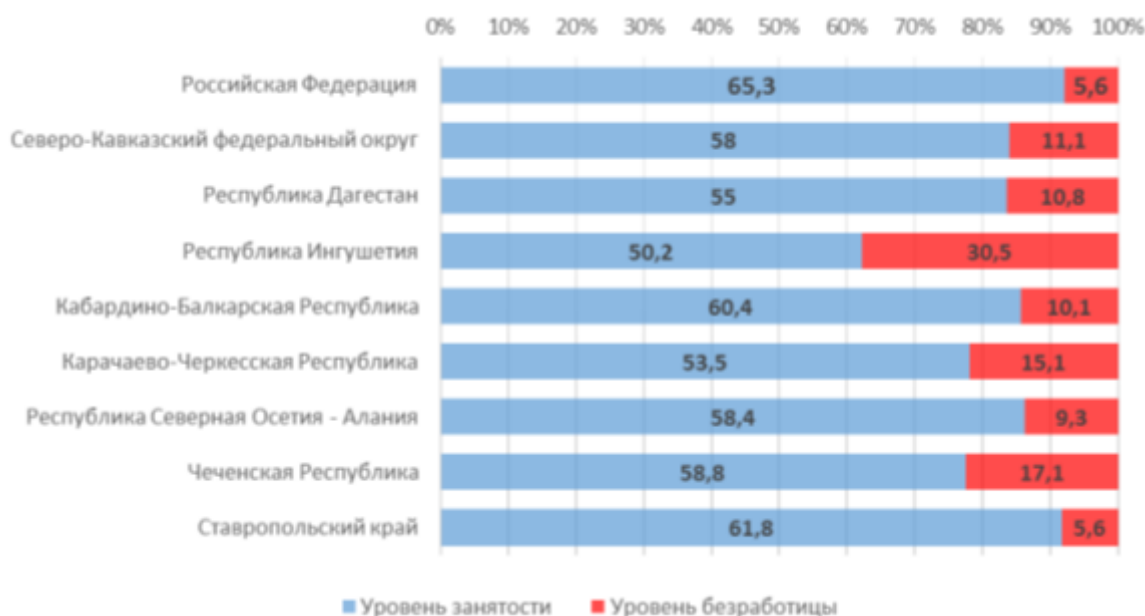


Рис. 1. Уровень занятости и безработицы в СКФО, по данным Росстата за 2015 г.

Таким образом можно выделить три зоны территорий СКФО в контексте ситуации на рынке труда и уровня безработицы за последние 10 лет (табл. 1.).

Таблица 1

Уровень безработицы (в процентах)

	2005	2010	2013	2014	2015	Среднее
Российская Федерация	7,1	7,3	5,5	5,2	5,6	6,14
Северо-Кавказский федеральный округ	17,1	16,5	13,0	11,2	11,1	13,78
Республика Дагестан	22,1	14,8	11,6	10,2	10,8	13,9
Республика Ингушетия	63,1	49,7	43,7	29,8	30,5	43,36
Кабардино-Балкарская Республика	23,9	12,7	10,5	9,5	10,1	13,34
Карачаево-Черкесская Республика	13,8	10,3	9,8	13,0	15,1	12,4
Республика Северная Осетия-Алания	8,8	9,7	8,1	8,6	9,3	8,9
Чеченская Республика	...	43,3	26,9	21,5	17,1	27,2
Ставропольский край	6,9	6,9	5,6	5,3	5,6	6,06

Источник: Официальный сайт Росстата / [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/# (Дата обращения 15.10.2017)

- 1) Критическая – Республика Ингушетия и Чеченская республика
- 2) Сложная - Карачаево-Черкесская Республика и Республика Дагестан. Кабардино-Балкарская Республика
- 3) Допустимая - Республика Северная Осетия-Алания, Ставропольский край.

Среди них можно выделить такие особенности, как традиционная трудоизбыточность и высокий показатель незанятого населения к началу рыночных реформ; сохраняющиеся высокие темпы роста численности трудовых ресурсов; депрессивное состояние экономики и пониженный уровень обеспеченности объектами и услугами социальной сферы; недостаточная собственная финансовая база и высокий уровень дотационности бюджета; низкая инвестиционная активность и высокая доля внешних источников финансирования основного капитала [1].

Из-за безработицы и общей социальной нестабильности миграция коренных этносов Дагестана за пределы республики не ослабевает и сейчас. Главными ее объектами по-прежнему остаются регионы Юга России: Ставропольский и Краснодарский края, Астраханская, Волгоградская и Ростовская области. Основная причина тому – экономическая: национальные регионы характеризуются менее динамичным социально-экономическим ростом [2].

На Северном Кавказе отмечается небывалый рост доли молодежи в общей структуре населения. Негативное действие этого фактора усугубляется продолжающейся несколько десятилетий миграцией горского населения на равнинные территории и традиционным избытком трудовых ресурсов в республиках. Высокая безработица и отсутствие легитимных экономических возможностей (ограниченное число легальных источников дохода) в сочетании с процессами миграции и бедность большей части населения являются структурным конфликтогенным фактором.

Потоки трудовых мигрантов из национальных регионов Северного Кавказа с каждым годом увеличиваются, и все больше граждан трудоспособного возраста рассматривают выезд за пределы региона в поисках работы в качестве альтернативного вида трудовой деятельности. Основная причина – состояние регионального рынка труда, в котором предложение рабочей силы значительно превышает спрос на нее.

Экономические предпосылки безработицы в регионе

Сложная экономическая ситуация, во многом породившая проблемы на рынке труда на Северном Кавказе основной источник безработицы. В первую очередь – это процесс деиндустриализации произошедший в последнее десятилетие 20 века.

В данном случае показателен пример Республики Дагестан ситуация в которые так или иначе характерны для всех регионов Северного Кавказа в данном аспекте. До 1990-х годов промышленное производство в экономике Республики Дагестан занимало ведущее место. На территории республики функционировало 276 крупных, несколько тысяч средних и мелких промышленных предприятий, и производств. Численность занятых в промышленном производстве превышала 110 тыс. чел. [3]

С началом экономических реформ в 90-х годах прошлого века Дагестан в результате перестройки всей системы управления экономики и перехода с плановой системы хозяйствования на рыночную, промышленные предприятия республики, особенно машиностроительные, которые входили в структуру оборонной промышленности, практически полностью растеряли государственные заказы и вынуждены были самостоятельно определяться с приоритетами, адаптируясь к совершенно новым и незнакомым условиям хозяйствования.

Кроме того, в этот же период в регионе на волне сепаратизма начались общественные беспорядки и военные действия, в результате чего республика оказалась в транспортной блокаде. В комплексе все эти факторы значительно усугубили положение большинства промышленных предприятий, часть из которых вынуждена была полностью остановить производственный процесс.

Так, например, в Республике Дагестан в настоящее время промышленная деятельность характеризуется глубоким кризисом ранее градообразующих машиностроительных и приборостроительных предприятий оборонки [4]. Она представлена в основном теневыми полукустарными производствами обуви, мебели, одежды, строительных материалов. Отдельные новые

предприятия – «маяки» пищевой промышленности выглядят скорее исключением из нормы неконкурентоспособности предприятий регионального АПК.

В целом за 10-15 лет были практически утрачены отдельные отрасли и производства, заводы и фабрики. Существенно изменилась отраслевая структура промышленности, где резко выросли доли электроэнергетики с 4% (в 1990 г.) до 22,5% (в 2015 г.) и заметно сократилась доля машиностроения с 37% (в 1990 г.) до 17% (в 2015 г.). Особо резкий спад наблюдается в легкой и текстильной промышленности, где доля производства с 10% (в 1990 г.) сократился до менее одного процента (в 2015 г.). Серьезные изменения претерпела самая старая и традиционная отрасль для республики – пищевая промышленность, а также промышленность строительных материалов.

В целом в настоящее время доли промышленности в экономике региона составляет 6,3%, что в 9 раз меньше по сравнению со среднероссийским уровнем.

Как итог тяжелая ситуация на рынке труда в Республике Дагестан:

– Показатель безработицы (10,9%) практически в два раза превышает среднероссийский уровень (5,5%).

– Численность безработных в 2016 г. выросла на 6 тыс. человек по сравнению с 2015 г. и составил 146,2 тыс. человек.

– 28 человек (по методологии МОТ – 149 человек) приходится на одну заявленную вакансию в государственных службах занятости населения (2016 г.).

– Только до 15% студентов трудоустраиваются после обучения.

Воздействие демографической ситуации на формирование рынка труда

Необходимо учитывать, что Дагестан в послевоенные годы всегда был демографически растущим за счет естественного прироста населения регионом. Отставание развития производственных фондов, при естественном росте населения, сделало его трудоизбыточным регионом, что обуславливало его дополнительную социальную нагрузку [1;6;7].

Демографическая ситуация характеризуется относительной стабильностью, увеличением рождаемости и снижением смертности, а также процессами массовой миграции в регионе [8;9;10]. Население региона увеличилось с 2005 по 2015 годы практически на 800 тыс. человек. В 2015 году естественный прирост населения в национальных республиках Северного Кавказа составил 8,7 человек на 10 000 населения СКФО (самый высокий уровень среди федеральных округов РФ) при том что в среднем по стране показатель находится на уровне 0,3. На Северном Кавказе наиболее низкий уровень смертности по России [5].

При общей численности населения 9718 тыс. человек численность рабочей силы или экономически активного населения составляет 4492 тыс. человек, т.е. 46% населения региона. Отмечается постоянный рост численности экономически активного населения на Северном Кавказе.

Возрастная структура населения Северокавказских республик значительно отличается от общероссийской. Для региона характерна высокая доля молодого населения в общем составе населения. Лиц ниже трудоспособного возраста в некоторых республиках достигает 30% (общероссийский уровень -18%). В целом в СКФО порядка 24,3% составляют лица ниже трудоспособного возраста и данный уровень относительно стабилен на протяжении последних 10 лет. Также значительно отличаются от российских уровни, характеризующие количество лиц старше трудоспособного возраста – 17,6% в СКФО и 24,6% по России в целом. Наименьшая доля лиц старше трудоспособного возраста – Чеченская республика, Республика Дагестан и Ингушетия.

При этом доля населения в трудоспособном возрасте отличается от общероссийского показателя незначительно (57,4% по России в целом и 58,7% в СКФО).

Таблица 2

**Возрастной состав населения СКФО РФ (оценка на конец года;
в процентах от общей численности населения)**

	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Население моложе трудоспособного возраста							
Российская Федерация	16,5	16,2	16,5	16,8	17,2	17,6	18,0
Северо-Кавказский федеральный округ	24,8	23,9	23,9	24,0	24,1	24,2	24,3
Республика Дагестан	28,9	27,0	26,7	26,6	26,5	26,4	26,3
Республика Ингушетия	33,4	31,5	31,3	31,0	30,7	30,4	30,0
Кабардино-Балкарская Республика	21,7	20,6	20,7	20,9	21,2	21,3	21,5
Карачаево-Черкесская Республика	20,6	20,5	20,4	20,5	20,7	20,8	20,8
Республика Северная Осетия - Алания	20,2	19,8	19,9	20,1	20,3	20,5	20,8
Чеченская Республика	34,2	34,2	34,5	34,7	34,8	34,7	34,5
Ставропольский рай	18,4	17,3	17,4	17,6	17,8	18,1	18,4
Население в трудоспособном возрасте							
Российская Федерация	63,0	61,5	60,9	60,1	59,3	58,4	57,4
Северо-Кавказский федеральный округ	60,7	61,0	60,7	60,3	59,8	59,3	58,7
Республика Дагестан	60,7	62,2	62,2	62,0	61,7	61,4	60,9
Республика Ингушетия	59,0	59,8	59,6	59,5	59,3	59,1	58,7
Кабардино-Балкарская Республика	62,6	62,7	62,3	61,6	60,9	60,2	59,4
Карачаево-Черкесская Республика	62,1	61,5	61,1	60,5	59,7	59,1	58,3
Республика Северная Осетия - Алания	60,0	59,6	59,2	58,6	58,0	57,5	56,8
Чеченская Республика	58,3	57,8	57,2	56,8	56,3	56,1	55,9
Ставропольский край	61,2	61,2	60,7	60,2	59,5	58,8	58,0
Население старше трудоспособного возраста							
Российская Федерация	20,5	22,3	22,6	23,1	23,5	24,0	24,6
Северо-Кавказский федеральный округ	14,5	15,1	15,4	15,7	16,1	16,5	17,0
Республика Дагестан	10,4	10,8	11,1	11,4	11,8	12,2	12,8
Республика Ингушетия	7,6	8,7	9,1	9,5	10,0	10,5	11,3
Кабардино-Балкарская Республика	15,7	16,7	17,0	17,5	17,9	18,5	19,1
Карачаево-Черкесская Республика	17,3	18,0	18,5	19,0	19,6	20,1	20,9
Республика Северная Осетия - Алания	19,8	20,6	20,9	21,3	21,7	22,0	22,4
Чеченская Республика	7,5	8,0	8,3	8,5	8,9	9,2	9,6
Ставропольский край	20,4	21,5	21,9	22,2	22,7	23,1	23,6

Источник: Официальный сайт Росстата / [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/# Дата обращения 15.10.2017).

Потенциальная трудовая нагрузка населения

Для анализа экономико-демографической ситуации на рынке труда немаловажным является фактор сменяемости поколений работающего населения. Характеристику процесса обновления занятого населения и его трудовое замещение возможно выразить через расчет коэффициента потенциального замещения, который выражается через отношение численности моло-

дого населения («дорабочего» возраста) к количеству трудоспособного населения, в общей доле число выбывающих из этого возраста по таким причинам как возраст и смерть [7:13]. Коэффициент замещения трудовых ресурсов рассчитывается по следующей формуле:

$$K_3 = S_{ДВ} / S_{ТВ} * 1000$$

где $S_{ДВ}$ — население «дорабочего» возраста

$S_{ТВ}$ — население трудоспособного возраста.

Как видно из диаграммы (рис. 2) наблюдается постепенное сокращение разрыва между показателями трудового замещения в СКФО и РФ. При это особенно наглядной ситуация складывается в Республике Дагестан. Здесь показатель коэффициента сокращается на протяжении рассматриваемого в диаграмме периода. Наблюдается постепенное выравнивание общероссийских и северокавказских показателей. Данная тенденция также наблюдается и по обще демографическим показателям. Несмотря на значительную разницу демографической ситуации в регионах Северного Кавказа идет постепенное сокращение динамики воспроизводства трудовых ресурсов.

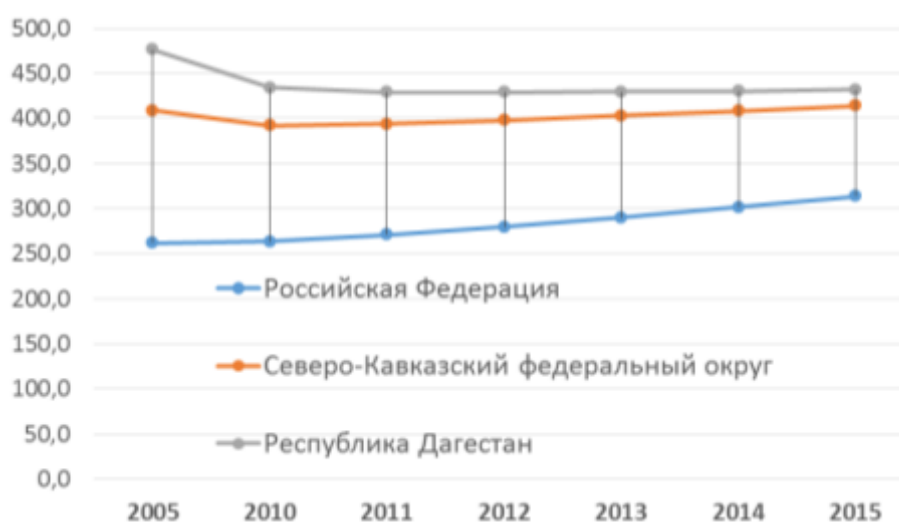


Рис. 2. Коэффициент потенциальной трудовой нагрузки (замещения) [рассчитано автором на основании данных Росстата].

Выводы. Ситуация на рынке труда в субъектах Северокавказского федерального округа наиболее сложная среди остальных территорий Российской Федерации. Высокая безработица обусловлена совокупностью факторов социально-экономического, политического, культурного, национального, географического, демографического и геополитического характера. Сложная экономическая ситуация и отсутствие возможности поиска квалифицированного труда усугублялась в прошедшие годы относительно высоким темпами прироста населения в регионе. При этом в настоящее время происходит процесс постепенного замедления процессов воспроизводства населения, что в ближайшем будущем снизит напряженность на рынке труда части территория СКФО РФ.

Литература

1. Абдулмананов П.Г., Кутаев Ш.К., Багомедов М.А., Гимбатов Ш.М., Сагидов А.К., Хаджалова Х.М. Социальные аспекты обеспечения экономической безопасности региона / Под общей редакцией Ш.К. Кутаева. - Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра РАН. Махачкала, 2011.
2. Магомаев М.М., Эльдаров Э.М. Территориальная дифференциация уровня жизни населения юга России // Труды Географического общества Дагестана. Вып. XXXIII, 2005. – С.49-53.
3. Официальный сайт министерства промышленности Республики Дагестан. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://minpromdag.ru/press/news/6209> (Дата обращения: 10.10.2017).
4. Кутаев Ш.К., Сагидов Ю.Н. Современное состояние и проблемы развития промышленности региона // Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. №6 (44). С. 62-66.;
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. - М., 2017. - 1402 с.

6. Ефимова, М.Р. *Общая теория статистики [Текст]: Учебник / Ефимова М.Р. - М.: 2011г. - 416с.*
7. Сагидов Ю.Н., Деневизюк Д.А. *Адаптивное формирование промышленного производства // Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. № 8 (46). С. 81-87.*
8. Дохолян С.В., Петросянц В.З. Садыкова А.М. *Методологические аспекты формирования региональной социально-экономической политики // Региональные проблемы преобразования экономики. 2013. № 3 (37). С. 78-84.*
9. Абдулмананов П.Г., Абасова Х.У. *Особенности демографической политики в Республике Дагестан. // Вопросы структуризации экономики. 2009. № 4. С. 20-22.*
10. Алиева В.Ф., Гимбатов Ш.М., Эльдаров Э.М., Эфендиев И.М. *Современные миграционные процессы в Дагестане // Региональные аспекты социальной политики. 2004. № 6. С. 84-95.*
11. Гимбатов Ш.М. *Экономический кризис и трансформация миграционных связей // Вопросы структуризации экономики. 2009. № 2. С. 83-85.*
12. Гимбатов Ш.М. *Современные тенденции отходничества в Республике Дагестан // Вопросы структуризации экономики. 2008. № 2. С. 167-172.*
13. Строева Г.Н. *Основные тенденции развития регионального рынка труда // Региональная экономика: теория и практика. 2015. №12 (387). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyie-tendentsii-razvitiya-regionalnogo-rynka-truda> (дата обращения: 19.01.2018).*
14. Ambra Poggi, Rosella Nicolini; *Labor Market Reform and Rent-sharing: A Quasi-experiment Experience, Applied Economic Perspectives and Policy, Volume 38, Issue 4, 1 December 2016, Pages 618–631, <https://doi.org/10.1093/aep/ppv026>*
15. Franziska Hampf, Ludger Woessmann; *Vocational vs. General Education and Employment over the Life Cycle: New Evidence from PIAAC, CESifo Economic Studies, Volume 63, Issue 3, 1 September 2017, Pages 255–269, <https://doi.org/10.1093/cesifo/ixf012>*
16. Mitch Renkow; *Employment Growth and the Allocation of New Jobs: Spatial Spillovers of Economic and Fiscal Impacts, Applied Economic Perspectives and Policy, Volume 29, Issue 3, 1 October 2007, Pages 396–402, <https://doi.org/10.1111/j.1467-9353.2007.00351.x>*

References:

1. Abdulmanapov P.G., Kutayev SH.K., Bagomedov M.A., Gimbatov SH.M., Sagidov A.K., Khadzhalova KH.M. *Sotsial'nyye aspekty obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti regiona / Pod obshchey redaktsiyey SH.K. Kutayeva. - Institut sotsial'no-ekonomicheskikh issledovaniy Dagestanskogo nauchnogo tsentra RAN. Makhachkala, 2011.*
2. Magomayev M.M., El'darov E.M. *Territorial'naya differentsiatsiya urovnya zhizni naseleniya yuga Rossii // Trudy Geograficheskogo obshchestva Dagestana. Vyp. XXXIII, 2005. – S.49-53.*
3. *Ofitsial'nyy sayt ministerstva promyshlennosti Respubliki Dagestan. [Elektronnyy resurs] Rezhim dostupa: <http://minpromdag.ru/press/news/6209> (Data obraShcheniya: 10.10.2017).*
4. Kutayev Sh.K., Sagidov Yu.N. *Sovremennoye sostoyaniye i problemy razvitiya promyshlennosti regiona // Regional'nyye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2014. №6 (44). S. 62-66;5.*
5. *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskiye pokazateli. 2017: Stat. sb. / Rosstat. - M., 2017. - 1402 s.*
6. Yefimova, M.R. *Obshchaya teoriya statistiki [Tekst]: Uchebnik / Yefimova M.R. - M.: 2011g. - 416s.*
7. Sagidov Yu.N., Denevizyuk D.A. *Adaptivnoye formirovaniye promyshlennogo proizvodstva // Regional'nyye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2014. № 8 (46). S. 81-87.*
8. Dokholyan S.V., Petrosyants V.Z. Sadykova A.M. *Metodologicheskiye aspekty formirovaniya regional'noy sotsial'no-ekonomicheskoy politiki // Regional'nyye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2013. № 3 (37). S. 78-84.*
9. Abdulmanapov P.G., Abasova KH.U. *Osobennosti demograficheskoy politiki v Respublike Dagestan. // Voprosy strukturizatsii ekonomiki. 2009. № 4. S. 20-22.*
10. Aliyeva V.F., Gimbatov Sh.M., El'darov E.M., Efendiyev I.M. *Sovremennyye migratsionnyye protsessy v Dagestane // Regional'nyye aspekty sotsial'noy politiki. 2004. № 6. S. 84-95.*
11. Gimbatov SH.M. *Ekonomicheskyy krizis i transformatsiya migratsionnykh svyazey // Voprosy strukturizatsii ekonomiki. 2009. № 2. S. 83-85.*
12. Gimbatov SH.M. *Sovremennyye tendentsii otkhodnichestva v Respublike Dagestan // Voprosy strukturizatsii ekonomiki. 2008. № 2. S. 167-172.*
13. Stroyeva G.N. *Osnovnyye tendentsii razvitiya regional'nogo rynka truda // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2015. №12 (387).14.*
14. Ambra Poggi, Rosella Nicolini; *Labor Market Reform and Rent-Sharing: A Quasi-experiment Experience, Applied Economic Perspectives and Policy, Volume 38, Issue 4, 1 December 2016, Pages 618–631, <https://doi.org/10.1093/aep/ppv02615>.*
15. Franziska Hampf, Ludger Woessmann; *Vocational vs. General Education and Employment over the Life Cycle: New Evidence from PIAAC, CESifo Economic Studies, Volume 63, Issue 3, 1 September 2017, Pages 255–269, <https://doi.org/10.1093/cesifo/ixf01216>.*
16. Mitch Renkow; *Employment Growth and the Allocation of New Jobs: Spatial Spillovers of Economic and Fiscal Impacts, Applied Economic Perspectives and Policy, Volume 29, Issue 3, 1 October 2007, Pages 396–402, <https://doi.org/10.1111/j.1467-9353.2007.00351.x>*