

DOI 10.26726/2305-4484-2017-3-11-18
УДК:332.012

ЮНУСОВА ПАТИМАТ СУЛЕЙМАНОВНА

к.э.н., старший научный сотрудник ФГБУН
«Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН»,
e-mail: unus5252@mail.ru

ДОХОЛЯН СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

д.э.н., профессор, директор ФГБУН
«Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН»,
e-mail: rppe@mail.ru

ТРАНСФОРМАЦИЯ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ СКФО¹

Аннотация. Предмет. Социально-экономические преобразования, происходящие в России, обусловили сдвиги отраслевых и территориальных пропорций в структуре ее экономики. В связи с этим существенно возросло значение формирования оптимальной отраслевой структуры региональной экономики, соответствующей новым условиям хозяйствования. **Цель работы.** Обобщение теоретико-методических положений и оценка структурных сдвигов в аграрном секторе экономики СКФО. **Метод или методология проведения работы.** В процессе исследования использовались монографический, сравнительный, системно-структурный, абстрактно-логический, экономико-статистические методы исследования, которые позволили обеспечить необходимую глубину и достоверность результатов исследования, а также обоснованность выводов. **Результаты.** В статье рассмотрены теоретические аспекты структурных сдвигов и факторов, их обуславливающих. Определены направления структурных сдвигов в аграрном секторе экономики СКФО, выявлены особенности его отраслевой структуры. **Область применения результатов.** Результаты исследования могут быть использованы для оценки произошедших сдвигов и совершенствования структуры; решения конкретно-практических задач органами управления АПК при обосновании трансформационных процессов в отраслях сельского хозяйства, что может найти отражение в целевых экономических программах; дальнейшего углубления научных исследований теории и методологии оценки структурных сдвигов в сельском хозяйстве. Результаты исследования могут использоваться в учебном процессе при изучении дисциплин «Бухгалтерский учет и анализ», «Экономика отраслей АПК», «Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности». **Выводы.** Сдвиги в отраслевой и организационно-экономической структуре аграрного сектора экономики СКФО в исследуемые годы привели к новым отраслевым пропорциям: в 2015 году сложилась отраслевая структура с соотношением в пользу растениеводства; увеличилась доля хозяйств населения и КФХ в производстве сельскохозяйственной продукции. Отличительной чертой аграрного сектора СКФО является преобладание доли хозяйств населения и КФХ в производстве валовой продукции сельского хозяйства. **Ключевые слова:** структурные сдвиги, отраслевая структура, организационно-экономическая структура, государственное регулирование структурных сдвигов.

YUNUSOVA PATIMAT SULEYMANOVNA

Candidate of Economic Sciences, Senior Research Associate of FSBIS
“Institute of Social-Economic Studies of DSC of the RAS”,
e-mail: unus5252@mail.ru

DOKHOLYAN SERGEY VLADIMIROVICH

Doctor of Economic Sciences, Professor, Director of FSBIS
“Institute of Social-Economic Studies of DSC of the RAS”,
e-mail: rppe@mail.ru

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 16-02-00374а

TRANSFORMATION OF THE INDUSTRY STRUCTURE IN THE AGRARIAN SECTOR OF THE ECONOMICS OF THE NCFD

Abstract. The subject. The social-economic transformations taking place in Russia stipulated shifts in industry-wide and territorial proportions in the structure of its economy. In relation to this, the importance of forming an optimal industry structure of the regional economy corresponding to new economic conditions has significantly grown. **The goal of the study.** Generalization of theoretical-methodical provisions and an evaluation of structural shifts in the agrarian sector of the economics of the NCFD. **The method or methodology of performing the study.** In the process of the study we have used a monographic, comparative, systemic-structural, abstract-logical, economic-statistical methods of research that permitted to provide for the necessary depth and authenticity of the results of the study, as well as the substantiation of conclusions. **The results.** The manuscript has discussed the theoretical aspects of structural shifts, factors that stipulate them. We have determined the areas of focus of structural shifts in the agrarian sector of the economics of the NCFD, and found the peculiarities of its industry structure. **The area of application of the results.** The results of the study may be used to evaluate the shifts that have taken place and to improve on the structure; resolve specific practical tasks by the management authorities of the AIC when substantiating transformational processes in the industries of agriculture which may be reflected in targeted economic programs; further in-depth scientific studies of theory and methodology of evaluation of structural shifts in agriculture. The results of the study may be used in the study process when learning the subjects like "Accounting and analysis", "Economics of the industries of the AIC", "Complex economic analysis of economic activity". **Conclusions.** Shifts in the industry and organizational-economic structure of the agrarian sector of the economy of the NCFD in the years studied led to new industry proportions: in 2015 the industry structure was formed with the balance in favor of crop farming; the percentage of population households and farming operation in the production of agricultural products grew. A distinguishing feature of the agrarian sector of the NCFD is a prevalence of percentage of population households and farming operation in the production of gross agricultural product.

Keywords: structural shifts, industry structure, organizational and economic structure, governmental regulation structural shifts.

Обеспечение устойчивого развития экономики во многом зависит от эффективности формирования и совершенствования ее отраслевой структуры. С течением времени под влиянием внешних и внутренних факторов пропорции между элементами отраслевой структуры подвергаются трансформации (в рамках старой отраслевой структуры и на ее основе формируется новая отраслевая структура), т. е. происходят структурные сдвиги. Процессы трансформации являются неперенным условием развития отраслевой структуры, а всякое изменение экономической системы носит структурный характер.

Исследование отраслевой структуры и структурных сдвигов позволяет оценить происходящие или спрогнозировать возможные изменения отраслевой структуры, их направленность и целесообразность с точки зрения целей развития общества, эффективного развития и повышения конкурентного преимущества экономики в целом.

Политика импортозамещения на продовольственном рынке России сталкивается с ограничениями структурного характера, которые выражаются в существенной дифференциации уровня эффективности производства, доходов, цен и других показателей между отраслями и подотраслями агропродовольственного комплекса. Устранение этих ограничений требует существенной трансформации отраслевой структуры комплекса и структурно ориентированной экономической политики [3, с. 57].

Базисом структурных трансформаций в агропродовольственном комплексе должны являться современные достижения науки, техники и новейших технологий, что возможно только с внедрением и распространением инновационной деятельности в сфере агропромышленного произ-

водства, т. е. обеспечением инновационно ориентированной направленности структурных сдвигов [3, с. 58].

В экономической литературе накопилось достаточно большое количество научных работ по исследованию отраслевой структуры экономики. Изучению проблемы преобразований структурной динамики и сдвигов в сельском хозяйстве посвящены работы таких ученых, как А. И. Буздалов [2], В. Я. Узун [14], И. Г. Ушачев [15], Филимонов [17] и др.

Работы региональных ученых, таких как Ш. М. Гимбатов [4], С. В. Дохолян [5; 20], М. К. Б. Камиллов [9], А. Д. Кидирниязова [7], К. К. Курбанов [8], К. М. К. Муртилова [9], В. З. Петросянц [5], А. А. Рабаданова [10], Ю. Н. Сагидов [13], А. М. Садыкова [5], И. А. Фатулаева [16], Ш. И. Шарипов [18], П. С. Юнусова [19; 20] и др., посвящены тенденциям структурных преобразований в аграрном секторе и оптимизации отраслевой структуры экономики региона.

Исследования ученых-аграрников являются фундаментальными теоретическими, методическими и практическими основами к реальным преобразованиям, в том числе структурным, в новой рыночной системе хозяйствования. Однако в данных исследованиях не рассматривались вопросы, связанные с оценкой структурных сдвигов в аграрном секторе СКФО. Это определило выбор темы исследования.

Сегодня преобладает точка зрения, согласно которой «отраслевая структура» рассматривается как соотношение между элементами системы. Филимонова Н. Г. характеризует аграрную структуру как определенную для каждого исторического этапа развития совокупность устойчивых системообразующих связей между совместимыми и взаимодополняемыми элементами, обеспечивающими стабильность и равновесие агросистемы, при различных внутренних изменениях и внешних воздействиях [17, с. 30].

Ивантер В. В. определил структуру как совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих сохранение его основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях. А в широком смысле понятие «структура» — строение, совокупность отношений, частей и элементов, из которых складывается определенное экономическое целое [6, с. 6].

Балацкий Е. В. определяет экономическую систему как сложную систему, состоящую из многих макроэкономических элементов, теснейшим образом связанных друг с другом. Соотношение между этими элементами, по его мнению, и представляет собой экономическую структуру [1, с. 232].

Такое определение позволяет выявить пропорции и сбалансированность основных элементов АПК, определить роль сопутствующих производств и производственной инфраструктуры. Вместе с тем данное соотношение находится в аграрном секторе региона под влиянием определенных факторов (природно-экономические особенности, агроклиматический потенциал, наличие рынков), которые специфичны для каждого региона. Исходя из этого мы определяем понятие «отраслевая структура аграрного сектора региона» как соотношение между элементами отрасли в производстве продукции с учетом природно-экономических особенностей территорий и агроклиматического потенциала, а также требований рынка.

Такой подход к определению отраслевой структуры позволяет выявить:

- особенности формирования отраслевой структуры отдельного региона и охарактеризовать взаимосвязь между ее элементами;
- наличие запасов местного сырья и производственного потенциала и определить уровень конкурентоспособности отраслей и производимой продукции.

Основными видами структуры экономики являются: отраслевая, организационно-экономическая, территориальная, товарооборота и ресурсного потенциала. В данной статье мы остановимся на рассмотрении отраслевой и организационно-экономической структуры аграрного сектора экономики.

Приведение структуры аграрного сектора экономики к оптимальной структуре — это сложный процесс, реализация которого требует длительного периода времени, существенных материально-технических и финансовых ресурсов. Надеяться на эффективное его протекание в результате реализации национального проекта «Развитие АПК» и коренное улучшение продовольственной обеспеченности только за счет рыночного саморегулирования нереально. Поэтому рыночные механизмы необходимо корректно комбинировать с механизмами государственного регулирования структурных сдвигов.

Таблица 1

Блоки совершенствования государственной структурной политики в АПК

Блок	Направления реализации мероприятий государственной структурной политики
Организационный	Формирование институциональной среды структурных трансформаций и учет опыта развитых стран при разработке подходов к совершенствованию структуры АПК; ликвидация либо реорганизация неэффективных экономических структур; идентификация «точек роста» и направление в них всех видов ресурсов; переход к активной государственной структурной политике с привлечением потенциала бизнеса и общественных структур; внедрение инновационных технологий.
Экономический	Стимулирование развития наукоемких и высокотехнологических производств и создание условий для осуществления капиталовложений в технологическое обновление производства; привлечение инвестиций, ускорение НТП, стимулирование спроса на отечественную продукцию; введение системы поддержки высокотехнологического экспорта; переход к стратегическому (долгосрочному) кредитованию структурных сдвигов в АПК.
Административный	Реализация мероприятий государственной поддержки (налоговые льготы, льготное кредитование, экспортно-импортная политика, создание совместных предприятий с использованием государственного капитала и т. д.).

Таблица 2

Практические мероприятия и направления инновационно ориентированных структурных сдвигов в АПК РФ [3, с. 61]

В рамках развития внутреннего рынка:	В рамках активизации работы на внешних рынках
- составление и использование отраслевых технологических дорожных карт;	- стимулирование роста урожайности и продуктивности АПК;
- стимулирование инвестиций в модернизацию АПК;	- развитие логистической и транспортной инфраструктуры;
- господдержка (в том числе субсидирование) закупки материалов, лизинга техники, реализации инновационно инвестиционных проектов;	- стимулирование развития и использования технологий глубокой и комплексной переработки сельхозсырья и пищевых отходов.
- формирование нормативно-правовой базы по защите прав интеллектуальной собственности в сфере биотехнологий/селекции;	
- межведомственная координация научных исследований;	
- развитие сети региональных консультационных центров и агрокластеров.	

В Прогнозе научно-технологического развития АПК России, разработанном специалистами НИУ ВШЭ, выделены практические мероприятия и направления инновационно ориентированных структурных сдвигов для насыщения внутреннего рынка и повышения конкурентоспособности продукции на внешнем рынке, которые могут быть использованы как векторы инновационных исследований и осуществления инвестиций (табл. 2) [3, с. 61].

Государственная структурная политика в АПК должна быть направлена на решение таких проблем, как:

- региональные диспропорции;
- недостаточное развитие отдельных территорий;
- эффективное использование человеческого капитала;
- отраслевая асимметрия;
- низкая инновационная активность в АПК [3, с. 61].

Исходя из этого актуальными целями государственной структурной политики в АПК России являются:

- разработка приоритетных направлений структурных сдвигов в АПК;
- улучшение инвестиционного климата;
- сбалансированное развитие АПК и устранение его неэффективных секторов;
- адаптация рынка труда к структурным изменениям в АПК;
- развитие человеческого капитала и повышение эффективности его использования.

Исходя из нашего определения понятия «отраслевая структура аграрного сектора региона» проанализируем соотношение между элементами отрасли в производстве валовой продукции с

учетом природно-экономических особенностей и агроклиматического потенциала субъектов СКФО.

Сразу отметим, что СКФО имеет хорошие конкурентные преимущества на российском экономическом пространстве:

- благоприятные климатические условия;
- выгодное географическое положение;
- высокий агроклиматический потенциал;
- высокая степень обеспеченности трудовыми ресурсами;
- наличие большого межрегионального рынка.

(Основные конкурентные преимущества регионов Северного Кавказа формирует природный капитал и человеческий капитал).

Однако до сих пор естественные преимущества остаются нереализованными, поскольку СКФО не обладает инвестиционной привлекательностью в силу нестабильности экономической и социально-политической обстановки. В связи с этим округ заметно отстает от других федеральных округов по ключевым социально-экономическим показателям, таким как валовой региональный продукт на душу населения, производительность труда и средняя заработная плата, бюджетная обеспеченность, уровень развития реального сектора экономики и вовлеченность во внешнеэкономическую деятельность.

СКФО — самый «аграрный» регион России. Это единственный округ России, где доля сельского населения превышает 50,9 % в 2015 году [11, с. 41]. Сельское хозяйство на Северном Кавказе — не просто отрасль экономики, а образ и уклад жизни.

Как было отмечено выше, в структуре АПК СКФО сельское хозяйство занимает ведущее место (15,6 % ВРП округа). СКФО играет важную роль в обеспечении продовольствием населения страны — здесь производится почти 8 % отечественной сельхозпродукции. В расчете на душу населения в регионе производится сельскохозяйственной продукции вдвое больше, чем в среднем по России.

Более 90 % производства сельхозпродукции СКФО сосредоточено в Ставропольском крае, Республике Дагестан, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Северная Осетия — Алания. Особенно выделяются Республика Дагестан (17-е место среди субъектов РФ) и Ставропольский край (6-е место) [11, с. 759]. По объемам продукции животноводства СКФО занимает 4-е место.

Исследование аграрной структуры позволяет изучить особенности функционирования сельского хозяйства и изменения в элементах структуры, оценить эффективность структурных сдвигов. Оценка сдвигов подразумевает изучение структуры отраслевой и организационно-экономической, территориальной и ресурсного потенциала. Как было сказано выше, мы в данной статье остановимся на изучении сдвигов в отраслевой и организационно-экономической структуре.

Реформирование аграрного сектора привело к изменению отраслевых структурных пропорций как в РФ, так и в СКФО. Если в 1990 году в отраслевой структуре преобладала доля животноводства (в РФ — 63,4; в СКФО — 55,2 %), то в 2015 году сложилась отраслевая структура с соотношением в пользу растениеводства (в РФ — 54,0; в СКФО — 56,2 %) (табл. 3).

Таблица 3

**Динамика отраслевой структуры аграрного сектора СКФО
(в % к итогу; в сопоставимых ценах) * [11]**

Субъекты	Годы							
	1990		2005		2010		2015	
	Растение- водство	Животно- водство	Растение- водство	Животно- водство	Растение- водство	Животно- водство	Растение- водство	Животно- водство
РФ	36,6	63,4	48,5	51,5	46,0	54,0	54,0	46,0
СКФО	44,8	55,2	43,3	56,7	53,6	46,4	56,2	43,8

* Таблица рассчитана автором по данным статистических сборников «Регионы России. Основные социально-экономические показатели».

Здесь четко прослеживается природо обусловленная специфика структуры отрасли. Так, в Ставропольском крае и Кабардино-Балкарии, где сосредоточено почти 80 % посевных площадей Северного Кавказа, преобладает растениеводство. В остальных субъектах округа явный приоритет имеет животноводство.

Наиболее резкие сдвиги отмечались в 2005–2010 годах. Решающая роль в изменениях принадлежала увеличению производства зерна в хозяйствах населения и КФХ, картофеля и овощей — в хозяйствах населения, овощей — в хозяйствах населения и КФХ. В 2010–2015 годах структурные сдвиги незначительно усилились, ведущая роль в переменах принадлежала животноводству в хозяйствах населения (табл. 4).

Таблица 4

Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств, в СКФО, в % [12]

Субъекты	Сельхозорганизации				Хозяйства населения				КФХ			
	1990	2005	2010	2015	1990	2005	2010	2015	1990	2005	2010	2015
Зерно (в весе после доработки)												
РФ	99,7	80,2	77,1	72,7	0,3	1,5	1,0	1,0	0,1	18,3	21,9	26,3
СКФО	91,2	58,6	77,3	74,5	4,5	15,6	1,9	1,6	4,3	25,8	20,8	23,9
Картофель												
РФ	33,9	6,3	10,5	13,8	66,1	91,6	84,0	77,6	0,0	2,1	5,5	8,6
СКФО	11,2	4,1	8,8	9,3	74,4	91,4	81,9	75,3	14,4	4,5	9,3	13,4
Овощи												
РФ	69,9	14,0	17,1	17,9	30,1	80,3	71,5	67,0	0,0	5,7	11,4	15,1
СКФО	32,7	13,0	8,2	15,4	63,3	74,8	76,0	74,2	4,0	12,2	14,8	12,0
Скот и птица на убой												
РФ	75,2	46,9	60,6	74,6	24,8	50,7	36,5	22,5	0,0	2,4	2,9	2,9
СКФО	21,4	13,6	36,1	52,0	75,5	78,6	52,0	36,7	3,1	7,8	8,6	11,3
Молоко												
РФ	76,2	45,1	44,9	47,8	23,8	51,8	50,4	45,6	0,0	3,1	4,7	6,6
СКФО	24,8	6,8	10,8	13,0	72,2	86,6	82,2	73,6	3,0	6,6	7,1	13,4

Сдвиги в организационно-экономической структуре во многом являются следствием изменения рыночной ситуации, развития многоукладности в сельском хозяйстве и изменения роли отдельных категорий хозяйств. (Под организационно-экономической структурой подразумевается структура валовой продукции, созданной в хозяйствах разных категорий: сельскохозяйственные организации, хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ)).

В 1990 году в структуре валовой продукции сельскохозяйственные организации СКФО занимали 76 % (в РФ - 73,7%), хозяйства населения — 24 % (в РФ — 26,3 %). С появлением в 1991 году и развитием крестьянских (фермерских) хозяйств структура стала меняться. Так, в 2005 году на долю сельхозорганизаций приходилось 55 % (в РФ — 44,6 %), хозяйств населения — 41,0 % (в РФ — 52,6%), крестьянских (фермерских) хозяйств — 4,0 % (в РФ — 6,1 %) валовой продукции (табл. 5).

К 2015 году по сравнению с 1990 годом доля сельхозорганизаций СКФО в производстве продукции снизилась 1,8 раза, доля хозяйств населения увеличилась в 1,4 раза, крестьянских (фермерских) хозяйств достигла 25,3 % (табл. 5).

**Динамика организационно-экономической структуры
сельского хозяйства СКФО, % итогу * [11]**

Субъекты	Сельхозорганизации				Хозяйства населения				КФХ		
	1990	2005	2010	2015	1990	2005	2010	2015	2005	2010	2015
РФ	73,7	44,6	44,5	51,5	26,3	52,6	49,3	37,4	6,1	7,2	11,1
СКФО	76,0	55,0	37,3	41,1	24,0	41,0	48,7	33,6	4,0	14,0	25,3

* Таблица рассчитана автором по данным статистических сборников «Регионы России. Основные социально-экономические показатели».

Таким образом, отмеченные сдвиги в отраслевой и организационно-экономической структуре аграрного сектора экономики СКФО в исследуемые годы привели к новым отраслевым пропорциям: в 2015 году сложилась отраслевая структура с соотношением в пользу растениеводства; увеличилась доля хозяйств населения и КФХ в производстве сельскохозяйственной продукции. Отличительной чертой аграрного сектора СКФО является преобладание доли хозяйств населения и КФХ в производстве валовой продукции сельского хозяйства.

Литература

1. Балацкий Е. В. Циклические закономерности структурного развития экономики / Е. В. Балацкий // Российский экономический журнал. — 1993. — № 7. — С. 60–69.
2. Буздалов И. Н. Аграрная теория: концептуальные основы, исторические тенденции, современные представления [Текст] / И. Н. Буздалов. — РАСХН, ВИАПИ им А.А. Никонова. М.: Academia, 2005. — 54 с.
3. Воронов А. С. Обоснование приоритетов и механизмов обеспечения инновационно ориентированных структурных сдвигов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. — 2016. № 8. — С. 55–65.
4. Гимбатов Ш. М. Трансформация социальных институтов в контексте экономического развития региона // Экономические науки. — 2010. — № 71. — С. 273–276.
5. Дохолян С. В., Петросяня В. З., Садыкова А. М. Оценка эффективности системы инновационного развития АПК региона // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2016. — № 5. — С. 40–48.
6. Ивантер В. В. Будущее российской экономики: прогноз структурных изменений [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://viperson.ru/wind.php?ID=264968&soch=1> (дата обращения: 6.05.2017), свободный. — Загл. с экрана.
7. Кидирниязова А. Д. Современные тенденции и особенности развития регионального АПК // Агробизнес. — 2014. — № 2. — С. 41–42.
8. Курбанов К. К. Проблемы организации эффективного функционирования АПК Республики Дагестан // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2008. — № 2. — С. 120–125.
9. Муртилова К. М. К., Камилев М. К. Б. О реструктуризации предприятий АПК региона // Вопросы реструктуризации экономики. — 2014. — № 1. — С. 203–206.
10. Рабаданова А. А. Направления оптимизации отраслевой структуры экономики проблемного региона // Региональная экономика: теория и практика. — 2014. — № 20. — С. 43–50.
11. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 1326 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/region/reg-pok_916.pdf (дата обращения: 17.05.2017), свободный. — Загл. с экрана.
12. Российский статистический ежегодник. 2014 г. ФСГС [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/IssWWW.exe/Stg/d03/15-06.htm (дата обращения: 24.05.2017), свободный. — Загл. с экрана.
13. Сагидов Ю. Н. Формирование структуры хозяйства Республики Дагестан с учетом географического положения // Региональная экономика: теория и практика. — 2004. — № 6. — С. 29–34.
14. Узун В. Я. Типы институциональных аграрных структур и их зонирование в России [Текст] / В. Я. Узун, В. А. Сарайкин // Никоновские чтения. — 2011. — № 16. — С. 26–33.
15. Ушаев И. Г. Территориально-отраслевое разделение труда — основной фактор развития агропромышленного производства России [Текст] / И. Г. Ушаев, А. И. Алтухов // АПК: экономика, управление. — 2011. — №8. — С. 3–12.
16. Фатулаева И. А. Развитию овцеводства Дагестана — сбалансированный подход // Вопросы реструктуризации экономики. — 2014. — № 1. — С. 63–67.
17. Филимонова Н. Г. Концепция структурных преобразований в сельском хозяйстве региона: Дис. докт. экон. наук [Текст] / Н. Г. Филимонова. М., 2011. — 374 с.
18. Шарипов Ш. И. Тенденции структурных преобразований в аграрном секторе Дагестана // Региональная экономика: теория и практика. Выпуск № 15. — 2007.
19. Юнусова П. С. Тенденции в научно-технологическом обеспечении АПК // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2016. — № 11. — С. 42–50.

20. Юнусова П. С., Дохолян С. В., Родионова Е. В. Проблемы и инструменты актуализации региональной политики импортозамещения продовольственной продукции в Северо-Кавказском федеральном округе // Экономика: вчера, сегодня, завтра. — 2016. — № 8. — С. 302–313.

References:

1. Balatsky E. V. Cyclic regularities of structural development of economy / E.V. Balatsky // Russian economic magazine. 1993. No. 7. P. 60–69.
2. Buzdalov I. N. Agrarian theory: conceptual bases, historical tendencies, modern representations of [Text] / I. N. Buzdalov; Russian Academy of Agrarian Sciences, VIAP I to them A.A. Nikonova.: Academia m, 2005. 54 p.
3. Ravens of Ampere-second. Justification of priorities and mechanisms of ensuring the innovative focused structural shifts // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2016. No. 8. P. 55–65.
4. Gimbatov Sh. M. Transformation of social institutes in the context of economic development of the region // Economic sciences. 2010. No. 71. P. 273–276.
5. Dokholyan S. V., Petrosyants V. Z., Sadykova of A. M. Otsenk of system effectiveness of innovative development of agrarian and industrial complex of the region // Regional problems of transformation of economy. 2016. No. 5. P. 40–48.
6. Ivanter V. V. Future Russian economy: forecast of structural changes. Electron. Test it is given. [An electronic resource]. Access mode: <http://viperson.ru/wind.php?ID=264968&soch=1> (date of the address: 6.05.2017), free. Heading from the screen.
7. Kidirniyazova A. D. Current trends and features of development of regional agrarian and industrial complex // Approbation. 2014. No. 2. P. 41–42.
8. Kurbanov K. K. Problems of the organization of effective functioning of agrarian and industrial complex of the Republic of Dagestan // Regional problems of transformation of economy. 2008. No. 2. P. 120–125.
9. Murtulova K. M. K., Kamilov M. K. B. About restructuring of the agrarian and industrial complexes enterprises of the region // Questions of structurization of economy. 2014. No. 1. P. 203–206.
10. Rabadanova A. A. Directions of optimization of branch structure of economy of the problem region // Regional economy: theory and practice. 2014. No. 20. P. 43–50.
11. Regions of Russia. Socio-economic indexes. 2016: To become. сб. / Rosstat. M, 2016. 1326 pages of [An electronic resource]. Access mode: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/region/reg-pok,916.pdf (date of the address: 17.05.2017).
12. Russian statistical year-book — 2014 of FSGS [An electronic resource]. Access mode: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/IssWWW.exe/Stg/d03/15-06.htm (date of the address: 24.05.2017), free. Heading from the screen.
13. Sagidov Yu. N. Formation of structure of economy of the Republic of Dagestan taking into account a geographical position // Regional economy: theory and practice. 2004. No. 6. P. 29–34.
14. Uzun V. Ya. Types the institutsialnykh of agrarian structures and their zoning in Russia [Text] / V. Ya. Uzun, V.A. Saraykin // Nikonovsky readings. 2011. No. 16. P. 26–33.
15. Ushachev I. G. Territorial and branch division of labor – a major factor of development of agro-industrial production of Russia [Text] / I.G. Ushachev, A.I. Altukhov // agrarian and industrial complex: economy, management. 2011. No. 8. P. 3–12.
16. Fatulayeva I.A. To development of sheep breeding of Dagestan – the balanced approach // Questions of structurization of economy. 2014. No. 1. P. 63–67.
17. Filimonova N. G. The concept of structural transformations in region agriculture: Dis. докт. экон. sciences [Text] / N. G. Filimonova. M, 2011. 374 p.
18. Sharipov Sh. I. Tendencies of structural transformations in agrarian sector of Dagestan // Regional economy: theory and practice. Release No.15/2007.
19. Yunusova P. S. Tendencies in scientific technological support of agrarian and industrial complex // Regional problems of transformation of economy. 2016. No. 11. P. 42–50.
20. Yunusova P. S., Dokholyan S. V., Rodionova E. V. Problems and instruments of updating of regional policy of import substitution of food production in North Caucasus federal district // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2016. No. 8. P. 302–313.