

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами

АПК и сельское хозяйство

УДК: 338.43

БАШИРОВА АМИНАТ АХМЕДОВНА

к.э.н., старший научный сотрудник ФГБУН
«Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН»,
e-mail: 15july@inbox.ru

САДЫКОВА АМИНАТ МАГОМЕДХАНОВНА

научный сотрудник ФГБУН
«Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН»,
e-mail: amika_sm@mail.ru

МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ В РЕГИОНАЛЬНОМ АПК¹

Аннотация. *Цель работы.* Исследовать основные элементы и особенности механизма управления ресурсным потенциалом в АПК региона в современный период. *Метод.* Теоретической и методологической основой исследования явились научные труды ученых-экономистов в области управления ресурсным потенциалом агропромышленного комплекса региона. В процессе работы использовались такие научные методы, как: аналитический, статистический, логический, сравнительный. *Результаты работы.* В статье рассмотрена сущность ресурсного потенциала АПК и механизма управления им на уровне региона. Выявлены некоторые особенности и инструменты механизма управления ресурсным потенциалом агропромышленного комплекса региона в современных условиях хозяйствования. *Область применения результатов.* Сформулированные предложения дополняют научные представления о механизме управления ресурсным потенциалом регионального АПК как о системе взаимосвязанных и дополняющих друг друга методах и инструментах повышения конкурентоспособности аграрного производства за счет более рационального и эффективного использования имеющихся региональных ресурсов. Результаты проведенного исследования позволят на региональном уровне применять более дифференцированный подход при выборе стратегических направлений развития сельскохозяйственного производства с учетом территориальных особенностей. **Выводы.** Результаты настоящего исследования позволили сделать следующие выводы. В Дагестане, в целом, имеются необходимые условия и возможности для эффективного ведения сельскохозяйственного производства (природно-ресурсный, трудовой ресурсы, научный потенциал, определенная материально-техническая база, сложившаяся культура ведения сельского хозяйства), в то же время современные тенденции развития экономики диктуют не просто необходимость усиления инновационного, инвестиционного и инфраструктурного ресурсов, но и в особенности повышения эффективности и качества их использования. А соответственно, необходим адекватный условиям настоящего времени механизм управления ресурсным потенциалом, который включает в себя не только направления регулирования основными элементами ресурсного потенциала — земельными, материально-техническими и трудовыми, но и инновационными, инвестиционными, финансовыми и инфраструктурными.

Ключевые слова: ресурсный потенциал, агропромышленный комплекс, регион, механизм управления, регулирование.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 16-02-00374а.

BASHIROVA AMINAT AKHMEDOVNA
Candidate of Economic Sciences, Senior Research Associate of FSBIS
"Institute of Social-Economic Research of DSC of RAS",
e-mail: 15july@inbox.ru

SADYKOVA AMINAT MAGOMEDKHANOVNA
Research Associate of FSBIS
"Institute of Social-Economic Research of DSC of RAS",
e-mail: amika_sm@mail.ru

THE MECHANISM OF MANAGEMENT OF THE RESOURCE POTENTIAL IN THE REGIONAL AIC

Abstract. The goal of the study. Researching the main elements and features of the mechanism of management of the resource potential in the AIC of the region in the modern period. **The method.** The theoretical and methodological foundation of the study were scientific works of scientists-economics in the area of management of the resource potential of the agro-industrial complex of the region. In the process of the study we have used the following scientific methods: the analytical, statistical, logical, comparative methods. **The results of the study.** The manuscript discussed the substance of the resource potential of the AIC and the mechanism of management of it on the regional level. We have found certain characteristics and instruments of mechanism of management of the resource potential of the agro-industrial complex of the region in the modern economic conditions. **The area of application of the results.** The formulated suggestions complement the scientific perceptions about the mechanism of management of the resource potential of the regional AIC both in the system of inter-connected and complementing each other methods and instruments of improving the competitive ability of the agrarian production at the expense of a more rational and effective use of the available regional resources. The results of the study completed will allow on the regional level to use a more differentiated approach when choosing the strategic areas of focus of development of the agricultural production taking into account the typical features of the territory. **The conclusions.** The results of the present study permitted to come to the following conclusions. In Dagestan on the whole there are necessary conditions and opportunities for effective agricultural production (the natural resources, labor resources, the scientific potential, a certain material-technical foundation, the formed culture of farming), at the same time, modern tendencies of development of the economy dictate not just a need to strengthen the innovative, investment and infrastructural resources, but also the conditions in the specific aspect of improving the effectiveness and the quality of their use. Therefore, it is necessary to have an adequate to the conditions of the present time mechanism of management of the resource potential which includes not only the areas of focus of regulating the main elements of the resource potential - the land, material and technical and human, as well as innovative, investment, financial and infrastructural resources.

Keywords: the resource potential, the agro-industrial complex, a region, the mechanism of management, regulation.

Введение. Ресурсный потенциал является одним из важнейших составляющих развития регионального агропромышленного комплекса. Вопросы повышения эффективности использования ресурсного потенциала АПК региона в новых сложных экономических условиях, с одной стороны, реализации политики импортозамещения и ориентации на собственное производство, а с другой стороны, введения санкций против России особенно актуальны.

Методы исследования. Ресурсный потенциал регионального АПК представляет собой совокупность природного, трудового, материально-технического, финансового, научно-технического, инновационного, инфраструктурного, инвестиционного ресурсов, сосредоточенных на территориях, которые определяют характер и условия развития АПК и сельского хозяйства, сельских территорий, условия и качество жизни сельского населения, и зависит он от количества, качества и внутренней структуры данных ресурсов.

Рациональное и сбалансированное сочетание ресурсов, как правило, обеспечивает устойчивое и пропорциональное развитие агропромышленного комплекса. Существует и обратная

связь: эффективное ведение хозяйства на определенной территории способствует накоплению и интенсивному использованию имеющихся ресурсов, так как обеспечивает инвестиционную привлекательность комплекса, развитие инфраструктуры, миграционный приток населения [16].

Сложность использования ресурсов в сельском хозяйстве обуславливается тем, что их эффективность зависит не просто от суммарного применения, а от разумного сочетания их свойств и особенностей. Ресурсы должны находиться примерно на одном уровне развития и иметь возможность технологически сочетаться с другими ресурсами. Например, квалификация трудовых ресурсов должна соответствовать техническому уровню машин и оборудования, применяемые сорта растений – природно-климатическим условиям, инновационные ресурсы – технологическому уровню производства, инфраструктура внешнеэкономической деятельности – конкурентоспособности продукции и возможности использовать экспортный потенциал и т. д. Соединение различных видов ресурсов может давать также синергетический эффект при их использовании [12].

Исторически сложилось так, что АПК и сельское хозяйство играет определяющую роль в социально-экономическом развитии в Республике Дагестан. АПК обеспечивает 20% валового регионального продукта, в нем занято до 30% численности экономически активного населения и сконцентрировано более 12% основных производственных фондов. Этому способствуют: наличие благоприятных агроклиматических ресурсов, а также высокая концентрация населения на сельской территории республики (54,9% населения республики проживает в сельской местности).

В то же время развитие сельскохозяйственного производства в республике находится на низком уровне. Негативное влияние оказывают тяжелый ручной труд, дорогие кредитные ресурсы, высокие затраты на производство продукции, отсутствие инфраструктуры обслуживания, ухудшающееся с каждым годом состояние материально-технической базы сельскохозяйственного производства, высокие риски в сельском хозяйстве, слабая логистическая обеспеченность. Это значительно снижает мотивацию к производству сельхозпродукции и конкурентоспособность регионального сельского хозяйства.

Вследствие этого решение задач развития и реализации потенциала регионального агропромышленного комплекса требует активного вмешательства со стороны государства, обуславливая необходимость формирования и реализации эффективного механизма управления ресурсным потенциалом АПК.

Для определения особенностей управления ресурсным потенциалом АПК региона необходимо рассмотреть ее составляющие. Структура ресурсного потенциала аграрного производства должна отвечать потребностям региона в продовольствии и соответствовать реальным ресурсным возможностям отрасли по производству продукции, необходимой для обеспечения продовольственной независимости [13].

Сложившаяся на сегодняшний день структура ресурсного потенциала и степень развития каждого из вида ресурсов аграрного производства в республике отличается разбалансированностью и является следствием таких причин, как: различие в динамике поступления и выбытия (либо сокращения) использования основных производственных ресурсов (трудовых, земельных, материально-технических, продуктивного и рабочего скота, многолетних насаждений и т. д.); несоответствие инвестиционных и инновационных ресурсов запросам со стороны сельхозтоваропроизводителей; несовершенная структура регионального сельскохозяйственного производства, обуславливающая зависимость региона по некоторым категориям продовольственной продукции, а также сельскохозяйственного сырья; преобладание в структуре организационно-правовых форм сельскохозяйственных производителей мелких производителей – ЛПХ и КФХ, которые обладают меньшими финансовыми возможностями, доступом к государственной поддержке, инвестиционным и инновационным ресурсам, а соответственно, и возможностью к расширению своего ресурсного потенциала.

Социально-экономическая ситуация, сложившаяся на сельских территориях, низкая оценка сельскохозяйственного труда, неразвитость институтов социальной защиты, объектов социальной инфраструктуры привели к тому, что в региональном сельском хозяйстве возник недостаток квалифицированных кадров, в т. ч. в сфере управления сельским хозяйством, специалистов агротехнических специальностей, рабочих, и в то же время наблюдается высокий уровень без-

работицы. Так, численность занятых в сельском хозяйстве в республике в 2005 г. составляла 27,4%, а в 2016 г. – 23,9%.

По земельным ресурсам в республике за последние десять лет ситуация практически не менялась. В 2005 г. сельскохозяйственные угодья составляли 3349,6 тыс. га, а в 2016 г. составили 3348,2 тыс. га. При этом доля в общей площади земельных ресурсов на протяжении десятилетия последних лет составляет 66,6%.

Технический потенциал сельского хозяйства республики по-прежнему на низком уровне, нагрузка на действующую технику возрастает, и, несмотря на увеличение объема инвестиций, которые в основном идут на обновление производственного парка, процент ввода основных фондов из года в год сокращается (в 2010 г. – 7,8%, в 2016 г. – 6,2%). Степень полностью изношенных средств в сельском хозяйстве составил в 2016 г. – 7,7%.

Практически не реализуется инновационный ресурс сельского хозяйства в регионе. Если в республике в целом по всем видам экономической деятельности объем инновационных товаров, работ и услуг в 2006 г. составлял 5,5% от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, то в 2016 г. эта цифра составила 0,4%.

И, несмотря на то что в республике имеется определенный научный задел в области сельского хозяйства, ведутся научные темы и разработки, в аграрном производстве преобладают примитивные методы и технологии, применяются устаревшие сорта сельскохозяйственных культур и породы скота, несовершенные формы организации и управления, освоение же нововведений характерно для перерабатывающих предприятий АПК. Большинство инновационных разработок остаются невостребованными сельскохозяйственным производством из-за отсутствия налаженных связей между наукой и бизнесом.

Таким образом, в структуре ресурсного потенциала АПК отсутствует сбалансированность между отдельными его элементами, в то время как сбалансированное развитие всех его элементов является главным резервом роста аграрного производства.

Существующий на сегодня механизм управления в общем виде включает в себя направления воздействия на три основных ресурса, используемых в производственном процессе в АПК: земельные (повышение эффективности использования сельскохозяйственных земель), материально-технические (техничко-технологическая модернизация АПК), трудовые (привлечение в сельскохозяйственное производство квалифицированных кадров). При этом декларируются такие инструменты и методы государственного регулирования процессом развития ресурсного потенциала АПК, как: развитие нормативно-правовой базы, предоставление кредитов на льготных условиях и субсидий сельхозтоваропроизводителям и инвесторам, реализующим проекты в сфере АПК, поддержка частно-государственного партнёрства, проведение мероприятий по улучшению деловой среды и снижению административной нагрузки, поддержка в реализации инвестиционных и инновационных проектов в АПК.

Представленные инструменты и методы действительно являются сильными рычагами управления ресурсным потенциалом, в то же время результаты деятельности регионального АПК отражают неэффективность применения и ненадлежащий контроль за качеством их исполнения, а современные условия хозяйствования отражают их неполноту и несистемность.

При формировании эффективного механизма управления ресурсным потенциалом в АПК следует помнить, что он имеет некоторые особенности, связанные, прежде всего, с тем, что в сельскохозяйственном производстве используются живые организмы (биологический фактор) и велико влияние природно-климатического фактора на производственный процесс. Соответственно, механизм управления ресурсами в АПК изначально отличается от аналогичных в других сферах экономики, имея определенную объективную зависимость от природных, климатических и биологических условий.

Также в основе механизма управления ресурсным потенциалом агропромышленного комплекса должно лежать понимание того, что управление ресурсным потенциалом это не только управление имеющимися в наличии и применяемыми в аграрном производстве ресурсами, а еще и управление потенциальными, не реализуемыми в настоящее время возможностями результативного использования ресурсов. Здесь отражается ресурсная природа потенциала как совокупности скрытых возможностей в развитии АПК региона.

В табл. представлены основные направления развития ресурсного потенциала в региональном АПК, а также ориентиры для государственного регулирования данным процессом.

Направления развития ресурсного потенциала регионального АПК

Направления развития ресурсного потенциала регионального АПК	Ориентиры для государственного регулирования развития ресурсного потенциала регионального АПК
Развитие природно-климатического ресурса	Возможности применения методов государственного регулирования здесь несколько ограничены ввиду объективности природно-климатического и биологического факторов ведения сельскохозяйственного производства. В то же время стимулирование со стороны государства ведения научных работ и исследований в данной области, основанных на мировом и отечественном опыте, с учетом региональных особенностей способны снизить зависимость от данного фактора, вывести сельхозпроизводство на новый уровень взаимодействия с природой, не нарушая экологические принципы. Особую роль в данном блоке занимают методы управления воспроизводством земельных ресурсов и восстановления нарушенных земель, методы перевода потенциального плодородия земли в эффективное. Сюда относят государственную деятельность по организации оборота земель, организации эффективного использования земли, организации управления земельными ресурсами, использовании системы экономических регуляторов.
Развитие трудового ресурса	Создание условий для обеспечения достойного качества жизни населения, проживающего на сельских территориях, создание благоприятного образа сельского жителя и жизни на селе. Решение проблемы низкой заработной платы на сельхозпредприятиях. Установление интегральных взаимосвязей между учебными заведениями и сельхозпроизводителями в части подготовки и переподготовки квалифицированных кадров, в т. ч. управленческого аппарата. Ведение профориентационной работы в средних школах.
Развитие материально-технического ресурса	Содействие технической и технологической модернизации в АПК, создание условий для разработки и последующего внедрения инновационных технологий, в т. ч. экологической направленности, в сельскохозяйственное производство. Поддержка через финансовые методы (лизинг, льготное кредитование, др.). Содействие применению через финансовые рычаги и административное воздействие более высокопроизводительной техники нового поколения, современных сортов растений и пород животных, сбалансированных рационов кормления и автоматизированных систем раздачи кормов.
Развитие финансового ресурса	Особенность финансового ресурса в АПК состоит в том, что, выступая в процессах агропромышленного производства, он является не обособленным элементом, а взаимосвязанным с другими элементами хозяйственной системы. Поэтому контролировать эффективность финансового ресурса и обеспечивать его воспроизводство необходимо в совокупности с другими ресурсами. Основная роль государства здесь заключается не только в осуществлении финансовой поддержки посредством субсидий, льгот, целевых бюджетных расходов и программной поддержки, но и в реализации экономических инструментов, с помощью которых сельхозпроизводители и финансовые институты должны сгладить различные финансовые разногласия.
Развитие инвестиционного ресурса	Инвестиционный ресурс является частью финансового ресурса, в то же время его значимость в настоящее время для сельхозпроизводства настолько велика, что управление им целесообразно выделять в отдельную категорию. Здесь следует выделить среди инструментов регулирования развитие нормативно-правовой базы, определяющей права и обязанности сторон инвестиционных процессов. Это необходимо для того, чтобы создавать условия для смешанного финансирования аграрного производства, привлечения частных инвестиций, предоставления государственных гарантий и налоговых льгот инвесторам.
Развитие инновационного ресурса	Реализация экономических методов и инструментов, стимулирующих инновационную активность сельхозпроизводителей (налоговые и амортизационные льготы, страхование, патентная политика), применение ресурсосберегающих проектов и разработок, содействие формированию региональной инновационной системы и ее отдельных элементов. Содействие налаживанию интеграционных связей между научными организациями, образовательными организациями, инновационными институтами и сельхозпредприятиями.
Развитие инфраструктурного ресурса	Создание эффективной производственной и социальной инфраструктуры АПК, развитие логистических связей, стимулирование развития информационных систем.

Как видно из табл., применение тех или иных методов и инструментов не ограничивается рамками развития одного ресурса и может иметь синергетический эффект для развития других ресурсов. К ним можно отнести такие инструменты, как, например, развитие государственно-частного партнерства, содействие образованию интегрированных структур в АПК, которые благодаря объединению усилий и созданию эффекта масштаба способствуют стимулированию воспроизводства ресурсов аграрного производства.

Кроме того, именно стимулирование государством проведения научных разработок и исследований, создания и реализации инноваций в области сельскохозяйственного производства (технических, технологических, организационных, экологических и др.), поддержка в интеграционных процессах между научным сообществом, вузами и сельхозпроизводителями является тем направлением, которое способно обеспечить конкурентоспособность регионального АПК.

Результаты. Ресурсный потенциал агропромышленного комплекса Дагестана при изначально благоприятных условиях (хорошая природно-ресурсная база, наличие трудовых ресурсов, определенный научный задел и культура ведения сельского хозяйства), в целом, характеризуется негативными тенденциями в своем развитии: отсутствие динамики воспроизводства природного потенциала; сокращение материально-технического потенциала; дисбаланс между квалификационными характеристиками трудового потенциала и требованиями современного аграрного производства; практическое отсутствие применения новейших технологий и научно-технических разработок.

Устойчивое экономическое развитие регионального АПК в таких условиях предполагает активное вмешательство государства в воспроизводственные процессы с целью решения задач повышения ресурсообеспеченности, технико-технологического уровня производства, внедрения инновационных продуктов и технологий, стимулирования инвестиций.

Выводы. Результатом применения механизма управления ресурсным потенциалом регионального АПК должно стать устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий и повышение качества жизни населения посредством повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения, решения проблем с недостатком и квалификационными характеристиками кадровых ресурсов, роста инвестиционной и инновационной активности предпринимателей, преодоления инфраструктурных ограничений, решения проблем финансовой несостоятельности сельхозпроизводителей, а также материального обеспечения сельскохозяйственного производства.

Литература

1. Абдулаева, З. З. *Благоприятная предпринимательская среда и условия ее формирования в регионе // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. № 4. С. 266.*
2. Амадзиева, Н. А., Хизриев, А. Ш. *Возобновляемая энергетика как один из факторов энергосбережения на сельских территориях Республики Дагестан // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 2. С. 90–96.*
3. Артемова, Е. И., Яни, И. В. *Совершенствование управления развитием АПК региона // Научный журнал КубГАУ (Scientific Journal of KubSAU). 2015. № 109.*
4. Баширова, А. А., Магомедова, М. А. Г., Садыкова, А. М. *Специфика формирования ресурсного потенциала сельского хозяйства в Республике Дагестан // Проблемы развития АПК региона. 2016. Т. 27. № 3 (27). С. 147–152.*
5. Гасанова, А. Д., Баширова, А. А. *Особенности стратегического планирования АПК региона // Агробизнес. 2016. № 1 (40). С. 156–162.*
6. Деневизюк, Д. А. *Программно-целевой метод в управлении социально-экономическим развитием проблемных территорий // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 10. С. 106–113.*
7. Дешевова, Н. В. *Системные аспекты воспроизводства ресурсного потенциала аграрного производства региона // Научный журнал КубГАУ (Scientific Journal of KubSAU). 2012. № 77.*
8. Ибрагимов, А. Д. *Переработка сельскохозяйственной продукции – слабое звено АПК Дагестана // Вопросы структуризации экономики. 2014. № 1. С. 25–28.*
9. Киселева, Н. Н., Папушоя, М. С. *Ресурсный потенциал сельского хозяйства и специфика его формирования в России // Пространство экономики. 2008. № 3-2.*
10. Куликов, Н. Д. *Системный подход к исследованию ресурсного потенциала сельского хозяйства // Нива Поволжья. 2014. № 3 (32).*
11. Курбанов, К. К., Петросяни, В. З., Абдулаева, И. М. *Системная организация эффективной деятельности регионального АПК // Региональные проблемы преобразования экономики. 2017. № 1. С. 51.*
12. Потапов, А. П. *Теоретические основы ресурсного потенциала аграрного производства // Изв. Сарат. ун-та. Сер. Экономика. Управление. Право. 2012. № 4. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-resurnogo-potentsiala-agrarnogo-proizvodstva>.*
13. Потапов, А. П. *Формирование сбалансированной структуры ресурсного потенциала аграрного производ-*

ства России // Никоновские чтения. 2015. № 20-1 (20). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sbalansirovannoy-struktury-resursnogo-potentsiala-agrarnogo-proizvodstva-rossii>.

14. Прущак, О. В. Ресурсообеспеченность как основной фактор устойчивого развития АПК // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2014. № 3 (52).

15. Частухина, Ю. Ю. Совершенствование государственной политики наращивания ресурсного потенциала сельского хозяйства (на примере Пензенской области) // Известия вузов. Поволжский регион. Общественные науки. 2013. № 2 (26).

16. Эльдиев, М. Д., Эльдиева, Т. М., Эпов, И. О. Ресурсный потенциал как важный фактор сбалансированного развития сельских территорий // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2014. № 2 (192). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/resursnyy-potentsial-kak-vazhnyy-faktor-sbalansirovannogo-razvitiya-selskih-territoriy>.

17. Юнусова, П. С. Информационный ресурс АПК Республики Дагестан // Вопросы структуризации экономики. 2014. № 1. С. 9–14.

18. Renting, H., Oostindie, H., Laurent, C., Brunori, G., Barjolle, D., Jervell, A. M., Granberg, L., Heinonen, M. Multifunctionality of agricultural activities, changing rural identities and new institutional arrangements // *International Journal of Agricultural Resources, Governance and Ecology*. 2008. Vol. 7. No. 4/5. P. 361–385.

19. Romstad, E., Vatn, A., Rørstad, P. K., Søyland, V. Multifunctional Agriculture. Implications for Policy Design // *Agricultural University of Norway, Department of Economics and Social Sciences*. 2000. Report No. 21.

20. Shortall, S., Shucksmith, M. Integrated Rural Development : Issues Arising from the Scottish Experience // *European Planning Studies*. 1998. Vol. 6. No. 1. P. 73–88.

References:

1. Abdullaeva, Z. Z. The favorable enterprise environment and conditions of her formation in the region // *Regional problems of transformation of economy*. 2015. No. 4. P. 266.

2. Amadziyeva, N. A., Hizriyev, A. Sh. Renewable power as one of energy saving factors in rural territories of the Republic of Dagestan // *Regional problems of transformation of economy*. 2016. No. 2. P. 90–96.

3. Artyomova, E. I., Yanni, I. V. Improvement of management of development of agrarian and industrial complex of the region // *Scientific Journal of KubSAU*. 2015. No. 109.

4. Bashirova, A. A., Magomedov, M. A., Sadykova, A. M. Spetsifik of formation of resource potential of agriculture in the Republic of Dagestan // *Problems of development of agrarian and industrial complex of the region*. 2016. T. 27. No. 3 (27). P. 147–152.

5. Gasanova, A. D., Bashirova, A. A. Features of strategic planning of agrarian and industrial complex of the region // *Approbation*. 2016. No. 1 (40). P. 156–162.

6. Denevizyuk, D. A. A program and target method in management of social and economic development of problem territories // *Regional problems of transformation of economy*. 2016. No. 10. P. 106–113.

7. Desheva, N. V. System aspects of reproduction of resource potential of agrarian production of the region // *Scientific Journal of KubSAU*. 2012. No. 77.

8. Ibragimov, A. D. Processing of agricultural production – a weak link of agrarian and industrial complex of Dagestan // *Questions of structurization of economy*. 2014. No. 1. P. 25–28.

9. Kiselyova, N. N., Papushoya, M. S. Resource potential of agriculture and specifics of his formation in Russia // *Economy Space*. 2008. No. 3-2.

10. Kulikov, N. D. System approach to a research of resource potential of agriculture // *Field of the Volga region*. 2014. No. 3 (32).

11. Kurbanov, K. K., Petrosyants, V. Z., Abdullaeva, I. M. System organization of effective activity of regional agrarian and industrial complex // *Regional problems of transformation of economy*. 2017. No. 1. P. 51.

12. Potapov, A. P. Theoretical bases of resource potential of agrarian production // *Izv. Sarat. Un. Economy. Management. Right*. 2012. No. 4.

13. Potapov, A. P. Formation of the balanced structure of resource potential of agrarian production of Russia // *Nikonovsky readings*. 2015. No. 20-1 (20). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sbalansirovannoy-struktury-resursnogo-potentsiala-agrarnogo-proizvodstva-rossii>.

14. Prushchak, O. V. Availability of resources as major factor of sustainable development of agrarian and industrial complex // *Bulletin of the Saratov state social and economic university*. 2014. No. 3 (52).

15. Chastukhina, Yu. Yu. Improvement of state policy of accumulation of resource potential of agriculture (on the example of the Penza region) // *News of higher education institutions. Volga region. Social sciences*. 2013. No. 2 (26). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-gosudarstvennoy-politiki-narashchivaniya-resursnogo-potentsiala-selskogo-hozyaystva-na-primere-penzenskoy-oblasti>.

16. Eldiyev, M. D., Eldiyeva, T. M., Epov, I. O. Resource potential as important factor of the balanced development of rural territories // *Scientific and technical sheets of the St. Petersburg state polytechnic university. Economic sciences*. 2014. No. 2 (192). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/resursnyy-potentsial-kak-vazhnyy-faktor-sbalansirovannogo-razvitiya-selskih-territoriy> Resource potential.

17. Yunusova, P. S. Information resource of agrarian and industrial complex of the Republic of Dagestan // *Questions of structurization of economy*. 2014. No. 1. P. 9–14.

18. Renting, H., Oostindie, H., Laurent, C., Brunori, G., Barjolle, D., Jervell, A. M., Granberg, L., Heinonen, M. Multifunctionality of agricultural activities, changing rural identities and new institutional arrangements // *International Journal of Agricultural Resources, Governance and Ecology*. 2008. Vol. 7. No. 4/5. P. 361–385.

19. Romstad, E., Vatn, A., Rørstad, P. K., Søyland, V. Multifunctional Agriculture. Implications for Policy Design // *Agricultural University of Norway, Department of Economics and Social Sciences*. 2000. Report No. 21.

20. Shortall, S., Shucksmith, M. Integrated Rural Development : Issues Arising from the Scottish Experience // *European Planning Studies*. 1998. Vol. 6. No. 1. P. 73–88.