

УДК 331.104.2

КАЛАШНИКОВ ГРИГОРИЙ МИХАЙЛОВИЧ

к.э.н., доцент, начальник кафедры
«Экономика и менеджмент» Академии ФСИН России,
e-mail: mrgriga@ya.ru

РУБАН ОЛЕГ АЛЕКСЕЕВИЧ

слушатель кафедры «Экономика и менеджмент»
Академии ФСИН России,
e-mail: anytkaqa13@gmail.com

МИХАЙЛЕНКО ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ

слушатель кафедры «Экономика и менеджмент»
Академии ФСИН России,
e-mail: cool.pavel-bad@yandex.ru

МЫШКИН МИХАИЛ АНАТОЛЬЕВИЧ

слушатель кафедры «Экономика и менеджмент»
Академии ФСИН России,
e-mail: myshkin_mikhail@mail.ru

АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДОВОЙ ЗАНЯТОСТИ ОСУЖДЕННЫХ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ УФСИН РОССИИ

Аннотация. *Целью работы* является выявление проблем в области организации обязательного привлечения осужденных к оплачиваемому труду, а также оценки тенденций развития одного из исправительных учреждений Ульяновской области. В работе проведен анализ структуры товарной продукции, основных экономических показателей и специфических показателей, характеризующих трудовую занятость осужденных. В работе использовались **методы** горизонтального, вертикального и сравнительного анализа. **В результате** анализа отмечена тенденция сокращения удельного веса металлообработки и других видов выпускавшейся ранее продукции при одновременном росте удельного веса коммунальных услуг. Такая тенденция не является характерной для большинства исправительных учреждений Российской Федерации, в которых активно развивается швейное производство. Анализ основных экономических показателей позволил установить, что объемы производства снижаются, а само производственное подразделение осуществляет свою деятельность неэффективно с экономической точки зрения. Проведенный мониторинг показателей трудовой занятости осужденных показал, что лишь незначительная часть спецконтингента привлечена к труду, при этом экономическая эффективность их труда также крайне низкая. Данные результаты применимы при дальнейшем исследовании протекающих процессов в исправительных учреждениях ФСИН России.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система, труд осужденных, производство в исправительном учреждении.

KALASHNIKOV GRIGORY MIKHAILOVICH

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of
“Economics and Management” of the Academy of Federal Correctional Service of Russia,
e-mail: mrgriga@ya.ru

RUBAN OLEG ALEXEEVICH

Student of the Department of “Economics and Management”
of the Academy of Federal Correctional Service of Russia,
e-mail: anytkaqa13@gmail.com

MIKHAILENKO PAVEL ALEXANDROVICH
Student of the Department of "Economics and Management" of the
Academy of Federal Correctional Service of Russia,
e-mail: cool.pavel-bad@yandex.ru

MYSHKIN MIKHAIL ANATOLIEVICH
Student of the Department of "Economics and Management"
of the Academy of Federal Correctional Service of Russia,
e-mail: myshkin_mikhail@mail.ru

ANALYSIS OF ORGANIZATION OF EMPLOYMENT OF CONVICTS OF PENITENTIARY FACILITIES OF THE FEDERAL CORRECTIONAL SERVICE ADMINISTRATION OF RUSSIA

Abstract. *The goal of the study is finding problems in the area of organization of mandatory engagement of convicts in paid labor as well as evaluating tendencies of development of one of the penitentiary facilities of the Ulyanovsk Region. The study includes an analysis completed of the structure of traded products, the main economic indicators and specific indicators characterizing the work employment of convicts. The study has used methods of horizontal, vertical and comparative analysis. As a result of the analysis, we have noted a tendency of reducing the absolute weight of metalwork and other types of products that have been produced earlier with the simultaneous growth of the absolute weight of municipal services. This tendency is not characteristic for the majority of penitentiary facilities of the Russian Federation where clothing manufacturing is actively developing. An analysis of the main economic indicators allowed to establish that volumes of production are declining, and the production division itself is ineffectively fulfilling its activity from the economic standpoint. The monitoring of indicators of employment activity completed showed that only an insignificant percentage of prison population is involved in labor while the economic effectiveness of their labor is also extremely low. **These results** are applicable in further studies of the processes taking place in penitentiary facilities of the Federal Correctional Service Administration of Russia.*

Keywords: *penal system, labor of convicts, production in a penitentiary facility.*

Исследование проблем организации труда осужденных проводилось на базе одной из исправительных колоний общего режима УФСИН России по Ульяновской области. По данным за 2016 г., в колонии содержалось 859 осужденных, из них 86 привлечено к труду на оплачиваемых работах.

В производственных цехах и участках размещено кузнечно-прессовое оборудование, сварочное оборудование, фрезерные, сверлильные, токарные станки, крановое хозяйство, швейное оборудование.

За выполненные работы осужденным начисляется заработная плата. Из заработной платы осужденных удерживают: подоходный налог, алименты, стоимость питания, стоимость одежды и обуви, стоимость коммунально-бытовых услуг, требования граждан по возмещению ущерба. На лицевой счет осужденного зачисляется независимо от всех удержаний не менее 25% начисленной заработной платы.

Рассмотрим структуру продукции, выпускаемую ЦТАО ИК в 2014–2016 гг. Это очень важно, для того чтобы понять, какое направление деятельности является профильным для учреждения, где сильные и слабые стороны производственного подразделения, какие направления стоит усилить с целью повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности учреждения.

Анализ данных, представленных в табл. 1, показывает, что в 2014 г. наибольшим удельным весом в структуре товарной продукции обладала металлообработка, объем выпуска которой составлял 19164,0 тыс. руб., что соответствует 34,42% в общем объеме выпуска товарной продукции.

На второй позиции находилось швейное производство, объем выпуска которого составлял 19124,66 тыс. руб., что соответствует 34,35% в общем объеме выпуска.

В 2015 г. основу структуры товарной продукции составляет швейное производство. На втором месте, так же как и в 2014 г., находится металлообработка – 32%(АППГ – 35%). На третьем месте – хлебопекарни со значением 20%.

Таблица 1

**Структура товарной продукции ЦТАО ФКУ ИК УФСИН России
по Ульяновской области за 2014–2016 гг.**

Наименование	За 2014 г.		За 2015 г.		За 2016 г.	
	тыс. руб.	%	руб.	%	руб.	%
Металлообработка	19164,0	34,42	11118,91	32,23	9267,2	21,61
Швейное производство	19124,96	34,35	11164,78	32,36	5377,4	12,54
Хлебопекарни	6755,28	12,13	7016,99	20,34	8013,4	18,68
Контрагентские услуги	3378,26	6,07	1099,8	3,19	397,98	0,93
Подсобное хозяйство	3344,91	6,01	2436,3	7,06	2620,37	6,11
Коммунальные услуги	2106,03	3,78	721,87	2,09	15096,86	35,20
Погрузка-разгрузка	1019,7	1,83	0,00	0,00	0,00	0,00
Деревообработка	779,99	1,40	474,88	1,38	520,44	1,21
Прочие услуги	0,00	0,00	397,57	1,15	1594,19	3,72
Транспортные услуги	0,0	0,00	70,0	0,20	0,00	0,00
ИТОГО:	55673,1	100,00	34501,1	100,00	42887,7	100,00

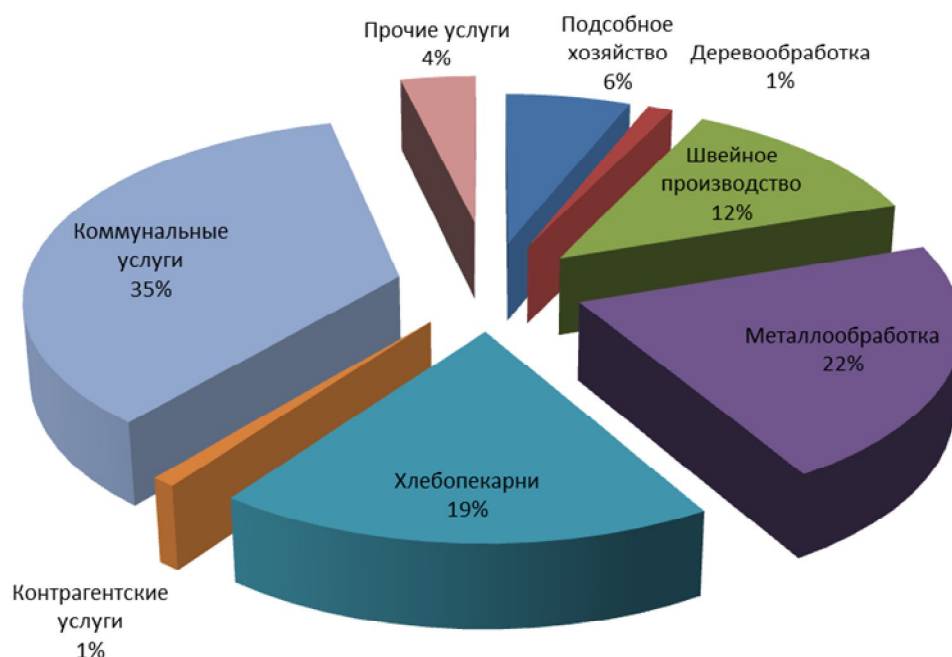


Рис. 1. Структура товарной продукции ФКУ ИК-3 за 2016 г.

В 2016 г. основу структуры товарной продукции составляют коммунальные услуги – 35%, металлообработка – 22% и хлебопекарни занимают 19% (рис. 1).

Для дальнейшего анализа и выявления проблем в организации трудовой занятости осужденных в ФКУ ИК УФСИН России по Ульяновской области нам необходимо произвести расчет ряда экономических показателей, характеризующих эффективность хозяйственной деятельности рассматриваемого учреждения (табл. 2).

Согласно данным, представленным в табл. 2, объем товарной продукции за исследуемый

период сократился и достиг к 2016 г. уровня 42727,0 тыс. руб., что на 12312,0 тыс. руб. или на 22,37% меньше, чем в 2014 г., в котором рассматриваемый показатель достигал уровня 55039,0 тыс. руб. При этом в 2015 г. наблюдается наиболее низкое значение рассматриваемого показателя 34024,0 тыс. руб.

Таблица 2

**Анализ технико-экономических показателей деятельности
ФКУ ИК УФСИН России по Ульяновской области**

Показатели	Анализируемый период, годы			Изменение 2016 г. к 2014 г.	
	2014	2015	2016	Абс. изм. тыс. руб.	Относит. изм., %
1	2	3	4	5	6
Объем товарной продукции, тыс. руб.	55039,00	34024,00	42727,00	-12312,00	-22,37
Объем реализованной продукции, тыс. руб.	55673,10	34501,10	42887,70	-12785,40	-22,97
Себестоимость произведённой продукции, тыс. руб.	54781,00	35135,10	41878,00	-12903,00	-23,55
Доход (прибыль) от реализации продукции, тыс. руб.	258,00	-1111,60	849,00	591,00	229,07
Затраты на 1 руб. товарной продукции, коп.	99,53	103,26	98,01	-1,52	-1,53
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	185776,52	187850,63	191031,34	5254,82	2,8
Фондоотдача, руб.	0,29	0,18	0,22	-0,07	-24,14
Стоимость оборотных фондов, тыс. руб.	45688,00	29524,00	39056,00	-6632	-14,5
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	1,21	1,16	1,09	-0,12	-9,9
Рентабельность продукции, %	0,50	-3,30	2,00	1,50	–
Рентабельность продаж, %	1,60	0,60	2,00	0,40	–

Объем реализованной продукции к 2016 г. также сократился и составил 42887,7 тыс. руб., что на 12785,4 тыс. руб. или на 22,97% меньше, чем в 2014 г., в котором рассматриваемый показатель составлял 55673,1 тыс. руб.

Себестоимость реализованной продукции за исследуемый период сокращалась и достигла к 2016 г. уровня 41878,0 тыс. руб., что на 12903,0 тыс. руб. или на 23,55% меньше, чем в 2014 г., в котором рассматриваемый показатель составлял 54781,0 тыс. руб.

Необходимо отметить, что объемы реализации постоянно превышают объемы производства, что указывает на наличие на складах учреждения нерезализованной продукции с более ранних периодов. Кроме того, обращает на себя внимание тот факт, что темпы снижения себестоимости выше темпов снижения объемов производства, что указывает на рост экономической эффективности производственной деятельности (рис. 2)

Доходы (прибыль) от реализации продукции в 2015 г. резко сократились, и в результате был получен значительный убыток от производственной деятельности в размере 1111,6 тыс. руб.

К 2016 г. ситуация стабилизировалась и полученный финансовый результат составил 849,0 тыс. руб., что на 591,0 тыс. руб. или на 229,07% больше, чем в 2014 г., в котором рассматриваемый показатель составлял 258,0 тыс. руб.

Затраты на рубль товарной продукции за исследуемый период в целом сократились, однако в 2015 г. наблюдается значительный рост затрат, что обуславливает получение убытков в этот период времени. В 2016 г. затраты на рубль товарной продукции составили 98,01 коп., что на 1,52 коп. или на 1,53% меньше, чем в 2014 г., в котором рассматриваемый показатель составлял 99,53 коп.

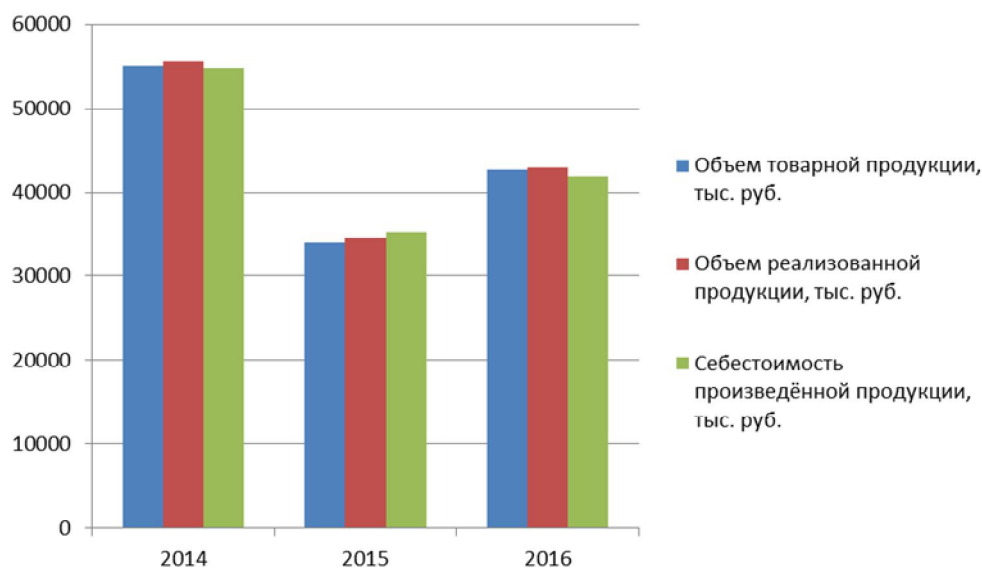


Рис. 2. Динамика объемов производства, реализации и себестоимости продукции ЦТАО ФКУ ИК УФСИН России по Ульяновской области

Среднегодовая стоимость основных средств за исследуемый период возрастает и достигает к 2016 г. уровня 191031,34 тыс. руб., что на 5254,82 тыс. руб. или на 2,8% больше, чем в 2014 г., в котором рассматриваемый показатель составлял 185776,52 тыс. руб.

Стоимость оборотных фондов за исследуемый период снижается и к 2016 г. достигает уровня 39056,0 тыс. руб., что на 6632,0 тыс. руб. или на 14,5% меньше, чем в 2014 г., в котором рассматриваемый показатель составлял 45688,0 тыс. руб.

Показатели рентабельности за исследуемый период в целом возросли, хотя в 2015 г. отмечается снижение их значений. К 2016 г. рентабельность продукции и продаж составил 2,0%, что на 1,5% больше, чем в 2014 г., в котором рассматриваемый показатель составлял 0,5%. При этом необходимо отметить, что уровень рентабельности в данном учреждении крайне низкий, что указывает на невысокую экономическую эффективность деятельности учреждения.

Рассмотрим основные показатели трудового использования осужденных в ЦТАО ФКУ ИК УФСИН России по Ульяновской области за 2014–2016 год (табл. 3).

Таблица 3

Показатели трудоиспользования осужденных в ФКУ ИК за 2014–2016 гг.

Показатели	Анализируемый период, годы			Изменение 2016 г. к 2014 г.	
	2014	2015	2016	Абсолютное изм.	Относительное изм., %
Среднесписочная численность осужденных, чел.	986	866	859	-127	-12,88
Процент вывода осужденных на оплачиваемые работы, %	16,9	13,5	10	-6,9	-40,83
Среднегодовая выработка на одного работающего осужденного, тыс. руб./чел.	321,86	290,80	496,82	174,96	54,36
Средняя заработная плата одного осужденного, руб./день.	185,12	173,91	210,66	25,54	13,80
Фонд заработной платы осужденных, тыс. руб.	7799,16	5067,80	4424,00	-3375,16	-43,28
Среднесписочная численность лиц, привлеченных к труду, на оплачиваемых работах, чел.	171	117	86	-85	-49,71
Средний процент выполнения норм выработки, в %	54,9	48,8	55,1	0,2	0,36

Согласно данным, представленным в табл. 3, среднесписочная численность осужденных за исследуемый период снизилась и составила к 2016 г. 859 человек, что на 127 осужденных меньше, чем в 2014 г., в котором рассматриваемый показатель составлял 986 человек. Данное снижение могло произойти за счет амнистий, проводимых в учреждениях УИС в 2016 г.

Среднесписочная численность лиц, привлеченных к труду, на оплачиваемых работах в 2016 г. составила 86 человек, что на 85 человек меньше, чем в 2014 г., в котором данный показатель составлял 171 человек. Снижение произошло за счет уменьшения среднесписочной численности осужденных в учреждении (рис. 3).

Процент вывода осужденных на оплачиваемые работы за исследуемый период снизился и составил к 2016 г. 10,0% что на 40,8% меньше, чем в 2014 г., в котором рассматриваемый показатель составлял 16,9%.

Среднегодовая выработка одного осужденного за исследуемый период возросла и составила к 2016 г. 495,82 тыс. руб./чел., что на 54,36% больше, чем в 2014 г., в котором рассматриваемый показатель составлял 321,86 тыс. руб.



Рис. 3. Динамика численности осужденных ЦТАО ФКУ ИК-3 за 2014–2016 гг.

Средняя заработная плата одного осужденного возрастала на протяжении всего исследуемого периода и составила к 2016 г. 210,66 рублей в день, что на 25,54 руб. больше, чем в 2014 г., в котором рассматриваемый показатель составлял 185,12 руб. в день.

Проведенный анализ показывает, что в учреждении имеется целый комплекс проблем, связанных с низкой экономической эффективностью производственной деятельности и крайне низким процентом привлечения осужденных к труду. На наш взгляд, решение этих проблем лежит в области создания новых рабочих мест и организации выпуска нового, более рентабельного вида продукции.

Литература

1. Калашников, Г. М., Перков, А. А. Проблемы определения социально-экономической эффективности деятельности исправительного учреждения // *Конкурентоспособность в глобальном мире : экономика, наука, технологии*. 2017. № 5-4 (46). С. 49–50.
2. Калашников, Г. М., Гришина, О. Ю., Азизов, А. В. Анализ структуры товарной продукции исправительных учреждений Калининградской области // *Конкурентоспособность в глобальном мире : экономика, наука, технологии*. 2017. № 3-4 (35). С. 87–88.
3. Калашников, Г., Федоров, А., Пугач, И. Анализ показателей использования основных производственных фондов в исправительных учреждениях Липецкой области // *The Thirteenth International Conference on Eurasian scientific development Proceedings of the Conference*. 2017. С. 87–90.
4. Погудин, О. А., Чернышов, И. Н. Анализ инвестиций в промышленность России // *Национальные интересы : приоритеты и безопасность*. 2013. № 29. С. 19–25.
5. Чернышов, И. Н. Обработывающая промышленность и социально-экономическое развитие регио-

- нов : статистический аспект // Вопросы статистики. 2012. № 5. С. 48–51.
6. Федоров, А. В., Баян, Э. В., Королев, В. А. Трудовой потенциал как фактор развития предприятия // Экономика и предпринимательство. 2016. № 10-1 (75-1). С. 1223–1225.
7. Калашников, Г. М. К вопросу о справедливой оплате труда осужденных // Научное обозрение. 2016. №18. С.120–122.
8. Погудин, О., Чернышов, И. Производственный потенциал уголовно-исполнительной системы России : на пути к возрождению или к стагнации? // Проблемы теории и практики управления. 2014. № 2. С. 132–139.
9. Родионов, А. В., Скиба, А. П., Калашников, Г. М., Буранова, Е. А. Международно-правовые нормы как основа развития организации труда осужденных // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 4. С.180–183.
10. Буранова, Е. А., Игнатьев, А. И. Тенденции и современное состояние промышленного производства Рязанской области в сфере экономической безопасности // Экономика и предпринимательство. 2017. № 3-1 (80-1). С. 330–335.
11. Родионов, А. В., Скиба, А. П., Калашников, Г. М., Буранова, Е. А. Организация труда осужденных в пенитенциарных учреждениях Франции // Вестник СевКавГТИ. 2016. №3 (26). С. 69–71.
12. Байдова, Н. В., Чудинова, А. А., Ипанов, Д. С. Необходимость анализа материальных ресурсов на производственных подразделениях УИС // Инновационно-технологическое развитие науки : сб. статей международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 12–13.
13. Буранова, Е. А., Кутаков, Н. Н. Экономическая безопасность в учреждениях уголовно-исполнительной системы : проблемы и пути развития // Человек : преступление и наказание. 2016. №1 (92). С.110–114.
14. Буранова, Е. А., Русанов, Д. Н. Основные показатели экономической безопасности объекта уголовно-исполнительной системы // Человек : преступление и наказание. 2015. № 1. С.129–133.
15. Гришина, О. Ю. Модель мониторинга производственно-хозяйственной деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2015. № 3. С. 148–153.
16. Rodioniv A.V., Goncharov Ye.V. Formation of the social partnership system at regional enterprises / Менеджер. Вісник Донецького державного університету управління. 2011. № 1 (55). С. 127-135.
17. Rodionov, A. V., Shashlo, N. V. Methodological bases of formation and development of regional innovative-integrated management systems of agrarian higher education // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. T. 60. No. 12. С. 108–114.
18. Крытов, А. А., Родионов, А. В., Скиба, А. П. Exile on penal servitude in the Russian empire in the 19th century : some aspects of applying // Codrul Cosminului. 2017. T. 23. No. 1. С. 151–164.
19. Крытов, А. А., Родионов, А. В., Скиба, А. П. Certain aspects of the interbranch regulation of the convict's' labor organization in France // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2017. T. 8. No. 1. С. 97–102.

References:

1. Kalashnikov, G. M., Perkov, A. A. Problems of determining the socio-economic efficiency of the correctional institution // Competitiveness in the global world : Economics, science, technology. 2017. № 5-4 (46). P. 49-50.
2. Kalashnikov, G. M., Grishina, O. Yu., Azizov, A.V. Analysis of the structure of commodity products of correctional institutions of the Kaliningrad region // Competitiveness in the global world : Economics, science, technology. 2017. № 3-4 (35). P. 87-88.
3. Kalashnikov, G., Fedorov, A., Pugach, I. Analysis of the indicators of fixed assets use in the correctional institutions of the Lipetsk region // The Thirteenth International Conference on Eurasian scientific development Proceedings of the Conference. 2017. P. 87-90.
4. Pogudin, O. A., Chernyshov, I. N. Analysis of investments in Russian industry // National interests : priorities and security. 2013. No. 29. P. 19-25.
5. Chernyshov, I. N. Manufacturing industry and socio-economic development of regions : statistical aspect // statistical Issues. 2012. No. 5. P. 48-51.
6. Fedorov, A. V., Balian, E. V., Korolev, V. A. Labour potential as a factor of development of the enterprise // Economics and entrepreneurship. 2016. No. 10-1 (75-1). P. 1223-1225.
7. Kalashnikov, G. M. on the issue of fair wages of convicts // scientific review. 2016. No. 18. P. 120-122.
8. Pogudin, O., Chernyshov, I. Productive potential of the Russian penal system : on the way to revival or to stagnation? // Problems of theory and practice of management. 2014. No. 2. P. 132-139.
9. Rodionov, A.V., Skiba, A. P., Kalashnikov, G. M., Baranova, E. A. International legal norms as a basis for the development of the organization of work of the condemned // Herald of Economics, law and sociology. 2016. No. 4. P. 180-183.
10. Buranova, E. A., Ignatiev, A. I. Trends and current state of industrial production of the Ryazan region in the field of economic security // Economics and entrepreneurship. 2017. № 3-1 (80-1). P. 330 to 335.
11. Rodionov, A.V., Skiba, A. P., Kalashnikov, G. M., Baranova, E. A. the Organization of labor of prisoners in French penitentiaries // Vestnik SevKavgtu. 2016. №3 (26). P. 69-71.
12. Baidoa, N. V., Chudinov, A. A., Ivanov, D. C. the Need of the analysis of material resources in production units of UIS // Innovative-technological development of science : collected articles of international scientific-practical conference in 3 parts. 2017. P. 12-13.
13. Buranova, E. A., Kutakov, N. N. Economic security in the institutions of the penal system: problems and ways of development // People : crime and punishment. 2016. No. 1 (92). P. 110-114.
14. Buranova, E. A., Rusanov, D. N. The main indicators of economic security of the object of the penal sys-

tem // Person: crime and punishment. 2015. No. 1. P. 129-133.

15. Grishina, O. Yu., *Model of monitoring of production and economic activities of institutions of the penal system // Scientific review. Series 1: Economics and law. 2015. No. 3. P. 148-153.*

16. Rodioniv A. V., Goncharov Ye.V. *Formation of the social partnership system at regional enterprises / Manager. Sovereign Herald of Donetsk University management. 2011. No. 1 (55). P. 127-135.*

17. Rodionov, A. V., Shashlo, N. V. *Methodological bases of formation and development of regional innovative-integrated management systems of agrarian higher education // Russian Journal of Agricultural and Society-Economic Sciences. 2016. Vol. 60. No. 12. P. 108-114.*

18. Krymov, A. A., Rodionov, A. V., Skiba, A. P. *Exile on penal servitude in the Russian empire in the 19th century : some aspects of applying // Codrul Cosminului. 2017. Vol. 23. No. 1. P. 151-164.*

19. Krymov, A. A., Rodionov, A. V., Skiba, A. P. *Certain aspects of the interbranch regulation of the convict's' laboratory organization in France // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2017. Vol. 8. No. 1. P. 97-102.*