

УДК 338.1

ПАВЛЕНКО НИНА АНДРЕЕВНА

к.э.н., доцент ФГБОУ ВО

«Московский педагогический государственный университет»,

e-mail: zhe6665@yandex.ru

АКИМОВА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА

д.э.н., профессор ФГБОУ ВО

«Московский педагогический государственный университет»,

e-mail: enakimova@mail.ru

ШАТАЕВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА

к.пед.н., доцент ФГБОУ ВО

«Московский педагогический государственный университет»,

e-mail: shataeva-olga@yandex.ru

О НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ РОСТА

Аннотация. *Цель работы.* Дать теоретическое и методологическое обоснование новому подходу в обеспечении прорывного развития экономики на основе национальной инновационно-технологической стратегии роста. **Метод или методология проведения работы.** Методологией проведения работы послужили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области разработки новой модели роста, технологических этапов, долгосрочной экономической стратегии национальной экономики. Исследование построено на теоретическом анализе источников экономического роста Д. Юма, А. Смита, А. Маршалла, Р. Соллоу. Дана характеристика современных стратегий экономического роста, их анализ. Обоснована наиболее приемлемая для России стратегия экономического роста. **Результаты.** Результаты исследований показывают, что обеспечение прорывного развития экономики возможно лишь ускоренными темпами роста на основе национальной инновационно-технологической стратегии роста. Подчеркивается, что неотъемлемыми частями вышеупомянутой стратегии являются инновационная политика, нацеленная на улучшение пропорций отраслевого и технологического характера по взаимодействию между секторами экономики; эффективное использование в краткосрочном периоде уже имеющегося потенциала роста в ведущих секторах экономики; масштабная модернизация машиностроения на базе достижений НТП. Проанализирована важность и актуальность процесса цифровизации российской промышленности. **Область применения результатов.** Полученные результаты исследования могут быть широко использованы в процессе преподавания таких предметов, как «Экономическая теория», «Банки и банковское дело», «Финансовый менеджмент», в подготовке программ и методик по курсу «Инновационный менеджмент», в прикладных экономических дисциплинах в сфере промышленности. **Выводы.** Для обеспечения высоких показателей в развитии экономики с темпами роста выше мировых требуется ускоренный экономический рост на основе инвестиций, нацеленных на улучшение пропорций отраслевого и экономического характера, развитие новейших направлений науки и техники, имеющих стратегическое значение. Цифровизация российской промышленности — еще один стратегически важный путь экономического роста. Предлагаемая национальная инновационно-технологическая стратегия роста будет способствовать прочному закреплению российской экономики в пятерке крупнейших экономик мира.

Ключевые слова: технологический рывок, стратегия экономического роста, инновационная политика, модернизация и цифровизация.

PAVLENKO NINA ANDREEVNA

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of FSBEI of HE
"Moscow State Pedagogical University",
e-mail: zhe6665@yandex.ru*

AKIMOVA ELENA NIKOLAEVNA

*Doctor of Economic Sciences, Professor of FSBEI of HE
"Moscow State Pedagogical University",
e-mail: enakimova@mail.ru*

SHATAEVA OLGA VLADIMIROVNA

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of FSBEI of HE
"Moscow State Pedagogical University",
e-mail: shataeva-olga@yandex.ru*

ON THE NATIONAL INNOVATIVE-TECHNICAL STRATEGY OF GROWTH

Abstract. *The goal of the study.* Providing a theoretical and methodological substantiation to the new approach in ensuring ground-breaking development of economy based on a national innovative-technological strategy of growth. **The method or methodology of completing the study.** The methodology of completing the study was the major work of domestic and foreign scientists-economists in the area of developing new models of growth, technological stages, a long-term economic strategy of the national economy. The study is built on the theoretical analysis of sources of economic growth of D.Hume, A. Smith, A Marshall, R. Solow. We have characterized modern strategies of economic growth, and have analyzed them. We have substantiated the most suitable for Russia strategy of economic growth. **The results.** The results of studies show that providing for groundbreaking development of the economy is possible only with faster speed of growth based on the national innovative-technological strategy of growth. It is stressed that the indispensable parts of the aforementioned strategy are the innovative policy targeted towards improving proportions of industry and technological character on interaction between sectors of the economy; an effective use in the short-term period of already available potential of growth in the leading sectors of the economy; a widespread modernization of machine-building based on technological development achievements. We have analyzed the importance and relevance of the process of digitizing Russian manufacturing. **The area of application of the results.** The results of the study obtained may be widely used in the process of teaching Economic Theory, Banks and Banking, Financial Management courses, in preparing programs and methods for the course of Innovative Management, in applied economic disciplines in the manufacturing field. **The conclusions.** In order to provide high indicators in the development of economics with the speed of growth that is higher than world average, it is necessary to employ accelerated economic growth based on investments targeting the improvement of proportions of the industry and economic character, development of the newest areas of focus of science and technology that have a strategic meaning. Digitizing Russian manufacturing is another strategically important means of economic growth. The suggested national innovative-technological strategy of growth will contribute to strengthening the establishment of the Russian economy in the five largest economies in the world.

Keywords: *a technological breakthrough, a strategy of economic growth, innovative policy, modernization and digitizing.*

Введение. Россия вступила в новое тысячелетие (XXI век). Глобальная мировая экономика предъявляет свои вызовы к национальным экономикам. Долгосрочный экономический рост наряду с научно-техническим прогрессом (НТП) является сегодня ключевым фактором развития большинства стран. Россия не является исключением. В современных условиях технологическое развитие национальной экономики приобретает особенное значение. Если в период 1998–2008 годов в российской экономике наблюдались количественные и качественные изменения: разница по паритетной покупательной способности между Россией и США сократилась с 83,5 % до 50 %, то начиная с 2007 года по такому существенному показателю, как ВВП, рос-

сийская экономика стала заметно снижаться. Прежде всего, это связано с потерей конкурентоспособности высокодоходных секторов экономики. Промышленность как ведущая отрасль исчерпала свои внутренние и межотраслевые связи и возможности. Краткосрочность долговых отношений и отсутствие «длинных денег» стали ограничивать инвестиционное развитие, их долгосрочное фондирование в основной капитал (сокращается круг потенциально реализованных проектов, монополизирован рынок). Неразвитый механизм страхования и хеджирования рисков не позволяет компенсировать существенные потери от долгосрочных контрактных условий. Итогом достаточно длительного периода (около 10 последних лет) стали низкие темпы экономического роста. Отечественные предприятия теряют привлекательность для инвесторов и высококвалифицированных специалистов. «За последние восемь лет российская экономика выросла на 3 %, а мировая – на 20 %... Чтобы снова выйти на докризисный показатель доли России в мировой экономике, средние темпы должны быть не менее 5 %». Стране нужна обоснованная единая инновационно-технологическая стратегия роста как основа для технологического рывка в развитии национальной экономики, предполагающая обновление технологий на основе создания и использования нововведений различного типа. В послании Федеральному собранию от 01.03.2018 Президент России В. Путин заявил о необходимости технологического роста, о том, что цивилизационные изменения в мире требуют прорывных решений в секторе высоких технологий [9].

Методы исследования. Методологией проведения работы послужили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области разработки новой модели роста, технологических этапов, долгосрочной экономической стратегии национальной экономики. Любая экономическая стратегия нацелена на разрешение конфликтов в развитии экономики. Исключительность текущей ситуации в том, что необходим консенсус между бизнесом, населением и государством, так как конечная цель для всех – это устойчивый экономический рост и рост доходов населения. Ключевыми приоритетами инновационно-технологической стратегии роста являются, на наш взгляд, опережающее мировые темпы роста технологическое развитие, повышение роли России в мировой экономике, рост уровня и качества жизни населения.

Основным источником экономического роста в работах Д. Юма, А. Смита и А. Маршалла считалось накопление капитала. Сбережения трансформировались в инвестиции, а затем – в фонды для содержания производительного труда. Они выступали источником активизации промышленной деятельности, т. е. экономического роста. Р. Солоу в своей модели экономического роста также подчеркивал ключевую роль сбережений и инвестиций для расширения производства.

Среди современных стратегий экономического роста можно выделить следующие:

– стратегия экспорто ориентированного роста, опирающаяся на использование страной своих глобальных конкурентных преимуществ: растущий экспорт стимулирует технологическое развитие ведущих отраслей экономики (Китай, Индия, страны Среднего Востока);

– стратегия стимулирования внутреннего спроса, предполагающая увеличение производства товаров и услуг, повышение качества жизни населения, здравоохранения, образования, рост заработной платы;

– стратегия импортозамещения, основанная на формировании внутри страны производственных мощностей, продукция которых заменила бы импорт (страны Латинской Америки, 1950–1960 годы);

– стратегия роста за счет инвестиций, направлена на ускоренное наращивание капитала как фактора производства, ведущего к технологическому развитию не только внутри страны, но и между странами; результат – создание конкурентоспособности, благоприятного бизнес-климата, приоритетность долгосрочных целей в экономике, обеспечение экономической стабильности общества (Китай).

Наиболее приемлемой для России стратегией экономического роста, по нашему мнению, является стратегия, основанная на научно-технологическом и инновационном развитии, прямом влиянии государства на уровень технологического развития во взаимосвязи науки, техники, НИОКР как источников новых технологий.

Неотъемлемой составной частью в реализации вышеуказанной стратегии является иннова-

ционная политика, которая должна быть нацелена на улучшение пропорций отраслевого и технологического характера по взаимодействию между секторами экономики с помощью механизма финансирования инвестиций в основной капитал («перелив» финансовых ресурсов в приоритетные секторы экономики, поддержание энергетического и сырьевого секторов как базы для экономического роста). Кроме того, инвестиции в развитие таких новейших направлений, как новая энергетика, нано-технологии, биотехнологии, робототехника, информационно-коммуникационные технологии, имеют важное стратегическое значение. Речь должна идти о долгосрочной национальной стратегии в сфере инвестиций, что будет способствовать ускоренному вхождению российских компаний в мировое технологическое пространство. Рост инвестиций должен быть скорректирован с ростом потребления населения и внутренним рынком предложения инвестиционных товаров. Учитывая, что к 2025 году важнейшим требованием в экономической динамике будет являться повышение жизненного уровня населения при опережающем росте инвестиций в основной капитал, норма накопления может быть достигнута 25–28 % ВВП.

В настоящее время интерес инвесторов к России растет. В феврале 2018 года международное рейтинговое агентство Standard & Poor's (S&P) повысило суверенный кредитный рейтинг России в иностранной валюте до уровня инвестиционного (движение с BB+ до BBB-) со стабильным прогнозом. Повышение рейтинга России должно способствовать притоку капитала и устойчивому нахождению уровня доходности на рынке облигаций федерального займа (ОФЗ) ниже 7 % по долгосрочным ценным бумагам. Прогнозируется также рост количества иностранных пенсионных фондов и страховых компаний в РФ, что, безусловно, расширит возможности вложения инвестиций для отечественной экономики.

Важным условием наряду с инвестированием в преодолении структурных диспропорций является использование в краткосрочном периоде уже имеющегося потенциала роста в таких секторах экономики, как: топливно-энергетический комплекс (обеспечивает формирование бюджета и валютную устойчивость); строительный комплекс (не только способствует повышению качества жизни, но и развитию смежных производств); машиностроительный комплекс (здесь требуются дополнительные усилия, при темпах роста 7–8 % в год можно снизить зависимость от импортных комплектующих, а также активнее продвигать продукцию на внешние рынки). Доходы, например, от сырьевого комплекса всегда играли стабилизирующую роль в финансовой, промышленной и инвестиционной сферах. Диверсификация структуры инвестиций в этом комплексе дает возможность в условиях благоприятной конъюнктуры по экспорту углеводородов укреплять реальный курс рубля, делать привлекательными вложения в российскую экономику, тем самым обеспечивая основу для экономического роста. Важно, что в данном случае интересы государства и крупного бизнеса совпадают. Ключевыми секторами, которые способствуют росту экономики уже сегодня, являются аграрно-промышленный комплекс и оборонно-промышленный комплекс. Однако в рамках данного исследования мы решили обратить внимание на основополагающую отрасль – машиностроение.

Масштабная модернизация машиностроения на базе достижений НТП предусматривает эффективное использование производственно-технологического потенциала. К сожалению, за последние 15–20 лет слабый рост инвестиций сдерживал проведение глубокой модернизации основных производственных фондов в отрасли, что привело к низким показателям развития отрасли.

Таблица 1

Показатели развития машиностроения, %*

Показатели	Годы			
	2000	2010	2015	2020
Удельный вес основной продукции в общем объеме их производства	4,3	4,4	4,8	4,1
Удельный вес техники с микропроцессорами	3,2	3,8	4,6	5,1
Обновление основных промышленно-производственных фондов	1,0	1,2	1,4	1,3
Обновление выпускаемой продукции	4,4	4,7	5,3	5,0
Удельный вес инвестиций в НИОКР	3,0	2,9	3,8	4,0

*данные научно-технических журналов.

Из таблицы видно, что главные показатели – обновление основных промышленно-производственных фондов, а также удельный вес инвестиций в НИОКР происходит на недопустимо низком уровне. Еще более печально, что обновление основных промышленно-производственных фондов происходит со значительным замедлением. В настоящее время коэффициент основного технологического оборудования равен 0,9. Из-за отсутствия заказов и неуккомплектованности рабочих мест наблюдается простой оборудования. Инвестиционная политика, а также прогнозные планы о рынках сбыта машиностроительной продукции за последние 10 лет либо отсутствуют, либо не имеют системного характера. Такая же картина и в формировании новых рабочих мест. Серьезная проблема и по развитию и взаимодействию основных и вспомогательных производств. Требуется единая инновационно-технологическая политика в этой отрасли. Важно, чтобы подотраслевые программы технологического развития отечественного машиностроения базировались на информации, основанной на научных рекомендациях и получаемой от металлургов в рамках единой станкостроительной политики (НИИ и КБ). Необходима федеральная научно-обоснованная программа развития базовых технологий: технико-экономическое обоснование системы оптимизации трудовых, материальных и энергетических затрат; развитие системы «металлургия-машиностроение», совершенствование ее структуры; разработка данных о динамике трудоемкости, материалоемкости, фондоотдачи, себестоимости.

В связи с возрастанием и сложностью информационных потоков следует постоянно, причем с опережающим ростом, повышать общеобразовательный и профессиональный уровень работников. Важно отметить и пути ускорения отечественного машиностроения: совершенствование инженерной и производственной инфраструктуры предприятий, налаживание более прочных производственных связей внутри отрасли, постоянное улучшение механизма управления отрасли.

Цифровизация российской промышленности, и в частности машиностроения, – еще один путь экономического роста. Для России – это непростой путь: сегодня у нас нет еще глобальных цифровых платформ, мало компаний, работающих на новых высокотехнологичных рынках. Цифровизация в основном идет в информационно-коммуникационных технологиях, торговле, финансах, некоторых секторах услуг. Распоряжением Правительства РФ от 28 июля 2017 года принята программа «Цифровая экономика РФ», направленная на развитие информационного поля РФ на период 2017–2030 годов. Для реализации указанной программы была разработана «Дорожная карта» цифровой экономики РФ на период до 2024 года. Предусматривается глобальное использование в цифровой форме процессов развития производства, распределения, обмена и потребления всех производимых товаров и услуг во всех сферах социально-экономической деятельности. Необходимость принятия вышеуказанной программы обусловлена отставанием РФ в развитии коммуникационных технологий по сравнению с развитыми странами (по результатам использования цифровых технологий Россия занимает 38-е место в мире).

В декабре 2017 года эксперты ВЦИОМ провели всероссийский опрос в рамках проекта «Профессии, предпочтения и выбор россиян». Сегодня и на ближайшие 7–10 лет самыми нужными россияне считают работников промышленного производства (31 % голосов). Будущее, по опросам, – за высокими технологиями (23 % – за IT-технологии).

В настоящее время первенство по производству полноценных цифровых платформ в промышленности, науке, телемедицине удерживают США, Япония, ЕС, Китай. России только предстоит быстро и системно перевести всю экономику в зону цифровизации, определяя приоритет по отраслям. Государству необходимо на межотраслевом уровне (в общей концепции четвертой промышленной революции) построить инфраструктуру цифрового взаимодействия всех субъектов промышленного производства (по аналогии, например, со строительством федеральных скоростных дорожных трасс) цифровую артерию, которая бы объединила технологии и сервисы, востребованные промышленным производством и потребителями продукции. Это позволит крупным холдингам, предприятиям машиностроения и приборостроения, госкорпорациям выйти на новый качественный уровень интеграции вертикальных и горизонтальных цепочек в производстве, обслуживании промышленных изделий. Производство сложной наукоемкой продукции, когда количество субподрядчиков по поставкам комплектующих мо-

жет доходить до нескольких тысяч, объединение и синхронизация всех кросс-отраслевых кооперационных процессов в едином информационном пространстве может существенно увеличить производственные мощности, сократить затраты и сроки производства конечной продукции.

Укрупнение предприятий машиностроения, создание холдингов и корпораций требует совершенствования управления внутренними и внешними кооперационными связями, особенно когда стоит задача конверсии – оптимизации мощностей для производства гражданской продукции, например, в условиях снижения гособоронзаказа. Затраченные на техническое перевооружение средства всех предприятий России должны решать задачу конверсии. Автоматизация производства, то есть создание фабрик будущего с интегрированными технологическими цепочками, призваны комплексно и быстро проектировать и производить конкурентоспособную продукцию нового поколения. Перед новой промышленностью стоят задачи по достижению глобальной конкурентоспособности, максимальной эффективности и высокой производительности труда. Сегодня в мире активно развивается автоматизация и интеллектуализация промышленности для перехода к объединению материального и цифрового миров.

В Госдуме поднят вопрос о создании в Правительстве «Министерства новых технологий и виртуальной реальности». Через это министерство предполагается осуществлять прорыв в сфере высоких технологий: государство могло бы оперативно реагировать на развитие технологий, координировать работу. Состав министерства – ученые и бизнесмены, работающие в сфере высоких технологий. Таким образом, цифровизация экономики (дигитализация) – единственный механизм для решения поставленных задач по консолидации всех потребностей рынка, выполнении производственных поручений, распределении заказов.

Результаты. Исследование национальной инновационно-технологической стратегии роста основано на анализе как классических теорий экономического роста, так и современных теорий экономической стратегии. Сущность предмета исследования раскрыта посредством изучения инновационной политики, ее роли в современной экономике. Выявлены резервы использования уже в краткосрочном периоде имеющегося потенциала в ведущих отраслях экономики. Подчеркнута важность развития машиностроения и его роли в достижении поставленных целей. Дана характеристика процесса цифровизации российской промышленности; развитие автоматизации и интеллектуализации промышленности – путь к объединению материального и цифрового миров.

Выводы. Чтобы обеспечить прорывное развитие экономики с темпами роста выше мировых, требуется ускорение экономического роста на основе увеличения инвестиций, развития ведущих отраслей экономики, а также сектора высоких технологий. Вышеперечисленное и составляет сущность национальной инновационно-технологической стратегии роста.

Литература

1. Варшавский А. О стратегии научно-технологического развития российской экономики // *Общество и экономика*. – 2017. – № 6.
2. Гайдук В. И. Роль иностранных инвестиций в развитии экономики Российской Федерации // *Научный журнал КубГАУ*. – № 127(03). – 2017.
3. Ершов М. Россия и мир: насколько устойчив экономический рост? Риски и препятствия // *Вопросы экономики*. – 2017. – № 12.
4. Ивантер В. В., Комков Н. И. Основные положения концепции инновационной индустриализации России // *Проблемы прогнозирования*. – 2012. – № 5.
5. Ивантер В. Структурно-инвестиционная составляющая долгосрочной экономической стратегии России // *Общество и экономика*. – 2017. – № 8.
6. Идрисов Г., Мау В., Божечкова А. В поисках новой модели роста // *Вопросы экономики*. – 2017. – № 12.
7. Кохно П., Кохно А. Индикаторы и механизмы повышения эффективности деятельности промышленных предприятий и корпораций // *Общество и экономика*. – 2017. – № 7.
8. Медовников Д. С., Розмирович С. Д., Оганесян Т. К. (2016). Национальный рейтинг российских быстрорастущих технологичных компаний «ТехУспех-2016». М.: НИУ ВШЭ.
9. Послание Федеральному Собранию Президента РФ В. В. Путина (01.03.2018).
10. Российская экономическая модель – 4: Глобализация и экономическая независимость. Коллективная монография (научное издание) / под общ. ред. А. И. Трубилина, В. И. Гайдуга. Краснодар. – 2015.
11. Симон Г. (2015) Скрытые чемпионы 21 века. Стратегии успеха неизвестных лидеров мирового рынка. – М.: Кнорус.
12. Смит А. (1962). Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Мысль.

13. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ 01.12.2016.
14. Татарских Б. Я. Экономические и инновационно-технологические резервы повышения эффективности предприятий отечественного машиностроения // *Экономические науки*. – 2017. – № 8. – (153)
15. Титов Б., Широ А. Стратегия роста для России // *Вопросы экономики*. – 2017. – № 12.
16. Юсупова А., Халимова С. Характеристики, особенности развития, региональные и отраслевые детерминанты высокотехнологического бизнеса в России // *Вопросы экономики*. – 2017. – № 12.
17. BCG (2016) *The internet economy in the G-20*. Boston Consulting Group.
18. Foster J. *Financial Statement Analysis*. N.-Y. 2009 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nyif.com/financial-statement-analysis>, свободный. – Загл. с экрана.
19. Hirschman A. O. (1968). *The political economy of import-substituting industrialization in Latin America*. *Quarterly Journal of Economics*. Vol. 82. No. 1.
20. Бармашов К. С. Технологические этапы в развитии экономики России // *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии*. – № 5. – (ч. 4). – 2017.

References:

1. Barmashov K. S. *Technological stages in the development of the Russian economy // Competitiveness in the global world: Economics, science, technology*. No. 5 (h. 4), 2017.
2. BCG (2016) *the internet economy in the G-20*. Boston Consulting Group
3. Ershov M. *Russia and the world: how sustainable is economic growth? Risks and barriers // Voprosy ekonomiki*, 2017 No. 12.
4. Foster J. *Financial Status Analysis*. N.-Y. 2009 [An electronic resource]. Access mode: <https://www.nyif.com/financial-statement-analysis>, free. Heading from the screen.
5. Gayduk V. I. *The role of foreign investment in the development of the Russian economy // Scientific journal of the Kuban state agrarian University*. No. 127(03), 2017.
6. Hirschman A. O. (1968) *the political economy of import-substituting industrialization in Latin America*. *Quarterly Journal of Economics*. Vol. 82. No. 1.
7. Idrisov G., Mau V., Bogachkova A. *In search of a new growth model // Voprosy ekonomiki*. 2017. No. 12.
8. Ivanter V. *Structural and investment component of the long-term economic strategy of Russia // Society and economy*, 2017. No. 8.
9. Ivanter V. V., Komkov N. I. *The main provisions of the concept of innovative industrialization of Russia // Problems of forecasting*. 2012. No. 5.
10. Medovnikov D. S., Rozmirovich S. D., Hovhannisyan T. K. (2016). *National rating of Russian fast-growing technology companies «Techuspek-2016»*. M.: higher school of Economics.
11. *Message to the Federal Assembly of Russian President Vladimir Putin (01.03.2018)*.
12. P. Kokhno, A. Kokhno *Indicators and mechanisms for increase of efficiency of activity of industrial enterprises and corporations // The Society and economy*, 2017. No. 7.
13. *Russian economic model-4: Globalization and economic independence. Collective monograph (scientific publication) // Under the General editorship of A. I. Trubilin, V. I. Gayduk*. Krasnodar. 2015.
14. Simon G. (2015) *Hidden Champions of the 21st century. Success strategies of unknown world market leaders*. M.: KnoRus.
15. Smith A. (1962). *Research on the nature and causes of the wealth of Nations*. M.: Thought.
16. *Strategy of scientific and technological development of the Russian Federation. Approved by presidential decree 01.12.2016*.
17. Tatar B. Y. *Economic and technological innovation to improve the efficiency of engineering // Economics*. 2017. No. 8 (153).
18. Titov B., Shirov A., *growth Strategy for Russia // Voprosy ekonomiki*. 2017. No. 12.
19. Varshavsky A. *On the strategy of scientific and technological development of the Russian economy // Society and economy*. 2017. No. 6.
20. Yusupova A., Khalimova S. *Characteristics, features of development, regional and sectoral determinants of high-tech business in Russia // Voprosy ekonomiki*. 2017. No. 12.