

УДК: 330.356

ХАЛИНА МАРИЯ ВАСИЛЬЕВНА

к.э.н., доцент кафедры «Экономические и естественнонаучные дисциплины»
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»,
Северо-Кавказский филиал (г. Минеральные Воды),
e-mail: hmv095@mail.ru

ШЕВЦОВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА

к.э.н., доцент кафедры «Экономические и естественнонаучные дисциплины»
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»,
Северо-Кавказский филиал (г. Минеральные Воды),
e-mail: olichkanik888@mail.ru

НАУМЕНКО СВЕТЛАНА МИХАЙЛОВНА

к.э.н., доцент кафедры «Экономические и естественнонаучные дисциплины»
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»,
Северо-Кавказский филиал (г. Минеральные Воды),
e-mail: naumenkosm2012@mail.ru

ВОЛКОВА СВЕТЛАНА ВЛАДИМИРОВНА

к.э.н., доцент кафедры «Экономические и естественнонаучные дисциплины»
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»,
Северо-Кавказский филиал (г. Минеральные Воды),
e-mail: hmv095@mail.ru

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА РОССИИ: СУЩНОСТНЫЙ АСПЕКТ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Цель работы. В статье рассматривается концепция внешнеэкономической парадигмы России на современном этапе развития. Любое направление научной деятельности имеет парадигму концепции своего существования. Научное общество подразумевает под термином «парадигма» набор теоретических и методологических инструментов, выступающих в качестве инструментальной базы, используемой основой для научного познания. Парадигма в экономике формировалась на основе фундаментальных знаний общественных наук в целом. Касательно внешнеэкономической парадигмы, можно сказать, что она базируется на связи экономики страны с экономиками других стран. **Методология исследования.** Ученые рассматривают множество подходов к созданию новой парадигмы, и одними из самых недооцененных, но высокоэффективных является группа ненаучных методов. Одним из таких методов является метод праксеологии. В становлении внешнеэкономической парадигмы за основу методологической базы принято брать методологию экономической теории, основанной на широком спектре методов научного познания. На основе методологической базы внешнеэкономической характеристики принято использовать методы логического анализа, сравнения, сопоставления, вариации, моделирования, анализа и планирования. **Результаты работы.** Концептуальные особенности развития внешнеэкономической парадигмы России подразумевают, конечно, базовые и формирующиеся детерминанты внешнеэкономических партнерских отношений отечественных субъектов хозяйствования и зарубежных. Внешнеэкономические отношения характеризуются рядом показателей, основными из которых являются показатели экспорта и импорта. В современных условиях внешнеэкономическая деятельность является одним из приоритетных направлений развития страны. **Выводы.** Россия проводит открытую внешнюю многовекторную политику с экономической направленностью, способствующую развитию национальных интересов. Предполагается, что партнерские отношения должны строиться на взаимовыгодной основе. Парадигма внешнеэкономического развития России на современном этапе не имеет концептуальных отличий, но придерживается государственной направленности развития и формирования эффективных финансово-экономических рычагов для дальнейшего существования.

Ключевые слова: парадигма; научные исследования; внешнеэкономическая деятельность; праксеология; интеграция.

KHALINA MARIYA VASILIEVNA

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of "Economic and Natural Science Disciplines" of FSBEI of HE "Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov", North Caucasus Branch (the city of Mineralnye Vody),
e-mail: hmv095@mail.ru

SHEVTSOVA OLGA NIKOLAEVNA

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of "Economic and Natural Science Disciplines" of FSBEI of HE "Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov", North Caucasus Branch (the city of Mineralnye Vody),
e-mail: olichkanik888@mail.ru

NAUMENKO SVETLANA MIKHAILOVNA

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of "Economic and Natural Science Disciplines" of FSBEI of HE "Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov", North Caucasus Branch (the city of Mineralnye Vody),
e-mail: naumenkosm2012@mail.ru

VOLKOVA SVETLANA VLADIMIROVNA

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of "Economic and Natural Science Disciplines" of FSBEI of HE "Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov", North Caucasus Branch (the city of Mineralnye Vody),
e-mail: hmv095@mail.ru

**INTERNATIONAL BUSINESS PARADIGM OF RUSSIA: THE ESSENTIAL ASPECT
AND TENDENCY OF DEVELOPMENT IN THE MODERN CONDITIONS**

Abstract. *The goal of the study.* The manuscript discusses the concept of the international business paradigm of Russia at the modern stage of development. Any area of focus of the scientific activity has a paradigm of the concept of its existence. Scientific society presumes "a paradigm" term to be a set of theoretical and methodological tools that are used as the instrumental foundation used as the basis for scientific cognition. A paradigm in economics was formed on the basis of fundamental knowledge of social sciences on the whole. As for the international business paradigm, it is possible to say that it is based on the connection of the economy of the country with economies of other countries. **The methodology of the study.** Scientists are discussing a number of approaches to creating a new paradigm, and some of the most undervalued but also highly effective approaches represent a group of non-scientific methods. One of these methods is a method of praxeology. In the establishment of the international business paradigm, the foundation of methodological basis is considered to be the methodology of the economic theory based on a wide spectrum of methods of scientific cognition. Based on the methodological foundation of international business characteristic it is customary to use methods of logical analysis, comparison, juxtaposition, variation, modelling, analysis and planning. **The results of the study.** Conceptual features of development of the international business paradigm of Russia assume, of course, basic and forming determinants of international business partnership relations of domestic and foreign economic entities. International business relations are characterized by a number of indicators, the main ones of which are the indicators of export and import. In the modern conditions, international business activity is one of the priority areas of the focus of development of the country. **Conclusions.** Russia is pursuing an open international multi-vector policy with the economic focus that stipulates the development of national interests. It is perceived that partner relations have to be built on the foundation of mutual benefit. The paradigm of international business development of Russia at the modern stage does not have conceptual differences but is adhering to the state area of focus of development and formation of effective financial-economic levers for further existence.

Keywords: A paradigm; scientific research; international business activity; praxeology; an integration.

Введение. Термин «парадигма» вошел в мировой интеллектуальный обиход под воздействием книги «Структура научных революций» (1962) Томаса Сэмюэля Куна, американского науковеда. Слово парадигма было раскрыто им как «созвездие» ценностей и методов, разделяемых научным сообществом и ориентирующих его в характере постановки и решения исследовательских задач [19].

Парадигма (от греч. *paradeigma* — пример, образец) представляет собой совокупность теоретических и методологических положений, принятых научным сообществом на известном этапе развития науки и используемых в качестве образца, модели, стандарта для научного исследования, интерпретации, оценки и систематизации научных данных, для осмысления гипотез и решения задач, возникающих в процессе научного познания. Неизбежные в ходе научного познания затруднения то или иное сообщество ученых стремится разрешать в рамках принятой им парадигмы [9].

Парадигма как бы задает направленность исследованию внешнеэкономической деятельности [12], в русле которого ученые, опираясь на те или иные принципы и критерии понимания ее природы и строения, отбирают реальные факты, производят соответствующие обобщения, делают прогнозы на будущее.

Развитие парадигмы в экономике всегда зависело от успехов в других областях знаний, что помогало некоторым специалистам, а затем и обществу понять, почему более ранние теории иногда не выдерживали проверки практикой [10]. Появление в процессе эволюции науки все новых парадигм, концепций и парадоксов свидетельствует о том, что потребности общества превышают возможности науки разрешить проблемы управленческой практики, и характеризуют развитие науки. Парадигму, как и любую другую исследовательскую программу, способную хотя бы «с некоторым успехом предсказывать новые факты», справедливо рассматривать, согласно методологии науки, как прогрессивную [8].

Cambridge Business English Dictionary дает следующее определение экономической парадигмы: это основной принцип, который описывает как работает экономика или как она должна работать [15].

Таким образом, учитывая все вышесказанное, можно сказать, что внешнеэкономическая парадигма — это совокупность теоретических и методологических положений, которые приняты научным сообществом на известном этапе развития науки и которые используются в качестве образца, модели, принципа, описывающих, как функционирует экономика государства и как должны складываться взаимоотношения данной экономики с экономиками других стран.

Методы исследования. Методология моделирования внешнеэкономической парадигмы основана на моделировании научной мысли, в т. ч. формировании новой экономической парадигмы [17].

Ученые рассматривают множество подходов к созданию новой парадигмы, и одними из самых недооцененных, но высокоэффективных является группа ненаучных методов. Например, Австрийская школа, которая отказывается от эмпирической науки в экономике, использует метод праксеологии, который состоит из априорных выводов человеческого экономического действия (Mises, 1949, гл. 2) [17].

Праксеология (*praxeology*) — наука о принципах и методах эффективной деятельности. Исследования в этой области носят обобщающий теоретический характер и предназначены для практического использования при совершенствовании деятельности органов государственного управления, научных учреждений, промышленных и сельскохозяйственных предприятий и др.

Исследования в области праксеологии касаются принципиальных основ организации совместной деятельности людей, принятия решений, мотивации и реализации действий — как коллективных, так и индивидуальных [7].

Опираясь на методы праксеологии, австрийские экономисты изучали и обращали внимание общественности на внешнеэкономические процессы, происходящие в мире, которые привели мир к глобальному финансовому кризису задолго до его наступления. Они использовали праксеологию для формирования новой внешнеэкономической парадигмы, способной предвидеть предстоящий кризис и найти пути выхода из него. Очевидно, что есть смысл в их ненаучной

методологии создания новых идей и направлений внешнеэкономической деятельности.

Однако цель методологии не всегда выражается в том, чтобы объяснить, как могут быть сформированы новые экономические составляющие парадигмы, но, скорее, указать систематически, как некоторые из них могут быть проверены, утверждены или отклонены, в формировании внешнеэкономической парадигмы [16].

В формировании внешнеэкономической парадигмы, в первую очередь, используют методологию экономической теории, основанной на широком спектре методов научного познания [3].

Существующая экономическая парадигма в действительности является не научно обоснованной, а политически продвинутой под эгидой льготного финансирования научных исследований.

В основе природы внешнеэкономической парадигмы лежит то, что альтернативные идеи не могут на самом деле менять парадигму, они лишь постепенно растворяются в существующей парадигме, поскольку парадигма не имеет возможности понять или поглощать антагонистические идеи [20]. Таким образом, можно сказать, что внешнеэкономическая парадигма, основанная лишь на научных знаниях, не является объективной и эффективной для современной экономической ситуации в мире, так как она не способна воспринимать все изменения и новые идеи, появляющиеся в мире.

В отдельную группу можно отнести такие факторы, используемые при формировании внешнеэкономической парадигмы, как логика, формализм и строгость, они применяются наравне с вышеперечисленными методами [18].

Английский философ и экономист Джон Стюарт Милль полагал, что логика:

- 1) это область, которая могла бы объединить представителей самых различных философских направлений;
- 2) это наука о доказательстве, то есть о корректном выведении одних положений из других [5].

В целом, методологические подходы к формированию внешнеэкономической парадигмы очень разнообразны, являются полезными инструментами, а целесообразность их применения в значительной степени зависит от того, что эффективность их применения, выраженная в обеспечении большей ясности и понимания, происходящих экономических процессов будет выше, чем при использовании других методов.

Результаты. Анализ произошедших за последние годы изменений в мировой экономической системе позволяет сказать, что степень экономической, научно-технической, правовой, информационной взаимозависимости национальных хозяйств достигла состояния, определяемого как становление глобальной экономической системы [2]. События, произошедшие в Российской Федерации за последние четыре года (2013–2017 гг.), оказали большое влияние на векторы внешнеэкономической парадигмы, следовательно, на динамику экспорта и импорта России (табл.) [14].

Таблица

Динамика внешней торговли России в 2010–2016 гг. (млрд долл. США)

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Внешнеторговый оборот	625,4	821,3	837,2	844,2	782,9	525,8	471,2
Экспорт	396,4	516	524,7	526,4	496,9	343,4	287,5
Импорт	229	305,3	312,5	317,8	286	182,4	183,6

Как видно из табл., в 2013 г. внешнеторговый оборот России составил 844,2 млрд долл. США, это самый высокий результат за 2010–2016 гг.

Стоит отметить, что показатели внешней торговли претерпели в 2016 г. изменения по отношению к 2015 г. и сократились на 11,3%. Итак, внешнеторговый оборот России в 2016 г. составил 471,2 млрд долл. США, из них со странами дальнего зарубежья — 87,4 млрд долл. США, со странами СНГ — 114,8 млрд долл. США. Сальдо торгового баланса сложилось поло-

жителей в размере 103,9 млрд долл. США.

17 марта 2014 г. был введен первый пакет санкций США и Евросоюзом, Канадой, Австралией и Новой Зеландией, после того как Россия признала итоги общекрымского референдума и поддержала провозглашение независимости Республики Крым, приняв её в свой состав.

Меры включали введение визовых ограничений для лиц, которые были включены в специальные списки, замораживание активов, а также запрет компаниям стран, наложивших санкции, поддерживать деловые отношения с лицами и организациями России. Первый пакет санкций против России был больше похож на недружественный жест со стороны Запада, чем на реальный удар по экономике страны. Тем не менее следующие этапы ограничений стали непосредственно влиять на экономику РФ, а также на внешнеэкономическую парадигму страны в целом.

Стратегический курс России, взятый на модернизацию национальной экономики и промышленного потенциала, требует кардинального пересмотра сложившейся системы отношений с внешней сферой [13].

Санкции коснулись банков «Новатэк», «Роснефть», «ВЭБ» и «Газпромбанк». Им запретили получать валютные кредиты более чем на 90 дней.

Списки санкций расширялись еще более десяти раз, при этом новыми фигурантами становились преимущественно государственные компании и целые секторы российской экономики. Под действия санкций попали предприятия оборонной и энергетической сферы, помимо этого со стороны европейских, американских, японских, австралийских и канадских компаний было принято решение об ограничении на российский рынок поставок технологий, вооружения, полезных ископаемых и прочих товаров.

За 2014 г. внешнеторговый оборот России снизился на 7,0% по сравнению с 2013 г. и составил 782,9 млрд долл. США, из них экспорт составил 496,9 млрд долл. США (снижение на 5,8%), импорт — 286,0 млрд долл. США (снижение на 9,2%) [14].

В целом, в 2014 г. структура внешней торговли не изменилась — экспорт существенно превышал импорт, что свидетельствует об экспортно ориентированной модели экономики России.

Поскольку большую часть российского экспорта составляет сырая нефть, то именно изменение цен повлияло на такие показатели. Более того, осенью снизился экспорт ряда видов черных металлов также из-за снижения цен на этом рынке и недостаточно высокого спроса.

Что касается импорта товаров из России, то он также снизился по сравнению с прошлым годом, однако темпы снижения немного меньше, чем экспорта.

2015 г. стал реально тяжелым для экономики России. Это падение цен на нефть, девальвация рубля, осложнение отношений со странами — торговыми партнерами, что действительно отрицательно сказалось на всех сферах жизни страны. Особенно сильный спад продемонстрировала внешняя торговля. Федеральная таможенная служба подвела итоги года, оценив масштабы падения. Следует проводить импортозамещение: начиная от производства средств производства и заканчивая производством предметов потребления и продуктов питания [11].

За 2015 г. внешнеторговый оборот России составил 530,4 млрд долл., сократившись по сравнению с предыдущим годом на 33,2%. Показатели этого года стали самыми низкими за последние пять лет. Экспорт России составил 345,9 млрд долл. (снижение на 31,1%), а импорт — 184,5 млрд долл. (снижение на 36,7%).

Внешнеторговый оборот в 2016 г. сократился в стоимостном выражении — с 525,8 до 471,2 млрд долл. Это было связано и с девальвацией рубля и с экономическими санкциями и контрсанкциями, наложенными странами ЕС и Северной Америки, и санкциями России против своих, в недалеком прошлом, партнеров. Экспорт уменьшился до 287,5 млрд. долларов (на 17%); импорт — до 183,6 млрд. долларов (на 0,4%).

Крупнейшим экономическим партнером России в 2016 г. стал Евросоюз, на долю которого пришлось 42,8% внешнего товарооборота РФ. На государства СНГ пришлось 12,1%, на страны ЕАЭС — 8,3%, на державы АТЭС — 30,0% [1].

За три квартала 2017 г. внешнеторговый оборот продолжил расти. За данный период он достиг 418,3 млрд долл. США по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и увеличился на 25,4%. Та же тенденция наблюдается и в отношении экспорта, величина которого за

период с января по сентябрь 2017 г. составила 225 млрд долл. США. Импорт при этом также вырос теми же темпами и составил 163 млрд долл. США.

Отечественная экономика многогранна, и на мировой арене используются разнообразные формы внешнеэкономических связей, проявляющихся в торговле лицензиями, банковской системе, международном кредитовании, лизинге, коммуникационных услугах, торговом сотрудничестве, зонах свободно-экономического характера [6].

В современных условиях внешнеэкономическая деятельность является одним из приоритетных направлений развития страны. Это объясняется расширением международных связей и усилением влияния России на мировой политической и экономической арене. Активное участие российских предприятий, учреждений, общественных организаций, физических лиц в распределении денежных и товарных потоков мира создают благоприятную для бизнеса атмосферу, несмотря на введенные санкции.

Выводы. Подводя итог, можно сделать вывод, что на современном этапе экономического развития Россия обладает неоспоримым потенциалом, чтобы занять достойное место на международной арене. Данному процессу способствуют аспекты проводимой политики в области укрепления отечественной государственности, курс на устойчивое развитие, общественные преобразования во многих сферах, инновационная направленность развития, демографическая политика и др. Россия проводит открытую внешнюю многовекторную политику с экономической направленностью, способствующую развитию национальных интересов. Предполагается, что партнерские отношения должны строиться на взаимовыгодной основе. Парадигма внешнеэкономического развития России на современном этапе не имеет концептуальных отличий, но придерживается государственной направленности развития и формирования эффективных финансово-экономических рычагов для дальнейшего существования.

Литература

1. Законопроект № 15455-7 «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 гг.» [Электронный ресурс]. — URL : <http://www.garant.ru>.
2. Васильева, Н. А. Интеграция России в мировой продовольственный рынок: теоретические и практические аспекты : [Текст] / Н.А. Васильева, А.М. Сухорукова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 10. С. 24–28.
3. Внешнеэкономическая деятельность предприятия : учебник ; под ред. Л.Е. Стровского. — М. : ЮНИТИ, 2016.
4. Горская, Е. В. Привлечение инвестиций в развитие экономики России в период санкционного режима / Е.В. Горская // Экономика и управление : актуальные вопросы теории и практики : материалы VII международной научно-практической конференции. 2017. С. 105–109.
5. Милль, Дж. С. Афоризмы о логике [Электрон. ресурс]. — URL: <http://letter.com.ua/aphorism/logic1.php> (дата обращения 20.11.2017) 2.
6. Дробот, Е. В., Ильясова, К. О. Анализ условий внешней торговли России [Электронный ресурс]. — URL : https://mpra.ub.uni-muenchen.de/70521/1/MPRA_paper_70521.pdf 3.
7. Епишкин, Н. И. Исторический словарь галлицизмов русского языка [Электронный ресурс]. — М. : Словарное издательство ЭТС. — URL : <https://galicismes.academic.ru/30928/праксеология> (дата обращения: 15.11.2017) 4.
8. Лакатос, И. История науки и ее рациональные реконструкции // Структура и развитие науки. — М. : Прогресс. 1978. С. 220.
9. Лопатников, Л. И. Словарь современной экономической науки. 2003 г. // [Электронный ресурс]. — URL : http://economic_mathematics.academic.ru/3493/(дата обращения: 25.10.2017). 5.
10. Ойкен, В. Основы национальной экономики. — М., 1996.
11. Орлова, Е. Б., Арифова, А. Р. Теоретические и практические аспекты снижения внешнего влияния на экономику России / Е.Б. Орлова, А.Р. Арифова // Экономика и предпринимательство. 2017. № 8-2 (85-2). С. 173–176.
12. Протопопова, Н. И. Теоретико-методологическая база согласования экономических интересов государства и частного капитала. — Тамбов : ООО «Центр-пресс». 2011. С. 42–43.
13. Сапир, Е. В. Региональные сетевые партнерства — инструмент интеграции в глобальную инновационную среду : [Текст] // Известия Уральского государственного экономического университета. 2009. № 3 (25). С. 57–72.
14. Уткина, С. И. Внешнеэкономическая деятельность [Электронный ресурс] : учебное пособие / С.И. Уткина, Э.А. Попова. — М. : Изд. дом МИСус, 2017. — URL : <http://www.iprbookshop.ru/71668.html> 6.
15. Cambridge International Dictionary of English : [Text]. — Cambridge : Cambridge University Press, 2001. (+ CD-ROM).
16. Buckley, P. J. The role of management in international business theory : a meta-analysis and integration of the literature on international business and international management // Management International Review. 1996. 36 (1, Special Issue). P. 7–54.
17. Mises, L. von. Human Action : A Treatise on Economics. — New Haven : Yale University Press 3 / Mises L.

von // *Epistemological Problems of Economics*. — New York : New York University Press, 1976.

18. Nester, W. *International Relations : Geopolitical and Geoeconomic Conict and Cooperation*. — N. Y. : HarperCollins College Publishers, 1995.

19. *Paradigm / Definition of paradigm in English by Oxford Dictionaries. Oxford Dictionaries / English*. — URL : <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 15.11.2017).1.

20. Weisbrot, M. *Scorecard on Globalization 1980–2000 : Twenty Years of Diminished Progress / Mark Weisbrot, Dean Baker, Egor Kraev, Judy Chen ; The Centre for Effective Production Realisation (CEPR)*. — Washington, 2001.

References:

1. Draft law No. 15455-78n the Federal budget for 2017 and the planning period of 2018 and 2019 [Electronic resource]. — URL : <http://www.garant.ru>.

2. Vasilyeva, N. *The integration of Russia into the world food market : theoretical and practical aspects : [Text] / N. Vasiliev, A. Sukhorukov. // Economics of agricultural and processing enterprises. 2012. No. 10. P. 24–28.*

3. *Foreign economic activity of the enterprise : Textbook ; ed. by L. E. Strovsky*. — M. : UNITY, 2016.

4. Gorsky, E. V. *Attraction of investments into development of economy of Russia in the period of the sanctions regime / E. V. Gorsky // Economics and management : current issues of theory and practice proceedings of the VII international scientific-practical conference. 2017. P. 105–109.*

5. Mill, J. S. *Aphorisms of logic [Electronic resource]*. — URL : <http://letter.com.ua/aphorism/logic1.php> (circulation date 20.11.2017)2.

6. Drobot, E. V., Ilyasova, K. O. *Analysis of foreign trade conditions in Russia [Electronic resource]*. — URL : https://mpira.ub.uni-muenchen.de/70521/1/MPRA_paper_70521.pdf 3.

7. Epishkin, N. I. *Historical dictionary of Russian language gallicisms [Electronic resource] / — M. : Dictionary publishing house ETS/ — URL : <https://gallicismes.academic.ru/30928/праксеология> (circulation date: 15.11.2017) 4.*

8. Lakatos, I. *History of science and its rational reconstruction : Structure and development of science*. — M. : Progress. 1978. P. 220.

9. Lopatnikov, L. I. *Dictionary of modern Economics. 2003 [Electronic resource]*. — URL : http://economic_mathematics.academic.ru/3493/ (accessed: 25.10.2017). Five.

10. Oiken, V. *Fundamentals of the national economy*. — M., 1996.

11. Orlova, E. B., Arifova, A. R. *Theoretical and practical aspects of reducing the external influence on the Russian economy / E. B. Orlova, A. R. Arifova // Economics and entrepreneurship. 2017. No. 8-2 (85-2). P. 173–176.*

12. Protopopova, N. I. *Theoretical and methodological base of coordination of economic interests of the state and private capital*. — Tambov : OOO Tsentr-press."2011. P. 42–43.

13. Sapir, E. V. *Regional network partnerships-an instrument of integration into the global innovation environment : [Text] // Proceedings of the Ural state University of Economics. 2009. No. 3 (25). P. 57–72.*

14. Utkin, S. I. *Foreign economic activity [Electronic resource] : textbook / S. I. Utkina, E. A. Popova*. — M. : MISiS Publishing House, 2017. — URL : <http://www.iprbookshop.ru/71668.html> 6.

15. *Cambridge International Dictionary of English : [Text]*. — Cambridge : Cambridge University Press, 2001. (+ CD-ROM).

16. Buckley, P. J. *The role of management in international business theory : a meta-analysis and integration of the literature on international business and international management // Management International Review. 1996. 36 (1, Special Issue). P. 7–54.*

17. Mises, L. von. *Human Action : A Treatise on Economics*. — New Haven : Yale University Press 3 / Mises L. von. // *Epistemological Problems of Economics New York*. — New York University Press, 1976.

18. Nester, W. *International Relations : Geopolitical and Geoeconomic Conict and Cooperation*. — N. Y. : HarperCollins College Publishers, 1995.

19. *Paradigm / Definition of paradigm in English by Oxford Dictionaries. Oxford Dictionaries / English*. — URL : <https://ru.wikipedia.org/wiki> (date of access: 15.11.2017).1.

20. Weisbrot, M. *Scorecard on Globalization 1980–2000 : Twenty Years of Diminished Progress / Mark Weisbrot, Dean Baker, Egor Kraev, Judy Chen ; The Centre for Effective Production Realisation (CEPR)*. — Washington, 2001.