

УДК 338.3

АСРИЯНЦ КАРИНЕ ГЕННАДЬЕВНА

к.э.н., доцент, доцент кафедры «Государственного и муниципального управления» ФГОБУ ВО «Дагестанский государственный университет», e-mail: divikas@mail.ru

БАГАВУДИНОВА КАЛИМАТ БАГАВУДИНОВНА

магистр направления «Государственное и муниципальное управление» ФГОБУ ВО «Дагестанский государственный университет», e-mail: kalya.b@mail.ru

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ АПК РЕГИОНА

Аннотация. Цель работы. Целью настоящей работы является разработка методических подходов к оценке эффективности реализации целевых программ развития АПК региона. **Метод или методология проведения работы.** Основой исследования являются фундаментальные труды отечественных и зарубежных учёных по формированию стратегии развития аграрного сектора АПК на уровне АПК региона. **Результаты.** Предложены методические подходы к оценке эффективности реализации целевых программ развития сельского хозяйства с использованием совокупности интегральных показателей технологической, экономической и социальной эффективности. Это позволит оценить влияние целевых программ, а также реализуемых в их рамках инвестиционных проектов, эффективность развития АПК региона. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы в процессе разработки конкретных предложений, связанных с научным обоснованием формирования и реализации системы стратегического управления в АПК на региональном уровне. **Выводы.** Делается вывод, что выбор критерия должен исходить, в первую очередь, из сущности АПК региона и фиксировать конечные цели реализации программ, что, в свою очередь, дает возможность определить целесообразность их разработки и принимаемых решений и создает предпосылки для выработки показателей комплексной оценки эффективности последствий реализации целевых программ, а показатели эффективности должны отражать содержание процесса воспроизводства и, соответственно, кругооборота капитала и состоять из групп, характеризующих наличие ресурсов, их использование в процессе производства, получаемую продукцию, ее распределение, обмен и потребление. В этом случае обеспечивается целостность системы показателей, учитывающей взаимосвязи исследуемого объекта и отражающей элементы и стадии процесса производства.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, целевые программы развития, регион, сельское хозяйство, стратегия, социально-экономическое развитие.

ASRIYANTS KARINE GENNADIEVNA

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of "State and Municipal Management" of FSEBI of HE "Dagestan State University", e-mail: divikas@mail.ru

BAGAVUDINOVA KALIMAT BAGAVUDINOVNA

Master of the School of "State and Municipal Management" of FSEBI of HE "Dagestan State University", e-mail: kalya.b@mail.ru

EVALUATION OF EFFICIENCY OF IMPLEMENTATION OF TARGET DEVELOPMENT PROGRAMS OF THE REGIONAL AREA

Abstract. The goal of the paper. The goal of the present paper is the development of methodical approaches to the evaluation of effectiveness of implementation of target programs of development of the AIC of the region. **The method or methodology of performing the work.** The basis of the study is the fundamental research of domestic and foreign scientists on forming the strategy of development of the agrarian sector of the AIC at the level of the AIC of the region. **The results.** Methodical approaches to the evaluation of effectiveness of implementation of target programs of development of agriculture were suggested with the use of the aggregate of integral

*indicators of the technological, economical and social effectiveness. This will allow to evaluate the impact of target programs as well as those investment projects implemented within their context, effectiveness of development of the AIC of the region. **The area of application of the results.** The results of the study performed may be used in the process of development of specific suggestions connected with a scientific substantiation of the formation and implementation of the system of strategic management in the AIC at the regional level. **Conclusions.** A conclusion is made that the choice of the criterion has to be initiated, first and foremost, from the substance of the AIC of the region and has to record the final goals of the implementation of programs which, in turn, gives an opportunity to determine the practicability of their development as well as of the decisions made, and creates prerequisites for developing indicators of a complex evaluation of effectiveness of consequences of implementing target programs, and the indicators of effectiveness have to reflect the content of the process of reproduction and, correspondingly, of capital turnover, and be made of the groups that characterize the existence of the resources, their use in the process of production, the products that are made, their distribution, exchange and consumption. In this case the integrity of the system of indicators is provided for. The system of indicators takes into account the interconnection of the site being researched, and reflects the elements and stages of the process of production.*

Keywords: *the agro-industrial complex, target programs of development, a region, agriculture, a strategy, social-economic development.*

Введение. Агропромышленный комплекс играет существенную роль в территориально-отраслевой структуре экономики региона, что определяется необходимостью обеспечения его долгосрочной продовольственной независимости, базовой позицией АПК в национальной экономике, многофункциональностью сельской местности и технологической специфичностью сельского хозяйства, которое является определяющим и регулирующим звеном всех отраслей и сфер воспроизводственного процесса в АПК. Несмотря на большой объем исследований по рассматриваемой проблематике, по-прежнему малоизученными остаются вопросы, связанные с использованием целевых программ для эффективного управления процессами развития сельского хозяйства самодостаточного региона

Методы исследования. Реализация целевой программы развития АПК региона должна осуществляться по ряду взаимосвязанных комплексов, в рамках которых координируются и финансируются однородные мероприятия различных участников. Главным содержанием программы является совокупность инвестиционных проектов и социальных мероприятий (относящихся ко всем основным задачам социально-экономического развития), выполнение которых обеспечивает реализацию целевой программы в целом.

Любые программы, в первую очередь, оцениваются по их эффективности, которая напрямую зависит от управления. Под эффективностью целевых программ следует понимать прямую экономическую эффективность (выгодность) решения поставленных задач на основе реализации включенных в нее подпрограмм и мероприятий. Вследствие этого возможно определить, насколько предложенный вариант экономически выгоднее имеющихся альтернативных вариантов достижения цели.

Однако, как показал анализ отечественной литературы, определенная методика такой оценки эффективности отсутствует. Это можно объяснить тем, что реализация целевой программы (инвестиционного проекта) в регионе затрагивает различные области деятельности субъектов, и влияние отдельных факторов различных видов эффективности для них не одинаково. Кроме того, для субъектов различных уровней исследуемые виды эффективности имеют неодинаковое значение: для предприятий важна экономическая эффективность, для органов государственного управления — бюджетная и (или) социальная эффективность.

Расчет эффективности реализации мероприятий отличается назначением (целью), видом основного оценочного показателя, базой сравнения, степенью детализации расчетов, количеством и точностью исходных данных, методами их определения. Но для начала определим основные понятия эффективности.

Эффективность — сложная экономическая категория, отражающая взаимодействие природных, организационных, экономических и социальных условий функционирования субъек-

та хозяйствования.

В лингвистических работах эффективность рассматривается как производное от понятия «эффективный», которое означает «дающий эффект, приводящий к нужным результатам, действенный» (от латинского слова — производительный). На практике термин «эффективность» употребляется как некоторая мера, количественная характеристика чего или кого-нибудь с точки зрения достигнутого результата, а очень часто и в связи с понесёнными затратами [1, с. 158]. В этом смысле эффективность можно рассматривать как показатель использования различного рода ресурсов, что и определяет сущность производства.

Под эффективностью производства принято понимать экономическую категорию, отражающую широкий комплекс условий функционирования производительных сил и производственных отношений, в совокупности обеспечивающих процесс расширенного воспроизводства, без которого невозможно какое-либо поступательное развитие.

Применительно к сельскому хозяйству указанная категория отражает степень рационального использования земли и других ресурсов, необходимых для организации сельскохозяйственного производства, и в конечном итоге сводится к обеспечению условий расширенного воспроизводства продукции, трудовых ресурсов, природной среды, производственных отношений [7, 9, 10, 11, 20].

Ресурсы обладают главным отличительным свойством — ограниченностью, поэтому их следует использовать наиболее эффективно. В связи с этим, с экономической точки зрения, к определению категории эффективности уместно подойти со стороны поиска связей между эффективностью использования отдельных видов экономических ресурсов в частности, и, как следствие — эффективностью всего производства в целом. Показатели эффективности использования ресурсов проявляются в показателях результативности производства и могут быть представлены как в натуральном, так и в стоимостном выражении.

Основой определения эффективности сельскохозяйственного производства является процесс воспроизводства, содержание которого может быть представлено стадиями кругооборота капитала: первая — денежная (подготовка и создание условий производства); вторая — производственная (производство продукции); третья — товарная (реализация продукции).

При характеристике конечного результата следует различать понятие эффект и экономическая эффективность. Эффект подразумевает результат проводимых в сельском хозяйстве мероприятий¹. Однако полученный эффект не дает представления о выгоде применения удобрений. Это указывает на недостаточность информации для оценки целесообразности проведения тех или иных мероприятий. Более полный ответ на этот вопрос дает показатель экономической эффективности, когда сравниваются результаты производства с затратами материально-денежных средств [12, с. 46].

В настоящее время широко распространено мнение, согласно которому для более глубокого изучения экономической категории эффективности её разделяют на несколько взаимодополняющих видов, вместе составляющих единое целое. Это основано на том, что система сельскохозяйственного воспроизводства представляет собой комплекс технологической, экономической, институциональной, социальной, экологической и организационной подсистем. Каждая стадия воспроизводственного процесса имеет функциональное назначение, цель. Степень её достижения определяет эффективность функционирования как выявления уровня влияния на производственный процесс в отраслях АПК.

Результативность производственной деятельности проявляется в её продукте. Показатели выхода сельскохозяйственной продукции в натуральном выражении на единицу ресурсов, используемых в сельскохозяйственном производстве, определяют его технологическую эффективность и характеризуют степень освоения субъектами системы ведения сельского хозяйства.

Экономическая эффективность отражает производственные отношения и показывает конечный полный эффект от применения средств производства и живого труда, другими словами, отдачу совокупных вложений, т. е. получение максимального количества продукции с площади при наименьших затратах живого и овеществлённого труда [12, с. 57].

Под социальной эффективностью следует понимать уровень жизни работников субъектов

¹ Например, эффект от применения удобрений выражается в виде прибавки урожая.

хозяйствования. Способность к труду, продаваемая как экономический ресурс, приносит работнику материальную компенсацию — заработную плату, которая на каждой территории различна и, главное, недостаточно высока. Уровень розничных цен на основные виды продовольствия, коммунальные услуги и т. д. поглощают подавляющую часть совокупного дохода населения. Таким образом, отношение среднемесячной оплаты труда в сельскохозяйственном производстве к среднемесячной оплате труда в экономике территории наиболее полно отражает уровень жизни работников сельскохозяйственного производства.

Размер доли выручки от реализации собственной сельскохозяйственной продукции в общей сумме выручки от продажи продукции, товаров, работ, услуг определяет наличие институциональной эффективности по совокупности субъектов сельскохозяйственного производства территории.

Сущность оценки эффективности реализации целевых программ в АПК заключается в формировании комплекса условий для обеспечения расширенного воспроизводства, позволяющего отрасли не только удовлетворять запросы общества, но и гармонично развиваться на основе действия устойчивых организационно-экономических, правовых, социально-нравственных и экологических связей и отношений. Важное место среди всех уровней управления производством занимает региональный, особенностью которого является то, что сельскохозяйственное производство региона представляет собой лишь часть социально-территориальной общности, т. е. совокупности сельского населения, природного и материально-вещественного потенциала определенной территории. Но от этой части, находящейся в центре самой социально-территориальной общности, и от её функционирования зависит не только производство продукции, но и воспроизводство всей социально-территориальной системы в целом.

В условиях централизованной экономики был разработан ряд методик расчета экономической эффективности управленческих решений, которые в настоящее время не являются оптимальными. Это вызвано тем, что меры по повышению эффективности управления зачастую были направлены на непосредственное регулирование, а не на улучшение общих и частных свойств системы, косвенным образом связанных с экономическими показателями [2, с. 89]. Кроме того, в рыночных условиях влияние совершенствуемых показателей всего регионально-производственного комплекса АПК на производственную деятельность объектов, участвующих в реализации программы или являющихся объектами вложения инвестиционных ресурсов, далеко не однозначно и не всегда поддается точной количественной оценке.

Определение экономической эффективности от конкретного мероприятия экономической политики региона по отношению к предприятиям АПК является наиболее уязвимым моментом, что связано с тремя причинами:

- сложностью достоверной оценки относительной влияния различных мероприятий экономической политики на конкретный показатель экономической эффективности;
- трудностью объективной оценки степени влияния на экономические показатели;
- различностью влияния мероприятий экономической политики в зависимости от социально-экономической ситуации, политических взглядов региональных властей и т. п.

Поэтому, учитывая всё вышесказанное, можно согласиться с В.М. Серовым [18], что методика оценки эффективности реализации целевых программ или инвестиционных проектов должна включать любое количество оцениваемых объектов и факторов, проводить оценку эффективности любого вида (экономическую, технологическую, социальную) и на любом уровне (область, район, предприятие) и выявлять суммарный эффект всех факторов, влияющих на эффективность.

Одним из центральных вопросов оценки реализации программы для регионального АПК является определение эффективности её последствий, а также выбора критерия эффективности², выступающего основой для разработки стратегических и тактических направлений развития агропромышленного производства в регионе.

Общее определение критерия эффективности использования отдельных производительных ресурсов в АПК можно выразить в следующей формулировке: максимизация производственного результата при минимуме затрат ресурсов. Вместе с тем для оценки эффективности агропромышленного производства в целом данный критерий использовать нецелесообразно, так

² В целях обеспечения базы для взаимной увязки и согласованности системы показателей.

как он не дает возможности определить степень использования имеющихся в хозяйстве производственных ресурсов в совокупности из-за несоизмеримости всех факторов производства.

В аграрной экономической литературе предлагаются различные методические подходы к установлению критерия эффективности [3, 4, 5, 8, 13, 14, 15, 16, 17, 19]. В частности, некоторые ученые предлагают считать в качестве критерия эффективности повышение производительности труда хозяйствующих субъектов АПК и отдельных сельских территорий в целом, другие определяют его как максимум выхода продукции с единицы земельной площади при минимуме затрат труда и средств, третьи — увязывают критерий с приростом прибыли или чистого дохода.

Имеется множество различных взглядов на критерий эффективности агропромышленного производства в целом. Отдельные ученые-экономисты предлагают использовать в качестве критерия соотношение фактически достигнутого нормативного результатов, рассчитываемых с помощью корреляционно-регрессионного метода. Данный подход позволяет оценить результативность экономической деятельности производственных коллективов, руководителя и специалистов хозяйствующего субъекта АПК. Вместе с тем данный метод не позволяет в полной мере определить экономическую эффективность использования ресурсного потенциала: размер прибыли на один рубль затрат (ресурсов), объем достаточных (или недостаточных) средств у производственного объекта для осуществления воспроизводственных процессов и материального стимулирования работников.

Некоторые экономисты придерживаются мнения, что критерий эффективности сельскохозяйственного производства характеризуется отношением валовой продукции к затратам живого и овеществленного труда, другие выделяют в качестве критерия экономической эффективности отношение объема произведенной чистой продукции (валового дохода) к затратам основного и овеществленного труда, максимизацию прибыли на единицу затрат капитала (ресурсов) при высоком уровне качества труда и обеспечении конкурентоспособности продукции и т. п.

Многие экономисты-аграрники считают, что обобщенную оценку деятельности хозяйствующих субъектов АПК обеспечивает соотношение прибыли с производственными затратами, что в последующем находит своё выражение в обобщающем показателе — уровне рентабельности. Данная позиция чётко изложена в трудах Г.И. Макина, который считает, что «критерием экономической эффективности агропромышленного производства в рыночных условиях является прибыль, хотя в абсолютном отношении она не отражает в достаточной степени эффективность деятельности предприятия» [15, с. 64]. Основным обобщающим показателем, по его мнению, следует считать рентабельность, в которой отражается как объём прибыли, так и уровень затрат на производство продукции.

С.А. Константинов уточняет критерий эффективности сельскохозяйственного производства в АПК и формулирует его как «...максимизация прибыли в расчете на единицу сельскохозяйственных угодий при минимуме издержек» [13, с. 83]. Автор обосновывает свою позицию тем, что в условиях конкурентной экономики каждый хозяйствующий субъект АПК стремится получить максимум прибыли. Максимизация прибыли всеми товаропроизводителями приводит к максимизации общей ценности продукции на уровне макроэкономики, которую можно получить при имеющихся ресурсах, что приведёт к росту эффективности всей экономики.

В данном определении критерия эффективности производства отражается основная цель функционирования сельскохозяйственного производственного объекта в условиях рынка: максимизация прибыли в расчете на единицу земельной площади. Поскольку размер землепользования относится к величинам, сравнительно постоянным, увеличение абсолютного размера прибыли должно сопровождаться ростом названного соотношения, т. е. повышением эффективности производства.

Рассмотренный подход к определению критерия эффективности даёт возможность руководителям и специалистам предприятий (организаций) АПК чётко видеть цель функционирования субъекта производственно-хозяйственной деятельности и способы её достижения; определить оптимальный, обеспечивающий максимальный объём прибыли и объём производства различных видов продукции.

Рассматривая критерий эффективности регионального АПК с позиций современных требо-

ваний функционирования рыночной экономики, необходимо исходить из следующих методических положений [6]:

- критерий должен отражать, наряду с производственно-экономическими, ряд социальных и экологических аспектов;
- характеризовать главные признаки и принципы оценки эффективности и стимулировать условия для её повышения;
- максимально полно раскрывать содержание исследуемой категории;
- выражать цели функционирования АПК как целостной системы и основные пути их достижения.

Таким образом, выбор критерия должен исходить, в первую очередь, из сущности агропромышленного комплекса региона и фиксировать конечные цели реализации программ, что, в свою очередь, даёт возможность определить целесообразность их разработки и принимаемых решений и создаёт предпосылки для выработки показателей комплексной оценки эффективности последствий реализации целевых программ.

Экономические показатели, используемые при оценке влияния проводимых мероприятий в ходе реализации целевой программы развития региона на эффективность функционирования агропромышленного комплекса, должны давать ответы, по крайней мере, на такие вопросы, как изменение функционирования регионального АПК в отношении удовлетворения требований, предъявляемых к нему со стороны общества по производству тех или иных видов продукции; повышение эффективности производства отдельных видов продукции и агропромышленного комплекса в целом.

При разработке системы экономических показателей необходимо соблюдать определенные требования, среди которых наиболее важными и значимыми являются следующие [17, с. 45]:

- показатели должны позволять осуществлять оценку эффективности АПК как системы и отражать конечные результаты;
- раскрывать содержание критерия эффективности;
- быть пригодными для использования на различных уровнях управления АПК (обладать сквозной сопоставимостью и сводимостью);
- позволять проводить сравнительную оценку эффективности региональных АПК, расположенных в идентичных природно-климатических и экономических условиях;
- основываться на точной и достоверной статистической информации;
- отражать существо и специфические особенности отдельных сфер АПК;
- максимально точно характеризовать степень влияния отдельных факторов, определяющих эффективность АПК региона;
- ориентировать каждую структурно-составную часть комплекса на достижение высокого уровня эффективности хозяйствования.

Исходя из принципов системного подхода, показатели эффективности должны отражать содержание процесса воспроизводства и, соответственно, кругооборота капитала и состоять из групп, характеризующих: наличие ресурсов, их использование в процессе производства, получаемую продукцию, её распределение, обмен и потребление. В этом случае обеспечивается целостность системы показателей, учитывающей взаимосвязи исследуемого объекта и отражающей элементы и стадии процесса производства.

Используя требования системного подхода, показатели экономической эффективности производства могут быть представлены в виде двух взаимосвязанных частей: частных показателей эффективности, которые характеризуют определённые стороны процесса производства, использование отдельных видов ресурсов (затрат) и обобщённого показателя экономической эффективности производства, на формирование которого оказывают влияние частные показатели системы.

Так как в настоящее время одни и те же показатели применяются и для оценки эффективности использования ресурсов, и для производства продукции и работы предприятия в целом, то приведённая классификация видов эффективности (рис.) позволяет более обоснованно подойти к выделению соответствующих групп показателей.

Технологические показатели используются для оценки эффективности элементов систем земледелия и животноводства. По отдельным сельскохозяйственным культурам и видам скота

(птицы) обобщающим показателем технологической эффективности является соответственно урожайность и продуктивность. Для определения технологической эффективности в целом используются показатели стоимости валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах на 1 га сельскохозяйственных угодий (условной пашни), одного среднегодового работника, на 1 тыс. руб. производственных средств сельхоз назначения.

Для определения экономической эффективности отдельной культуры или вида скота (птицы) целесообразно использовать показатели валового дохода и прибыли на 1 га посева, голову скота (птицы), позволяющие осуществлять сравнительный анализ эффективности производства продукции.

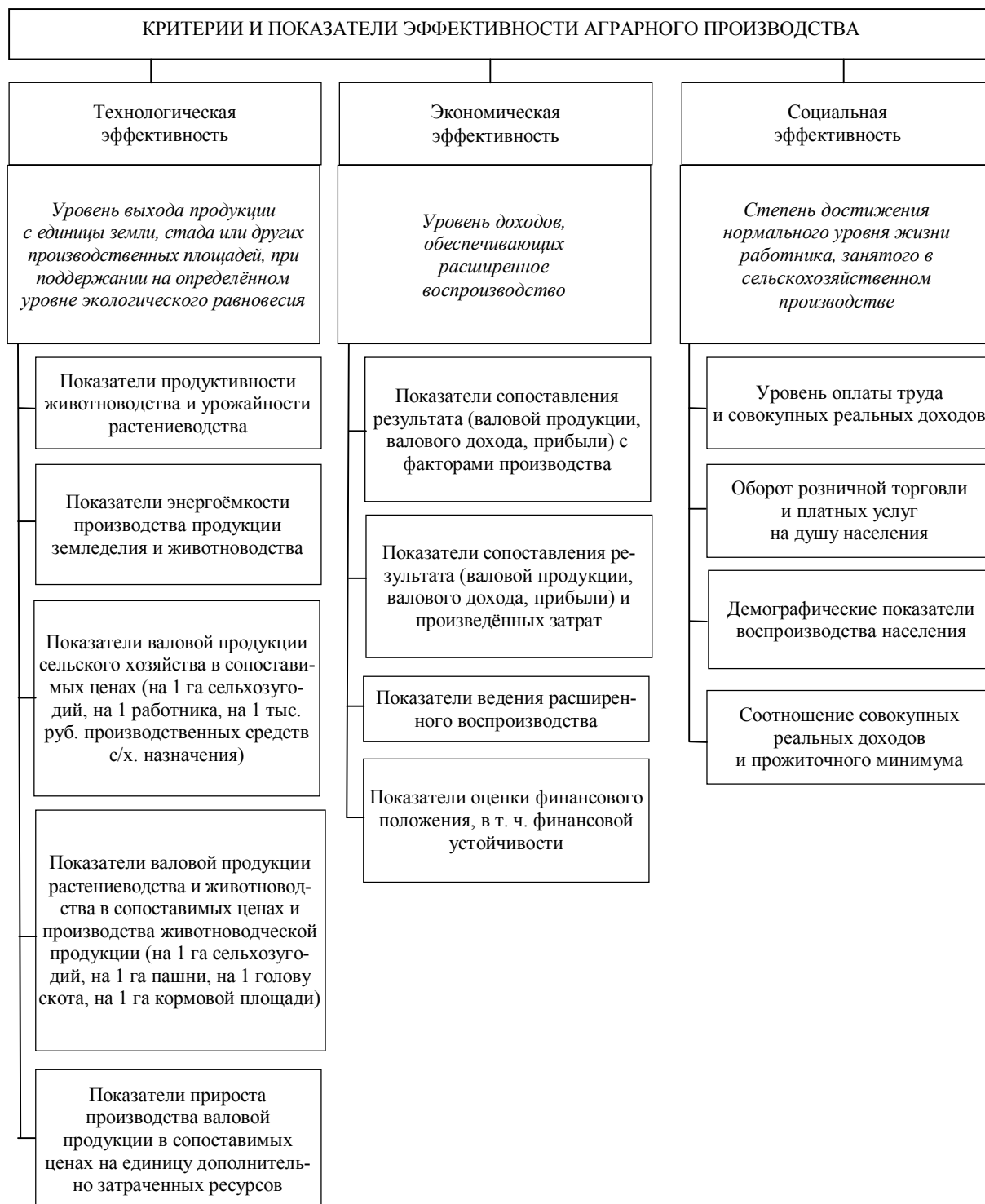


Рис. Система критериев и показателей эффективности аграрного производства

Следовательно, экономическую эффективность можно определить, применяя показатели стоимости валовой продукции в фактических ценах, валовой доход, прибыль в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий (условная пашня), на одного среднегодового работника, на 1 тыс. руб. производственных средств сельскохозяйственного назначения.

В результате развития рыночных отношений, самофинансирования, в процессе определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства значительно возрастает роль показателей, которые характеризуют финансовое положение товаропроизводителя (финансовую устойчивость, платежеспособность).

В системе показателей, для того чтобы оценить социальную эффективность, следует выделить ряд показателей, состоящих из: уровня совокупных доходов, оплаты труда, а также демографических показателей воспроизводства населения, соотношения рождаемости и смертности. Здесь также необходимо провести анализ соотношения реальных совокупных доходов и размера (стоимости по складывающимся ценам) потребительской корзины, оборота розничной торговли и платных услуг на душу населения, фактического уровня потребления различной продукции и т. д.

Указанные виды эффективности характеризуются соответствующими критериями. Критерием технологической эффективности сельскохозяйственного производства является степень освоения системы ведения сельского хозяйства; экономической эффективности — получение таких финансовых результатов хозяйственной деятельности, которые позволяют обеспечить расширенное воспроизводство; институциональной эффективности — степень соответствия деятельности сельскохозяйственных предприятий действующим законодательным нормам, месту в экономике; социальной эффективности — степень достижения нормативного уровня жизни работников, занятых в сельскохозяйственном производстве.

Анализ и оценку реализации региональных целевых программ необходимо производить ежегодно. Если целевая программа в регионе успешно реализована, то появляются возможности, для того чтобы:

- укрепить продовольственную безопасность за счет преодоления кризисного развития сельского хозяйства и других отраслей АПК региона;
- увеличить объемы производства продукции сельского хозяйства и других отраслей АПК как на региональном, так и, в конечном итоге, на федеральном уровне;
- совершенствовать законодательство, отражающего проблемы развития агропродовольственной сферы региона;
- обеспечить последующее устойчивое сбалансированное развитие экономики и социальной сферы региона;
- создать условия, для того чтобы улучшить демографическую ситуацию и реализовать эффективную миграционную политику в сельской местности, снизить социальную напряженность в аграрном секторе путем увеличения количества новых рабочих мест, а также устойчивого и самостоятельного развития всех сельских территориальных образований, находящихся в границах воздействия программно-целевых мероприятий;
- обеспечить устойчивую динамику роста платежей в бюджеты всех уровней (федерального, областного и местного).

Результаты. Предложены методические подходы к оценке эффективности реализации целевых программ развития сельского хозяйства с использованием совокупности интегральных показателей технологической, экономической и социальной эффективности. Это позволит дать оценку влияния целевых программ, а также того, какое влияние имеют реализуемые в их рамках инвестиционные проекты, эффективности развития АПК региона.

Выводы: выбор критерия должен исходить, в первую очередь, из сущности АПК региона и фиксировать конечные цели реализации программ, что, в свою очередь, дает возможность определить целесообразность их разработки и принимаемых решений и создает предпосылки для выработки показателей комплексной оценки эффективности последствий реализации целевых программ, а показатели эффективности должны отражать содержание процесса воспроизводства и, соответственно, кругооборота капитала и состоять из групп, характеризующих наличие ресурсов, их использование в процессе производства, получаемую продукцию, её распределение, обмен и потребление. В этом случае обеспечивается целостность системы показа-

телей, учитывающей взаимосвязи исследуемого объекта и отражающей элементы и стадии процесса производства.

Литература

1. Адамеску, А. А., Гранберг, А. Г., Штульберг, Б. М. Проблемы развития экономики регионов. Системные проблемы России. Путь в XXI век : Стратегия. Проблемы. Перспективы развития российской экономики. — М. : Экономика, 1999.
2. Азгальдов, Г. Г. Об учёте категории качества при вычислении сравнительной эффективности объектов / Г.Г. Азгальдов, Т.Н. Береза // Экономика и математические методы. 1996. Т. 32. Вып. 3.
3. Гасанов, М. А. Производственная инфраструктура и эффективность АПК региона / Гасанов М.А., Курбанов К.К., Омаров А.З. // Экономика сельского хозяйства России. 2009. № 6. С. 57–66.
4. Гасанова, А. Д. Построение эффективной системы стратегического планирования в аграрном секторе экономики / А.Д. Гасанова, Э.М. Эминова // Апробация. 2014. № 12 (27). С. 27–30.
5. Гасанова, А. Д. Программно-целевой подход к стратегическому планированию АПК региона / А.Д. Гасанова, Э.М. Эминова // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. №11. С. 40–48.
6. Гончаров, Е. А. Формирование инвестиционных программ в регионе / Е.А.Гончаров // Экономическое создание в регионе : проблемы и механизмы реализации : сб. материалов межрегионального конференции молодых ученых. — Орел : ОРГАГС, 2002.
7. Дохолян, С. В. Инновационные подходы к повышению эффективности использования ресурсного потенциала агропромышленного комплекса / С.В. Дохолян, Ю.Д. Умавов // Проблемы развития АПК региона. 2011. Т. 8. № 4. С. 73–81.
8. Дохолян, С. В. Методологические аспекты формирования стратегии развития агропромышленного комплекса / С.В. Дохолян, Ю.Д. Умавов // Научное обозрение. Сер. 1. Экономика и право. 2012. № 6. С. 192–197.
9. Дохолян, С. В. Повышение эффективности использования ресурсного потенциала аграрного сектора АПК с учётом этноэкономической составляющей региона / С.В. Дохолян, Ю.Д. Умавов // Финансовая экономика. 2012. № 6. С. 105–109.
10. Дохолян, С. В. Развитие ресурсного потенциала агропромышленного комплекса в системе регионального воспроизводства / С.В. Дохолян, Ю.Д. Умавов // Региональные проблемы преобразования экономики. 2011. № 4. С. 135–159.
11. Дохолян, С. В. Ресурсный потенциал аграрной сферы региона / С.В. Дохолян, Ю.Д. Умавов // Экономика и предпринимательство. 2012. № 1. С. 37–45.
12. Коваленко, Е. Г. Региональная экономика и управление : учеб. пособие. — СПб. : Питер, 2005.
13. Константинов, В. Финансовый лизинг в аграрном секторе / В. Константинов, С. Цымбаленко, Г. Цымбаленко // Сельское хозяйство России. 1999. № 8. С. 6.
14. Курбанов, К. К. Стратегическое управление производством на сельскохозяйственных предприятиях АПК региона // К.К. Курбанов, Р. К. Казалиев / Дагестанский науч. центр РАН; Ин-т социально-экономических исслед.; Российская акад. с.-х. наук; Дагестанский науч.-исследовательский ин-т сельского хоз-ва. — Махачкала, 2010.
15. Макин, Г. И. Применение программно-целевого управления в АПК / Г.И. Макин // Экономика сельского хозяйства. 1991. № 1.
16. Петросянци, В. З. Системная организация эффективной деятельности регионального АПК / Петросянци В.З., Курбанов К.К., Абдуллаева И.М. // Региональные проблемы преобразования экономики. 2007. № 1. С. 51–55.
17. Попов, И. Г., Тамбовцев, В. Л., Фонов, А. Г. Некоторые вопросы программно-целевого планирования / И.Г. Попов, В.Л. Тамбовцев, А.Г. Фонов. — М. : Экономика, 1980.
18. Серов, В. М. Трансформация форм и методов управления развитием регионального АПК (Опыт Орловской области : теория и практика). — М. : Агри-Пресс, 2005.
19. Эминова, Э. М. Программно-целевой подход к стратегическому планированию АПК региона / Э.М. Эминова, А.Д. Гасанова // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. № 11. С. 40–49.
20. Юнусова, П. С. Инновационное развитие АПК как инструмент мобилизации ресурсного потенциала / П.С. Юнусова // Региональные проблемы преобразования экономики. 2013. № 3 (37). С. 170–173.

References:

1. Adamesku A. A., Granberg, A. G., Stulberg, B. M. problems of development of regional economy. Systemic problems of Russia. The way to XXI century : Strategy. Problems. Prospects of development of the Russian economy. — Moscow : Economy, 1999.
2. Azgaldov, G. G. On accounting quality category when calculating comparative asset performance / G. G. Azgaldov, tn. Birch // Economics and mathematical methods. 1996. Vol. 32. Vol. 3.
3. Gasanov, M. A. Production infrastructure and the effectiveness of agribusiness in the region / Gasanov M. A., Kurbanov K. K., Omarov Z. A. // Economics of agriculture of Russia. 2009. No. 6. P. 57-66.
4. Gasanov, A. D. building an effective system of strategic planning in the agricultural sector / A. D. Hasanov, E. M. Eminova // Testing. 2014. No. 12 (27). S. 27-30.
5. Gasanov, A. D. program and target approach to strategic planning and agribusiness in the region / A. D. Gasanov, E. M. Eminova // Regional problems of transformation of the economy. 2015. No. 11. P.40-48.
6. Goncharov, E. A. Formation of the investment programs in the region / E. A. Goncharov // the Economic establishment in the region : problems and mechanisms of implementation : proceedings of the interregional conference of young scientists. — Eagle : ORGAHS, 2002.

7. Dokholyan, S. V. *Innovative approaches to increase of efficiency of use of resource potential of agro-industrial complex* / S. V. Dokholyan, Y. D. Umavov // *problems of development of agribusiness in the region*. 2011. Vol. 8. No. 4. P. 73-81.
8. Dokholyan, S. V. *Methodological aspects of formation of strategy of development of agroindustrial complex* / S. V. Dokholyan, Y. D. Umavov // *Scientific review. Ser. 1. Law and Economics*. 2012. No. 6. P. 192-197.
9. Dokholyan, S. V. *improving the efficiency of use of resource potential of agrarian sector of AIC given to economically component of the region* / S. V. Dokholyan, Y. D. Umavov // *Financial economy*. 2012. No. 6. S. 105-109.
10. Dokholyan, S. V. *development of the resource potential of agro-industrial complex in the system of regional reproduction* / S. V. Dokholyan, Y. D. Umavov // *Regional problems of transformation of the economy*. 2011. No. 4. P. 135-159.
11. Dokholyan, S. V. *Resource potential of the agrarian sphere of the region* / S. V. Dokholyan, Y. D. Umavov // *Economics and entrepreneurship*. 2012. No. 1. S. 37-45.
12. Kovalenko, E. G. *Regional economy and management : textbook. allowance. — SPb. : Peter, 2005*.
13. Konstantinov, V. *Financial leasing in the agricultural sector* / V. Konstantinov, S. Tsymbalenko, Tsymbalenko // *agricultural Russia*. 1999. No. 8. P.6.
14. Kurbanov, K. K. *Strategic management of production in agricultural enterprises of the agroindustrial complex of the region* K. Kurbanov, R. K. Cazalieu / *Dagestan scientific. center of RAS, Institute of socio-economic research.; Russian Acad. of agricultural Sciences; Dagestan scientific.-research Institute of agricultural households Islands. — Makhachkala, 2010*.
15. Makin, G. I. *Application of program-target management in agriculture* / G. I. makin // *Economics of agriculture*. 1991. No. 1.
16. Petrosyants V. Z. *System performance management of regional agriculture* / Petrosyants V. Z., Kurbanov K. K., Abdullayev I. M. // *Regional problems of transformation of the economy*. 2007. No. 1. S. 51-55.
17. Popov, G. I., Tambovtsev, V. L., Fonotov, A. G. *Some questions of program planning* / I. G. Popov, V. L. Tambovtsev, A. G. Fonotov. — M. : Economy, 1980.
18. Serov, V. M. *Transformation of forms and methods of management of development of regional agro-industrial complex (Orel region Experience : theory and practice)*. — M. : Agri-Press, 2005.
19. Eminova, E. M. *targeted approach to strategic planning and agribusiness in the region* / E. M. Eminova, A. D. Gasanov // *Regional problems of transformation of the economy*. 2015. No. 11. P. 40-49.
20. Yunusova, S. P. *Innovative development of agriculture as a tool of mobilization of resource potential* / P. S. Yunusova // *Regional problems of transformation of the economy*. 2013. No. 3 (37). P. 170-173.