

DOI 10.26726/2305-4484-2017-3-11-18

ЭМИНОВА ЭЛЬНАРА МИГАЖИДИНОВНА

к.э.н., доцент кафедры «Экономика и управление в АПК» ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова»,
e-mail: e-eminova@mail.ru

КАРДАШОВА МАЯХАЛУН АБУ-ГАНИПОВНА

к.э.н. доцент кафедры «Экономика и управление в АПК» ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова»,
e-mail: mayakhalun.kardashova@mail.ru

ДАЛГАТОВА ИЗАХАТ ДАЛГАТОВНА

аспирант кафедры «Экономика и управление в АПК»
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова»,
e-mail: dalgatova2012@mail.ru

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК¹

Аннотация. *Цель работы.* В статье рассматриваются концептуальные положения к содержанию ресурсного потенциала в условиях инновационного развития АПК. **Метод или методология проведения работы.** Основой данной работы являются фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых, которые связаны с инновационными проблемами в отечественной экономике — секторальной, отраслевой и региональной, а также управлением инновациями в АПК. **Результаты.** Ресурсный потенциал отрасли, субъекта хозяйствования или территории формируется за счет совокупности всех частных потенциалов, относящихся к индивидуальным видам ресурсов, принадлежащих к определенной организационной и территориальной ограниченности. Исследования показали, что достижение целей субъекта хозяйствования достигается при условии, что ресурсный потенциал инновационного развития хозяйствующих субъектов АПК является системой взаимосвязанных оптимальных ресурсных пропорций, как количественных, так и качественных. Поэтому для того, чтобы сформировать такой ресурсный потенциал, следует управлять процессом, связанным с его формированием, обновлением, развитием и использованием. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут быть применены органами управления агропромышленным комплексом при формировании системы управления инновационным развитием региональных агропромышленных комплексов и при использовании эффективных способов мобилизации ресурсного потенциала. **Выводы.** При сравнении с другими видами экономической деятельности ресурсный потенциал инновационного развития субъекта хозяйствования в агропромышленном комплексе является более сложной системой, состоящей из совокупности частных видов ресурсов, которые взаимосвязаны между собой и взаимозависимы друг от друга в период, когда происходит его формирование, обновление, развитие с целью получения прибыли.

Ключевые слова: ресурсный потенциал, инновационное развитие, АПК, регион, система управления, эффективность, мобилизация.

EMINOVA ELNARA MIGAZHIDINOVNA

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of "Economics and Management in the AIC" of FSBEI of HE "Dagestan State Agricultural Academy named after M.M. Jambulatov",
e-mail: e-eminova@mail.ru

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 16-02-00374а

KARDASHOVA MAYAKHALOON ABU-GANIPOVNA

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of "Economics and Management of the AIC" of FSBEI of HE "Dagestan State Agrarian University named after M.M. Jambulatov",
e-mail: mayakhalun.kardashova@mail.ru

DALGATOVA IZAKHAT DALGATOVNA

Doctoral Student of the Department of "Economics and Management of the AIC" of FSBEI of HE "Dagestan State Agrarian University named after M.M. Jambulatov",
e-mail: dalgatova2012@mail.ru

RESOURCE POTENTIAL OF THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE AIC

Abstract. The goal of the study. The manuscript discusses conceptual provisions to the content of the resource potential in the conditions of the innovative development of the AIC. **The method or methodology of performing the study.** The foundation of this study are major works of domestic and foreign scientists that are related to innovative problems in the domestic economy - the sectoral, industry-wide and regional ones, as well as management of innovations in the AIC. **The results.** The resource potential of the industry, an economic subject or a territory are formed due to the aggregate of all private potentials related to individual types of resources related to a certain organizational and territorial limitation. Studies have shown that achieving the goals of an economic entity are achieved on condition that the resource potential of the innovative development of economic subjects of the AIC is a system of internally connected optimal resource proportions that are both quantitative and qualitative. That is why, in order to form this type of a resource potential, it is necessary to manage the process related to its formation, renewal, development and usage. **The area of application of the results.** The results of the study performed may be used by the agro-industrial complex management authorities when forming a system of management of the innovative development of regional agro-industrial complexes using effective means of mobilization of the resource potential. **The conclusions.** When making a comparison with other types of economic activity, the resource potential of innovative development of an economic subject in the agro-industrial complex is a more complex system consisting of an aggregate of private types of resources that are inter-connected with each other, and are inter-dependent from

Keywords: the resource potential, innovative development, the AIC, a region, a system of management, effectiveness, mobilization.

Введение. Без формирования новой идеологии инновационной деятельности Россия не может перейти к рыночной системе ведения хозяйства. Характер и направление инновационных процессов в различных областях и сферах народного хозяйства могут и различаться в значительной степени, но по своей сущности они принципиально не отличаются. Особенности производства в АПК, в первую очередь его главной составляющей — сельского хозяйства, обуславливают специфику инновационного процесса в АПК.

Инновационная деятельность в АПК — процесс создания, апробации и последующей реализации инноваций, происходящих в таких элементах организационной системы, как технология, техника, элементы организации и управления, приводящие к прогрессивному изменению характера жизнедеятельности. Не ограничиваясь чисто технической стороной, подобная деятельность является и единством инноваций технологического, технического, организационно-управленческого и социального плана.

Методы исследования. Момент принятия инновационного решения — начало инновационной деятельности. Основание для него — прерогатива лиц, которые его принимают. Теорией инновации не предусмотрено однозначных ответов на вопросы: какие инновации получат наибольшее распространение и какие направления научно-исследовательских разработок заслуживают предпочтения? Мировой наукой пока не разработана теория, достаточно обоснованно описывающая причины осуществления, динамику масштабов и возможные направления

развития инновационной деятельности.

При создании и внедрении инноваций на предприятиях АПК существует повышенная степень неопределенности получения позитивного результата и большой риск затрачиваемых средств. В зависимости от фактических итогов используемых нововведений результаты инновационной деятельности в аграрном секторе могут быть как успешными, так и ставящими в сложное положение, если они будут существенно ниже, чем ожидаемые [4, 22, 23].

Активизация инновационной деятельности — это главное условие в системе факторов, которое обеспечивает развитие и повышение эффективности аграрного производства в рыночной экономике. основополагающий ее элемент — инновация — является процессом, с помощью которого создаются, разрабатываются, апробируются, оцениваются, внедряются и распространяются новинки. Стратегия инновационной деятельности направлена на опережение конкурентов, создание продукта, который будет признан уникальным. Поэтому существует связь между инновационной стратегией сельскохозяйственных предприятий и освоением инноваций, позволяющая перейти к новой организационно-технологической структуре производства и обеспечивать конкурентоспособность произведенной продукции на рынках сбыта. Следует отметить, что инновационная деятельность — это не только деятельность, связанная с освоением инноваций. Инновационная деятельность еще предполагает деятельность по реализации инновационного процесса, а именно — управленческую, инвестиционную и информационную [24, 25].

В инновационной деятельности сельского хозяйства центральное место отведено новой технологии, объединяющей новые знания, средства и предметы труда, рабочую силу, переплетенную с социально-организационными изменениями, квалификацией рабочей силы, являющейся наиболее ценным и незаменимым элементом производительных сил. Для аграрного сектора характерна технологическая отсталость, связанная с отсутствием современных технологий, систем машин для растениеводства, животноводства и др. [2, 5, 6, 13, 20, 21]. У современных предприятий аграрного сектора имеются только отдельные фрагменты технологий и виды техники, технико-экономические параметры которых (надежность, производительность) заметно уступают зарубежным аналогам.

Своеобразие агропромышленного комплекса состоит в его многофункциональном характере. Необходимо выделить следующие важнейшие функции: экономическая, социальная, экологическая, информационная и инновационная.

Инновационная функция показывает потребности и возможности использования, которые имеют методы генной инженерии, биотехнологии, средства защиты биологических объектов от болезней и вредителей и другие инновационные достижения, характерные сельскому хозяйству и научно-техническому прогрессу общества. В переработке сельскохозяйственного сырья также используют биотехнологии, которые обеспечивают сохранность и качество продукции.

Данные, приводимые Министерством образования и науки Российской Федерации и РАН, свидетельствуют о низком уровне инновационной деятельности аграрных предприятий.

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что необходимо более детально изучать факторы, влияющие на инновационную активность сельхозпредприятий.

Проведенными исследованиями установлено, что главным фактором, который сдерживает инновационное развитие, является нехватка собственных финансовых ресурсов, так как на разработку и внедрение новых технологий оказывает влияние высокая стоимость, экономический риск и длительный срок окупаемости. Предприятиями полнее осознана недостаточность собственного инновационного потенциала, слабо влияющего на уровень развития исследовательской базы на производстве, низкий уровень подготовленности к освоению новейших научно-технических достижений, недостаток квалифицированных кадров, отсутствие кооперационных связей. Ими по-прежнему испытывается дефицит информации по новым технологиям и потенциальным рынкам сбыта инновационной продукции. Неразвитые технологии, инновационная инфраструктура, правовое обеспечение инновационных процессов являются серьезными барьерами для предприятий. На основе проведенных исследований можно сделать вывод об обусловленности данной тенденции структурной перестройкой сельского хозяйства, приведшей к снижению общих объемов инвестиционных мероприятий, включая ин-

новационные процессы на всех направлениях воспроизводственного и технологического развития.

Такие факторы, как наличие ресурсного потенциала, его количественные и качественные параметры, рациональная внутренняя структура, оптимальные пропорции и эффективность использования серьезно влияют на финансовое состояние субъектов аграрной сферы, их финансовое благополучие. О существовании в АПК множества нерешенных научно-практических проблем, которые требуют продолжения проведения научных исследований, свидетельствует слабая конкурентоспособность продукции агропромышленного производства. Повышение эффективности использования ресурсного потенциала играет самую важную роль в воспроизводственном процессе сельского хозяйства, поскольку оно является основным элементом воспроизводственной системы любой организации [7, 8, 9, 14].

Понятия «ресурсный потенциал» и «производственный потенциал» уже длительное время широко обсуждаются на страницах научных экономических литературных изданий, и основная дискуссия ведется по поводу того, в чем отличие этих понятий, их состава и количественной оценки.

По мнению А. Черняева и А. Шарикова, производственный потенциал — это основной показатель деятельности, который оценивает возможности сельскохозяйственных предприятий по ресурсообеспеченности [18].

Б. И. Смагин считает, что «ресурсный потенциал сельскохозяйственного предприятия представляет собой совокупность трудовых, природных и материальных затрат, которые определяются количеством, качеством и внутренней структурой каждого ресурса» [15].

Такую же точку зрения отстаивает Т. Дозорова, считающая, что природные и экономические условия, по совокупности оказывающие влияние на воспроизводство отрасли, и являются ресурсным потенциалом сельского хозяйства [3], и утверждает, что его характеризует возможный объем производства сельскохозяйственной продукции при существующем качестве земли и уровне обеспечения производственными фондами и рабочей силой.

Исходя из вышесказанного, понятие производственного потенциала отражает ожидаемую результативность производственных ресурсов, вовлекаемых в хозяйственную деятельность.

Различие в оценке объема ресурсов между ресурсным и производственным потенциалом заключается в том, что ресурсный оценивает объем ресурсов вне зависимости от эффективности их использования. Ресурсы являются средствами, задействованными организацией для осуществления своей деятельности, а затраты — денежной оценкой задействованных ресурсов.

Ресурсный потенциал относится к синтетическим показателям. Существует взаимосвязь всех элементов ресурсного потенциала организации или частных ресурсных потенциалов. По мнению автора, все виды частных потенциалов отдельных видов ресурсов в совокупности, которые характеризуются своими количественными и качественными параметрами, внутренней структурой в пределах определенной организационной и территориальной ограниченности, формируют ресурсный потенциал отрасли, субъекта хозяйствования или территории. Исходя из вышесказанного, ресурсный потенциал бывает: отраслевой — первичный уровень (например, зерновой потенциал) и определенной организации и районного или регионального АПК.

Этот методологический подход к классификации потенциалов является общим, в том числе относящимся и к АПК. Значит, здесь возможно рассмотрение ресурсного потенциала регионального АПК административно-территориального деления, к примеру — района, и ресурсного потенциала конкретной организации АПК.

Понятие «производственный потенциал» равнозначен совокупному потенциалу ресурсов, задействованных в производственном процессе.

Как отмечал А. Черняев, «род и способ соединения количественно и качественно земли, труда и капитала» говорит об организационной системе сельскохозяйственного предприятия, его потенциале [18].

Совокупность ресурсов свидетельствуют о ресурсных возможностях организаций. Ввиду того, что при существовании возможности маневрирования ресурсами и определенного их

трансформирования из одного вида в другой, по мнению В. А. Улезко [16], система сталкивается с необходимостью выбрать оптимальную комбинацию ресурсов из большого количества альтернативных вариантов, каждый из которых имеет свои оптимальные пропорции сочетания. Одной из особенностей ресурсного потенциала аграрных предприятий является значительная роль земельных ресурсов, которые характеризуются в первую очередь плодородием земель, оказывающим значительное влияние на обеспеченность ресурсного потенциала и эффективность его использования. Ученые дискутируют в разных научных публикациях по поводу состава ресурсного потенциала сельскохозяйственного предприятия и его количественной оценки. В частности, отдельные авторы обосновывают необходимость включения в состав ресурсного потенциала новых элементов, например, водных ресурсов [16].

Но М. С. Бутан и А. Л. Эйдис правы, утверждая, что технологии — один из видов ресурсов, и у каждого субъекта хозяйствования имеется определенный технологический потенциал, который условно поддается количественной и качественной оценке и измерению [1]. Развитие технологического потенциала, также как и каждого вида ресурсного потенциала в отдельности, является задачей менеджмента организации, и развиваться ресурсный потенциал должен в направлении инновационного развития, стремясь приобрести форму инновационного технологического потенциала.

Технологический потенциал относится к ресурсоформирующему и ресурсообразующему потенциалу, поскольку его развитием определяются количественные и качественные параметры и требования, которые предъявляются к развитию таких видов потенциалов, как кадровый, технический, материальный, инфраструктурный, инновационный, финансовый и др.

Технический потенциал — это составная часть ресурсного потенциала сельского хозяйства, которая является совокупностью имеющихся в наличии машин, оборудования и работников. Технический потенциал рассматривают как систему человек-машина, поскольку потенциальные технические, технологические, экономические и экологические характеристики машин неразрывно связаны с профессиональным уровнем работающих на них механизаторов [19].

В результате эволюционного развития НТП, в том числе и экономической науки, включающей в состав ресурсного потенциала все новые виды частных ресурсов — инвестиционных, инновационных, информационных и др. видов потенциалов, усложнился состав и структура ресурсного потенциала, система показателей оценки его эффективности для современных агропромышленных предприятий.

Ресурсный потенциал представляет собой совокупность различных видов частных потенциалов, состоящую из: земельного, трудового, энергетического, материального, финансового, инновационного, инвестиционного, инфраструктурного, технологического, биоклиматического, информационного и др. Для каждого частного вида потенциала характерна своя самостоятельная область формирования, развития и использования.

Для количественной оценки ресурсного потенциала существуют разные способы: первый — простое арифметическое суммирование стоимости всех видов ресурсов; второй — учет степени дефицитности каждого из них, пока будут получены результативные характеристики производства при имеющихся ресурсах, основываясь при этом на сложных расчетах по оптимизационным экономико-математическим моделям. Оценка ресурсного потенциала в современных условиях осуществляется по следующим методикам: методом денежной оценки элементов потенциала; индексным методом; ресурсно-регрессионным методом; индикативным методом; методом приоритетной оценки ресурсов и др., позволяющими только в определенной мере производить измерение количественного влияния факторов.

Одновременно количественные и качественные параметры таких видов потенциалов, как технологический, институциональный, инфраструктурный и других, можно только условно измерять и оценивать.

Существует третья группа потенциалов, которые практически невозможно количественно и качественно измерить и оценить. К таким потенциалам относятся: инновационный, информационный и др. виды ресурсных потенциалов.

Структура ресурсного потенциала может быть экстенсивной — существующей в пространстве и интенсивной — во времени, а также внешней, или функциональной и внутренней [12].

В то же время внутренняя структура ресурсного потенциала может классифицироваться

как трехуровневая: первый уровень связан с образованием технологической структуры, второй — с производственной структурой, а третий — с организационной структурой.

Ресурсный потенциал в своем развитии проходит три стадии жизненного цикла — формирования, использования и обновления. Здесь вполне уместным является сравнение ресурсного потенциала с «экономической субстанцией», необходимой для получения экономического эффекта [11].

Для увеличения ресурсного потенциала любой организации существуют разные способы: с использованием как собственных источников, так и привлеченных или заемных средств. Способность предприятия привлечь ресурсы извне формируется его инвестиционной привлекательностью, а объем этих ресурсов определяется инвестиционным потенциалом, выступающим как часть ресурсного потенциала хозяйствующего субъекта. Поэтому с этих позиций нельзя согласиться с А. В. Улезко, который предлагает совокупность ресурсного и инвестиционного потенциала определить как ресурсно-инвестиционный потенциал предприятия [16].

Производственная деятельность сельскохозяйственного предприятия конкретного региона определяется ресурсным потенциалом, а также одновременно с ним — адаптивными свойствами сельскохозяйственного предприятия, производственный потенциал которого обладает адаптивными свойствами и, на взгляд А. Задкова [10], способно в меняющихся условиях внешней среды производить продукцию в объеме, структуре и с затратами, обеспечивающими максимальное эффективное использование складывающейся хозяйственной ситуации.

При текущей адаптации у сельскохозяйственного предприятия существует возможность приспосабливаться к ухудшающимся условиям хозяйствования, минимизируя при этом риск снижения эффективности производства и использовать по максимуму шансы, появляющиеся при изменении условий в благоприятную сторону.

Для этого любому предприятию как открытой экономической системе необходимо иметь определенный запас ресурсов, находящийся в резерве и не задействованный в процессе производства.

При рассмотрении же стратегических аспектов адаптивных свойств производственного потенциала надо учитывать изменяющуюся в целях развития структуру и состав этого потенциала, а также срок службы отдельных видов ресурсов. А. В. Чайнов неоднократно указывал на то, что необходимо проанализировать вероятные изменения структуры и состава производственного потенциала для того, чтобы оценить эффективность системы хозяйствования, используя такое понятие, как мобильность капитала [17].

Некоторые авторы предлагают ресурсы, не задействованные в процессе производства и являющиеся страховыми запасами, резервными и стабилизационными фондами, называть «компенсационными ресурсами». Учитывая, что такое деление производится в рамках ресурсного потенциала с целью обеспечения устойчивого развития субъекта хозяйствования, можно в принципе с этим согласиться. Исходя из этого допускается подразделение всего ресурсного потенциала любого субъекта хозяйствования по внутренней структуре на производственный, который непосредственно участвует в производственном процессе.

Результаты. Исследованием выявлено, что для достижения целей субъекта хозяйствования ресурсный потенциал инновационного развития хозяйствующих субъектов АПК должен быть не просто механическим набором отдельных видов ресурсов, а системой взаимосвязанных оптимальных ресурсных пропорций в количественных и качественных параметрах. Поэтому для того, чтобы сформировать такой ресурсный потенциал, следует управлять процессом, связанным с его формированием, обновлением, развитием и использованием, для достижения конкретной цели организации — текущей или стратегической.

Выводы. На основании вышеизложенного можно сформулировать следующий вывод: ре-

Литература

1. Бутин М. Цели и приоритеты инновационной деятельности в АПК / М. С. Бутин // Информационный бюллетень Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. — 2004. — № 12. — С. 35–39.
2. Гасанов М. А. Материально-техническая база как основа устойчивого развития агропроизводства в регионе / Гасанов М. А., Курбанов К. К. // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2013. — № 2. — С. 187–193.
3. Дозорова Т. Оценка эффективности использования ресурсного потенциала / Т. Дозорова // Экономи-

- ка сельского хозяйства России. — 2003. — № 5. — С. 28.
4. Дохолян С. В. Инновационные подходы к повышению эффективности использования ресурсного потенциала агропромышленного комплекса / С. В. Дохолян, Ю. Д. Умавов // Проблемы развития АПК региона. — 2011. — Т. 8. — № 4. — С. 73–81.
 5. Дохолян С. В. Методологические аспекты формирования стратегии развития агропромышленного комплекса / С. В. Дохолян, Ю. Д. Умавов // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. — 2012. — № 6. — С. 192–197.
 6. Дохолян С. В. Особенности государственного регулирования и управления АПК на региональном уровне / С. В. Дохолян, Ю. Д. Умавов, Э. М. Эминова // Экономика и предпринимательство. — № 12. — 2014. — С. 235–242.
 7. Дохолян С. В. Повышение эффективности использования ресурсного потенциала аграрного сектора АПК с учетом этноэкономической составляющей региона / С. В. Дохолян, Ю. Д. Умавов // Финансовая экономика. — 2012. — № 6. — С. 105–109.
 8. Дохолян С. В. Развитие ресурсного потенциала агропромышленного комплекса в системе регионального воспроизводства / С. В. Дохолян, Ю. Д. Умавов // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2011. — № 4. — С. 135–159.
 9. Дохолян С. В. Ресурсный потенциал аграрной сферы региона / С. В. Дохолян, Ю. Д. Умавов // Экономика и предпринимательство. — № 1. — 2012. — С. 37–45.
 10. Задков А. Адаптивные свойства производственного потенциала сельхозпредприятий / А. Задков, В. Устименко // АПК: экономика, управление. — 2005. — № 3. — С. 66–71.
 11. Костин Е. Ю. Управление формированием и эффективностью использования производственного потенциала агрофирм: 08.00.05. «Экономика и управление народным хозяйством»: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. — Орел. — 2004. — 24 с.: ил. — Библиогр.: — С. 25.
 12. Кульвиц П. Современные тенденции развития производственных возможностей фирмы: Научное издание / П. А. Кульвиц. — М.: ИНФРА, 2001. — 328 с.
 13. Курбанов К. К. Стратегическое управление производством на сельскохозяйственных предприятиях АПК региона // К. К. Курбанов, Р. К. Казалиев. Дагестанский науч. центр РАН, Ин-т социально-экономических исслед., Российская акад. с.-х. наук, Дагестанский науч.-исследовательский ин-т сельского хоз-ва. Махачкала. — 2010.
 14. Петросяню В. З. Системная организация эффективной деятельности регионального АПК / Петросяню В. З., Курбанов К. К., Абуллаева И. М. // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2007. — № 1. — С. 51–55.
 15. Смагин Б. Методика оценки ресурсного потенциала в аграрном производстве / Б. И. Смагин // Достижения науки и техники АПК. — 2003. — № 2. — С. 43–45.
 16. Улезко В. Стратегия формирования и тактика использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий / А. В. Улезко. — Воронеж: ГП «ИПФ «Воронеж». — 2004. — 224 с.
 17. Чаянов А. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации: Научное издание / А. В. Чаянов. — М.: Наука, 1991. — 456 с.
 18. Черняев А. Эффективность использования потенциала Правобережья Саратовской области / А. Черняев, А. Шариков // АПК экономика, управление. — 2005. — № 5. — С. 55–61.
 19. Эйдис А. Л. Формирование федерального фонда инновационных предложений и инновационная политика в отраслях АПК // Тракторы и сельскохозяйственные машины. — 2000. — № 2. — С. 7–9.
 20. Эминова Э. М. Программно-целевой подход к стратегическому планированию АПК региона / Э. М. Эминова, А. Д. Гасанова // Региональные проблемы преобразования экономики. — № 11. — 2015. — С. 40–49.
 21. Эминова Э. М. Формирование системы разработки стратегических решений по повышению конкурентоспособности предприятий АПК / С. В. Дохолян, Э. М. Эминова // Экономика и предпринимательство. — № 2. — 2015. — С. 857–864.
 22. Юнусова П. С. Инновационное развитие АПК как инструмент мобилизации ресурсного потенциала / П. С. Юнусова // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2013. — № 3 (37). — С. 170–173.
 23. Arenas A., Vega-Reclonto F. A. Self-organized of technological progress. Santa-Fe, 2000.
 24. Woehe G. Einführung in die Allgemeine. Betriebswirtschaftslehre. 21 Auflage, 2002.
 25. Winter S., Dosi G. Interpreting Economic Change: Evolution, Structures and Games. Philadelphia, 2000. 31 p.

References:

1. Boutin M. Objective and priorities of innovative activities in agriculture / M. S. Boutin // Information Bulletin Ministry of agriculture of the Russian Federation. — 2004. — No. 12. — P. 35-39.
2. Hasanov M. A. Logistical base as the basis for sustainable development of agricultural production in the region / Gasanov M. A., Kurbanov K. K. // Regional problems of transformation of the economy. — 2013. — No. 2. — S. 187-193.
3. Dozorova T. Estimation of efficiency of use of resource potential / T. Dozorova // Economics of agriculture of Russia. — 2003. — No. 5. — S. 28.
4. Dokholyan S. V. Innovative approaches to increase of efficiency of use of resource potential of agro-industrial complex / S. V. Dokholyan, Y. D. Umavov // problems of development of agribusiness in the region. — 2011. — T. 8. — No. 4. — S. 73-81.
5. Dokholyan S. V. Methodological aspects of formation of strategy of development of agroindustrial complex /

- S. V. Dokholyan, Y. D. Umavov // *Scientific review. Series 1. Law and Economics.* — 2012. — No. 6. — S. 192-197.
6. Dokholyan S. V. Peculiarities of state regulation and management of agriculture at the regional level / S. V. Dokholyan, Y. D. Umavov, E. M. Eminova // *Economics and entrepreneurship.* — No. 12. — 2014. — Pp. 235-242.
7. Dokholyan S. V. Increase of efficiency of use of re-cornago potential of agricultural sector of agriculture, given to economically component of the region / S. V. Dokholyan, Y. D. Umavov // *Financial economy.* — 2012. — No. 6. — S. 105-109.
8. Dokholyan S. V. development of the resource potential of agro-industrial complex in the system of regional reproduction / S. V. Dokholyan, Y. D. Umavov // *Regional problems of transformation of the economy.* — 2011. — No. 4. — P. 135-159.
9. Dokholyan S. V. Resource potential of the agrarian sphere of the region / S. V. Dokholyan, Y. D. Umavov // *Economics and entrepreneurship.* — No. 1. — 2012. — P. 37-45.
10. Zadkov, A. Adaptive properties of the production potential of agricultural enterprises / A. Zadkov, V. Ushtimenko // *APK: economy, management.* — 2005. — No. 3. — P. 66-71.
11. E Costin. [Control of the formation and efficiency of use of productive potential of agricultural firms: 08.00.05. Economics and national economy management." the dissertation on competition of a scientific degree of candidate of economic Sciences. Eagle. — 2004. — 24 p.: Il. — Bibliogr.: — P.25.
12. Colvic P. Modern tendencies of development of production possibilities of the firm: the Scientific edition / A. P. Kollwitz. — M.: INFRA, 2001. — 328 p.
13. Kurbanov K. K. Strategic management of production in agricultural enterprises of the agroindustrial complex of the region K. Kurbanov, R. K. Cazalieu. Dagestan scientific. center of RAS, Institute of socio-economic research., Russian Acad. of agricultural Sciences, Dagestan scientific.-research Institute of agricultural households Islands. Makhachkala. — 2010.
14. In Petrosyants. Z. System performance management of regional agriculture / Petrosyants V. Z., Kurbanov K. K., Abdullayev. M. // *Regional problems of transformation of the economy.* — 2007. — No. 1. — P. 51-55.
15. B Smagin. The methodology of assessing the resource potential in agricultural production / B. I. Smagin // *Achievements of science and technology of agriculture.* — 2003. — No. 2. — P.43-45.
16. In Olesko. Strategy and tactics the use of resource potential of agricultural enterprises / A.V. UNESCO. — Voronezh: GP IPF Voronezh!"— 2004. — 224 p.
17. Chayanov A. Basic ideas and forms of organization of agricultural cooperatives: the Scientific edition / A. V. Chayanov. — M: Nauka, 1991. — 456 p.
18. Chernyaev A. the Efficiency of the right Bank of the Saratov region / A. Chernyaev, A. Balls // *agricultural Economics, management.* — 2005. — No. 5. — S. 55-61.
19. And Aides. L. the Formation of the Federal Fund for innovations and innovation policies in the sectors of agriculture // *Tractors and agricultural machines.* — 2000. — No. 2. — Pp. 7-9.
20. E Eminova. M. program and target approach to strategic planning and agribusiness in the region / E. M. Eminova, A. D. Hasanov // *Regional problems of transformation of the economy.* — No. 11. — 2015. — S. 40-49
21. E Eminova. M. a development system, strategic decisions to improve the competitiveness of agricultural enterprises / S. V. Dokholyan, E. M. Eminova // *Economics and entrepreneurship.* — No. 2. — 2015. — P. 857-864.
22. Yunusov S. P. Innovative development of agriculture as a tool of mobilization of resource potential / P. S. Yunusova // *Regional problems of transformation of the economy.* — 2013. — № 3 (37). — P. 170-173.
23. Arenas, A., VEGA-Reclonto A. F. self-organization of scientific-technical progress. Santa Fe, 2000.
24. Woehe G. Einführung in die Allgemeine. Betriebswirtschaftslehre. Auflage 21, 2002.
25. Winter, S., Khachatryan G. interpreting economic change: Evolution, structures and games. Philadelphia, 2000. 31 p.