

УДК 338

**КАЗИХАНОВ АДильХАН МАГОМЕД-ТАГИРОВИЧ**  
д.э.н., профессор кафедры “Экономика” ФГБОУ ВО  
«Дагестанский государственный университет народного хозяйства»,  
e-mail: cool.kazikhanov@mail.ru

## СТРАТЕГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

**Аннотация. Предмет и цель работы.** Предмет исследования — теоритические аспекты стратегических ресурсов экономики региона и эффективность использования природных факторов. Цель работы — анализ практических направлений реализации стратегических ресурсов и обоснование их эффективности на уровне АПК региона. **Методология проведения работы.** На практике возникает ряд противоречий, связанных с особенностями отраслей экономики, которые требуют своего решения. Даны основные принципы, которые должны преобладать при разрешении этих противоречий. Сегодня экономическая наука, создавая механизм их решения, в качестве фундамента общества должна способствовать росту благосостояния общества. Практический блок исследования состоит из двух частей: анализ импортозамещения, создания экспортного потенциала и роли кластеров в подкомплексе. Импортозамещение рассматривается как фактор и условие обеспечения продовольственной безопасности и повышения конкурентоспособности отрасли. Показана роль АПК в формировании экспортного потенциала республики. Даны основные направления государственной поддержки, необходимые для его формирования. Показана роль и преимущество кластерной структуры исследуемого подкомплекса. **Результаты работы.** В результате проведенного исследования показана необходимость возрождения политической экономии как фундаментальной науки. Его методологическая функция реализуется путем создания единой концепции рыночной экономики. Результатом роли роста государства является переход к планируемой рыночной экономике. Импортозамещение является основным направлением развития экономики, обеспечивающей продовольственную безопасность, и основой его доктрины. Конкретизированы элементы системного подхода к инновационному развитию производства и его основные направления. Формирование экспортного потенциала — важнейшее направление развития АПК республики. На данном этапе приоритетной отраслью, формирующей экспортный потенциал республики, является развитие исследуемого подкомплекса в направлении роста производства коньячных виноматериалов и развитие кластерной структуры отрасли. **Область применения результатов.** Результаты исследования могут быть использованы при разработке программ импортозамещения, продовольственной безопасности и кластеризации отрасли. Использование результатов позволит конкретизировать направления развития экономики региона с разнообразными природными условиями, обеспечить рациональное размещение производств, направления прикладных исследований. Используется и при формировании кластерных структур. **Выводы.** Политическая экономия как фундаментальная наука является и методом практических действий людей. Методологические функции экономической науки реализуются и через взаимодействие с другими науками. Импортозамещение и решение его проблем — актуальная задача экономики России и регионов — является одним из направлений продовольственной безопасности. Экспортный потенциал региона становится решающим фактором его стратегического развития, в формировании которого большую роль играет и технический уровень производства.

**Ключевые слова:** стратегические ресурсы, импортозамещение, потенциал, безопасность, кластер.

---

**KAZIKHANOV ADILKHAN MAGOMED-TAGIROVICH**  
Doctor of Economics, Professor of the Department of  
“Economics” of FSBEI of HE “Dagestan State Institute of the Economy”,  
e-mail: cool.kazikhanov@mail.ru

## STRATEGIC RESOURCES OF THE ECONOMY OF THE REPUBLIC OF DAGESTAN

**Abstract. The subject and goal of the study.** The subject of the study are theoretical aspects of strategic resources of the economy of the region and effectiveness of use of natural factors. The goal of the study is an analysis of practical areas of focus of implementation of strategic resources and substantiation of their effectiveness on the level of the AIC of the region. **The methodology of performing the study.** In practice there is a set of contradictions that arises that is related to the typical features of economic industries that require to be solved. The main principles are presented that have to be prevalent when resolving these contradictions. Today the Economic Science by creating a mechanism of solving these issues, and as the foundation of the society, has to assist in growth of welfare of the society. The practical section of the study consists of two parts: analysis of import substitution, creating export potential and the role of clusters in the subcomplex. Import substitution is discussed as a factor and condition of providing for food security and improving the competitiveness of the industry. The role of the AIC is shown in forming the export potential of the Republic. We have provided the main areas of focus of governmental support necessary for its formation. We are showing the role and advantage of the cluster system of the subcomplex being studied. **The results of the study.** As a result of the study performed, we have shown a need to revive the political economy as the fundamental science. Its methodological function is implemented through creating an integrated concept of market economy. The result of the role of the state is a transition towards a planned market economy. Import substitution is the main area of focus of development of the economy providing for food security, and it is the foundation of its Doctrine. We have specified the elements of a systemic approach to the innovative development of production and its main areas of focus. The formation of the export potential is the most important area of focus of development of the AIC of the Republic. At this stage the priority industry that forms the export potential of the Republic is the development of the subcomplex being studied. This development is moving towards the growth of production of cognac and wine products and also includes the development of the cluster structure of the industry. **The area of application of the results.** The results of the study may be used when developing import substitution programs, food security and clusterization of the industry. The use of the results will allow to specify the areas of focus of the development of the economy of the region with varied natural conditions, provide for a rational placement of production, area of focus of applied studies. It is also used in forming cluster structures. **The conclusions.** Political economy as a fundamental science is a method of practical actions of people. Methodological functions of the economic science are implemented also through interaction with other sciences. Import substitution and solving its problem is a relevant task of the economy of Russia and the regions, and is one of the areas of focus of food security. The export potential of the region is becoming the deciding factor of its strategic development where the technical level of production plays a big role as well. **Keywords:** strategic resources, import substitution, a potential, security, a cluster.

**Введение.** Обратимся к некоторым теоретическим аспектам нашего исследования, которые вытекают из особенности предмета и метода политической экономии. Политическую экономию можно рассматривать как единство всех экономических наук, которая включает и различающиеся направления. Единство экономических наук позволяет обнаружить одновременно и различие между этими направлениями, которые коренятся в многообразных аспектах процесса производства и системы отношения человека к природе. Много ли общего в бухгалтерском учете, статистике, сельском хозяйстве и экономике других отраслей? Их единство проявляется через взаимодействие противоположных сторон этих отраслей, которые, наоборот, укрепляют систему, максимально учитывая особенности этих наук. Такое противоречие носит объективный характер, характеризует систему экономических наук как единое целое и одновременно является методологической основой экономических наук. Оно получило название, как известно, политическая экономия. Политическая экономия играет определяющую роль в системе экономических наук и не может быть сравнима с ролью любой другой общественной науки. При этом необходимо иметь в виду и учитывать различие между фундаментальными и прикладными исследованиями и науками. К примеру, «Капитал» Маркса относится к фундаментальным исследованиям, но он стал и методом практического действия для многих людей.

Имеет место противоречие фундаментального и прикладного аспектов экономической науки. При этом экономическая наука должна решать эти противоречия и давать практике конкретные рекомендации.

**Методы исследования.** Рассмотрим возможность и необходимость такого подхода на примере АПК. С точки зрения НТП и возможности его реализации на практике расширение площадей виноградников создает условия для роста ВВП в отрасли. В то же время реальная и практическая потребность отрасли на данном этапе совершенно иная. Это связано со следующими обстоятельствами:

1. Изменились потребности и структура населения, которая привела к сокращению потребления продукции виноделия в результате роста влияния религиозного фактора.

2. Структура площадей виноградников (соотношение столовых и технических сортов) остается прежней:

3. В связи с переходом к рыночной экономике и открытой системе экономических отношений выход продукции отрасли на международный уровень становится наиболее эффективным направлением его развития.

Здесь мы имеем дело с противоречивым единством фундаментального и прикладного аспектов науки, которая требует своего конкретного решения с четкими ориентирами. Если нет такого единства, нет и науки [1, с. 20].

Все науки должны подчиняться принципу «фундаментальные-прикладные», и очень важно четко представлять эту связь. Недоучет этой двойственности политической экономии приводит к тому, что ее практическое значение ограничивается общими положениями и потерей практической направленности. На основе этого принципа становится понятным и основное отличие, и особая роль политической экономии в системе экономических наук.

Для практики это означает необходимость повышения влияния государства в рамках государственного регулирования экономики в целом, в том числе и АПК со всей его инфраструктурой.

Из изложенного следует, на наш взгляд, что в экономической науке должны преобладать следующие принципы:

- принцип, определяющий роль политической экономии в системе экономических наук;
- принцип деления наук на фундаментальные и прикладные следует рассматривать как объективный процесс развития НТП;
- необходимость исходить из открытости системы взаимодействия экономических наук с другими общественными науками;
- необходимость учитывать возможность дифференциации и интеграции экономических наук.

Таким образом, особая роль политической экономии в системе экономических наук определяется ее реальным участием в развитии экономической системы в целом. Ее методологическая функция реализуется через взаимодействие с другими экономическими науками, конечная цель которого создание единой концепции современной рыночной экономики.

Сегодня экономическая наука, которая базируется на методологии политической экономии, справедливо претендует на центральное место среди всех общественных наук, и, действительно, в современном обществе именно экономическая наука становится фундаментом общества, у истоков которого была политическая экономия.

Вышеизложенное является теоретической частью данного исследования. Практическая часть работы посвящена двум проблемам:

1. Проблеме импортозамещения как фактору обеспечения продовольственной безопасности.

2. Проблеме формирования экспортного потенциала и роли кластеров в АПК.

Таким образом, данное исследование состоит из двух блоков: теоретического и практического. Рассмотрим основные аспекты практической части исследования.

### **1. Импортозамещение как фактор обеспечения продовольственной безопасности.**

Выбор именно этих проблем в качестве практической части исследования объясняется тем, что они стали актуальными для России в связи с событиями последних лет, произошедших на уровне международных экономических отношений, где просматривается стремление Запада

удержать Россию в рамках сырьевого придатка и зависимости его экономики от ведущих стран мира.

АПК Республики Дагестан является одной из ведущих традиционных отраслей экономики республики. В процессе рыночных реформ для него было характерно падение объемов производства, деформация межхозяйственных связей, рост импорта продовольственных ресурсов, рост социальной напряженности, которые привели в итоге к снижению уровня жизни населения.

Но современная реальность такова, что можно утверждать, что созданы и реализованы основы рыночной экономики. Сегодня речь идет о проблеме совершенствования рыночной экономики, восстановлении утраченного потенциала и переходе на совершенно новую экономику на основе новых теоретических положений экономической науки (новой политической экономии) [19, с. 85].

Новые этапы развития АПК России и его регионов характеризуются ростом роли государства и государственной поддержки на уровне правительства и принятием ряда законодательных актов.

Все это свидетельствует о начале перехода аграрного сектора экономики к планируемой рыночной экономике. Данная проблема обострилась после введения санкций России и ответных мер Запада в виде запрета на импорт сырья и продовольствия в Россию. В результате этого на всех уровнях АПК и других отраслей экономики идут дискуссии по проблеме импортозамещения, рассчитанной на долгосрочный период, и роли импортозамещения в обеспечении продовольственной безопасности как одном из стратегических направлений в развитии экономики государства.

Сложившуюся ситуацию можно рассматривать двояко: как положительный фактор, стимулирующий развитие собственного производства и укрепляющий конкурентные позиции на рынке; как отрицательный фактор, который приведет к возникновению ряда дополнительных проблем (имеет ли АПК России потенциал для самообеспечения; достаточны ли в современных условиях финансовые возможности страны для обеспечения импортозамещения и другое).

Анализ тенденции в развитии АПК показывает, что его восстановительный этап начался после 1998 года. Намечился незначительный рост ВВП в аграрном секторе. Так, за 2000–2012 годы затраты на один рубль сельскохозяйственной продукции снизились на 30–35 % [10, с. 20]. После 2012 года усиливается неустойчивость в развитии АПК, что привело к снижению уровня самообеспечения по продовольственным товарам и увеличению импорта. В результате этого проблема продовольственной независимости впервые была зафиксирована на уровне правительства. В 2010 году была принята Доктрина продовольственной безопасности России, где были обозначены пороговые значения самообеспечения по основным видам продовольствия. Продовольственный анализ фактического потребления по основным продуктам питания показывает, что удельный вес отечественной продукции в общем объеме потребления ниже порогового значения Доктрины. Так, доля отечественной продукции в общем потреблении продовольственных товаров в Республике Дагестан составила, в % [7, с. 110]:

	2010 год	2014 год
по мясу	60	56
по молочным продуктам	55	45
по картофелю	90	91
по фруктам	41	40
по овощам	40	38

Приведенные данные показывают, что стабильность рынка продовольственных товаров в настоящее время обеспечивается в основном за счет импорта продовольствия. В наибольшей степени это характерно для фруктов и овощей, для производства которых в республике имеются благоприятные природно-климатические условия.

Многие регионы России и Республики Дагестан продолжают оставаться импортерами про-

довольствия. Только за 2010–2014 годы импорт продовольствия вырос более чем в 2 раза, сохраняется низкий уровень самообеспечения, что отрицательно сказывается на решении проблемы продовольственной безопасности [7, с. 125].

С 2010 года в Республике Дагестан начинается возрождение экономики, в том числе и АПК, которое уже дает свои положительные результаты. Принимается ряд приоритетных проектов и нормативных актов.

Это привело к заметному оживлению в АПК республики. В результате реализации этих программ валовой сбор винограда в республике составил в 2016 году 150 тыс. тонн (в 1991 году — 35 тыс. тонн). Выросли инвестиции в АПК за последние два года (2014–2015 годы), инвестиции на развитие виноградно-винодельческого подкомплекса увеличились более чем в 2 раза, а на развитие садоводства — в 4 раза. Широко используются различные формы государственной поддержки [6, с. 128].

Проблема продовольственной безопасности особенно обострилась в связи с введением санкций на импорт продовольствия в Россию. По данным статистики, сокращение импорта продовольственных товаров в результате санкций западных стран составило 39 % в 2014 году. Решение проблемы восполнения такого сокращения может быть обеспечено за счет импортозамещения, что будет стимулировать мобилизацию внутренних ресурсов АПК, которые используются в настоящее время недостаточно эффективно и не в полном объеме. Например, в Республике Дагестан потенциал АПК используется, по разным оценкам, не более чем на 15–20 %. Проведенный нами анализ возможностей решения этой проблемы, исходя из динамики темпов роста АПК Республики Дагестан за 2000–2014 годы, показал, что для этого потребуются: по мясу и молоку — 9 лет, по фруктам — 8 лет, по овощам — 7 лет.

Поэтому импортозамещение надо рассматривать как важнейший фактор и условие обеспечения продовольственной безопасности, рассчитанный на долгосрочный период на основе модернизации всего АПК и повышения его конкурентоспособности. На первом этапе это приведет к росту цен на продовольствие. Но в долгосрочном периоде будет обеспечено наполнение рынка продовольственными товарами отечественного производства, что приведет к росту уровня жизни, платежеспособного спроса и устойчивому обеспечению потребностей населения в продовольствии.

Необходим системный подход, реализация которого в условиях Дагестана предполагает:

1. Возрождение на начальном этапе традиционных отраслей экономики (виноградарства, садоводства, консервной промышленности, виноделия).

2. Организация производства средств производства АПК на базе машиностроительного комплекса республики.

Доля импортной сельскохозяйственной техники составляет порядка 20–60 %, что говорит о низком уровне продовольственной безопасности с точки зрения технического потенциала.

3. Создание комфортных условий для развития собственного производства (переход на щадящий режим налогообложения, повышение доступности к кредитным ресурсам за счет снижения ставки кредитования и др.).

4. Расширение налогооблагаемой базы за счет стимулирования «обеления экономики».

5. Создание условий для закрепления молодежи на селе за счет материального стимулирования молодых специалистов и улучшения социально-экономических условий проживания.

Состояние труда ресурсной базы АПК оставляет желать лучшего. Перелив сельского населения в город обусловлен в первую очередь низкими доходами сельчан. Здесь необходимо разработать схему развития и размещения агропромышленного производства с учетом специализации производства на отдельные виды сельскохозяйственной продукции.

## **2. Проблемы формирования экспортного потенциала АПК РД и роль кластеров.**

Не менее важной проблемой развития АПК является формирование его экспортного потенциала по отдельным видам продукции, для производства которых в регионе имеются благоприятные природно-климатические условия. Импортозамещение, как было отмечено, решает важные проблемы экономики. Поставить вопрос о полном отказе от импорта как одного из направлений экономической политики неоправданно, и это привело бы к нарушению экономических отношений между государствами, что в современных условиях неприемлемо с точки зрения развития цивилизованных отношений на уровне мировой экономики. Точно также

недопустим перевес в сторону импорта, который, как было сказано выше, сформирует специфическую форму зависимости от страны импортеров. Это и произошло с Россией, особенно по продукции АПК, оказались заброшенными огромные площади пашни и сельскохозяйственных угодий [6, с. 115].

Таким образом, возникает объективная необходимость и обоснованность обеспечения одновременного роста импортозамещения и экспортного потенциала по отдельным видам сельскохозяйственной продукции.

В результате реализации приоритетных проектов «Эффективный АПК» и государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014–2020 годы» в АПК республики достигнут некоторый рост производства основных видов сельскохозяйственной продукции в 2014 году на 8 % и в 2015 году — на 9 %. Наиболее значительные успехи достигнуты в виноградно-винодельческом подкомплексе. Так, в 2016 году по сравнению с 2014-м рост составил: по винограду — 14 %, а по фруктам и овощам — соответственно 12 и 10 %. Экономическая ситуация в АПК республики на современном этапе характеризуется, таким образом, более устойчивым ростом традиционных для нее отраслей: садоводства, виноградарства и картофеля.

Анализ показывает, что садоводство и виноградарство могут составить основу экспортного потенциала республики на ближайшую перспективу.

Поэтому целесообразно развивать как раз эти отрасли в рамках формирования экспортного потенциала АПК республики. Именно данных отраслей характерен более устойчивый рост урожайности сельскохозяйственных культур. Так, урожайность производства винограда за 2005–2016 годы выросла более чем в 2,5 раза, по плодам — в 1,5 раза. В этих условиях необходима государственная поддержка данных отраслей в рамках кредитования, субсидирования процентных ставок, возмещения части затрат по приобретению и модернизации технических средств и др. Необходимо упростить доступ предприятий этих отраслей к кредитованию и субсидированию, исключив излишне бюрократические требования при их получении. Надо оптимизировать систему налогообложения в направлении роста экспортного потенциала. Для этого необходимо:

1. Ввести налоговое стимулирование для предприятий формирующих экспортный потенциал АПК.

2. На начальном этапе снизить налоговые ставки на прибыль предприятий, производящих продукцию и технические средства для АПК.

В формировании экспортного потенциала АПК принципиальным является вопрос совершенствования земельных отношений, не претендуя на полное обеспечение продовольствием своего населения за счет собственного производства, возможности республики, на наш взгляд, достаточны, чтобы значительно облегчить решение этой проблемы за счет собственных ресурсов. При этом совершенствование земельных отношений имеет немаловажное значение, а импорт будет сосредоточен в основном на цитрусовых культурах и незначительно на другой сельскохозяйственной продукции.

Одним из ключевых элементов формирования экспортного потенциала является техническое обеспечение АПК. Необходимо ликвидировать техническую зависимость, которая в результате роста импорта техники стала одной из форм проявления зависимости экономики республики от импорта техники для АПК и сельского хозяйства.

Необходимо стимулировать освоение производства техники для АПК на базе своего машиностроительного комплекса в рамках импортозамещения, увеличить затраты на НИОКР с ориентацией на производство техники для АПК. Эти затраты сегодня по России не превышают 3 %, что значительно ниже аналогичных затрат в европейских странах. В результате этого замедляется внедрение инноваций в производство сельскохозяйственной техники. В современных условиях в развитии АПК единственно экономически обоснованным является формирование его инновационной модели, теоретические аспекты которого даны в нашем исследовании (ж. «Фундаментальные исследования», № 8, ч. 2, 2016 год).

Выбор виноградно-винодельческого подкомплекса определяется тем, что именно этот подкомплекс исторически был наиболее развитым, а в настоящее время имеет наибольшие потенциальные возможности для своего быстрого возрождения. Поэтому развитие этого подком-

плекса, который обладает наибольшим экспортным потенциалом, может стать основой стратегического развития АПК республики на ближайшую перспективу.

В рамках решения поставленных задач возникает вопрос: «Какая продукция агрокомплекса может сформировать экспортный потенциал подкомплекса?».

В поисках ответа на поставленный вопрос нами проведен анализ АПК с позиций указанных теоретических положений на примере виноградно-винодельческого подкомплекса как наиболее типичного и одного из приоритетных направлений развития экономики республики. Традиционно в своем развитии подкомплекс прошел периоды подъема и спада, обусловленные экономическим и политическим факторами.

В результате реализации приоритетных проектов созданы благоприятные условия для обеспечения устойчивого развития отрасли и, наконец, возможности выхода продукции исследуемого подкомплекса на международный уровень с коньячной продукцией, который в перспективе станет основой экспортного потенциала подкомплекса.

Современное состояние производства коньячной продукции в республике представлено ординарной продукцией. Доля марочных коньяков низкая, что практически означает невозможность выхода на внешний рынок. Более того, в общей динамике роста объемов производства преобладает тенденция к снижению с 15 % в 2000 году до 0,5 % в 2014 году.

Экономика России характеризуется преобладанием в внешнеэкономических отношениях экспортом сырьевых ресурсов. Экспорт готовой продукции пока еще занимает незначительное место [20, с. 50]. В увеличении экспорта готовой продукции ключевую роль должен сыграть кластерный подход. Его обоснование для АПК региона предполагает решение следующих задач: оценка конкурентоспособности, формирование теоретической базы «кластерной экономики», использование современных методов анализа отрасли применительно к исследуемому подкомплексу. Кластерный подход можно рассматривать как стратегический ресурс региона, обеспечивающий наиболее эффективное использование природного потенциала. Конечная цель кластерного подхода применительно к исследуемому подкомплексу — переход на готовую продукцию, каким является, например, коньячная продукция. Для этого предварительно необходимо решить ряд задач, среди которых первоочередными являются: изменение сортамента виноградников в сторону увеличения площадей под коньячные сорта, в рамках импортозамещения — модернизация технической базы отрасли, повышение роли государственного управления и сохранение за государством собственности на земли сельскохозяйственного назначения. Из современных методов анализа нами использован SWOT-анализ, результаты которого подтверждают вывод о необходимости выхода на внешний рынок. Наконец, кластеризация обеспечивает снижение транзакционных издержек и переход на инновационные технологии и цифровую экономику, которая является новым революционным этапом развития экономики в целом и важнейшим стратегическим ресурсом.

**Результаты.** Дан понятийный аппарат стратегических ресурсов региона применительно к конкретной отрасли. Импортозамещение рассматривается как важнейший фактор обеспечения продовольственной безопасности. Конкретизированы направления внешнеэкономической деятельности исследуемого подкомплекса и показаны его преимущества. Рассмотрены вопросы экспортного потенциала и роль кластеров. Даны рекомендации по использованию экспортного потенциала.

**Выводы.** Экономическая наука и ее фундамент — политическая экономия — не потеряли свою основную методологическую функцию и являются методом практических действий людей. Импортозамещение рассматривается как фактор ускоренной модернизации экономики. Использование экспортного потенциала является велением времени и обеспечивает эффективное использование природных ресурсов. SWOT-анализ отрасли показал наличие значительных стратегических ресурсов отрасли. Кластеризация экономики на данном этапе является одним из основных направлений повышения эффективности использования потенциала региона.

#### *Литература*

1. Абалкин, Л. И. Возвращение в политическую экономию // ЭКО. — 2009.
2. Бабаев Б. Д., Бабаев Д. Б. Повышение интереса к политической экономии — вызов времени // Проблемы новой политической экономии. — 2004. — № 4. — С. 14–20.

3. Беляя Н. В. Формирование человеческого капитала в АПК: Проблемы и перспективы // Вестник Алтайского аграрного государственного университета. — 2013. № 6. — С. 113.
4. Долгов С. И. Глобализация экономики. М., 1998.
5. Казиханов А. М., Султанов Г. С., Курбанов Г. К. Экономические проблемы развития АПК в РД // Экономика и предпринимательство. — № 12. — 2015.
6. Казиханов А. М. Земельная собственность и новый земельный строй в России // Региональные проблемы преобразования экономики. — № 5. — 2016. — ДНЦ РАН.
7. Казиханов А. М. Роль инвестиционных приоритетов в стратегических направлениях развития региона // Региональные проблемы преобразования экономики. — № 5. — 2014. — ДНЦ РАН.
8. Кузьминский А. И. Модели развития экономики: зарубежный опыт // Экономика и жизнь. — № 29. — 1995.
9. Лизунов В. В. и др. Кластеры и кластерные стратегии // ИП Скорнякова Е. В. — 2012. — С. 280.
10. Магомедов А. М., Бучаев А. Г. Повышение эффективности использования сельскохозяйственного потенциала региона и управление экономическими системами // Электр. науч. журнал. — № 2. — 2015. — С. 30.
11. Прыкин Б. С. Новейшая теоритическая экономика. — М. 2010. — С. 20.
12. Румянцев Е. Е. Новая экономическая Энциклопедия. — 3-е изд. — М.; ИНФРА, 2008. — С. 615.
13. Скаржинский Н. И. Теория факторов производства в новой политической экономии // Проблемы новой политической экономии. — 2000. — № 1. — М. — С. 40–46.
14. Стратегия социально-экономического развития РФ до 2025 года.
15. Трескова Е. А., Семин А. Н. Концепция развития сельских территорий: два базовых подхода // Аграрный вестник Урала. — № 12. — 2012. — С. 60.
16. Хуажева А. Ш. Организационно-институциональная модель управления региональным АПК на основе выделения экономических кластеров // Вестник Адыгейского государственного университета. — № 2007. — С. 220.
17. Цихан Т. В. Кластерная теория экономического развития // Теория и практика управления. — 2003. — № 5. — С. 15.
18. Чекмарев В. В. Новая политическая экономия: истоки и итоги. — М.: Центр общественных наук МГУ. — 2009. — С. 45.
19. Шарипов Ш. И. Рыночная трансформация аграрного сектора Дагестана // Махачкала, ООО «Планета-Сервис». — 2007.
20. Юрьева Т. В., Социальная рыночная экономика. — М. — 2012. — С. 113.
21. Ali Sasani. Investigating the Effect of Human Capital and Social Capital on Innovation Using the Fuzzy AHP Method // New York Science Journal. 2012. No. 5(11).
22. Bendell T. Quality Mentors. Sat. Short essays on the most famous foreign figures in the field of quality // Trans. With the English. M: Standards and quality, 2000. 274 p.
23. Hegel G. V. F. Science of Logic: In 3 vols., T. 1. M.: publ. Of the socio-economic literature «Thought», 1970. 501 p.

#### References:

1. Ban. L. I. the Return to political economy // ECO. — 2009.
2. Baba B. D., Baba, D. B. the Increasing interest in political economy — call time // Problems of new political economy. — 2004. — No. 4. — P. 14-20.
3. White N. V. In human capital Formation agriculture: Problems and prospects // vest Alice Graph state University. — 2013. No. 6. — P. 113.
4. With Debt. And ... of Economy globalization. M., 1998.
5. Khan A. M., Sultanov G. S., Corban, G. K. Economic problems of agricultural development in the RD // Economics and entrepreneurship. — No. 12. — 2015.
6. Khan, A. M. the Subject property and a new land system in Russia // Regional problems of transformation of the economy. — No. 5. — 2016. — DNTS RAN.
7. Khan A. M. the Role of inversion in the narrow priority of the development strategy of the region // Regional problems of transformation of the economy. — No. 5. — 2014. — DNTS RAN.
8. Kuzmin A. I. Model of economic development: serb experience // Economics and life. — No. 29. — 1995.
9. In Lin. V. I. Cluster and cluster strategy // IE Scorn E. V. — 2012. — P. 280.
10. Magomedov A. M., And Bochev. G. increasing the efficiency of use of agricultural potential of the region and the management of economic systems // Elect. scientific. log. — No. 2. — 2015. — S. 30.
11. PR B. S. Ways theoretical Economics. — M. 2010. — S. 20.
12. E Rummyantsev. E. New economic encyclopedia. — 3rd ed. — M.; INFRA 2008,. — S. 615.
13. Ann N. I. the Theory of factors of production in the new political economy // Problems of new political economy. — 2000. — No. 1. M. S. 40-46.
14. Socio-economic development Strategy of the Russian Federation until 2025.
15. E Way. A. Sin, A. N. Development of concept sells territory: bash the two approaches // Agar vest URL. — No. 12. — 2012. — P. 60.
16. And Huajia. Š Organizational-institutional model of management of regional agriculture based on the allocation of economic clusters // vest Adyghe state University. No. 2007. — P. 220.
17. Chan T. V. Cluster theory of economic development // Theory and practice of management. — 2003. — No. 5. — S. 15.
18. In Chekmarev. V. the New political economy: results and actions. — Moscow: Center of social Sciences MG. — 2009. — S. 45.

19. Ø Sharp. *I. turning Ranch Grand sector of the Dagestan // Makhachkala, ООО Planeta-SERVIS*— 2007.
20. Yurieva T. V., *Social ranch economy. — М. -2012. — P. 113.*
21. Ali Sasani. *Examines the influence of human capital and social capital on innovation using the Fuzzy AHP method // new York scientific journal. 2012. No. 5 (11).*
22. Bendall T. *Tutors on the quality. Stranded. Short essays about the most famous foreign personalities in the field of quality // TRANS. with the British. M: the standards and quality, 2000. 274 p.*
23. Hegel G. V. F. *Science of logic: in 3 volumes. Vol. 1. M.: Izd. The socio-economic literature "thought," 1970. 501 S.*