

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами

АПК и сельское хозяйство

УДК: 338.43

ДОХОЛЯН СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

д.э.н., профессор, директор ФГБУН
«Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН»,
e-mail: rpre@mail.ru

ПЕТРОСЯНЦ ВИКТОР ЗАВЕНОВИЧ

д.э.н., профессор, главный научный сотрудник ФГБУН
«Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН»,
e-mail: vpetrosjanc@yandex.ru

КУРБАНОВ КАЗБЕК КЕРИМОВИЧ

к.э.н., заведующий отделом ФГБУН
«Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН»,
e-mail: kkurbanov@mail.ru

ЭМИНОВА ЭЛЬНАРА МИГАЖИДИНОВНА

к.э.н., доцент кафедры «Экономика и управление в АПК» ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова»,
e-mail: e-eminova@mail.ru

ПУТИ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА¹

Аннотация. *Целью работы* является комплексный анализ современного состояния использования ресурсного потенциала и оценка перспектив повышения эффективности экономических ресурсов АПК СКФО, исходя из резервов его сырьевого сектора и исторически сложившейся структуры производства. В статье рассмотрены результаты анализа современного состояния агропромышленного комплекса Северо-Кавказского федерального округа, дана оценка перспектив роста эффективности их использования в различных сферах комплекса. Показано, что недостаток средств, высокая стоимость нововведений, низкий технологический уровень агропромышленных предприятий являются барьерами в инновационной деятельности. **Методологией** проведения работы послужили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, в области инновационных преобразований, их роли в повышении конкурентоспособности и экономической эффективности аграрного сектора экономики. Исследование построено на принципах системного подхода, при обосновании теоретико-методических положений и выводов использованы общенаучные логические приемы и методы исследования. **Результаты работы.** Результаты исследований показывают, что основные задачи модернизации экономики АПК СКФО состоят в ускоренном развитии промышленного сектора, перевода его на производство качественной и конкурентоспособной продукции на основе широкого использования современных технологий и повышения инновационной активности, а также гармоничного развития всех отраслей агропромышленного производства. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы органами региональной власти при разработке комплексных программ регионального

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16-02-00093а; № 16-02-00374а)

развития. **Выводы.** Имеющие место значительные перекосы в структурной, инвестиционной и инновационной политике приводят на региональном уровне к серьезным нарушениям пропорциональности и сбалансированности между сферами и отраслями АПК. Недостаточное развитие перерабатывающих отраслей, производственной инфраструктуры комплекса и системы реализации приводят к огромным потерям продукции сельского хозяйства. Именно здесь кроются немалые резервы увеличения продовольственных ресурсов и обеспечения продовольственной безопасности в стране и регионах в рамках реализации политики импортозамещения.

Ключевые слова: регион, АПК, экономический рост, модернизация, импортозамещение, инновационная модель, нововведения.

DOHOLYAN SERGEY VLADIMIROVICH

Doctor of Economics, Professor, Director of the FGBUN "Institute for Social and Economic Research of the Dagestan Scientific Center of the Russian Academy of Sciences",
e-mail: rppe@mail.ru

PETROSYANTS VICTOR ZAVENOVICH

Doctor of Economic Sciences, Professor, Chief Research Associate of FSBIS "Institute of Social-Economic Studies of DSC of the RAS",
e-mail: vpetrosjanc@yandex.ru

KURBANOV KAZBEK KERIMOVICH

Candidate of Economic Sciences, Head of the Department of FGBUN "Institute for Social and Economic Research of the Dagestan Scientific Center of the Russian Academy of Sciences"
e-mail: kkurbanov@mail.ru

EMINOVA ELNARA MIGAZHIDINOVNA

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department "Economics and Management in the Agroindustrial Complex" FGBOU VO "Dagestan State Agrarian University. M.M. Dzhambulatova »,
e-mail: e-eminova@mail.ru

**WAYS OF ACTIVATING INNOVATIVE ACTIVITIES IN AGRO-INDUSTRIAL
COMPLEX NORTH-CAUCASUS FEDERAL DISTRICT**

Abstract. The purpose of the work is a comprehensive analysis of the current state of use of the resource potential and an assessment of the prospects for increasing the efficiency of the economic resources of the AIC of the North Caucasus Federal District, based on the reserves of its raw materials sector and the historically established structure of production. The article analyzes the results of the analysis of the current state of the agro-industrial complex of the North Caucasus Federal District, estimates the prospects for increasing the efficiency of their use in various areas of the complex. It is shown that lack of funds, high cost of innovations, low technological level of agro-industrial enterprises are barriers to innovation. **The methodology of the work** was the fundamental works of domestic and foreign economists, in the field of innovative transformations, their role in increasing the competitiveness and economic efficiency of the agricultural sector of the economy. The study is based on the principles of the system approach, in substantiating the theoretical and methodological provisions and conclusions, general scientific logical methods and methods of investigation were used. Results of the work. **The results of the research** show that the main tasks of modernizing the economy of the agricultural complex of the North Caucasus Federal District are to accelerate the development of the industrial sector, to transfer it to the production of high-quality and competitive products based on the widespread use of modern technologies and to increase innovation activity and harmonious development of all branches of agro-industrial production. **Scope of application of the results.** The results of the study can be used by regional authorities in the development of comprehensive regional development programs. **Conclusions.** The significant distortions in structural, investment and innovation policies that occur at the regional level lead to serious disparities in the proportionality and balance between the spheres and branches of the agroindustrial complex. Insufficient development of processing industries, production infrastructure of the complex and the implementation system lead to huge losses in agricultural production. It is here that there are considerable reserves of increasing food resources and

ensuring food security in the country and regions as part of the policy of import substitution.

Keywords: *region, agrarian and industrial complex, economic growth, modernization, import substitution, innovative model, innovations.*

Введение. Северо-Кавказский Федеральный округ занимает важное место в экономике страны и обеспечении защиты ее стратегических интересов. Экономическое развитие СКФО обусловлено высокой долей аграрного сектора в отраслевой специализации его экономики. Так, если основная часть ВВП в экономике России формируется за счет промышленности, а сельское хозяйство играет второстепенную роль (28,8 % против 6,0 в 2015 году), то для СКФО характерна существенно иная пропорция (19,0 % против 15,1). Сегодня надежды динамичного развития регионов СКФО связаны с эффективным развитием агропромышленного производства, реализацией стратегии России по обеспечению своей продовольственной независимости и безопасности.

Методы исследования. Наличие большого количества экономически свободного населения, с исторически сложившимися трудовыми навыками, увеличивают потенциальные возможности возрождения и развития сельскохозяйственного производства этого региона. Основные базовые параметры данной территории представлены в таблице.

Таблица

Основные характеристики и параметры Северо-Кавказского федерального округа в 2015 г.

	Площадь территории, тыс. кв. км	Численность населения, тыс. чел.	Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	Среднедушевые денежные доходы (в мес.), руб.	Валовой региональный продукт, млн. руб.
Всего по Северо-Кавказскому федеральному округу	170,4	9718,0	3466,9	23023	1587148
Республика Дагестан	50,3	3015,7	999,6	26739	538340
Республика Ингушетия	3,6	472,8	79,0	14683	52167
Кабардино-Балкарская республика	12,5	862,2	304,5	19108	118134
Карачаево-Черкесская республика	14,3	467,8	166,3	17255	69195
Республика Северная Осетия-Алания	8,0	703,7	293,7	22007	126827
Чеченская Республика	15,6	1394,2	388,5	22914	141294
Ставропольский край	66,2	2801,6	1235,3	22971	541188

***Источник:** *Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. - М., 2016. - 1326 с.*

Важную роль в реализации воспроизводства экономики проблемных регионов играют сельские территории, как распространенный тип расселения населения в условиях доминирования сельскохозяйственного производства. На развитие сельских территорий проблемных регионов оказывают влияние ряд ключевых детерминант, которые могут быть разделены на внутренние и внешние. В числе внешних факторов следует выделить сложившиеся диспропорции регионального воспроизводства, структурные сдвиги в аграрной сфере как ключевом направлении специализации, а также активность регионального и муниципального регулирования развития сельских территорий в проблемных регионах.

Развитие агропромышленного комплекса в Северо-Кавказском федеральном округе является важнейшей задачей по обеспечению занятости населения, продовольственной безопасности

региона и социально-экономической устойчивости экономик субъектов. Механизмами поддержки и возможными методами развития предлагаются кластерный подход к формированию агропродовольственного сектора, возрождение сельских территорий с развитием социальной инфраструктуры, создание различных форм хозяйствования и малого бизнеса, с учетом этнических особенностей и землепользования.

Для улучшения доступа к внешним рынкам планируется реализация системы мероприятий, среди которых развитие сети централизованных логистических центров, ориентированных на хранение, первичную переработку и сбыт сельскохозяйственной продукции, установление преференций местным производителям при формировании государственных заказов, регулирование импорта приоритетных для Северо-Кавказского федерального округа товарных групп на российский рынок и усиление защиты региональных производителей от контрафакта.

Стимулирование притока инвестиций в развитие новых и модернизацию существующих производств предполагает поддержку развития агропромышленных парков на территории Северо-Кавказского федерального округа, повышение доступности механизма гарантий, залоговых фондов, поручительств для инвесторов, развитие учреждений микрофинансирования и кредитных кооперативов, увеличение субсидий на закупку оборудования и средств производства (включая субсидии на развитие племенной базы и модернизацию существующих производств, развитие и поддержание машинно-тракторного парка) [17].

Анализируя современное состояние использования ресурсного потенциала и оценивая перспективы повышения эффективности экономических ресурсов АПК СКФО, необходимо исходить из резервов его сырьевого сектора и исторически сложившейся структуры производства, формирующие благоприятную конъюнктуру для конкурентных преимуществ развития пищевой и перерабатывающей промышленности субъектов СКФО. Анализ структуры обрабатывающих производств экономики регионов СКФО позволяет утверждать, что агропромышленный комплекс производит преимущественно продукцию невысоких переделов.

В настоящее же время, если по РФ суммарный среднедушевой объем производства отраслей переработки сельскохозяйственного сырья превосходит среднедушевой объем производства продукции сельского хозяйства, то по СКФО в целом и в разрезе субъектов уровень развития пищевой промышленности отстает от результатов аграрного сектора АПК.

Самый низкий уровень развития отраслей по переработке сельскохозяйственной продукции отмечается в экономике Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Чеченской Республики. При этом по результатам исследований, данные отрасли промышленности развиваются далеко не всегда на основе переработки местного сырья, что усиливает их технологическую оторванность от сельскохозяйственного производства[4].

Создание благоприятного инвестиционного климата в АПК СКФО представляется возможным посредством расширения финансовых стимулов (налоговые и таможенные льготы, доступ к льготному финансированию, льготы по аренде земли, гарантии и т.п.), развития необходимой базовой инфраструктуры и создания эффективных процессов привлечения и взаимодействия с потенциальными инвесторами. Это в конечном итоге повысит активность развития инновационной деятельности округа в целом.

Недостаток средств, высокая стоимость нововведений, низкий инновационный потенциал агропромышленных предприятий являются барьерами в инновационной деятельности. Основные задачи модернизации экономики АПК СКФО состоят в ускоренном развитии производственного сектора путем выпуска качественной и конкурентоспособной продукции АПК на основе современной технологической структуры и повышения инновационной активности, а также гармоничного развития всех отраслей агропромышленного производства и социальной сферы.

Особое внимание необходимо уделять именно экономическому аспекту данного процесса, решению ряда принципиальных задач [7,8,9,10,11,12,13,14]:

- определение приоритетов модернизации в аграрном производстве;
- развитие рыночной и социальной инфраструктуры села;
- формирование эффективной системы государственной поддержки для осуществления инновационных процессов и индустриализации на селе;
- создание экономических условий для сельхозтоваропроизводителей и аграрного бизнеса;

- переход к инновационной модели экономического роста аграрного производства;
- формирование качественно новой технико-технологической базы, отвечающей современным требованиям по энергоэффективности;
- научное, кадровое и информационное обеспечение агропроизводства;
- решение земельных проблем;
- всесторонний учет при освоении инноваций требований охраны окружающей среды;
- совершенствование аграрного законодательства.

Для определения ключевых позиций оптимизации использования ресурсного потенциала АПК СКФО на основе инновационного подхода необходимо воспользоваться комплексной методологией граничного анализа эффективности и производительности, а именно:

- оценить уровень технико-технологического развития производственной базы отраслей сельского хозяйства;
- определить вклад различных направлений осуществления инновационно-инвестиционной деятельности в технологическое развитие отрасли в целом;
- идентифицировать более эффективные «граничные» технологии производства продукции растениеводства и животноводства;
- определить оптимальные производственные структуры;
- оценить поведенческие характеристики (ценовые эластичности предложения аграрной продукции и спроса на ресурсы) у сельскохозяйственных производителей.

Результаты. Решение этих и других задач по преобразованию агропромышленного комплекса в регионах СКФО в высокотехнологичную и конкурентоспособную отрасль национальной экономики обеспечит рост производительности труда и максимизацию доходности предприятий АПК, повысит качество сельскохозяйственной продукции, позволит создать новые рабочие места, развивать сельские территории и в следствии повысить уровень благосостояния населения региона в целом. Фактически, эти и другие инвестиционно-инновационные преобразования в АПК СКФО с позиций роста конкурентоспособности становятся главным стратегическим приоритетом в перспективах развития комплекса.

Выводы. В сложившейся ситуации приоритетное значение для социально-экономического развития в области хозяйственного развития субъектов СКФО имеет увеличение объемов производимой валовой добавленной стоимости за счет опережающего развития промышленного сектора АПК и одновременное привлечение капитала в сельскохозяйственное производство, что несомненно будет способствовать устойчивому экономическому росту в регионе и улучшению качества жизни местного населения.

Литература

1. Баляниц К.М. Импортзамещение и продовольственная безопасность Республики Дагестан // Региональные проблемы преобразования экономики. 2017. № 1. – С.39-46.
2. Гасанов М.А., Курбанов К.К. Материально-техническая база как основа устойчивого развития агропроизводства в регионе/М.А. Гасанов, К.К. Курбанов // Региональные проблемы преобразования экономики. 2013. № 2 (36). – С. 187-193.
3. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики; Гос. ун-т – «Высшая школа экономики». – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2004. – 495 с.
4. Дохолян С.В. Развитие ресурсного потенциала агропромышленного комплекса в системе регионального производства / С.В. Дохолян, Ю.Д. Умавов// Региональные проблемы преобразования экономики. 2011. № 4. – С. 135-159.
5. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р) (2010). // Собрание законодательства РФ. - 13.12.2010. № 50. ст. 6748.
6. Курбанов К.К. Агрорынок и рационализация структуры производства сельскохозяйственного предприятия // Вопросы структуризации экономики. 2008. Т. 1. № 3. – С. 28-29.
7. Курбанов К.К. Диспропорции в АПК Северо-Кавказского федерального округа и их влияние на экономику сельских территорий / К.К.Курбанов, В.З.Петросяц // Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. № 8 (46). – С. 107-112.
8. Курбанов К.К. Проблемы импортзамещения в АПК: региональный аспект. Материалы Круглого стола «Актуальные вопросы развития АПК региона в условиях импортзамещения» (Махачкала, 29 июня 2016 г.). ИСЭИ ДНЦ РАН. Махачкала, 2016. С. 7-16.
9. Курбанов К.К. Инновационное развитие – основа модернизации АПК проблемного региона (на примере СКФО). Материалы Круглого стола «Актуальные вопросы развития АПК региона в условиях импортзамещения» (Махачкала, 29 июня 2016 г.). ИСЭИ ДНЦ РАН. Махачкала, 2016. С. 158-164.

10. Липина С.А. Республики Северного Кавказа: Приоритеты развития агропромышленного комплекса. М. Издательство ЛКИ. 2008. – 248 с.
11. Механизмы формирования и реализации социально-экономической политики устойчивого развития региональной системы / С.В. Дохолян, В.З. Петросянц, Д.В. Петросянц, К.К. Курбанов, А.М. Садыкова; под общей редакцией д.э.н., проф. С.В. Дохоляна; РАН, Дагестанский научный центр. Институт социально-экономических исследований. – М. Издательство Перо, 2016. – 291 с.
12. Орлянская А.А. Экономика сельских территорий в воспроизводственной системе / А.А. Орлянская // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. 2013. № 1(12). – С. 108-110.
13. Петросянц В.З. Инновационный аспект развития АПК проблемного региона / В.З.Петросянц, А.А. Баширова, А.Д. Кидирниязова// Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. № 6 (44). – С. 97-101.
14. Петросянц В.З.Прогнозные оценки и сценарные варианты регионального развития / В.З. Петросянц, С.В. Дохолян // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 27. – С. 2-10.
15. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. - М., 2016. – 1326 с.
16. Стратегическое регулирование сбалансированного развития проблемных регионов в условиях федерализма / В.З. Петросянц, С.В. Дохолян, Д.В. Петросянц, А.А. Баширова, К.К. Курбанов; под общей редакцией д.э.н., проф. В.З. Петросянца; РАН, Дагестанский научный центр. Институт социально-экономических исследований. – М. Издательство Перо, 2016. – 172 с.
17. Хаитаров Б. Л. Инновационный путь развития сельского хозяйства Северо-Кавказского федерального округа [Текст] / Б. Л. Хаитаров // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июнь 2013 г.). - СПб.: Реноме. 2013. – С. 134-136.
18. Mensch G. Stalemate in technology: innovation overcome the depression. -Cambridge: Mass, 1979.
19. National Innovation Systems: Analytical Findings.// Organization for Economic Cooperation and Development: DSTI. 1998, REV1.
20. Numminen S. National Innovation Systems: Pilot Case Study of the Knowledge Distribution Power of Finland. VTT Group for Technology Studies. Helsinki, 1998.

References:

1. Baliyants K.M. Import substitution and food security of the Republic of Dagestan // Regional problems of economic transformation. 2017. No. 1.-С.39-46.
2. Gasanov MA, Kurbanov K.K. Material and technical base as a basis for sustainable development of agro-production in the region / M.A. Hasanov, K.K. Kurbanov // Regional problems of economic transformation. 2013. No. 2 (36). - P. 187-193.
3. Granberg AG Basics of regional economy; Gos. University - Higher School of Economics. - Moscow: Izd. House of the Higher School of Economics, 2004. - 495 с.
4. Doholyan S.V. Development of the resource potential of the agro-industrial complex in the regional production system / S.V. Doholian, Yu.D. Umavov // Regional problems of economic transformation. 2011. № 4. - P. 135-159.
5. The concept of sustainable development of rural areas of the Russian Federation for the period until 2020 (approved by the order of the Government of the Russian Federation of November 30, 2010 No. 2136-p) (2010). // Collection of the legislation of the Russian Federation. - 13.12.2010. № 50. Art. 6748.
6. Kurbanov K.K. Agromarketing and rationalization of agricultural production structure // Issues of structuring the economy. 2008. T. 1. № 3. - P. 28-29.
7. Kurbanov K.K. Disproportions in the agroindustrial complex of the North Caucasus Federal District and their impact on the economy of rural areas / KKKurbanov, VZPetrosyants // Regional problems of economic transformation. 2014. No. 8 (46). - P. 107-112.
8. Kurbanov K.K. Problems of import substitution in the agro-industrial complex: regional aspect. Materials of the Round Table 'Actual issues of the agro-industrial complex development in the region under conditions of import substitution'(Makhachkala, June 29, 2016). ISEI DSC RAS. Makhachkala, 2016. pp. 7-16.
9. Kurbanov K.K. Innovative development is the basis for modernizing the agro-industrial complex of the problem region (for example, the NCFD). Materials of the Round Table 'Actual issues of the agro-industrial complex development in the region under conditions of import substitution'(Makhachkala, June 29, 2016). ISEI DSC RAS. Makhachkala, 2016. pp. 158-164.
10. Lipina S.A. Republic of the North Caucasus: Priorities for the development of the agro-industrial complex. M. Publishing house LCI. 2008. - 248 p.
11. Mechanisms for the formation and implementation of socio-economic policies for the sustainable development of the regional system / S.V. Doholian, V.Z. Petrosyants, D.V. Petrosyants, K.K. Kurbanov, A.M. Sadykov; under the general editorship of Doctor of Economic Sciences, prof. S.V. Doholyana; RAS, the Dagestan Scientific Center. Institute of Social and Economic Research. - M. Publisher Perot, 2016. - 291 p.
12. Orlyanskaya A.A. Economy of rural areas in the reproduction system / A.A. Orlyanskaya // Vector of science TSU. Series: Economics and Management. 2013. No. 1 (12). -FROM. 108-110.
13. Petrosyants V.Z. Innovative aspect of the development of the agro-industrial complex of the problem region / V.Z. Petrosyants, A.A. Bashirova, A.D. Kidirniyazova // Regional problems of economic transformation. 2014. No. 6 (44). - P. 97-101.
14. Petrosyants V.Z. Prognoznye assessments and scenarios for regional development / V.Z. Petrosyants, S.V. Doholyan // Regional economy: theory and practice. 2011. № 27. - P. 2-10.
15. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2016: Stat. Sat. / Rosstat. M., 2016. - 1326 p.
16. Strategic regulation of balanced development of problem regions in the conditions of federalism / V.Z. Pe-

trotsyants, S.V. Doholian, D.V. Petrosyants, A.A. Bashirova, K.K. Kurbanov; under the general editorship of Doctor of Economic Sciences, prof. V.Z. Petrosyants; RAS, the Dagestan Scientific Center. Institute of Social and Economic Research. - M. Publisher Perot, 2016. - 172 p.

17. Khashtarov, BL Innovative way of agricultural development in the North Caucasus Federal District [Text] / BL Khashtarov // Problems and Prospects of Economics and Management: Materials II Intern. sci. Conf. (St. Petersburg, June 2013). - St. Petersburg: Renome. 2013. - P. 134-136.

18. Mensch G. Stalemate in technology: innovation overcome the depression. -Cambridge: Mass, 1979.

19. National Innovation Systems: Analytical Findings.// Organization for Economic Cooperation and Development: DSTI. 1998, REVI.

20. Numminen S. National Innovation Systems: Pilot Case Study of the Knowledge Distribution Power of Finland. VTT Group for Technology Studies. Helsinki, 1998.