

УДК 331.5

*к.т.н., доцент Института технических систем и информационных технологий ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», г. Ханты-Мансийск
e-mail: teyd@mail.ru*

ТЕЙ ДМИТРИЙ ОЛЕГОВИЧ

ТАТЬЯНКИН ВЛАДИСЛАВ МИХАЙЛОВИЧ

*Секретарь администратор Центра прогнозирования ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», г. Ханты-Мансийск,
e-mail: vladislavtatyankin@mail.ru*

ТАТЬЯНКИН ВИТАЛИЙ МИХАЙЛОВИЧ

*к.т.н., старший преподаватель Института технических систем и информационных технологий ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», г. Ханты-Мансийск,
e-mail: bambar@bk.ru*

ИССЛЕДОВАНИЕ РЫНКА ТРУДА И ДЕМОГРАФИИ В ХМАО-ЮГРЕ¹

Аннотация. *Целью* настоящей работы является изучение эволюции экономики ресурсодобывающего региона с учётом пройденного пути и особенностей институциональной среды. В качестве объекта исследования выступает Ханты-Мансийский автономный округ-Югра. Предметом исследования является социально-экономическая система региона. **Методология исследования** основана на системном анализе, опираясь на статистические, интуитивные и математические способы анализа первичной информации. Социально-экономическая система региона рассматривается как совокупность двух подсистем: «рынок труда региона» и «демография региона». Рынок труда рассматривался как сфера формирования спроса и предложения рабочей силы. Под спросом на рабочую силу рассматривается суммарная потребность субъектов экономической деятельности региона в специалистах и рабочих. При изучении подсистемы «демография региона» особое внимание уделялось таким показателям, как естественный прирост населения, миграция, возрастной состав населения, уровень образования населения. В качестве основных **результатов** исследования стоит выделить аналитический массив данных, включающий сравнительный анализ социально-экономических систем Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, Уральского федерального округа и Российской Федерации. **Область применения:** результаты, полученные в ходе представленного исследования, являются частью научных изысканий при составлении программы социально-экономического развития региона до 2025 г. **Выводы.** Международная миграция в округе имеет тенденцию на увеличение и на сегодняшний день составляет 50% от естественного прироста населения. В ХМАО-Югре созданы все предпосылки для стремительного развития «рынка труда» и перехода его в новую цифровую трансформацию ХМАО-Югры, что подтверждается анализом основных системообразующих факторов. Основным риском в развитии социально-экономической системы региона является острая зависимость от внешних трудовых источников: так, суммарно работающие «иностранные граждане» и специалисты, работающие вахтовым методом, составляют более 20% от численности занятого населения.

Ключевые слова: рынок труда, демография, анализ, ХМАО-Югра.

¹ Авторы выражают признательность Российскому фонду фундаментальных исследований (РФФИ) и Правительству ХМАО-Югры за финансовую поддержку в рамках соглашения №17-12-86010/17-ОГОН «Долгосрочное прогнозирование эволюции экономики ресурсодобывающего региона с учётом пройденного пути и особенностей институциональной среды (на примере Ханты-Мансийского автономного округа-Югры)».

TEI DMITRY OLEGOVICH

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Institute of Technical Systems and Information Technologies of FSBEI of HE "Ugra State University", Khanty-Mansiysk, e-mail: teyd@mail.ru

TATIYANKIN VLADISLAV MIKHAILOVICH

Secretary Administrator of the Center of Forecasting of FSBEI of HE "Ugra State University", Khanty-Mansiysk, e-mail: vladislavtatyankin@mail.ru

TATIYANKIN VITALY MIKHAILOVICH

Candidate of Technical Sciences, Senior Lecturer of the Institute of Technical Systems and Information Technologies of FSBEI of HE "Ugra State University", Khanty-Mansiysk, e-mail: bambar@bk.ru

THE STUDY OF THE LABOR MARKET AND DEMOGRAPHICS IN THE KHANTY-MANSI AUTONOMOUS OKRUG-UGRA

Abstract. *The goal* of the present study is researching the evolution of economics of the resource-extraction region taking into account what has been achieved and the typical features of the institutional environment. The object of the study is the Khanty-Mansi Autonomous Okrug-Ugra. The subject of the study is the social-economic system of the region. **The methodology of the study** is based on a systemic analysis that is supported by statistical, intuitive and mathematical ways of analysis of the primary information. The social-economic system of the region is discussed as an aggregate of two sub-systems: "the market of labor of the region" and "the demographics of the region". The labor market is discussed as an area of forming demand and supply of workforce. The demand for workforce is discussed as a total need in specialists and workers for subjects of the economic activity of the region. When studying the subsystem of "the demographics of the region", special attention was given to such indicators as the natural population increase, migration, age composition of the population, the level of education of the population. The following are specified as the main results of the study: an analytical array of data, including a comparative analysis of the social-economic systems of the Khanty-Mansi Autonomous Okrug-Ugra with the Urals Federal District and the Russian Federation. **The area of application:** the results obtained in the presented study are a part of scientific research when putting together a program of social-economic development of the region up to 2025. **The conclusions:** International migration in the district has a tendency to increase, and as of today, it is 50% of the natural population increase. There are all of the prerequisites set up in the KMAO-Ugra for a fast moving development of "the labor market" and a transition of it towards the new digital transformation of the KMAO-Ugra which is supported by an analysis of the main system-forming factors. The main risk in the development of the social-economic system of the region is an acute dependence on the external labor sources. Hence, the total employed "foreign citizens" and specialists working on a rotation basis make up more than 20% of the total employed population.

Keywords: *the labor market, demographics, analysis, the KMAO-Ugra*

Введение. Ханты-Мансийский автономный округ-Югра (далее ХМАО-Югра) относится к социально благополучным регионам РФ, что подтверждается высокими показателями заработной платы, доступностью высококачественной медицины и образования, комфортной средой проживания и т. д. Одним из основных вызовов для окружных органов власти является поддержание и наращивание сложившихся темпов развития региона. Решение данной задачи невозможно без детального анализа основных социально-экономических подсистем региона, таких, как, например, «рынок труда» и «демография». Актуальность этого исследования заключается в том, что ХМАО-Югра имеет ряд региональных особенностей: географических, исторических, политических. Так, ХМАО-Югра является регионом, который приравнен к территориям Крайнего Севера. Численность населения региона за последнее 50 лет возросла бо-

лее чем в 12 раз [1]. То есть совокупность этих показателей способствовала образованию индивидуальной региональной институциональной среды [2–5]. В связи с этим выявленные особенности и закономерности в других научных работах не представляется возможным использовать в полном объеме для ХМАО-Югры [6–9].

Анализ «демографии» ХМАО-Югры. Стремительное развитие округа во второй половине XX в. способствовало привлечению огромного количества трудовых ресурсов со всех регионов страны. Динамика изменения численности населения ХМАО-Югры приведена в табл. 1 [1].

Таблица 1

Численность населения ХМАО-Югры (тыс. чел.)

Год	1959	1970	1980	1995	2005	2010	2015	2017
Население	124	271	570	1293	1469	1532	1612	1646

С 1959 по 2010 г. численность населения округа возросла почти в 13 раз. При этом основной вклад в столь стремительный рост численности населения внесли миграционный потоки (табл. 2).

Таблица 2

Коэффициенты естественного и миграционного прироста населения, на 1000 человек проживающего населения

Показатели	Коэффициент миграционного прироста						Коэффициент естественного прироста					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ХМАО-Югра	0,8	5,7	3,2	-2,9	-1,6	-1,1	9,6	9,9	11,4	11,2	10,8	10,2
УрФО	-1,2	3,1	1,9	0,3	0,7	0,3	1,1	1,5	2,5	2,7	2,7	2,3
РФ	1,9	2,2	2,1	2,1	1,9	1,7	-1,7	-0,9	0,0	0,2	0,2	0,3

В настоящее время естественный прирост населения становится основным источником повышения численности населения региона, в то время как в среднем по стране наблюдается нулевой естественный прирост [10]. В основном это связано с достойными социально экономическими показателями региона, которые способствуют высокой рождаемости и низкой смертности (табл. 3). Так, коэффициент рождаемости уже на протяжении 5 лет держится в районе 17, при этом коэффициент смертности в 2 раза меньше, чем в среднем по стране, что отражено в табл. 3 [11].

Таблица 3

Коэффициенты смертности и рождаемости

Показатель	Коэффициент рождаемости						Коэффициент смертности					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ХМАО-Югра	16,4	16,4	17,7	17,5	17,2	16,6	7,1	6,8	6,5	6,3	6,4	6,4
УрФО	14,1	14,2	15,1	15,0	15,1	14,8	13,0	12,7	12,6	12,3	12,4	12,5
РФ	12,5	12,6	13,3	13,2	13,3	13,3	14,2	13,5	13,3	13,0	13,1	13,0

Суммарная же миграция к концу 2015 г. становится и вовсе отрицательной, но говорить о резком снижении миграционной привлекательности ХМАО-Югры не приходится. Так, если посмотреть на табл. 4, то становится ясно, что основной отток населения относится к старшему трудоспособному возрасту — в связи с тяжёлыми климатическими условиями и ранним выходом на пенсию [12].

Таблица 4

Возрастной состав мигрантов в 2015 г.

Показатели	Всего	Моложе трудоспособного	Трудоспособный	Старше трудоспособного
ХМАО-Югра				
Прибыло	82 199	15 467	59 351	7 381
Выбыло	84 047	15 153	58 593	10 301
Сальдо	-1 848	314	758	-2 920
УрФО				
Прибыло	427 933	71 174	316 153	40 606
Выбыло	424 466	69 612	311 098	43 756
Сальдо	3 467	1 562	5 055	-3 150
РФ				
Прибыло	4 734 523	797344	3 459 239	477 940
Выбыло	4 489 139	750 471	3 305 600	433 068
Сальдо	245 384	46 873	153 639	44 872

В табл. 5 представлены данные по направлению миграции. Так, за 2015 г., несмотря на то что общий миграционный прирост был отрицательный, международная миграция была положительная [12].

Таблица 5

Направление миграции в 2015 г.

Регион	Всего	с другими регионами	Международных	СНГ
ХМАО-Югра	-1 848	-5 200	7 280	7 230

Причём количество международных мигрантов составляет половину от естественного прироста населения региона. Данная тенденция говорит о возрастании миграционных рисков, связанных с возможным недостатком условий по адаптации и интеграции мигрантов [13,14].

Уровень образования населения является одним из ключевых показателей уровня жизни населения. Несмотря на то что система профессионального образования в округе не способна в полном объёме удовлетворить потребности жителей региона, уровень образования населения очень высок, что подтверждается данными табл. 6. При этом уровень безграмотности один из самых низких по стране [10].

Таблица 6

Уровень образования населения в возрасте старше 15 лет, на 1000 человек в 2015 г.

Регион	ВО	СПО	НПО	Не имеют
ХМАО-Югра	255	350	41	2
РФ	234	312	46	6
УрФО	209	331	63	5

Анализ такого показателя, как «соотношение мужчин и женщин», выявил следующую особенность. Так, ХМАО-Югра относится к тем немногочисленным регионам, где численность женщин превышает численность мужчин не более чем на 5 процентов. Хотя наблюдается тенденция на изменение этого показателя к среднему по стране (табл. 7) [10].

Таблица 7

Соотношение мужчин и женщин (кол-во женщин на 1000 мужчин)

Регион	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
ХМАО-Югра	1045	1048	1050	1052	1053
РФ	1162	1160	1159	1158	1158
УрФО	1150	1149	1148	1148	1148

В округе наблюдается отрицательная тенденция по уменьшению количества проживающего населения в трудоспособном возрасте и увеличению населения старше трудоспособного возраста. Так, согласно данным табл. 8, удельный вес населения старше трудоспособного возраста возрос почти на 35% за последние 5 лет [10]. Положительным моментом является рост населения младше трудоспособного возраста.

Таблица 8

Возрастной состав населения ХМАО-Югры (%)

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Младше трудоспособного	20,5	20,9	21,5	22,0	22,4	22,8
Трудоспособное	68,8	68,0	66,8	65,6	64,5	63,2
Старше трудоспособного	10,7	11,1	11,7	12,4	13,1	14,0

Одним из уникальных «демографических показателей» в ХМАО-Югре является удельный вес городского населения, который превышает 90%, хотя средний показатель по стране находится ниже 75%. Стоит отметить, что на сегодняшний день существует тенденция на увеличение данного показателя, что подтверждается данными табл. 9 [10].

Таблица 9

Удельный вес городского населения в общей численности населения, %

Регион	Годы					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ХМАО-Югра	91,5	91,6	91,8	92,0	92,1	92,2
РФ	73,8	73,9	74,0	74,2	74,0	74,1
УрФО	80,0	80,2	80,3	80,7	80,9	81,1

Анализ рынка труда ХМАО-Югры. Рынок труда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры является привлекательным как с точки зрения инвестора, работодателя, так и с точки зрения соискателя работы. Как видно из анализа табл. 10, за последнее 10 лет численность занятых в экономике региона увеличилась более чем на 12%. Численность официальных безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, сократилась почти в 5 раз, а численность безработных в соответствии с методологией МОТ уменьшилась на 27 тысяч человек [10].

Таблица 10

Характеристика рынка труда ХМАО-Югры (тыс. чел.)

Показатель	Годы							
	2005	2007	2009	2011	2012	2013	2014	2015
Численность занятых в экономике	781	808	840	846	862	855	874	877
Численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения	19,7	11,3	15,6	8	5,3	4,2	4	4
Общая численность безработных в соответствии с методологией МОТ	67,2	66,9	62,3	56,9	49,9	43,7	42,1	40,5

Уровень экономически активного населения находится достаточно на высоком уровне, в районе 75%, что почти на 5% выше, чем в среднем по стране, что отражено на рис. 1.

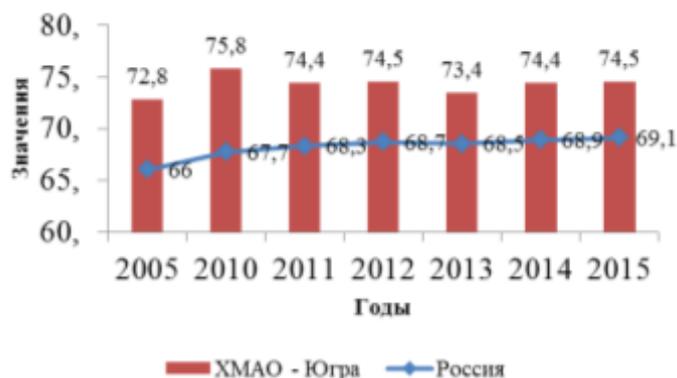


Рис. 1. Уровень экономической активности населения ХМАО-Югры и РФ, в %

Уровень безработицы ХМАО-Югры, начиная с 2005 г., имеет тенденцию к сокращению, и если до 2012 г. он был на уровне средних показателей по стране, то к 2015 г. заметно сократился, что отражено на рис. 2 [10].

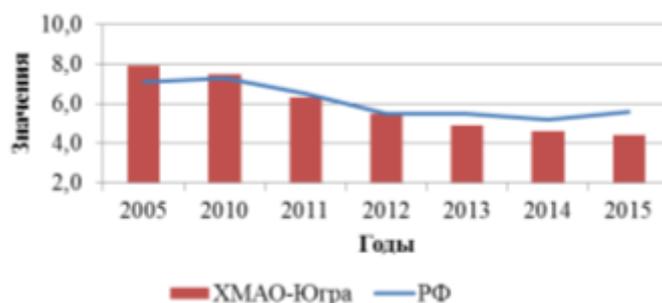


Рис. 2. Уровень безработицы населения в ХМАО-Югре и РФ, в %

Уровень занятого населения ХМАО-Югры выше среднего показателя по стране на 6%. За последние 10 лет данный показатель вырос более чем на 4%, и при этом сохраняется положительная динамика, что подтверждается данными на рис. 3 [10].

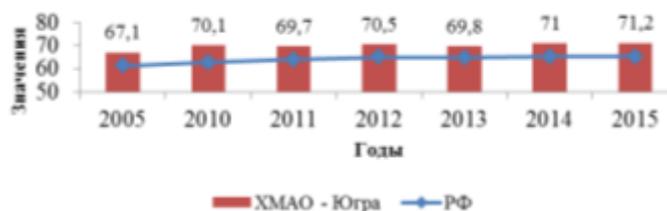


Рис. 3. Уровень занятого населения ХМАО-Югры и РФ, в %

Отрицательная тенденция наблюдается в росте среднего возраста занятого населения. Хотя стоит отметить, что увеличение не критическое — с 38 лет в 2005 г. до 39 лет в 2015 г. Согласно рис. 4, данная тенденция является общероссийской, при этом средний возраст занятого населения в РФ перевалил за психологическую отметку в 40 лет [10].

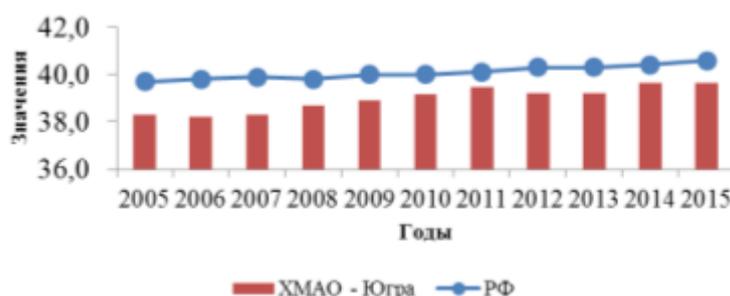


Рис. 4. Средний возраст занятого населения ХМАО-Югры и РФ, лет

Рынок труда ХМАО-Югры представлен 13 видами экономической деятельности, согласно данным в табл. 11. «Добыча полезных ископаемых» является экономико-образующим видом, где сосредоточенно 23,2% занятого населения, тогда как в среднем по РФ этот показатель не превышает 2%. При этом в ХМАО-Югре наблюдается динамика на увеличение данного показателя: так, за период с 2005 по 2015 г. рост составил 3,5%. Вторым и третьим ВЭД по численности занятого населения является «строительство» и «транспорт и связь», где, соответственно, трудится 12,9% и 11,1%. В сравнении с 2005 г. в обоих рассмотренных ВЭД наблюдается снижение, а общая российская тенденция говорит о росте. Сильно отстаёт регион по доли занятого населения в сферах «оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» и «обрабатывающие производства»: если по стране показатели находятся в районе 19% и 15%, то в округе 11% и 4% [10].

Таблица 11

Структура численности занятых по ОКВЭД, в %

ВЭД	Регион			
	ХМАО-Югра		РФ	
	Годы			
	2005	2015	2005	2015
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1,2	0,9	11,4	9,4
Добыча полезных ископаемых	19,7	23,2	1,7	1,6
Обрабатывающие производства	5	4	17,4	14,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,9	4,6	2,9	2,8
Строительство	14,9	12,9	7,5	8,3
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	10,2	11,1	16,6	18,8
Гостиницы и рестораны	1,6	1,5	1,5	2
Транспорт и связь	13,6	11,2	7,9	8
Операции с недвижимым имуществом, аренды и предоставление услуг	7,2	7,4	7,5	8,8
Образование	7,9	7,6	9,1	8,1
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	5,9	6,4	6,6	6,6
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3,6	2,8	3,5	3,7
Другие виды деятельности	4,2	6,3	6,4	7,5

В сфере «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» ХМАО-Югры трудится около 5% населения, тогда как по РФ этот показатель находится в пределах 3%.

По другим ВЭД структура занятого населения ХМАО-Югры соответствует общероссийским тенденциям.

В табл. 12 приведена среднемесячная начисленная заработная плата в разрезе ВЭД [15]. Согласно данным табл.12, за последние 5 лет среднемесячная заработная плата в округе увеличилась почти на 50%, при этом по РФ — на 90%. Самый большой заработок в ХМАО-Югре имеют представители сферы «добыча полезных ископаемых», по РФ — в сфере «Финансовая деятельность». Окружные работники сферы «рыболовство, рыбоводство» в 2015 г. получили меньше почти на 53%, чем в среднем по стране.

Таблица 12

Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций по ОКВЭД, в тыс. руб.

ВЭД	Регион			
	ХМАО-Югра		РФ	
	Год			
	2010	2015	2010	2015
В целом по экономике	41314	60067	20280	38405
Раздел А. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	24103	32062	10556	19417
Раздел В. Рыболовство, рыбоводство	16574	30405	24009	46675
Раздел С. Добыча полезных ископаемых	60356	83389	41619	64901
Раздел D. Обрабатывающие производства	40233	56809	18247	30602
Раздел E. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	46366	65065	24514	37106
Раздел F. Строительство	35109	50335	20945	28915
Раздел G. Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	21986	29174	16420	23372
Раздел H. Гостиницы и рестораны	22184	30472	12413	18769
Раздел I. Транспорт и связь	47635	66372	25353	38720
Раздел J. Финансовая деятельность	57204	77033	47484	68483
Раздел K. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	35728	51495	23942	37375
Раздел L. Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	47902	71458	26033	43016
Раздел M. Образование	27362	48446	14206	27059
Раздел N. Здравоохранение и предоставление социальных услуг	29732	51664	15777	28542
Раздел O. Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	26651	44371	10556	29659

Рынок труда ХМАО-Югры кроме распространённых стандартных форм трудоустройства предлагает работу «вахтовым» способом [16–17]. Данная форма трудоустройства популярна в местах, где отсутствуют условия для постоянного места жительства. В основном это месторождения нефти и газа, также при строительстве объектов, удалённых от населённых пунктов [18]. Вахтовый способ особенно популярен в основном у специалистов из соседних регионов, хотя и местное население также практикует данную форму трудоустройства.

По данным Департамента труда и занятости ХМАО-Югры [19], численность специалистов, работающих «вахтовым» способом, достигло 116223 человек. Это больше 13% от общей численности занятых в экономике региона. Больше половины из них, а именно, 69088 человек

трудится по виду экономической деятельности «добыча полезных ископаемых», остальные заняты в сфере «строительства», «промышленности» и «энергетики».

По данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, представленным в табл. 13 [20], ХМАО-Югра является одним из лидеров по привлечению «иностранный рабочей силы» на душу населения.

Таблица 13

Численность иностранных граждан, имеющих действующий патент или разрешение на работу

Показатель	Количество			На душу населения		
	2005	2010	2015	2005	2010	2015
Год	2005	2010	2015	2005	2010	2015
РФ	702500	1640801	1838658	0.0046	0.011	0.012
ХМАО-Югра	24395	58981	45912	0.014	0.034	0.027

Так, если в среднем по стране количество иностранных граждан, приезжающих на заработок, находится в пределах 1% от проживающего населения, то в округе этот показатель превышен в два–три раза. В 2010 г. количество занятых иностранными гражданами в экономике ХМАО-Югры составляло 7 %, а если учесть сезонность работ, то можно говорить и о 10%.

Выводы. Анализ подсистем «рынок труда» и «демография» выявил следующие особенности:

1. Так, несмотря на то что по естественному приросту округ является одним из лидеров, по миграционной составляющей наметился отток, при этом международная миграция увеличивается и на сегодняшний день составляет 50% от естественного прироста населения.

2. Уровень образования населения ХМАО-Югры очень высок, а в совокупности с преобладанием городского населения обеспечивает хорошие перспективы по внедрению цифровой экономики в ближайшем будущем. А уровень безграмотности составляет всего 0,2% от всего населения в возрасте старше 15 лет.

3. Отрицательным моментом является снижение доли трудоспособного населения. За 10 лет снижение составило более 7%.

4. Рынок труда ХМАО-Югры является динамично развивающимся, со средним приростом численности занятых более чем в 1%. Низкий уровень безработицы, низкий средний возраст занятого населения, а также высокий процент экономически активного населения сохранит существующие темпы развития.

5. Несмотря на то что в округе средняя зарплата является одна из самых высоких по стране, в разрезе ВЭД, например, в сфере «Рыболовство, рыбоводство», наблюдается обратная тенденция. Так, если по стране средняя зарплата по ВЭД «Рыболовство, рыбоводство» 46 тысяч рублей, то в округе 30 тысяч рублей.

6. Рынок труда ХМАО-Югры, очень зависим от внешних трудовых источников. Так, суммарно работающие «иностранные граждане» и специалисты, работающие вахтовым методом, составляют более 20% от численности занятого населения.

Литература

1. Российский статистический ежегодник. — URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078. Дата обращения: 26.09.2017.
2. Исламудинов, В. Ф. Сравнительный институциональный анализ как новый метод изучения региональной специфики // Вестник Югорского государственного университета. 2015. № 5 4(39). С. 308–312.
3. The Oxford Handbook of Comparative Institutional Analysis ; edited by G. Morgan, J.L. Campbell, C. Crouch, O.K. Pedersen, and R. Whitley. — Oxford, 2010. doi: 10.1093 / oxfordhb / 9780199233762.001.0001.
4. Masahiko, Aoki. Toward a Comparative Institutional Analysis. MIT, 2001. P. 560.
5. Islamutdinov, V. F. Technique of calculating the effectiveness of the institutions of innovative environment // World Applied Sciences Journal (Special Issue of Economics). 2012. P. 128–134. [Electronic resource]. DOI: 10.5829/idosi.wasj.2012.18.120021.
6. Андреева, О. В. Рынок труда столиц и регионов // Управление человеческим потенциалом. 2008. № 1. С.12–19.
7. Гаврилова, Т. К. Рынок труда в Липецкой области // Экономическое развитие России : тенденции,

перспективы : сб. статей по материалам II международной студенческой научно-практической конференции : в 4 т. 2016. С. 123–127.

8. Данилова, И. В., Амирова, Т. Ф. Анализ отраслевого рынка труда : идентификация границ внутреннего и внешнего типа рынка труда // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2010. № 39 (215). С. 73–79.

9. Корнилов, В. Д. Ситуация на рынке труда в Республике Саха (Якутия) : взгляд с позиции достойного труда // Инновационные доминанты социально-трудовой сферы : экономика и управление : сб. статей ежегодной международной научно-практической конференции по проблемам социально-трудовых отношений (17 заседание). 2017. С.172–175.

10. Регионы России : социально-экономические показатели. — URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_14p/Main.htm. Дата обращения: 26.09.2017.

11. Естественное движение населения Российской Федерации. — URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096846203. Дата обращения: 26.09.2017.

12. Численность и миграция населения РФ. — URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096034906. Дата обращения: 26.09.2017.

13. Сыченкова, Е. В. Миграционные риски развития трудовых ресурсов как аспект международного сотрудничества на Европейском Севере // Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2009. №1. С. 38–42.

14. The Nordic Model : Embracing globalization and sharing risks / Andersen T., Homstrom B., Honkapohja S., Korkman S., Soderstrom H.T., Vartiainen J. — Helsinki : ETLA, 2007. P. 48.

15. Центральная база статистических данных. — URL : <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi>. Дата обращения: 26.09.2017.

16. Бойдаченко, П. Г. Вахтовый метод труда как инструмент регулирования процессов на рынке труда Крайнего Севера России // Российский север : траектория и перспективы социального развития. 2006. С. 900–924.

17. Быков, В. М. Вахтовый метод работ как регулятор рынка труда // Нефть, газ и бизнес. 2014. №7. С. 35–40.

18. Пучков, А. Л. Вахтовый метод как основная форма осуществления трудового процесса в организации нефтедобывающего комплекса западной Сибири // Омский научный вестник. 2006. № 8 (44). С. 211–214.

19. Департамент труда и занятости ХМАО-Югры. — URL : <http://job.dzhntao.ru/>. Дата обращения: 26.09.2017.

20. Ведомственная статистика Управления по вопросам миграции УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югра об уведомлении работодателями о заключении трудовых или гражданско-правовых договоров на выполнение работ (оказание услуг) с иностранными работниками.

References:

1. Russian statistical Yearbook. — URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078. Date of access: 26.09.2017.

2. Islamutdinov, V.F. of Comparative institutional analysis as a new method for the study of regional specifics // Herald Ugra state University. 2015. No. S4(39). P. 308–312.

3. The Oxford Handbook of Comparative Institutional Analysis ; edited by G. Morgan, J. L. Campbell, C. Crouch, O. K. Pedersen, and R. Whitley. — Oxford, 2010. doi: 10.1093 / oxfordhb / 9780199233762.001.0001.

4. Masahiko, Aoki. Toward a Comparative Institutional Analysis. MIT, 2001. P. 560.

5. Islamutdinov V. F. Technique of calculating the effectiveness of the institutions of innovative environment // World Applied Sciences Journal (Special Issue of Economics). 2012. P. 128–134. [Electronic resource]. DOI: 10.5829/idosi.wasj.2012.18.120021.

6. Andreeva, O. V. the labor Market in the capital and regions // human resources Management. 2008. No. 1. P. 12–19.

7. Gavrilova, since the labor Market in Lipetsk region // Economic development of Russia : tendencies, prospects : collected articles on materials of II international scientific-practical conference : in 4 vol 2016. P. 123–127.

8. Danilova, I. V., Amirov, T. F. Analysis of sectoral labour market : identification of the boundaries of internal and external type of labour market // Vestnik of the South Ural state University. Series: Economics and management. 2010. No. 39 (215). P. 73–79.

9. Kornilov, V. D. the Situation in the labour market in the Republic of Sakha (Yakutia) : a view from the perspective of decent work // Innovative dominant socio-labor sphere : Economics and management : collection of papers of the annual international scientific-practical conference on problems of social and labor relations (17 session). 2017. P. 172–175.

10. Regions of Russia : socio-economic indicators. — URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_14p/Main.htm. Date of access: 26.09.2017.

11. The natural movement of the population of the Russian Federation. — URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096846203. Date of access: 26.09.2017.

12. Number and migration of the Russian population. — URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096034906. Date of access: 26.09.2017.

13. Suchankova, E. V. Immigration risks the development of human resources as an aspect of international cooperation in the European North / Russian Academy of national economy and state service under the Presi-

dent of the Russian Federation. 2009. No. 1. P. 38-42.

14. *The Nordic Model : Embracing globalization and sharing risks / Andersen T., B. Homstrom, Honkapohja S., Korkman S., Soderstrom, H. T., Vartiainen J. — Helsinki : ETLA, 2007. R. 48.*

15. *Central base of statistical data. — URL : <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi>. Date of access: 26.09.2017.*

16. *Bogachenko, P. G. Shift method of labour as a tool to regulate processes in the labour market of the far North of Russia // Russian North : trajectory and prospects of social development. 2006. S. 900-924.*

17. *Bykov, V. M. Shift method works as a regulator of the labour market // Oil, gas and business. 2014. No. 7. P.35-40.*

18. *Puchkov, A. L. Shift method as the main form of implementation of the labor process in the organization of oil producing complex of West Siberia // the Omsk scientific Bulletin. 2006. No. 8 (44). P. 211-214.*

19. *The Department of labor and employment KHMAO-Yugra. — URL : <http://job.dzhmao.ru/>. Date of access: 26.09.2017.*

20. *Departmental statistics the Department for migration issues of the Moi of Russia for the Khanty-Mansi Autonomous district-Yugra to notify employers on the conclusion of labor or civil-law contracts on performance of works (rendering of services) with foreign workers.*