

УДК: 338.43

**СОЗИН АНДРЕЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ**  
соискатель ФГБУН «Институт проблем рынка РАН»,  
e-mail: sozandrey@yandex.ru

## ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

**Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы, связанные с депопуляцией населения России. **Метод проведения работы.** Проведен статистический анализ изменений, происшедших в демографической ситуации в стране. **Результаты.** Выявлены основные тенденции, определяющие дальнейшее развитие демографической ситуации в стране. К ним в первую очередь следует отнести снижение численности населения. Причинами этого являются низкая рождаемость, локальные войны, алкоголизм, отсталая медицина, низкий уровень жизни россиян. Проведенный анализ показывает, что высокий уровень смертности в нашей стране определяется не только весьма большой долей пожилых людей в возрастной структуре населения, но и в целом его слабым здоровьем и подверженностью целому ряду сердечно-сосудистых и других заболеваний. По мнению автора, одна из основных причин сложившегося положения — отказ основной части населения от активного образа жизни, отсутствие интереса к физической культуре и массовому спорту. Особенности демографической ситуации в России и грядущие перспективы ее развития являются своего рода предпосылками для более активного развития сферы физической культуры, туризма и массового спорта в нашей стране, особенно в самых проблемных регионах. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы при анализе и прогнозировании развития социально-экономической структуры спорта для всех. **Выводы.** Демографическая ситуация в России, размах заболеваемости населения в России и результаты массового опроса об отношении жителей нашей страны к собственному здоровью подтверждают тезис о том, что вопросы, связанные с пропагандой и развитием отрасли физической культуры и массового спорта имеют сегодня в нашей стране первостепенное значение.

**Ключевые слова:** физическая культура, массовый спорт, демографическая ситуация, популяция и депопуляция населения.

---

**SOZIN ANDREI VYACHESLAVOVICH**  
External Doctoral Candidate of FSBIS “Institute of Market Problems of the RAS”,  
e-mail: sozandrey@yandex.ru

## THE DEMOGRAPHIC SITUATION AND PROBLEMS OF SOCIAL-ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA

**Abstract.** The manuscript discusses problems related to the decline of the population of Russia. **The method of completing the study.** We have performed a statistical analysis of changes that took place in the demographic situation in the country. **The results.** We have found the main tendencies determining the further development of the demographic situation in the country. First of all, they include the decline of the population. The reasons for that are low birth rate, local wars, alcoholism, underdeveloped medicine, low standard of living of Russians. The analysis performed shows that the high death rate in our country is determined not only by a fairly large percentage of seniors in the age structure of the population, but also an overall weak health and susceptibility to a whole number of cardiovascular and other illnesses. Based on the author's opinion, one of the main reasons of the situation that formed is a refusal of the majority of the population to lead an active lifestyle, lack of interest towards fitness and popular sports. The typical features of the demographic situation in Russia and the future prospects of its development are a type of a condition for a more active development of the fitness field, tourism and popular

sports in our country, especially in the most problematic regions. **The area of application of the results.** The results of the study performed may be used when analysing and forecasting the development of the social-economic structure of sports for everyone. **The conclusions.** The demographic situation in Russia, the extent of incidence of disease of the population in Russia, and the results of the mass poll about the attitude of the residents of our country to their own health prove the hypothesis that the issues related to the outreach and development of the fitness and popular sports industry have the utmost importance in our country today.

**Keywords:** fitness, popular sports, a demographic situation, population and population decline.

Проблемы сбережения населения в России связаны с целым рядом различных демографических процессов, характерных для большинства регионов страны в течение последних десятилетий. Самым ярким проявлением негативных процессов является депопуляция населения. Сокращение численности жителей РФ началось еще в 1990-х годах. Если в 1991 году, по данным Федеральной службы государственной статистики, в стране проживало 148,2 млн человек, то к 2015 году этот показатель сократился до 146,2 млн человек (с учетом вошедшего в состав РФ Крыма). Если не принимать в расчет жителей нового федерального округа, вошедшего в состав России в 2014 году, то население РФ к 2015 году приблизилось бы к 144 млн человек. Таким образом, можно констатировать, что за последние 25 лет население страны сократилось более чем на 4 млн человек [14].

Во второй половине 1990-х и первой половине нулевых депопуляция населения РФ носила угрожающий характер. Численность жителей страны сокращалась на 500–700 тыс. человек в год. Причинами этого процесса демографы называли низкую рождаемость, локальные войны, алкоголизм, отсталую медицину, низкий уровень жизни россиян [1].

По некоторым прогнозам, при сохранении таких темпов депопуляции численность населения России могла сократиться к 2050 году до 85 млн, что было бы равносильно катастрофе в государственном масштабе. Последнее снижение численности населения РФ отмечено в 2009 году. В 2010 году, по данным Федеральной службы статистики, численность населения России составила 142,9 млн человек, после чего стала понемногу прирастать, достигнув к сентябрю 2016 года (без учета численности населения Крыма) отметки 144,2 млн человек.

Таблица 1

## Низкий вариант прогноза численности населения РФ до 2030 года, тыс. человек

Год	Население на начало года	Изменения за год		
		общий прирост (убыль)	естественный прирост	миграционный прирост
2017	146770,0	115,7	-120,1	235,8
2018	146885,7	69,1	-162,2	231,3
2019	146954,8	-37,7	-265,2	227,5
2020	146917,1	-116,1	-340,8	224,7
2021	146801,0	-187,4	-409,5	222,1
2022	146613,6	-253,0	-472,7	219,7
2023	146360,6	-313,2	-530,8	217,6
2024	146047,4	-368,4	-584	215,6
2025	145679,0	-418,6	-633,6	215,0
2026	145260,4	-464,5	-677,9	213,4
2027	144795,9	-502,2	-714,1	211,9
2028	144293,7	-529,0	-739,6	210,6
2029	143764,7	-548,5	-757,7	209,2
2030	143216,2	-567,2	-775,3	208,1
2031	142649,0			

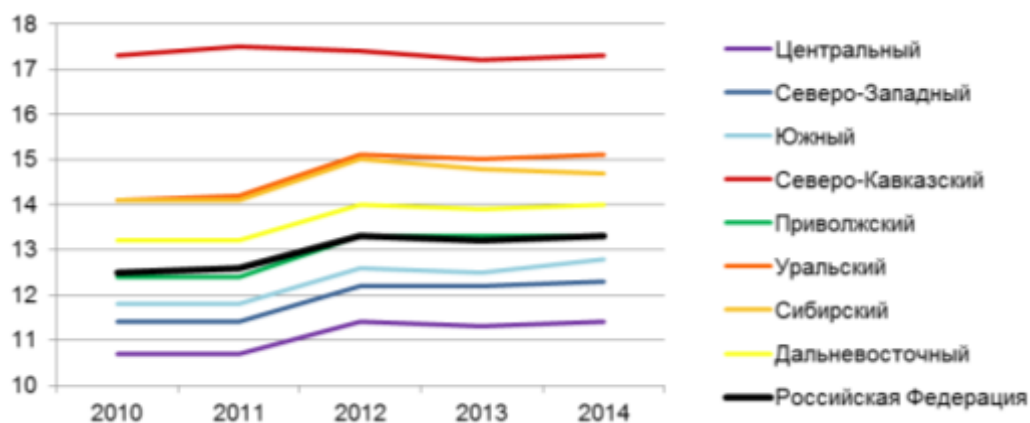
Источник: [11].

Однако несмотря на некоторую стабилизацию ситуации с численностью населения и его прирост (во многом за счет Крыма) до 146,5 млн человек, негативные тенденции, способные повлиять на ее дальнейшее сокращение, сохраняются. По «низкому» (пессимистичному) прогнозу Федеральной службы статистики численность населения России в 2030 году составит 143,2 млн человек, и с 2019 года ожидается сокращение, которое во второй половине 2020-х годов, вероятно, вновь достигнет масштаба 500 тыс. и более человек в год (табл. 1).

Полное понимание причин такой динамики численности населения России невозможно без детального рассмотрения основных демографических процессов, происходящих в нашей стране, и влияния на них миграционной составляющей.

Одним из важнейших показателей, формирующих демографическую ситуацию в стране, является уровень рождаемости — количество детей, родившихся за год, рассчитываемое на 1000 населения. В течение последних пяти лет (с 2010 по 2014 год), по которым имеется подробная официальная статистика Госкомстата, динамика показателя рождаемости в России имеет положительный тренд. Уровень рождаемости после длительного периода снижения практически вернулся к значению, зафиксированному в 1990-х годах, превысив 13 промилле. Анализ уровня рождаемости по федеральным округам позволяет сделать вывод о том, что в большинстве этих макрорегионов происходят аналогичные процессы — уровень рождаемости стабилизировался и несколько повысился. Исключением являются регионы Северо-Кавказского федерального округа с их стабильно высокой рождаемостью. Несмотря на то, что после снижения своего уровня они так и не вернулись к значениям начала 1990-х (21 промилле), рождаемость в них в 2010–2014 годах колеблется в диапазоне 17–18 промилле (рис. 1).

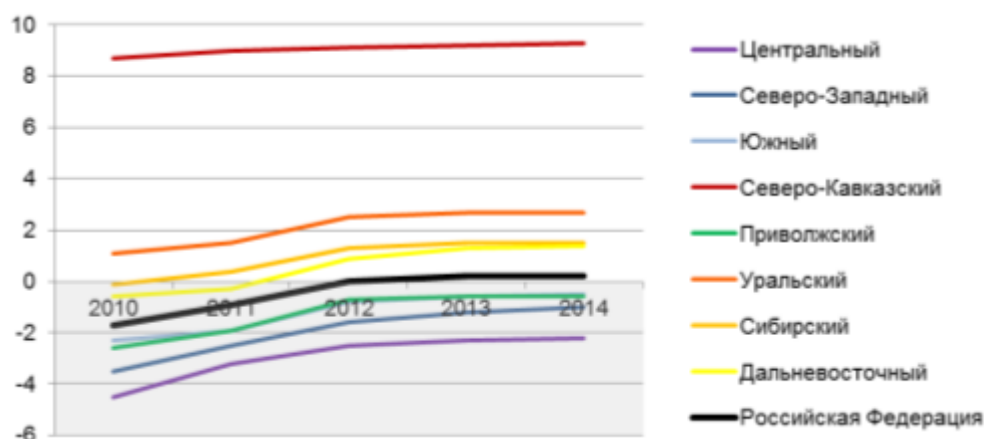
На фоне растущей рождаемости показатели смертности в России несколько снизились. Они не достигли уровня 1990 года, однако на графике «Динамика смертности в федеральных округах РФ» четко прослеживается общий тренд к ее снижению. К сожалению, необходимо констатировать, что высокий уровень смертности в нашей стране определяется не только весьма большой долей пожилых людей в возрастной структуре населения, но и в целом его слабым здоровьем и подверженностью целому ряду сердечно-сосудистых и других заболеваний.



**Рис. 1.** Динамика рождаемости в федеральных округах, в 2010–2014 годах (промилле).  
Источник: [14].

Разность двух основных демографических показателей — рождаемости и смертности — дает возможность оценить естественное движение населения, т. е. его естественный прирост или естественную убыль. Растущая рождаемость и незначительное сокращение смертности, фиксируемые в последние годы в России, привели к тому, что естественная убыль населения в 2013 году сменилась незначительным приростом — 0,2 промилле.

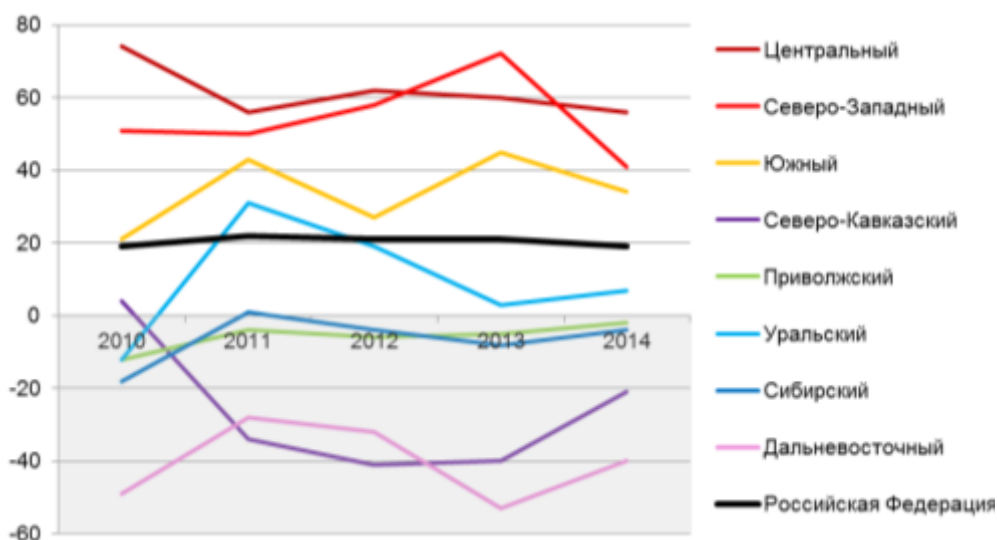
К традиционно растущему Северо-Кавказскому (ежегодно 8–9 промилле) и Уральскому (с его незначительной положительной динамикой со второй половины 2000-х годов в 1–2 промилле в 2010 году) федеральным округам присоединился Сибирский округ, а в 2011-м — Дальневосточный, в которых также теперь наблюдается хоть и незначительный, но прирост населения. Негативная ситуация наблюдается в Центральном и Северо-Западном федеральных округах. В большинстве регионов в их пределах по-прежнему сохраняется естественная убыль населения (рис. 2).



**Рис. 2.** Естественный прирост (убыль) в федеральных округах, в 2010–2014 годах (промилле).  
Источник данных: [14].

Анализ влияния демографической ситуации на численность населения России был бы неполным без учета миграционных процессов в стране. В РФ фиксируется ежегодный миграционный прирост населения — около 20 человек на 10 000 населения. Этот кажущийся небольшим уровень в пересчете на абсолютные цифры означает, что каждый год наша страна пополняется около 280–300 тыс. человек за счет приезжих, именно ими обеспечивался незначительный рост численности населения России в 2011–2013 годах.

Для внутренних мигрантов наиболее привлекательными являются Центральный и Северо-Западный федеральные округа (рис. 3). К ним можно отнести и Южный округ, куда обычно уезжают пенсионеры из северных, сибирских и дальневосточных регионов страны. Однако внутри этих двух округов привлекательность отдельных регионов сильно отличается друг от друга. И это обстоятельство, с учетом низкой рождаемости и высокой смертности, свидетельствует о том, что динамика численности населения внутри округов еще более подвижна.



**Рис. 3.** Миграционный прирост (убыль) в федеральных округах, 2010–2014 годах, промилле.  
Составлено по данным: [1].

Рассмотрим динамику численности населения с 2010 по 2014 год в регионах самого большого по количеству жителей и одного из самых привлекательных для внешних и внутренних мигрантов — Центрального федерального округа (ЦФО), в котором проживает четверть всего населения России. В свою очередь, 50 % всего населения ЦФО сконцентрировано в Москве и Московской области. На протяжении 2010–2014 годов округ в целом сохраняет «стабильный» показатель численности населения в 38 млн человек, и даже показывает небольшой прирост в

500 тыс. При этом из 18 регионов России, входящих в ЦФО, в 13 наблюдается сокращение количества жителей, еще в 3 регионах зафиксирована незначительная положительная динамика. Исключение составляют привлекательные для мигрантов Москва и Московская область, и фактически численность населения в ЦФО удерживается и даже незначительно растет в основном за их счет. Москва и область ежегодно пополняются 200 тыс. приезжих. С 2010 по 2014 год сюда приехали как минимум миллион мигрантов, благодаря чему численность жителей этих двух субъектов возросла на 780 тысяч человек [1].

Приведенный выше пример разнородной внутренней динамики процессов в ЦФО показывает, что динамику населения и основные демографические проблемы надо тщательно изучать на региональном уровне для того, чтобы выстраивать правильную политику развития физической культуры и спорта в субъектах России, делая акцент именно на тех мероприятиях, в которых нуждаются те или иные регионы.

В целом необходимо отметить, что особенности демографической ситуации в России и грядущие перспективы ее развития являются своего рода предпосылками для более активного развития сферы физической культуры, туризма и массового спорта в нашей стране, особенно в самых проблемных регионах.

Неблагоприятная демографическая ситуация, сложившаяся в нашей стране, дополняется неутешительной медицинской статистикой.

По данным органов Федеральной статистики, уровень заболеваемости населения в России очень высокий. Общее количество официально зарегистрированных заболеваний превышает общее население РФ в 1,6 раза. По официальным данным, в 2014 году этот показатель составил 235,0 млн человек<sup>1</sup>, то есть в среднем каждый гражданин нашей страны имеет как минимум какое-то одно заболевание. В реальности ситуация еще более острая, т. к. за медицинской помощью в России в силу своего менталитета обращается далеко не каждый заболевший. Динамика общей заболеваемости такова, что за 5 лет (по сравнению с 2010 годом) она возросла, по данным Росстата, почти на 9 млн человек (при росте населения на 2,4 млн человек, произошедшем в связи с присоединением Крыма).

Среди наиболее распространенных заболеваний граждан нашей страны лидируют:

- болезни органов дыхания (23,8 %, или 55,8 млн), то есть у каждого третьего жителя России поражены легкие;
- болезни системы кровообращения (14,5 % или 34 млн) — каждый пятый житель страны имеет повышенное давление или больное сердце;
- болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани (8,4 % или 19,7 млн) — каждый десятый страдает от воспалительных или дегенеративных заболеваний суставов (например, ревматизма, артрита и т. д.) и мышц.
- еще 14,7 %, или 34,4 млн жителей России имеют заболевания органов пищеварения или мочеполовой системы.

В России очень высока смертность граждан, находящихся в трудоспособном возрасте. Так, в 2014 году в трудоспособном возрасте скончался каждый сотый мужчина. Всего за год население трудоспособного возраста сократилось на 477 тыс. человек, из них 380 тысяч — мужчины.

Картину заболеваемости россиян осложняет их небрежное отношение к собственному здоровью. Этот тезис подтвердили результаты выборочного обследования на тему «Влияние поведенческих факторов на состояние здоровья населения». Исследование проводилось в 2008 году Федеральной службой государственной статистики при участии Министерства здравоохранения, Министерства спорта и Института социальных исследований. В рамках исследования были опрошены 2,2 тыс. человек в возрасте от 15 лет и более в 24 регионах РФ.

<sup>1</sup> Общая заболеваемость населения характеризуется общим числом случаев заболеваний, зарегистрированных в течение года. При этом учитываются пациенты, которым диагноз установлен как впервые, так и при повторном (многократном) обращении по поводу данного заболевания.



Рис. 4. Структура заболеваемости населения РФ, 2014 год, % [5].

Несмотря на то, что ответы 85 % опрошенных свидетельствовали об их понимании важности сохранения своего здоровья, авторы исследования сделали вывод о том, что большинство обследованных на практике пренебрегают своим здоровьем, и лишь 25 % действительно его берегут в повседневной жизни. Оказалось, что многие интервьюируемые были просто «не приучены к стилю жизни и поведению, которые обеспечивают предупреждение заболеваний, подвержены влиянию отрицательных социальных норм и традиций».

Признавая на декларативном уровне важность здоровья, полезность занятий физической культурой, пагубность курения, употребления алкоголя и т. д., большинство людей в реальной жизни пренебрегают возможностями сохранения здоровья и рисками его потери.

Отрицательное проявление субъективных (личностных) качеств обследованных в их отношении к собственному здоровью выражается, например, в следующих фактах:

- 64,1 % отметили, что не соблюдают режим питания;
- 76,4 % не занимаются утренней гимнастикой;
- 33,7 % регулярно курят, из них 48 % выкуривают от 11 до 20 и более сигарет в день;
- 84,7 % употребляли алкогольные напитки, в том числе каждый четвертый употребляет водку, коньяк и другие крепкие напитки регулярно» [6].

В рамках этого же обследования изучалась мотивация отказа от занятий физической культурой и спортом. Результаты опроса были представлены авторами с учетом уровня доходов отвечающих. Получилось очень показательное распределение ответов.

Основными мотивами опрошенных с высоким уровнем доходов стали отсутствие свободного времени (почти каждый второй, 48 %) и лень (каждый третий, 33 %). Люди со средним уровнем доходов реже ссылались на эти мотивы — соответственно 40 % и 27 %, но чаще — на плохое состояние здоровья (16 % против 9 % ответов «богатых» интервьюируемых) и на недостаток денег (12 %, в 4 раза чаще по сравнению с теми, кто имеет высокий уровень доходов) (см. таблицу 2).

Ответы опрошенных с низким уровнем доходов распределились иначе. Практически с одинаковой частотой звучали ответы о том, что занятиям физкультурой и спортом препятствуют состояние здоровья (31 %) и отсутствие свободного времени (30 %), «лень» в списке наиболее популярных ответов оказалась на пятом месте (20 %).

Кроме того, 30 % опрошенных с низким уровнем доходов объяснили свой отказ от занятий физической культурой и спортом его финансовой или физической недоступностью. 17 % назвали в качестве причины отказа недостаток денег, а 13 % — отсутствие необходимой инфраструктуры («групп здоровья, секций или спортивных баз»).

«Отсутствие желания и интереса» к физической культуре и спорту как причину отказа от активного образа жизни назвал каждый третий независимо от уровня доходов — доля ответивших таким образом варьировала в пределах 2 % (от 27 до 29 %).

**Мотивация отказа от занятий физической культурой и спортом в группах с разным уровнем доходов (в %).**

Мотивы	Уровень доходов			Всего
	высокий	средний	низкий	
Отсутствие свободного времени	47,7	40,1	29,6	42,2
Лень	32,9	27,2	20,4	28,9
Отсутствие желания, интереса	28,7	28,4	26,9	28,7
Плохое состояние здоровья	9,1	15,8	31,0	14,6
Отсутствие возможностей заниматься людям моего возраста	9,4	14,8	21,0	12,8
Недостаток денег	3,3	12,1	17,2	8,5
Отсутствие групп здоровья, секций	4,0	5,6	8,0	5,0
Отсутствие спортивной базы	5,6	4,2	4,8	4,9
Вредные привычки (курение, употребление алкоголя и др.)	2,6	4,1	4,3	3,5

Источник: [6].

Приведенные результаты опроса, очевидно, актуальны и в современной России. Ситуация осложняется тяжелой экономической ситуацией в стране и неутешительной статистикой в области детской заболеваемости. По данным Саханского Ю. В., больше половины выпускников нашей страны в 2014 году окончили школы с несколькими хроническими болезнями, и только 15 % детей считаются практически здоровыми [15].

Кроме того, по его данным, в 2012–2014 годах на 25,5 % возросло количество подростков с расстройствами питания, нарушениями функции эндокринной системы. На 17–24 % увеличилось число страдающих психическими расстройствами, заболеваниями костно-мышечной системы, системы кровообращения. Наблюдается рост численности молодых людей, освобожденных от службы в рядах Армии. Так, в 1,5 раза увеличилось количество призывников, не годных к службе в армии, в связи с имеющимися у них психическими расстройствами, в 2 раза — по причине алкоголизма и наркомании [15].

Демографическая ситуация в России, размах заболеваемости населения в России и результаты массового опроса об отношении жителей нашей страны к собственному здоровью подтверждают тезис о том, что вопросы, связанные с пропагандой и развитием отрасли физической культуры и массового спорта, не теряют своей актуальности. Отсутствие результативной деятельности, связанной с возрождением физкультуры и спорта в нашей стране, и широкой пропаганды здорового образа жизни среди населения России фактически может подорвать социально-экономическую безопасность нашего государства в ближайшей перспективе.

*Литература*

1. Беляков А. В., Матвейчев О. А. Демографическая ситуация // Большая актуальная политическая энциклопедия. — М.: Эксмо. — 2009.
2. Гапоненко В. С., Лактионов В. И. Национальная безопасность как объект системного анализа // Информационный сборник по зарубежным странам и армиям. М.: ГШ ВС РФ. — 2002. — № 1(134). — С. 13–26.
3. Горшков М. К. Неэкономические факторы экономического роста: неиспользованные резервы // Труды вольного экономического общества России. — 2013. — Т. 169. — № 2. — С. 18.
4. Гуляев М. Д. Особенности организации, руководства и управления системой развития физической культуры и спорта в новых социально-экономических условиях на региональном уровне. / Автореферат диссертации на соискание степени доктора пед. наук. — М., 2012.
5. Здоровоохранение в России. Федеральная служба статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_34/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_34/Main.htm) (дата обращения 28.09.2016), свободный. — Загл. с экрана.
6. Краткие итоги выборочного обследования на тему «Влияние поведенческих факторов на состояние здоровья населения» // Федеральная служба статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/2008/demo/zdr08.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2008/demo/zdr08.htm), своб. — Загл. с экрана.
7. Озеров В. А. Развитие физической культуры и спорта — залог укрепления национальной безопасности Российской Федерации / В. А. Озеров // Аналитический вестник. — 2015. — № 14.
8. Океанин С. М. Социально-экономическая эффективность физической культуры и спорта. — 1988. — № 2.
9. Орлов Р. М. Экономика физической культуры и спорта // Теория и практика физической культуры и

- спорта. — 1997. — № 1.
10. Отчет по НИР «Схемы развития и размещения сети спортивных сооружений» // Союзспортпроект, ВНИИФК М.: 1986.
11. Официальный сайт Госкомстата [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (дата обращения 27.09.2016), своб. — Загл. с экрана.
12. Паначев В. Д. Спорт и социализация // Журнал «Аналитика культурологии». — № 21. — 2011.
13. Попов Г. Х., Рутгайзер В. М., Шпилько С. П. Вопросы совершенствования управления в сфере физической культуры и спорта // Научные доклады высшей школы / Серия экономическая М.: «Высшая школа», 1983. — № 4.
14. Регионы России. Социально-экономические показатели. — М., Федеральная служба государственной статистики. — 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm), свободный. — Загл. с экрана.
15. Саханский Ю. В. Развитие спорта и физической культуры в рамках социальной политики государства // Инновации в науке: сб. ст. по матер. XLVI междунар. науч.-практ. конф. № 6(43). — Новосибирск: СибАК, 2015.
16. Столяров В. И. Социальные проблемы спорта // Научные доклады высшей школы / Серия Философские науки. М.: «Высшая школа». — 1980. — № 4.
17. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года / Министерство спорта Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.minsport.gov.ru/activities/federal-programs/2/26363/> (дата последнего обращения: 29.09.2016), свободный. — Загл. с экрана.
18. Филиппов С. С. Организационно-правовые особенности системы управления физической культурой и спортом // Научно-теоретический журнал «Ученые записки», № 6 (112). — С.-П. — 2014.

#### References:

1. Belyakov A. Matveychev O. A. The Demographic situation // Most urgent political encyclopedia. M.: Eksmo. 2009.
2. Filippov S. S. Organizational and legal features of the system of management of physical culture and sport // Scientific and theoretical journal «scientific notes». No. 6 (112).
3. Gaponenko V. S., Laktionov V. I. National security as an object of system analysis // Information Bulletin on foreign countries and armies. M.: the General staff of the armed forces, 2002. No. 1(134). P. 13–26.
4. Gorshkov M. K. Non-Economic factors of economic growth: untapped reserves // Proceedings of the free economic society of Russia. 2013. V. 169. No. 2. P. 18.
5. Gulyaev M. D. Peculiarities of the organization and management of system of development of physical culture and sport in the new socio-economic conditions at the regional level / Abstract of dissertation for the degree of doctor of PED. Sciences. M., 2012.
6. Health care in Russia. Federal state statistics service [An electronic resource]. Access mode: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_34/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_34/Main.htm) (accessed 28.09.2016), free. Heading from the screen.
7. Oceanin S. M. Socio-economic efficiency of physical culture and sports. 1988. No. 2
8. Official website of the state statistics Committee [An electronic resource]. Access mode: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (accessed 27.09.2016), free. Heading from the screen.
9. Orlov P. M. The Economy of physical culture and sport // Theory and practice of physical culture and sport 1997. No. 1
10. Ozerov V. A. The Development of physical culture and sport — the key to strengthen the national security of the Russian Federation / V. A. Ozerov // Analiticheskiy]. 2015. No. 14.
11. Panachev V. D. Sport and socialization // Journal «Analytics of cultural studies». No. 21. 2011.
12. Popov G. Kh., Rutgaizer V. M., Shpilko S. P. Management improvement in the sphere of physical culture and sport // Scientific reports of higher schools / Series of economic, Moscow: Vysshaya shkola, 1983. No. 4
13. Report on research work «development and deployment of a network of sports facilities» / Soyuzcontract, VNIIFK, Moscow: 1986.
14. Sakhans'ke V. The Development of sport and physical culture in the framework of state social policy // Innovations in science: collected articles on the mater. XLVI Intern. scientific.-pract. Conf. No. 6(43). Novosibirsk: Sibak, 2015.
15. Stolyarov V. I. The Social problems of sport // Scientific reports of higher school / Series Philosophical science. M.: «Highest school», 1980, No. 4.
16. Strategy of development of physical culture and sports in the Russian Federation for the period till 2020 / Ministry of sport of the Russian Federation [An electronic resource]. Access mode: <http://www.minsport.gov.ru/activities/federal-programs/2/26363/> (last date accessed: 29.09.2016), free. Heading from the screen.
17. The Regions Of Russia. Socio-economic indicators. Moscow, Federal state statistics service. 2015. [An electronic resource]. Access mode: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm), free. Heading from the screen.
18. The results of the sample survey on «Impact of behavioral factors on the health status of the population» // Federal state statistics service [An electronic resource]. Access mode: [http://www.gks.ru/free\\_doc/2008/demo/zdr08.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2008/demo/zdr08.htm), free. Heading from the screen.