

УДК: 332.135; 338.43

КУРБАНОВ КАЗБЕК КЕРИМОВИЧк.э.н., заведующий отделом ФГБУН
«Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН»,
e-mail: kkurbanov@mail.ru**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК:
КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД¹**

Аннотация. *Цель работы* заключается в исследовании теоретических и практических вопросов по формированию и эффективному функционированию агропромышленных кластеров как важного условия инновационного развития регионального АПК. **Методологией** проведения работы послужили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области интеграции и кластерной организации, их роли в повышении конкурентоспособности и экономической эффективности аграрного сектора экономики. Исследование построено на принципах системного подхода, при обосновании теоретико-методических положений и выводов использованы общенаучные логические приемы и методы исследования. **Результаты** работы. Результаты исследований показывают: создание в экономике региона кластерной формы организации агропромышленного производства позволит оптимизировать производственно-технологические процессы и минимизировать внепроизводственные издержки на предприятиях АПК. Аргументируется роль кластерных технологий в решении проблемы экономического роста агропромышленного производства. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы органами региональной власти при разработке комплексных программ регионального развития и формирования кластерных структур в других сферах хозяйственной деятельности. **Выводы.** Агропромышленные кластеры многофункциональны, адаптированы к местным условиям, обеспечивают рост эффективности и конкурентоспособности на основе применения инновационных технологий и модернизации. Вместе с этим формирование агропромышленных кластеров осуществляется в отсутствие системного подхода. В результате при формировании кластеров не в полной мере учитываются взаимосвязи и взаимодополняемость их участников. Научно-образовательные учреждения не принимают необходимого участия в формировании кластеров, между наукой, финансовыми, бизнес-структурами и властью нет тесного взаимодействия. Таким образом, конкурентоспособность предприятий регионального АПК может быть обеспечена на основе создания агропромышленных кластеров, успешное функционирование которых определяется лидирующей позицией перерабатывающих предприятий и других предприятий-интеграторов, инновационным характером совместной деятельности участников, взаимодействием с региональными органами власти, создающими условия для реализации внутренней конкурентоспособности предприятий, входящих в кластер.

Ключевые слова: инновационное развитие, конкурентоспособность, кластерный подход, региональный АПК.

KURBANOV KAZBEK KERIMOVICHCandidate of Economic Sciences,
Head of the Department of FSBIS "Institute of Social-Economic Studies of DSC of the RAS",
e-mail: kkurbanov@mail.ru**INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGIONAL AIC: THE CLUSTER APPROACH**

Abstract. *The goal* of the paper is in studying the theoretical and practical issues of formation and effective functioning of agro-industrial clusters as an important condition of innovative development of the regional AIC. **The methodology** of completing the paper was based on the fundamental studies of domestic and foreign economic scientists in the area of integration and cluster

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект № 16-02-00374а).

organization, their role in improving the competitive ability and economic effectiveness of the agrarian sector of the economy. The study has been completed on the principles of a systemic approach. When substantiating the theoretical-methodological provisions and conclusions, general scientific logical approaches and methods of research have been used. **The results** of the study. The results of studies show that creating in the economy of the region a cluster form of organization of agro-industrial production will allow to optimize industrial-technological processes and minimize non-production expenses in the AIC enterprises. The role of cluster technologies in solving the problem of economic growth of agro-industrial production is rationalized. **The area of application of the results.** The results of the study performed may be used by the regional governmental authorities when developing complex programs of regional development and forming cluster structures in other areas of economic activity. **Conclusions.** Agro-industrial clusters are multi-functional, adapted to local conditions, provide growth of effectiveness and competitive ability based on the use of innovative technologies and modernization. At the same time, the formation of agro-industrial clusters is performed when there is no systematic approach present. As a result, when forming clusters, interconnections and complementarity of their participants are not fully taken into account. Scientific and educational institutions do not participate to the necessary extent in the formation of clusters. There is no close interaction between scientific, financial and business structures. Therefore, competitiveness of enterprises of the regional AIC may be provided based on creating agro-industrial clusters. Their successful functioning is determined by the leading position of processing enterprises and other enterprises-integrators, the innovative character of joint activity of participants, interaction with the regional governmental authorities creating conditions for implementation of the domestic competitiveness of enterprises that are included in the cluster.

Keywords. The innovative development, the competitive ability, the cluster approach, the regional AIC.

Введение. Проблема экономического роста актуальна для России в целом, ее территорий и отраслей. Если нет экономического роста, общество остается в пределах восстановительного и даже суженного воспроизводства. Критерии экономического роста меняются в зависимости от технологического уклада. В условиях шестого технологического уклада наряду с основными критериями, к которым относят темп роста ВВП, изменение структуры производимых материальных благ и услуг, темп роста производительности общественного труда, используются дополнительные: расширение производства качественно новых средств производства и технологий: увеличение выпуска качественно новых продуктов и услуг при росте производительности труда и спроса; относительное снижение издержек в расчете на прирост потребительского эффекта; широкое использование информационных технологий, обеспечивающих обновление различных элементов технологического уклада.

Необходимость экономической защиты национальных интересов России в аграрной сфере и обеспечения продовольственной безопасности возможна путем максимального использования национальных ресурсов и достижения конкурентоспособности отрасли. Но научно-обоснованная система экономического роста АПК, ориентированная на решение национальных задач, к сожалению, не сложилась, и, главное, не осознана потребность в ней. В официальных документах, лежащих в основе действующей аграрной политики (Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, Концепция развития сельских территорий на период до 2020 года), декларируется инерционная модель эволюции сельского хозяйства [4].

Инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве недостаточны для интенсификации производства и его динамичного развития. Аграрная сфера характеризуется низкой инвестиционной привлекательностью. Сдерживающими факторами являются долгосрочный характер инвестирования, отсутствие полноценной конкурентной среды, наличие альтернативных вариантов вложений финансовых ресурсов в привлекательные отрасли. Анализ структуры инвестиций в основной капитал свидетельствует, что за последние годы эта структура практически не изменилась: доля инвестиций в сельское хозяйство сравнительно мала и значительно усту-

пает другим отраслям.

Изменить ситуацию могут кластерные технологии. Их использование придаст не только положительную динамику АПК, но и импульс развитию всей экономической системы с учетом национальных приоритетов и социальной ответственности [2,6,8,14].

Необходимо осознать, что устойчивый экономический рост обеспечить только рыночными механизмами невозможно. Надо базироваться на трех системообразующих элементах: рынок, государственное регулирование и социальная устойчивость. При поддержке государства кластерные технологии в аграрной сфере позволят активизировать рыночные механизмы и обеспечить социально-экономическую динамику АПК.

Методы исследования. Агропромышленный кластер — это территориально локализованная, инновационно направленная интегрированная структура, основанная на соглашении о сотрудничестве независимых субъектов хозяйствования. Цель структуры — формирование стратегической платформы для развития агропромышленного производства. По мнению многих экономистов, регионы, на территории которых организованы кластеры, становятся лидерами экономического развития. Создание агропромышленных кластеров особенно актуально для тех регионов, где агропромышленное производство обеспечивает значительную долю валового регионального продукта. Кластерные структуры более соответствуют новым экономическим условиям, способствуют повышению конкурентоспособности АПК региона, обеспечивают его инновационное развитие.

Кластеры активизируют предпринимательство, так как высокая степень специализации стимулирует создание новых фирм, ориентированных на определенную рыночную нишу, и за счет преобладания горизонтальных интегрированных связей снижает барьеры «входа» новых участников в кластерные образования. Экономическая устойчивость организаций, входящих в кластер, достигается за счет доступа к ресурсам, трансферта знаний и технологий, партнерских отношений, формирования особой конфигурации прав собственности на различные объекты, обеспечивающей более эффективное их использование. В свою очередь, повышение устойчивости хозяйствующих субъектов АПК региона создает основу для его общей положительной динамики. Увеличиваются налоговые поступления в бюджеты разных уровней, улучшается материально-техническая база, повышается инвестиционная привлекательность региона. Следует отметить и значение комплексного знания, полученного за счет соединения в кластере фундаментальной науки, НИОКР, производства, сбыта и реализации готовой продукции.

Традиционное управление через деление региональной экономики на отрасли утрачивает действенность, так как на первый план выходят взаимосвязи фирм и организаций, которые носят межотраслевой характер. Поэтому управлять необходимо связями, что и позволяет обеспечить кластерный подход. При этом повышается эффективность взаимодействия не только технологически связанных организаций, но и возникают партнерские отношения между бизнесом, государством, торговыми ассоциативными структурами, исследовательскими и образовательными учреждениями [11].

Подход к развитию регионального АПК, основанный на кластерах, находит все большее признание в России. Осознание необходимости инновационного развития АПК, стремление обеспечить сбалансированность региональной экономической системы на основе восстановления производственно-хозяйственных связей, максимизировать использование экономического потенциала территорий активизируют усилия местных властей по формированию разного вида региональных аграрных кластеров.

В этой связи все более актуальным становятся вопросы региональной специализации и кооперации, поиска конкурентных преимуществ субъектов Федерации.

Агропромышленный комплекс, включающий сельское хозяйство и пищевую промышленность, является важнейшим сектором экономики Северо-Кавказского федерального округа. Вклад сектора в валовой региональный продукт указанного федерального округа составляет около 18%, из которых 15% приходится на сельское хозяйство и 3% — на пищевую промышленность. В Кабардино-Балкарской Республике и Карачаево-Черкесской Республике вклад агропромышленного комплекса в валовой региональный продукт федерального округа достигает 26%. Агропромышленный комплекс обеспечивает рабочими местами 24% населения, занятого в экономике Северо-Кавказского федерального округа. В некоторых субъектах Россий-

ской Федерации, входящих в указанный федеральный округ, налоговые отчисления агропромышленного комплекса составляют основу налоговых поступлений в бюджеты [10, 12].

По данным Росстата РФ на 1 января 2015 г., 50,9% населения СКФО относится к категории сельского. Наибольшая доля сельского населения находится в Чеченской Республике — 65%, Республике Ингушетия — 59%, КЧР — 57%, Республике Дагестан — 55%, КБР — 48%. Меньше всего доля сельского населения в РСО-Алания — 36%. Среднедушевые объемы продукции сельского хозяйства превышают значения Российской Федерации в Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской Республиках, Ставропольском крае. Рост объемов производства в сельском хозяйстве на душу населения отмечается в Республике Дагестан. Практически неизменны экономические результаты рассматриваемой отрасли в Республике Ингушетия и Чеченской Республике [10, 12].

Анализ структуры продукции растениеводства в расчёте на душу населения по отношению к среднероссийскому уровню свидетельствует о специализации хозяйственного комплекса СКФО в целом в данной подотрасли сельского хозяйства. Это особенно выражено в производстве зерна, овощей, плодов и ягод. Лидерами по производству растениеводческой продукции являются Кабардино-Балкарская и Карачаево-Черкесская Республики, Ставропольский край.

Среди основных видов животноводческой продукции СКФО в целом специализируется на производстве молока и шерсти. Лидерами в округе по животноводческой подотрасли в системе национального разделения труда являются Кабардино-Балкарская и Карачаево-Черкесская Республики, Ставропольский край, Республика Дагестан [10].

Анализ структуры обрабатывающих производств экономики регионов СКФО позволяет утверждать, что агропромышленный комплекс производит преимущественно продукцию невысоких переделов. В то время как в Российской Федерации суммарный среднедушевой объем производства отраслей переработки сельскохозяйственного сырья превосходит среднедушевой объем производства продукции сельского хозяйства, в среднем по регионам экономические результаты отраслей пищевой и легкой промышленности в расчёте на одного жителя с учётом входящей в цену созданной добавленной стоимости отстают от экономических результатов сельского хозяйства.

Самый низкий уровень развития отраслей по переработке сельскохозяйственной продукции отмечается в экономике Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Чеченской Республики. При этом по результатам исследований данные отрасли промышленности развиваются далеко не всегда на основе переработки местного сырья, что усиливает их технологическую оторванность от сельскохозяйственного производства [9].

Регионы СКФО в силу своих природных и других потенциальных возможностей должны занять свое место в решении продовольственной проблемы по объёмным, качественным и ценовым показателям.

В соответствии с концепцией развития агропромышленного кластера Ставропольского края решаются задачи устойчивого увеличения производства аграрной продукции, её доли на внутреннем и международных аграрных рынках. Ставропольский агропромышленный кластер — масштабная интегрированная структура, охватывающая значительную часть региональной экономической системы, вклад его в валовой региональный продукт составляет 13,6%. В кластер включены 165 хозяйствующих субъектов: 42 предприятия по производству вина и коньяка, 40 — по розливу минеральной воды, 20 — по производству пива и безалкогольных напитков, 18 хлебозаводов, 16 молочных, 13 мясоперерабатывающих, 7 консервных заводов, 4 спиртзавода, 4 маслоэкстракционных завода, 1 сахарный завод. Научно-инновационное сопровождение кластера осуществляется в рамках Ставропольского государственного аграрного университета [1].

Республика Дагестан как один из крупнейших регионов Северного Кавказа с развитым сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью занимает особое место в обеспечении продовольственной безопасности страны

Агропромышленный комплекс Дагестана занимает особое место в жизнеобеспечении республики и по ряду других условий. В сельской местности республики проживает 55% населения (в целом по России 27%), и фактически является системообразующим, определяющим в

значительной степени состояние всего народного хозяйства и социально-экономический уровень подавляющей части населения. По данным Минсельхозпрода РД, объём валовой продукции сельского хозяйства республики составил в 2014 г. 86,5 млрд руб. В республике производится около 1300 тыс. тонн овощей, более 137 тыс. тонн винограда (это около 36% винограда от общего производства по России), около 360 тыс. тонн картофеля. По численности поголовья овец республика по данным за 2015 г. занимает 1-е место (более 5,1 млн голов), КРС — 3-е место (около 1,0 млн голов) в Российской Федерации [12]. Несмотря на хорошие макроэкономические показатели, в агропромышленном комплексе республики, остается много проблем и неиспользованных резервов.

Катастрофически снизился потенциал плодородия земель Дагестана: развитие деградиционных процессов среди которых доминирует водная эрозия (14% пашни), засоление почв (58,7% пахотных земель), опустынивание (1,5 млн га сельхозугодий Черных земель и Кизлярских пастбищ), ухудшение агрохимического состояния почв (объёмы применения минеральных удобрений в расчёте на 1 га сократилось в 8 раз). Незрелость рынка средств производства препятствует эффективному, сбалансированному развитию всего АПК. Техническая оснащённость сельскохозяйственного производства в 8–10 раз отстаёт от ведущих аграрных регионов страны. Потребность в оборудовании для отраслей промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырьё, удовлетворяется лишь наполовину, степень износа оборудования достигает критических значений в 70% и выше. Низка эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения, далеко не все участки используются по своему прямому назначению, велики объёмы «брошенных земель».

Исходя из этого необходимо создать и привести в действие весь арсенал методов нормативно-правового регулирования эффективного и целевого использования земель в предприятиях различных форм хозяйствования, выявление сдерживающих факторов и разработка мер по их преодолению.

За последние годы пищевая и перерабатывающая промышленность начала наращивать темпы роста объёмов производства основных видов продуктов питания. Такая динамика отражена в таблице.

Таблица

Динамика развития пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан*

Показатели	Годы					
	2010	2011	2012	2013	2014	2014 г. в % к 2010 г.
Мясо (вкл. субпр-ты I кат.), тыс. тонн	2,7	5,2	4,7	5,2	5,6	207,4
Колбасные изделия, тонн	888,7	839,3	839,3	1169,0	1272,0	143,1
Консервы (пресервы) рыбные, туб	55,0	35,0	30,0	22,9	7,35	13,4
Флодоовощные консервы, муб	33,4	33,4	50,4	57,9	68,3	204,5
Цельномолочная продукция, тыс. тонн	23,9	24,1	19,8	20,1	21,04	88,0
Мука, тыс. тонн	8,7	9,6	2,2	1,7	1,2	13,8
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. тонн	206,8	208,4	208,0	208,1	208,8	100,1
Кондитерские изделия, тыс. тонн	11,1	15,2	15,3	15,9	17,0	153,1
Безалкогольные напитки, тыс. дал	6973,0	6727,5	9829,3	10221	12375	177,5
Воды минеральные, тыс. полудит.	85600	84800	94300	106900	107800	125,9
Спирт этиловый, тыс. дкл	5,7	–	–	–	–	–
Водка и ликероводочные изделия, тыс дкл	42,8	55,3	29,1	56,0	51,5	120,3
Коньяки, тыс дкл	1830	1647,7	1649,7	1532,0	1250,5	68,3
Вина виноградные, тыс. дкл	361,8	134,6	221,7	185,0	257,5	71,2
Вина шампанские и игристые тыс. дкл	2649,4	2641,8	2277,6	2300,0	2235,7	84,4

* Рассчитано по данным Минсельхозпрода РД. Махачкала, 2015.

Большое значение в республике придаётся развитию таких исторически традиционных и приоритетных подкомплексов АПК, как плододоконсервный и виноградно-винодельческий. Главными задачами для развития этих отраслей являются:

– разработка и внедрение стандартов на новые промышленные технологии производства винограда, плодов и ягод с учётом направления использования сырья, микрорайонирования в условиях индустриализации отрасли;

– внедрение научно-обоснованной системы ведения питомниководства плодовых, ягодных культур и винограда. Оказание прямой государственной поддержки в виде целевого финансирования для реализации проекта по созданию научных центров, питомников по производству сертифицированного посадочного материала;

– создание проектов закладки садов и насаждений винограда с учётом тщательного подбора адаптивного сортимента, способного эффективно использовать существующий экологический потенциал территории республики.

В Республике Дагестан в рамках реализации мероприятий приоритетного проекта «Эффективный АПК» разработана новая модель развития виноградарства и виноделия в республике — создание вино-коньячного кластера, являющегося наиболее эффективной формой экономического управления виноградно-винодельческим подкомплексом АПК с привлечением крупных производителей алкогольной продукции (инвесторов), таких, как ОАО «Дербентский коньячный комбинат», ОАО «Дербентский завод игристых вин», ГУП «Кизлярский коньячный завод», ЗАО ВКЗ «Избербашский», ОАО «Махачкалинский винзавод» и др. Разработана «дорожная карта» по определению земель, благоприятных для закладки виноградников в разрезе муниципальных образований Республики Дагестан [6,8].

Кластерные технологии в АПК регионов СКФО используются не в том масштабе, который мог бы обеспечить динамичное развитие этой жизненно важной отрасли экономики. В качестве сдерживающих факторов следует отметить отсутствие законодательной и нормативно-правовой базы, недостаточную методическую проработку процессов кластеризации, низкую заинтересованность органов власти. В Федеральном законе о развитии сельского хозяйства, Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 г. понятие «кластер» отсутствует. В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. декларируется формирование территориальных кластеров только молочного и мясного направлений. Другие виды кластеров не рассматриваются, нет в нем нормативно-системной основы для развития кластеризации в АПК.

Несомненно, кластерные технологии нельзя рассматривать как главное средство в решении обозначенных проблем. Эти проблемы носят глубокий и системный характер. Но их использование не исключает возможность применения других форм и средств, обеспечивающих экономический рост АПК в регионах России.

Результаты. Экономическая устойчивость регионального АПК возможна лишь на основе инновационного развития всех сфер, входящих в комплекс, модернизации перерабатывающего и аграрного сектора АПК, внедрения энергосберегающей техники и технологии, активизации интеллектуальных ресурсов, оптимального сочетания рыночных механизмов и государственного регулирования экономики. Именно все эти факторы могут быть использованы в рамках кластерного подхода развития агропромышленного комплекса.

Выводы. Существенным шагом в повышении инвестиционной привлекательности и стимулировании социально-экономического развития регионов Северо-Кавказского федерального округа, его инновационного развития может стать реализация кластерного подхода на региональном уровне путём создания интегрированных агропромышленных кластеров. Такое значимое увеличение масштабов объектов, привлекательных с точки зрения инвестирования, позволит качественно улучшить инвестиционный климат регионов. В то же время необходимо отдавать отчёт в том, что развитие регионов путём увеличения масштабов кластерных производств должно происходить с учетом территориальных особенностей. Создание кластеров должно опираться на всестороннюю оценку конкурентных преимуществ региона, его природно-климатических условий, сложившуюся структуру производства и специализацию в агропромышленных связях.

Литература

1. *Агрпромышленный кластер*. — URL : <https://sites.google.com/site/stavpredru/proekty/-agro-klaster>.
2. Анохина, М. Е., Мочальников, В. Н. Кластерные технологии и экономический рост // *Проблемы теории и практики управления*. 2013. № 6.
3. Гасанов, М. А., Курбанов, К. К. Материально-техническая база как основа устойчивого развития агропроизводства в регионе // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2013. № 2 (36). С. 187–193.
4. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р) (2010). // *Собрание законодательства РФ*. 13.12.2010. № 50. Ст. 6748.
5. Курбанов, К. К. *Агропроизводство Республики Дагестан* // *Экономика сельского хозяйства России*. 2007. № 10. С. 39.
6. Курбанов, К. К. Агрпромышленный кластер как эффективный инструмент регионального маркетинга // *Вопросы структуризации экономики*. 2014. № 2. С. 21–22.
7. Курбанов, К. К. Агромаркетинг и рационализация структуры производства сельскохозяйственного предприятия // *Вопросы структуризации экономики*. 2008. Т. 1. № 3. С. 28–29.
8. Курбанов, К. К. Кластер как эффективная форма инновационного развития региона // *Актуальные проблемы и перспективы развития инновационной экономики : материалы региональной научно-практической конференции*. Махачкала, 28 апреля 2014 г. — ФГБОУ ВПО «ДагГАУ им. М.М. Джембулатова», 2014. С. 77–80.
9. Липина, С. А. *Республики Северного Кавказа : приоритеты развития агропромышленного комплекса*. — М. : Изд-во ЛКИ, 2008.
10. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. — URL : http://www.gks.ru/free_doc/new_site/m_sraMi/26-30-1.htm.
11. Петросяниц, В. Э., Дохолян, С. В. Прогнозные оценки и сценарные варианты регионального развития // *Региональная экономика : теория и практика*. 2011. № 27. С. 2–10.
12. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016 : стат. сб. / Росстат. — М., 2016.
13. Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года (научные основы). — URL : http://www.vniiesh.ra/documents/document_9509.
14. Юнусова, П. С. Инновационное развитие АПК как инструмент мобилизации ресурсного потенциала // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2013. № 3 (37). С. 170–173.
15. Azzam, A. M., Pagoulatos. *Vertical Relationships: Economic Theory and Empirical Evidence, in Vertical Relationships and Coordination in the Food System ; ed/ by G. Galizzi and L. Venturini*, — Physica-Verlag, Germany, 1999.
16. Bergman, E. M., Feser, E. J. *Industrial and Regional Clusters' Concepts and Comparative Applications* // *Regional Research Institute, WVU*, 1999. — URL : http://www.rriwvu.edu/W_ebBook.
17. Brown, R. *Cluster dynamics in theory and practice with application to Scotland*. — Glasgow, 2000.
18. *Cluster specialisation patterns and innovation styles*. — Den Haag, 1998. I. P. 5.
19. Katz, M. L. *Vertical Contractual Relationships* // *Handbook of Industrial Organization*. Vol. I. R. Schmalensee and R.D. Willig (eds.). — Amsterdam: North Holland, 1989.
20. Perry, M. K. *Vertical Integration : Determinants and Effects* // *Handbook of Industrial Organization*. Vol. I. R. Schmalensee and R.D. Willig (eds.). — Amsterdam: North Holland, 1989.
21. Porter, M. E. *On Competition*. — Harvard Business School Press, 1998.
22. Porter, M.E. *The Competitive Advantage of Nations*. — London : Macmillan, 1990.

References:

1. *The agricultural cluster*. — URL : <https://sites.system.google.com/site/stavpredru/projects/-agro-cluster>.
2. Anohina M. E., Mochalnikov V. N. *Clustering technology and economic growth // problems of the theory and practice of management*. 2013. No. 6.
3. Gasanov M. A., Kurbanov K. K. *Material and technical base as the basis for sustainable development of agricultural production in the region // Regional problems of transformation of the economy*. 2013. No. 2 (36). P. 187-193.
4. *The concept of sustainable development of rural territories of the Russian Federation for the period until 2020 (approved by the decree of the Government of the Russian Federation of November 30, 2010 № 2136-R) (2010)*. // *Collected legislation of the Russian Federation*. 13.12.2010. No. 50. St. 6748.
5. Kurbanov, K. K. *Agricultural production in the Republic of Dagestan* // *Economics of agriculture of Russia*. 2007. No. 10. P.39.
6. Kurbanov, K. K. *agro-industrial cluster as an effective tool of regional marketing* // *Issues of economy structuring*. 2014. No. 2. P. 21-22.
7. Kurbanov, K. *Agromarketing and rationalization of the production structure of agricultural enterprises // Issues of economy structuring*. 2008. Vol. 1. No. 3. 28-29.
8. Kurbanov, K. K. *Cluster as an effective form of innovative development of the region // Actual problems and prospects of innovative economy development : materials of regional scientifically-practical conference*. Ma-khachkala, April 28, 2014 — *FGBOU VPO Daggar them. M. M. Dzhambulatova*, 2014. S. 77-80.
9. Lipina, S. A. *Republic of the Northern Caucasus : development priorities of agriculture*. — M. : Publishing house LKI, 2008,.
10. *Official site of Federal state statistics service*. — URL : http://www.gks.ru/free_doc/new_site/m_sraMi/26-

30-l.htm.

11. Petrosyants V. Z., Dokholyan, S. V. *Prognostic assessment and scenarios for regional development // Regional economy : theory and practice*. 2011. No. 27. P. 2-10.

12. *The Regions Of Russia. Socio-economic indicators*. 2016 : stat. SB. / Rosstat. — M., 2016.

13. *Socio-economic Strategy of development of agro industrial complex of the Russian Federation for the period up to 2020 (the scientific basis)*. — URL : http://www.vniiesh.PA/документы/документ_9509.

14. Yunusov, S. P. *Innovative development of agriculture as a tool of mobilization of resource potential // Regional problems of transformation of the economy*. 2013. No. 3 (37). P. 170-173.

15. Azzam, A. M., Pagoulatos. *Vertical relationships: Economic theory and empirical data in the framework of the vertical relationships and coordination in the food system ; ed. by G. Galizzi and L. Venturini, Physics-Verlag, Germany, 1999*.

16. Bergman, E. M., Feather, J. E. *concepts of industrial and regional clusters and comparative application // Regional research Institute, West Virginia University, 1999*. URL : <http://www.rriwvu.education/ebBookwatts>.

17. Brown R. *the Dynamics of clusters in theory and practice with application to Scotland*. Glasgow, 2000.

18. *Models cluster specialization and innovation*. - Den Haag, 1998. I. P. 5.

19. Katz, M. L. *Vertical contractual relations // Handbook of industrial organization*. Tom. Schmalensee I. R. and R. D. Willig (EDS.). — Amsterdam: North Holland, 1989.

20. M. K. Perry, *Vertical integration: determinants and effects // Handbook of industrial organization*. Tom. I. R. Schmalensee and R. D. Willig (EDS.). — Amsterdam: North Holland, 1989.

21. Porter, M. E. *On competition*. - Harvard Business School Press, 1998.

22. Porter, M. E. *competitive advantage of Nations*. — London : Macmillan, 1990.