

УДК 332.14

ГОРДЕЕВ ОЛЕГ ИВАНОВИЧ

к.э.н., ведущий научный сотрудник ФГБУН
«Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН»,
e-mail: serhio20@mail.ru

ИДЗИЕВ ГАДЖИМУРАД ИДЗИЕВИЧ

к.э.н., старший научный сотрудник ФГБУН
«Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН»,
e-mail: textima@mail.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. Предмет работы. В развитии современной национальной экономики все более возрастает значение и влияние экономической устойчивости, отвечающей экономическому и социальному прогрессу общества. Её достижение объективно предполагает создание соответствующей системы управления данным процессом, как в рамках страны, так и каждого региона. **Метод или методология проведения работы.** Для успешного решения этой важной задачи проведён теоретический и методологический анализ изменений, необходимых для совершенствования управления экономикой региона. **Результаты.** На его основе предлагается системное управление экономической устойчивостью на базе инновационного развития. Это возможно за счет регулирования инновационного процесса и разработки стратегии устойчивости экономики региона. Тем самым возникает необходимость разработки современной методики управления для поддержания устойчивости в перспективе. Одновременно важно последовательно и динамично осуществлять инновационную политику, обусловленную обновлением научной, технической и технологической базы. **Область применения результатов.** Усиление инновационной активности в региональном хозяйстве предопределяет необходимость создания определенного порядка управления инновациями и построения механизма экономической устойчивости, обеспечивающих успешное развитие различных областей хозяйственной деятельности региона. Отсюда особую актуальность приобретает совершенствование научного обеспечения производства и хозяйствования. **Выводы.** Делается вывод о необходимости особого подхода к управлению экономической устойчивостью регионального хозяйства с учётом законов развития и сложившейся ситуации в экономике страны и регионов. Этому отвечает системное представление в регионах и на предприятиях о сущности и назначении экономической устойчивости, с одной стороны, и как методически верно управлять хозяйством для поддержания устойчивости экономики на всех уровнях в перспективе, с другой. Во многом это связано с неравенством на рынке хозяйственных систем, ведущим к усилению конкуренции между ними.

Ключевые слова: инновационное развитие, конкуренция, регулирование, стратегия развития, темпы роста, управление, устойчивость, эффективность.

GORDEEV OLEG IVANOVICH

Candidate of Economic Sciences, Lead Research Associate of FSBIS
“Institute of Social-Economic Studies of DSC of the RAS”,
e-mail: serhio20@mail.ru

IDZIEV GADJIMURAD IDZIEVICH

Candidate of Economic Sciences, Senior Research Associate of FSBIS
“Institute of Social-Economic Research of DSC of RAS”,
e-mail: textima@mail.ru

THEORETICAL ASPECTS OF MANAGEMENT OF ECONOMIC SUSTAINABILITY IN THE CONDITIONS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY

Abstract. The subject of the study. The importance and impact of economic sustainability is growing in the development of the national economy. This economic sustainability corresponds to the level economic and social progress of the society. Its achievement objectively assumes creating a suitable system of management of this process both within the country, and within each region. **Method or methodology of performing the study.** In order to successfully resolve this important task, we have completed a theoretical and methodological analysis of changes necessary to improve the management of the economy of the region. **The results.** Based on the analysis performed we are suggesting a systemic management of economic sustainability based on innovative development. This is possible due to regulating the innovative process and developing a strategy of sustainability of the economy of the region. Therefore there is a need that arises to develop a modern method of management to support sustainability in the future. At the same time, it is important to consistently and dynamically carry into effect the innovative policy stipulated by an update in the scientific, technical and technological capability. **The area of application of the results** Strengthening of the innovative activity in the regional economy predetermines the need to create a certain order of managing innovations and building a mechanism of economic sustainability providing for a successful development of different areas of the economic activity of the region. Therefore, improving the scientific supply of production and economic activity becomes especially relevant. **The conclusions.** A conclusion is made about the need in finding a special approach to managing economic sustainability of the regional economy taking into account the laws of development and the situation that formed in the economy of the country and the regions. A systemic idea in the regions and at enterprises about the substance and purpose of economic sustainability, on the one hand, and, on the other hand, how to methodically correct it is to manage the economy to sustain economic stability at all levels over the long term, corresponds to this conclusion. In many ways this is connected to the inequality in the market of economic systems leading to a reinforcement of competition among them.

Keywords: innovative development, competition, regulation, a strategy of development, the speed of growth, management, sustainability, effectiveness.

Введение. Развитие Российской Федерации на этапе перехода к росту национального хозяйства выдвинуло много серьезных проблем экономического, хозяйственного и социального характера. Они осложнили достижение сбалансированного устойчивого и безопасного движения вперед в современной рыночной экономике. В связи с таким положением все более важным становится усиление управления данной стороной хозяйствования на всех уровнях: страны, регионов и первичных звеньев. Тем более уже в настоящее время возникают условия для недостаточной устойчивости отдельных хозяйственных образований. Устранение подобного положения предопределяет необходимость проведения, прежде всего, инновационных преобразований как в стране в целом, так и по каждому региону. Тем самым всё большее значение приобретает системное управление экономической устойчивостью на основе инновационного развития. Это возможно за счет регулирования инновационного процесса и разработки стратегии устойчивости экономики региона.

С другой стороны, в условиях глобализации экономики, усиления конкуренции, недостаточной занятости трудоспособного населения, как в масштабе страны, так и ее регионов, для достижения стабильного и поступательного социально-экономического развития важным фактором становится обеспечение экономической устойчивости на всех уровнях регионального хозяйства. Она выдвигает ряд проблем организационного, экономического и управленческого характера, без решения которых крайне затруднительно добиться эффективного функционирования и устойчивого развития экономики того или иного региона, в т. ч. его инновационной составляющей, активизация которой становится всё более важным направлением перехода всей экономики на инновационный путь развития. С данной точки зрения возрастают роль и значение формирования и успешного действия управления экономической устойчивостью с учётом усиления проведения инновационных преобразований на предприятиях, в отраслях и

региональном хозяйстве в целом.

Таким образом, успешное решение такой задачи в определённой степени зависит от научной разработки теоретических, методологических и методических положений обеспечения экономической устойчивости, четко отражающих законы развития и сложившуюся ситуацию в экономике страны и регионов. Важность подобного рода разработок во многом связана с отсутствием системного представления в регионах и на предприятиях о сущности и назначении экономической устойчивости, с одной стороны, и как методически верно управлять хозяйством для поддержания устойчивости экономики на всех уровнях в перспективе, с другой. Во многом это связано с неравенством на рынке хозяйственных систем, ведущим к усилению конкуренции между ними. Тем не менее в регионах не проводится анализ причин неустойчивых темпов роста производства и экономики и недостаточной экономической устойчивостью, не ведут поиск её повышения в ближайшей перспективе.

В связи с этим становится всё более важным совершенствование теоретических, методологических, методических и организационных положений обеспечения реальной экономической устойчивости региона и его составляющих. Одновременно возникает необходимость разработки современной методики управления для поддержания устойчивости в перспективе. При этом возрастает необходимость последовательно и динамично осуществлять инновационную политику, обусловленную обновлением научной, технической и технологической базы. Усиление инновационной активности в региональном хозяйстве предопределяет необходимость создания определённого порядка управления инновациями и построения инновационного механизма, обеспечивающего развитие инноваций в промышленности, АПК, строительстве и других областях хозяйственной деятельности региона. Отсюда особую актуальность приобретает системное управление процессом инновационного развития, предполагающего совершенствование научного обеспечения производства и хозяйствования.

Вместе с тем расширение и усиление рыночных отношений в РФ объективно предполагает определение направлений по созданию условий устойчивого развития страны и регионов. Оно тесно связано с получением необходимых для текущего периода результатов экономического роста, что возможно при расширении и усилении научного обеспечения управления производством и хозяйствованием регионов, как и страны в целом. Оно должно ориентироваться на усиление взаимодействия между управляющей и управляемой системами, способствующего правомерному реагированию управленческих структур на возникающие требования и проблемы функционирования по пути прогресса всех звеньев регионального хозяйства в условиях инновационной экономики. Только на такой основе возможны успешная интеграция в мировые экономические процессы и противодействие влиянию негативных факторов и кризисного состояния экономики.

Методы исследования. Подобная направленность способствует, по нашему мнению, успешному осуществлению системных преобразований по укреплению устойчивости экономики регионов, в т. ч. РД, в условиях становления и развития инноваций. В этом аспекте следует учитывать неоднозначность перехода различных регионов России на инновационный путь развития, с одной стороны, и усиление роли региональной власти в области рыночных отношений под влиянием регулирования экономических процессов и обострения взаимоотношений центра и периферии. В результате возникает децентрализация власти и управления, что отражается на ускорении различия регионов по степени социально-экономического развития. Все это негативно отражается на обеспечении устойчивости экономического развития и темпов роста регионов. Поэтому в РФ необходимо последовательно и динамично осуществлять экономическую и хозяйственную политику, обусловленную обновлением научной, технической и технологической базы.

Для достижения указанных выше положений особое значение приобретает управление различными процессами, происходящими в региональном хозяйстве. Оно включает такие его виды, как оперативное, в т. ч. инновациями, управление с учетом маркетинга и программно-целевого метода. Одновременно необходимо стратегическое управление, управление персоналом и др. При таком понимании управления на уровне региона важным направлением его совершенствования следует считать улучшение организации хозяйственной деятельности по её формированию и развитию с вовлечением общественных структур в региональную сферу,

включая науку и научное обслуживание, а также органы управления. Подобный подход к преобразованию управления региона способствует своевременному реагированию его структур на возникающие требования и проблемы функционирования и движения по пути прогресса всех звеньев регионального хозяйства в условиях инновационной экономики.

Модернизация, техническое и технологическое совершенствование регионального хозяйства и экономики настолько важны в настоящее время, что выступают задачами «выживания России в современном мире». При этом ситуация обостряется также необходимостью сокращения социальных и экономических издержек кризиса, который до конца не устранен. В связи с этим особую актуальность для продуктивной деятельности всех хозяйственных звеньев региона приобретает системное управление процессом инновационного развития, которое требует наличия чёткого механизма регулирования инновационного процесса и разработки стратегии перехода регионального комплекса на инновационный путь развития.

Ориентация на устойчивое экономическое развитие накладывает определённые требования к формированию системы управления данным процессом. В противном случае внимание предприятий целиком сводится к решению текущих проблем, что ведёт их, а тем самым и хозяйство региона, к стратегическим ошибкам. В целом подобное положение сдерживает ход экономического, хозяйственного и социального развития и успешное вхождение в мировую экономику. Одновременно снижается воздействие на инновационную деятельность первичных звеньев экономики региона, от которых во многом зависит её эффективность и результативность на длительный период.

Вместе с тем возникают условия, затрудняющие своевременное отслеживание изменений во внешней среде и отношениях между действующими первичными звеньями регионального хозяйства. В результате создается среда снижения экономической устойчивости в развивающейся инновационной экономике, а также угрозы, на которые необходимо своевременно и верно реагировать. В этом плане важно иметь чёткое представление о распределении ресурсов, обеспечивающих конкурентные преимущества предприятий и соответствующую устойчивость. Этому отвечает наличие у них возможности определять задачи по её повышению и усилению соответствующих альтернатив развития. Следовательно, оно должно обладать внешней ориентацией, упреждающим подходом, своевременностью принимаемых решений и надежной информационной поддержкой. Успешное выполнение указанных требований возможно только при наличии научно обоснованного управления экономической устойчивостью на предприятиях и в организациях региона.

Важное место в решении этой задачи отводится разработке экономического механизма устойчивого развития. Выполнение данного требования предопределяет поиск соответствующих методов и приёмов воздействия на функционирование хозяйственных субъектов по достижению экономической устойчивости за тот или иной период деятельности. Они обуславливают формирование указанного механизма управления, способствующего предвидеть необходимые превентивные меры, с одной стороны, а также организовать их принятие и контроль за устранением негативных последствий для развития хозяйства региона, с другой. Тем самым становится возможным предотвратить возникновение ситуаций, при которых отдельные параметры экономики региона могут отклоняться от научно обоснованных и практически значимых значений, что негативно отражается на его экономической устойчивости.

Рассмотренные выше общие положения позволяют сделать вывод, что для управления экономической устойчивостью на уровне региона, а также его первичных звеньев, все большее значение приобретает внешняя ориентация, своевременность управленческих решений и необходимая информация. На таких условиях обеспечивается учёт особенностей современного экономического периода, для которого характерен экономический рост, необходимый для укрепления экономической устойчивости. Однако до настоящего времени в данном направлении имеют место проблемы недостаточного роста производства и хозяйства регионов, в т. ч. РД. Они решаются только в рамках производства рентабельной продукции, то есть преимущественно в текущей деятельности. Однако уже сегодня рассмотрение проблемы экономической устойчивости региона необходимо проводить с учетом многообразия воздействующих на неё факторов, связанных с влиянием внешней и внутренней среды.

Вместе с тем реальное и разностороннее освещение факторов экономической устойчивости

региона в настоящее время всё больше становится необходимым условием для принятия управленческих решений по его развитию на тот или иной период. При этом укрепление рыночных отношений и усложнение ситуации в том или ином регионе все более требует внимания к обоснованию влияния факторов, отражающих причины, влияющие на экономическую устойчивость деятельности регионального хозяйства. Только на такой основе становится возможным её повышение при одновременном укреплении конкурентоспособности, роль которой возрастает на всех уровнях национального хозяйства страны и её регионов. Именно факторы экономической устойчивости способны повысить или снизить её в зависимости от среды возникновения, направлений и объекта воздействия, внешней и внутренней ситуации и многих других отступлений в стране и регионе.

В таком аспекте всё большее значение приобретает не только определение факторов и перечисление основных из них, но также установление взаимосвязи и взаимозависимости между ними. Кроме того, возрастает роль методов оценки и влияния на экономическое и финансовое положение региона и предприятий факторов экономической устойчивости. В целом подобный подход вызван многоаспектностью рассматриваемой проблемы. Она обуславливается воздействием на укрепление экономической устойчивости различных сторон управления, в частности, менеджмента, маркетинга, управления качеством продукции, товароведения, макро- и микроэкономики и др. Тем самым необходимо, по нашему мнению, рассмотрение всех воздействующих на экономическую устойчивость факторов и их группировок. Вместе с тем при разработке практических моделей управления данной характеристикой экономики региона возможно использование ограниченного числа факторов, учитывающих отраслевые и другие особенности экономики и хозяйственной деятельности конкретного региона.

С указанных позиций становится возможным установить ряд факторов, способных оказать определённое влияние на уровень устойчивости экономики региона и его первичных звеньев. Обобщенно они могут быть распределены по своему действию на внешние и внутренние. Первые из них не зависят от региона или его предприятий, ко вторым относятся зависящие от их состояния в том или ином периоде времени. При таком разделении внешние факторы классифицируются на общеэкономические, рыночные и прочие, а внутренние — на операционные, инвестиционные и финансовые, которые отражают их функции в развитии экономики (табл.).

В совокупности они отвечают содержанию видов устойчивости, включающих следующие элементы;

— материальная устойчивость, отражающая расширение и обновление производства и реализации продукции;

— финансовая устойчивость, определяющая состояние финансовых ресурсов, позволяющее региону успешно решать свои цели и задачи путём выбора направлений использования денежных средств;

— информационная устойчивость, выступающая важным условием действия хозяйственной устойчивости региона на основе соответствующей действительности аналитической базы для принятия эффективных решений системы управления по вопросам хозяйствования и финансов.

Подобное её разделение позволяет отразить также воздействие рисков внешней и внутренней среды на экономику региона и его подразделений, что достаточно убедительно освещается в отечественной экономической литературе¹. Кроме того, приведённая группировка факторов устойчивости экономики региона и его первичных звеньев способствует отражению влияния какого-либо отдельного фактора на несколько сторон функционирования и развития его хозяйственной, в т. ч. производственной, деятельности². Тем самым для повышения экономической устойчивости национального хозяйства региона при одновременном обеспечении его конкурентоспособности необходимо знать не только факторы, как причины, влияющие на неё при соблюдении конкурентоспособности, но также воздействовать на них, исходя из действующих экономических законов.

¹ Савинская, Н. А. Риски и устойчивость предприятия / Н. А. Савинская, М. Н. Багиева ; под. ред. Д. В. Соколова. — СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 1999.

² Воронов, А. Устойчивое развитие предприятия как стратегическая цель маркетинга / А. Воронов, С. Рубанов // Маркетинг. 2002. № 3.

Классификация факторов экономической устойчивости региона

| Внешние факторы | Внутренние факторы |
|--|---|
| <p>Общэкономические:</p> <ul style="list-style-type: none"> – экономические условия хозяйствования; – господствующая в обществе техника и технология; – платежеспособный спрос потребителей; – экономическая и финансовая политика государства; – законодательство по контролю за деятельностью предприятий; – система ценностей в обществе – спад объема национального дохода; – рост инфляции; – замедление платежного оборота; – нестабильность налоговой системы; – нестабильность регулирующего законодательства; – снижение уровня реальных доходов населения; рост безработицы | <p>Операционные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отраслевая принадлежность субъекта хозяйствования; – структура выпускаемой продукции, её доля в общем платежеспособном спросе; – размер оплаченного уставного капитала; – величина и структура издержек, их динамика по сравнению с денежными доходами; – состояние имущества и финансовых ресурсов, включая запасы и резервы, их состав и структуру; – структура затрат (доля постоянных издержек); – доступность производственных ресурсов; скорость расчётов; цена заёмного капитала; – уровень использования основных средств; – размер страховых и сезонных запасов; – диверсификация ассортимента продукции; – эффективность производственного менеджмента; – персонал организации |
| <p>Рыночные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – снижение емкости внутреннего рынка и спроса; – усиление монополизма на рынке; – снижение спроса; рост предложения товаров; – снижение активности фондового рынка; нестабильность валютного рынка; – стадия жизненного цикла товара; – платежеспособность потребителей; – концентрация | <p>Инвестиционные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – эффективность фондового портфеля; – продолжительность строительно-монтажных работ; – расход (перерасход) инвестиционных ресурсов; – достижение запланированных объёмов прибыли по реализованным проектам; – эффективность инвестиционного менеджмента; – конкурентоспособность продукции; – научно-технический уровень продукции; – ущерб от риска |
| <p>Прочие:</p> <ul style="list-style-type: none"> – политическая нестабильность; – негативные демографические тенденции; – стихийные бедствия; – ухудшение криминальной ситуации | <p>Финансовые:</p> <ul style="list-style-type: none"> – эффективность финансовой стратегии; – структура активов; – доля заёмного капитала; – доля краткосрочных источников в структуре заёмного капитала; – динамика дебиторской задолженности; – стоимость капитала; – уровень финансовых рисков; – эффективность финансового менеджмента |

Такой подход выдвигает определённые требования к используемой информации, её получению и проведению соответствующего анализа, а также обработки и хранения данных. От этого во многом зависит результативность разработки стратегии устойчивого развития и верность оценки влияния воздействующих на неё факторов. Подобное положение предопределяет создание специального органа управления устойчивостью региона. В нём должна формироваться система знаний в области организации производства, материальном и моральном поощрении работников, технологии, маркетинга и других процессов, выступающих важнейшими средствами воздействия на экономическую устойчивость того или иного региона и его составных частей.

Выполнение указанных выше задач управления устойчивостью региона предопределяет необходимость выбора направлений действия всей его системы, как условия достижения це-

лей региональной экономики. С другой стороны, данные процессы важны для реализации разработанной стратегии с учётом существующей среды (внешней и внутренней), а также возникающего риска. В этом аспекте становится всё более важным соблюдение при данном виде управления интеграции и координации, которые понимаются в следующем виде:

- интеграция, представляющая собой процесс осуществления возрастающего взаимодействия всех сторон хозяйственной жизни страны (региона);
- координация, связанная с осуществлением прямых производственных связей между организациями региона на основе углубления их специализации.

Тем самым в ходе разработки концепции управления устойчивостью экономики и хозяйства региона при развитии и усложнении рыночных отношений оно должно выступать в качестве системы. Её следует рассматривать с учётом положений образования целей, формирования стратегии, разработки стратегических планов и бюджетов, мониторинга отклонений фактических результатов от намеченных целей, а также совокупности эффективных управленческих решений.

С другой стороны, важно укрепление взаимосвязи хозяйственной деятельности региона с динамичными факторами рыночной среды, которые создают внутреннюю среду региона. Именно в ней принимаются эффективные управленческие решения для устойчивого развития за счет производства продукции и оказания услуг. В целом она охватывает различные функциональные области экономики региона. Поэтому в ней можно выделить ряд универсальных компонентов, отражающих следующие функции:

- производственная, связанная с изготовлением товара и оказанием услуг, а также принятия решений в различных областях производства и управления;
- обеспечения, отражающая процесс обслуживания производственной системы различными видами ресурсов;
- финансовая, охватывающая денежные средства различного вида в аспекте их роста и расходования;
- маркетинговая, определяющая задачи по производству и сбыту продукции хозяйства региона с учётом рыночной конъюнктуры и реальных потребностей потребителей;
- инновационная, включающая задачи научных, конструкторских и опытных разработок на длительную перспективу.

Вместе с тем факторы внутренней среды предопределяют также ограничения, возникающие внутри экономики региона. При этом следует учитывать, что внутренняя среда региона функционирует в условиях внешней среды при отсутствии управляющего воздействия с её стороны.

Литература

1. Абдулаев, Ш.-С.О., Садыкова, А. М. Кластерная организация производства — направление повышения эффективности промышленности // Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. № 8 (46). С. 88–90.
2. Абдулаев, Ш.-С.О., Садыкова, А. М. О региональной экономической политике // Региональные проблемы преобразования экономики. 2008. № 4. С. 2.
3. Арсланов, Ш. Д., Арсланова, Х. Д., Рабаданова, А. А., Идиев, Г. И. Политика модернизации промышленности Республики Дагестан // Вопросы структуризации экономики. 2013. № 4. С. 43–47.
4. Арсланов, Ш. Д., Арсланова, Х. Д., Рабаданова, А. А., Идиев, Г. И. Системная модернизация регионального промышленного комплекса // Вопросы структуризации экономики. 2014. № 3. С. 71–76.
5. Арсланов, Ш. Д., Идиев, Г. И., Арсланова, Х. Д., Рабаданова, А. А. К вопросу развития инвестиционной политики в Республике Дагестан // Вопросы структуризации экономики. 2013. № 4. С. 48–49.
6. Арсланов, Ш. Д., Идиев, Г. И., Арсланова, Х. Д., Рабаданова, А. А. Современная государственная политика в области поддержки инвестиционной деятельности в Республике Дагестан // Вопросы структуризации экономики. 2014. № 3. С. 84–86.
7. Ахмедова, Л. Ш., Идиев, Г. И. Устойчивое развитие территории с учетом интересов различных целевых групп // Финансовая аналитика : проблемы и решения. 2012. № 36. С. 28–32.
8. Ахмедова, Л. Ш., Идиев, Г. И. Энергетический потенциал устойчивого развития региона // Национальные интересы : приоритеты и безопасность. 2012. № 42. С. 15–22.
9. Воронов, А. Устойчивое развитие предприятия как стратегическая цель маркетинга / А. Воронов, С. Рубанов // Маркетинг. 2002. № 3.
10. Голуб, А. Факторы роста российской экономики и перспективы технического обновления // Вопросы экономики. 2005. № 5.
11. Гордеев, О. И. Инновационная политика в свете структурных преобразований экономики региона //

- Региональные проблемы преобразования экономики. 2012. № 2. С. 141–150.*
12. Гордеев, О. И. Промышленная политика региона в свете эволюционного развития российской экономики в условиях современного общества // *Региональные проблемы преобразования экономики. 2011. № 2. С. 112–120.*
 13. Гордеев, О. И., Кутаев, Ш. К. Развитие промышленности и формирование инновационной экономики региона // *Апробация. 2014. № 6. С. 58–61.*
 14. Гранберг, А. Г. Моделирование пространственного развития национальной и мировой экономики : эволюция подходов // *Регион : экономика и социология. 2007. № 1.*
 15. Идзиев, Г. И. Проблемы модернизации промышленности проблемного региона // *Вопросы структуризации экономики. 2014. № 1. С. 94–99.*
 16. Идзиев, Г. И. Синергетический подход к анализу инновационного фактора экономического роста // *Вопросы структуризации экономики. 2011. № 3. С. 19–25.*
 17. *Инновационный путь развития для новой России. — М. : Наука, 2005.*
 18. Колыванов, В. Ю. Системология организации управления предприятием в рыночной экономике. — Махачкала, 2011.
 19. Колыванов, В. Ю., Омаров, О. А., Шихалиева, Д. С. Теоретические аспекты управления инновационным развитием строительного производства // *Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Технические науки. 2007. № 3.*
 20. Никифоров, А., Антипина, О., Миклашевская, И. Микроэкономика : научные школы, концепции, экономическая политика : учеб. пособие. — М. : Дело и Сервис, 2008.
 21. Омелченко, И. Н. Методология, методы и модели системы управления организационно-экономической устойчивостью наукоемкого производства интегрированных структур. — М. : Изд-во МГТУ, 2005.
 22. Райзберг, Б. А. Госплан и государственное стратегическое планирование // *Экономическая наука современной России. 2008. № 1.*
 23. Савинская, Н. А. Риски и устойчивость предприятия / Н. А. Савинская, М. Н. Багиева ; под. ред. Д. В. Соколова. — СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 1999.
 24. *Современные инструменты инвестиционного развития регионов ; под ред. канд. экон. наук А.П. Сысоева. — М. : Статут, 2008.*
 25. *Управление социально-экономическим развитием России : концепции, цели, механизмы. — М. : Экономика, 2002.*
 26. *Усиление воздействия управления на процесс устойчивого развития экономики региона в условиях современной рыночной экономики. — М. : «Апробация», 2016.*
 27. Carpenter, S., Demiralp, S. Money, reserves, and the transmission of monetary policy : Does the money multiplier exist? // *Journal of Macroeconomics. 2012. No. 34 (1). P. 59–75.*
 28. Gupta, S., Lehmann, D. R., Stuart, J. A. Valuing customers // *Journal of marketing research. 2004. Vol. XLI. P. 7–18.*
 29. Duranton, G. California Dreamin : The Feeble Case for Cluster Policies // *Review of Economic Analysis. 2011. Vol. 3. No. 1. P. 3–45.*

References:

1. Abdullaev, Sh.-S. O., Sadykov, A. M. Clustered organization of production — the direction of improving the efficiency of industries // *Regional problems of transformation of the economy. 2014. No. 8 (46). S. 88-90.*
2. Abdullaev, Sh.-With.About., Sadykov, A. M. On regional economic policy // *Regional problems of transformation of the economy. 2008. No. 4. P.2.*
3. Arslanov, S. D., Arslanov, Kh. d., Rabadanova A. A., Iziev, G. I. the Policy of modernization of industry of the Republic of Dagestan // *Issues of economy structuring. 2013. No. 4. P. 43-47.*
4. Arslanov, S. D., Arslanov, Kh. d., Rabadanova A. A., Iziev, G. I. System upgrading of the regional industrial complex // *Issues of economy structuring. 2014. No. 3. P. 71-76.*
5. Arslanov, S. D., Iziev, G. I., Arslanov, Kh. d., Rabadanova A. A. To the question of development of investment policy in the Republic of Dagestan // *Issues of economy structuring. 2013. No. 4. P. 48-49.*
6. Arslanov, S. D., Iziev, G. I., Arslanov, Kh. d., Rabadanova A. A., Modern state policy in the field of support of investment activity in the Republic of Dagestan // *Issues of economy structuring. 2014. No. 3. P. 84-86.*
7. Akhmedova, L. S., Iziev, G. I. Sustainable development of the territory taking into account the interests of different target groups // *Financial Analytics : problems and solutions. 2012. No. 36. S. 28-32.*
8. Akhmedova, L. S., Iziev, G. I. Energy potential of the sustainable development of the region // *National interests : priorities and security. 2012. No. 42. P. 15-22.*
9. Voronov, A. Sustainable development of enterprises as a strategic goal of marketing / A. Voronov, S. Rubanov // *Marketing. 2002. No. 3.*
10. Golub, A. growth Factors of the Russian economy and prospects for technical updates // *Questions of economy. 2005. No. 5.*
11. Gordeev, O. I. Innovation policy in the light of the structural transformation of the economy of the region // *Regional problems of transformation of the economy. 2012. No. 2. P. 141-150.*
12. Gordeev, O. I. regional Industrial policy in the light of the evolutionary development of the Russian economy in the conditions of modern society // *Regional problems of transformation of the economy. 2011. No. 2. P. p. 112-120.*
13. Gordeev, O. I., Kutaev, W. K. the Development of industry and formation of innovative economy of the region // *Testing. 2014. No. 6. P. 58-61.*
14. Granberg, A. G. Modeling spatial development of national and world economy : evolution of approaches //

Region : Economics and sociology. 2007. No. 1.

15. Iziev, G. I., *Problems of modernization of the industry of the problem region // Issues of economy structuring. 2014. No. 1. S. 94-99.*

16. Iziev, G. I. *Synergetic approach to the analysis of the innovative factor of economic growth // Issues of economy structuring. 2011. No. 3. S. 19-25.*

17. *Innovative way of development for new Russia. — M. : Science 2005.*

18. Kolyvanov, V. Y. *Systemology organization of enterprise management in a market economy. — Makhachkala, 2011.*

19. Kolyvanov, V. Y., Omarov, O. A., shikhaliyeva, D. S. *Theoretical aspects of innovative development of construction production // news of higher educational institutions. The North Caucasus region. Technical Sciences. 2007. No. 3.*

20. Nikiforov, A., Antipina, O., Miklashevskaya, I. *Microeconomics : the scientific schools, concepts, economic policy : textbook. allowance. — M. : Business and Service 2008.*

21. Omelchenko, I. N. *Methodology, methods and models of management system of organizational and economic sustainability of a knowledge-based integrated production structures. — M. : Izd-vo MGTU 2005.*

22. Rayzberg B. A. *Gosplan and strategic government planning // Economic science of modern Russia. 2008. No. 1.*

23. Savino, N. A. *Risks and sustainability of the enterprise / N. A. Savino, M. N. Bakieva ; under. edited by D. V. Sokolov. — SPb. : Izd-vo Spbguef, 1999.*

24. *Modern tools of investment development of regions ; under the editorship of Cand. Ekon. Sciences A. P. Sysoev. — M. : Statute Of 2008.*

25. *The management of socio-economic development of Russia : concept, purpose, mechanisms. — M. : Economy, 2002.*

26. *Increasing the impact of management on the process of sustainable development of regional economy in conditions of modern market economy. — M. : Testing, 2016.*

27. Carpenter, S., Demiralp, S. *money, reserves, and the transmission mechanism of monetary policy : the money multiplier exist? In journal of macroeconomics. 2012. No. 34 (1). P. 59-75.*

28. Gupta S., Lehmann D. R., Stuart, J. A. *Assessment of clients // journal of marketing research. 2004. Tom. XLI. S. 7-18.*

29. Duranton, m, *California Dreamin': the weak Case for policy cluster // Review of economic analysis. 2011. Tom. 3. I. P. 3-45.*