

# ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

## Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами

### АПК и сельское хозяйство

УДК 338.43

**ГОРДЕЕВ ОЛЕГ ИВАНОВИЧ**

к.э.н., ведущий научный сотрудник ФГБУН

«Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН»,

e-mail: serhio20@mail.ru

### ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ АГРАРНО-ИНДУСТРИАЛЬНОГО РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ПРОВЕДЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ЕГО ЭКОНОМИКИ

**Аннотация. Предмет работы.** В сложившихся условиях хозяйственной деятельности российских регионов становится всё более важным выявление возможностей обходить препятствия, возникающие перед каждым из них. Во многом это достигается наличием внутреннего потенциала, противостоящего возможным угрозам, и успешным вхождением во внешнюю среду. Подобное положение объективно предопределяет создание эффективного управления экономикой и хозяйством региона, обеспечивающего своевременное приспособление всех звеньев регионального хозяйства к возникающим изменениям на рынке. Данное положение особенно актуально для регионов аграрно-индустриального типа, требующих особого внимания к использованию инноваций в промышленной и аграрной сферах. **Метод или методология проведения работы.** Выполнение рассматриваемых в данной работе проблем осуществляется с привлечением аналитических, экономических и организационных методов, способствующих установлению характерных черт аграрно-индустриального региона и особенностей управления его экономикой и хозяйственной деятельностью. В целом они позволяют объективно рассматривать регион и его первичные звенья с позиции их положения в системе бизнеса, рынка и институциональной среды. Тем самым становится возможным с помощью указанных методов определить возможности проведения инновационных преобразований в конкретном регионе и укрепления его экономической устойчивости. **Результаты.** Исходя из направленности работы в сторону совершенствования управления региональным хозяйством, выдвигаются теоретические и аналитические положения, отражающие теоретические и практические задачи анализа, измерения и планирования эффективности управления. Они предполагают широкое использование современных средств управления, учитывающих влияние внешней и внутренней среды на производство и хозяйственную деятельность в регионе. Этому отвечают диагностические методы и способы обработки результатов их экономической деятельности, способствующие совершенствованию функциональных областей управления и повышению эффективности производственной и хозяйственной деятельности всех составных частей аграрно-индустриального региона. Подобная направленность исследования способствует созданию управления регионом указанного выше типа, оказывающего серьезное воздействие на повышение его конкурентоспособности и устойчивое развитие. **Выводы.** В представленной работе предлагается контрактная система управления аграрно-индустриальным регионом для выявления инициативных и предприимчивых специалистов в области управления производством. Вместе с тем определяются направления усилий регулирующего воздействия на рыночные процессы, обеспечение структурных пропорций в развитии отраслей и подготовку управленческих кадров в условиях рыночной самостоятельности. Успешное выполнение таких задач предполагает более полное освещение вопросов формирования новой структуры организационно-экономического механизма регионального управления.

**Ключевые слова:** аграрно-индустриальный, инновации, конкурентоспособность, методы, механизм управления, регион, устойчивость.

---

**GORDEEV OLEG IVANOVICH**

Candidate of Economic Sciences,

Lead Research Associate of FSBIS "Institute of Social-Economic Studies of DSC of the RAS",

e-mail: serhio20@mail.ru

## TYPICAL FEATURES OF MANAGEMENT OF THE AGRARIAN-INDUSTRIAL REGION IN THE CONDITIONS OF PERFORMING INNOVATIVE TRANSFORMATIONS IN ITS ECONOMY

**Abstract. The subject of the study.** In the existing economic conditions of Russian regions, it is starting to become more and more important to find the possibilities to avoid obstacles that each region encounters. This is achieved, in many ways, due to the presence of the internal potential that resists possible threats, and able to perform a successful entry into the external environment. This position objectively predetermines the creation of effective management of the economy of the region, ensuring timely adaptation of all elements of the regional economy to the emerging changes in the market. This provision is especially relevant for the regions of the agrarian-industrial type requiring special attention to the use of innovations in the industrial and agrarian spheres. **The method or methodology of performing the study.** Completion of the discussed in this study problems is ensured through attracting analytical, economic and organizational methods that promote the establishment of characteristic features of the agrarian-industrial region and typical features of management of its economy and economic activity. Overall, they allow to objectively discuss a region and its primary sectors from the vantage points of their position in the system of business, market and institutional environment. Therefore, it becomes possible through the use of the stated methods to determine the possibilities of performing innovative transformations in a specific region and strengthening its economic stability. **The results.** Based on the area of the study towards improving the management of the regional economy, theoretical and analytical provisions reflecting theoretical and practical tasks of the analysis, measurement and planning of management effectiveness are put forward. They are based on an assumption of a wide use of modern means of management that take into account the impact of the external and internal environment on production and economic activity in the region. Diagnostic methods and ways of processing results of their economic activity correspond to this. These methods and approaches assist in improvement of functional areas of management, improving effectiveness of production and economic activity of all of the component parts of the agrarian-industrial region. This direction of the study helps to create the management of the region of the type that we have noted above that seriously impacts improvement of its competitiveness and sustainable development. **Conclusions.** The paper presented suggests having a contract-based system of management of the agro-industrial region in order to find the self-motivated and enterprising specialists in the area of production management. At the same time, the areas of focus of strengthening of the regulating impact on market processes are determined. Providing structural proportions in the development of industries and preparing managerial human resources in the conditions of market independence are defined. Successful completion of these types of tasks assumes a more complete coverage of the issues of forming a new structure of the organizational-economic mechanism of the regional management. **Keywords:** agrarian-industrial, innovations, competitive ability, methods, a mechanism of management, a region, sustainability.

---

Современная система управления экономикой и хозяйственной деятельностью региона, его отраслями и первичными звеньями во многом отстает от принципов и положений теории и передовой практики. Тем самым становится всё более значимым и необходимым формирование новой системы управления, способной обеспечить непрерывную адаптацию к внешним условиям функционирования. Следовательно, она должна выявлять возможности обходить препятствия, возникающие перед регионом и его составными частями. Для этого необходимо

иметь внутренний потенциал, способный противостоять возможным угрозам, формирование которого обеспечивается управлением субъекта. С другой стороны, за годы рыночных преобразований многие региональные предприятия, комплексы и отрасли так и не смогли вписаться во «внешнюю среду». Устранение подобного положения связано с созданием результативного хозяйственного механизма, направленного на быструю адаптацию комплекса к изменяющимся условиям рынка.

Для создания подобного механизма необходимы условия, связанные с разработкой теоретических и практических вопросов анализа, измерения и планирования эффективности управления. Решение данной задачи предполагает широкое использование современных средств управления, учитывающих влияние внешней и внутренней среды на производство и хозяйственную деятельность в регионе. Особое значение здесь приобретает научное обеспечение происходящих в ней изменений, которые выступают основой установления конъюнктурного, инвестиционного и финансового состояния составных частей региона в конкретных условиях функционирования. Этому отвечают диагностические методы и способы обработки результатов их экономической деятельности, способствующие совершенствованию функциональных областей управления и повышению эффективности производственной и хозяйственной деятельности всех составных частей аграрно-индустриального региона. Тем самым подобная диагностика становится важным средством управления таким регионом, оказывающим серьезное воздействие на повышение его конкурентоспособности и устойчивое развитие. В результате улучшается качество руководства хозяйственной деятельностью в регионе, от которого во многом зависит успех на современном рынке.

Обобщённо экономическая устойчивость отражает возможность равновесия экономических ресурсов и адаптивность хозяйственного звена к неблагоприятным факторам среды. При этом оно должно отвечать по своим долговым обязательствам и формированию денежных потоков для своевременного погашения задолженности, то есть обеспечивать финансовую устойчивость. Тем самым устойчивость рассматривается в связи с возможностью недопущения банкротства хозяйственных звеньев и поддержанием конкурентоспособности. При этом они не просто реагируют на проявления внешней и внутренней среды, но и формируют саму среду. Поэтому факторами угроз экономической устойчивости следует рассматривать факторы, направленные на нарушение равновесного состояния финансов и экономических ресурсов, то есть способствующие банкротству того или иного хозяйственного звена региона. Данное положение должно учитываться в управлении региональным хозяйством.

В этом аспекте рассматриваются основные характеристики предприятий, организаций и окружающей среды региона, определяющие их положение в бизнес-пространстве, а именно: управление, производство и технологию, а также рынок и институциональную среду. В частности, раскрываются составные элементы экономической устойчивости, к которым относятся рыночная, ценовая, финансовая, управленческая, производственная, кадровая, деловая и общественно-политическая устойчивость. При этом следует отметить, что под «ценовой» устойчивостью, кроме планирования устойчивого уровня прибыли, подразумевается и корректировка неплатежей, что в большей степени относится к элементу «финансовая устойчивость». С другой стороны, структурная устойчивость соответствует сохранению организационной структуры системы, а ресурсная – стабильности ее ресурсного обеспечения. Операционная устойчивость, со своей стороны, сохраняет почти неизменными результаты деятельности или тенденции.

В научной литературе также предлагается классификация устойчивости в зависимости от объектов управления<sup>1</sup> (табл.). В определённой степени данную классификацию, по нашему мнению, следует дополнить такими видами устойчивости, как инновационная, инвестиционная, организационно-экономическая, что позволит более полно раскрыть виды устойчивости. Кроме того, предлагается при оценке экономической устойчивости использовать три направления: устойчивость инвестиционной, производственной и финансовой деятельности предприятий региона. Имеются и другие предложения, способствующие углублению понятия и сущности устойчивости вообще и экономической устойчивости, в частности.

---

<sup>1</sup> Иоффе В. В. Оценка экономической устойчивости предприятия : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / В. В. Иоффе. — Иркутск, 2005.

С этой позиции позитивное развитие инвестиционных процессов невозможно без эффективного управления. В таком аспекте можно сделать заключение о том, что на уровне региона законодательная функция управления выражена слабее, чем на государственном, поскольку она действует в рамках государственного законодательства. Поэтому основным экономическим механизмом управления на региональном уровне можно считать инвестиционный механизм, основным условием успешного развития которого, так или иначе, является эффективная законодательная база. Поэтому органы государственной власти РД создают необходимые правовые, организационные, материально-технические условия для развития местного самоуправления, а сама его реформа способствует укреплению социально-экономического положения в регионе через усиление их государственной поддержки.

Таблица

**Классификация устойчивости по объектам управления**

Функциональная сфера управления	Основная Угроза	Вид устойчивости	Объект устойчивости
Финансовый менеджмент	Банкротство	Финансовая устойчивость	Ликвидные активы
Производственный менеджмент	Срыв бесперебойной работы	Производственная устойчивость	Производственная мощность по основному виду
Маркетинг-менеджмент	Падение конкурентных позиций	Рыночная устойчивость	Рыночная ниша предприятия
Менеджмент персонала	Падение результативности труда	Устойчивость персонала	Квалифицированный персонал с требуемым уровнем мотивации

Указанные положения позволяют считать, что организация и функционирование социальной инфраструктуры должны осуществляться при поддержке государства, так как в настоящее время не имеют собственной экономической базы для получения достаточных доходов. Тем не менее через поддержку муниципальной реформы будет улучшаться ситуация в региональном хозяйстве, а также инфраструктура региона и жизнь в нем. С другой стороны, через поддержку региональной экономики будут развиваться муниципальные образования того или иного региона. С такой позиции предлагается концептуальная модель государственного управления инвестиционным механизмом в народном хозяйстве региона (РД), которая может применяться как на региональном, так и местном уровне.

Как видно на схеме, главный орган системы (управляющий) включает четыре подсистемы, к которым относятся аппарат управления, мониторинг производства, контроль выполнения проектов и распределение инвестиций. Основным и наиболее сложным блоком системы является подсистема «аппарат управления», который перерабатывает все внешние и внутренние информационные потоки, стекающиеся, в конечном итоге, в информационный фонд системы управления регион. В процессе реализации концептуальной модели необходимо провести тщательный мониторинг регионального хозяйства, проконтролировать качество выполнения инвестиционных проектов потенциальными участниками конкурса, а также решить вопрос о порядке распределения инвестиций с учетом их источников и объемов.

Государство поддерживает региональное производство по линии бюджетных капиталовложений, выделяя средства на финансирование расходов, связанных с развитием отраслевых хозяйств, а также внедрение достижений НТП. Тем самым оно содействует развитию производства, создавая различные его источники. Местные правительственные органы и коллективные хозяйства региона также вкладываются в региональные материально-технические базы. При этом особое внимание уделяется перераспределению национального дохода. Изменения в части пропорций капиталовложений в региональное хозяйство, в т. ч. промышленность и строительство промышленных объектов. Отсюда главная задача связана с вовлечением местных органов управления в наращивание инвестиций в хозяйство того или иного региона. Государству, со своей стороны, необходимо увеличить капиталовложения в отрасли промышленности, которые обслуживают сельское хозяйство аграрно-промышленных регионов.

Следовательно, именно государству необходимо закрепить за собой стратегически важные рычаги управления во всех отраслях экономики, которые обеспечат продовольственную безопасность страны, воздействовать на развитие НТП и нормальное функционирование всей экономики в интересах всех его граждан. Оно как субъект управления должно объективно требовать, чтобы были четко установлены полномочия, права и обязанности соответствующих исполнительных и хозяйственных органов.

С позиции усиления стратегической направленности управления экономикой региона наибольшее влияние на процесс организационного формирования и развития оказывают особенности экономических отношений, от которых во многом зависит активность инновационной деятельности. Они определяются, прежде всего, формой собственности, обуславливающей интересы участников воспроизводственного процесса в условиях рыночных отношений. С их учетом развиваются и организационные формы хозяйствования предприятий и организаций конкретного региона.

В данном аспекте состояние и динамика развития экономики РД показывают, что в ней сформировались предприятия и организации различных форм собственности в соотношении, достаточно отвечающим сложившимся условиям в регионе. В нём прослеживается кардинальное преобладание частной собственности, доля которой составляет почти 67,2% по региону в целом. Имеет место значительная разница в доле государственной и муниципальной собственности: около 12,9% и 24,8% соответственно. В то же время наблюдается значительное превышение численности предприятий на основе смешанной формы собственности и с привлечением иностранного капитала. Сложившиеся соотношения между сферами и отраслями региональной экономики РД не могут не влиять на ход модернизации в регионе.

С этой позиции следует ввести, по нашему мнению, контрактную систему управления в целях выявления инициативных и предприимчивых специалистов в области управления производством. Основой выбора формы управления могут выступать представленные предпринимательские проекты по повышению эффективности функционирования и развития первичных звеньев экономики региона на основе инновационных преобразований производства и управления. В организации конкурсов должно участвовать государство (регион), выдвигая дополнительные условия по сохранению рабочих мест, поддержанию и развитию социальной инфраструктуры и т. п. Применение контрактной системы позволит, по нашему мнению, обеспечить определённый приоритет для существующего руководства государственными предприятиями и организациями региона, формируя в лице этой влиятельной социальной группы надёжных сторонников курса на модернизацию.

С другой стороны, возрастающий динамизм изменений внешней среды становится главной причиной возникновения новых требований к управлению экономикой региона. Они определяют поиск направлений усиления регулирующего воздействия на рыночные процессы, обеспечение структурных пропорций в развитии отраслей, подготовку управленческих кадров в условиях рыночной самостоятельности, способных обеспечить реализацию всех функций управления. Всё это предполагает построение адекватной структуры организационно-экономического механизма управления, обеспечивающего сбалансированное ведение регионального производства и эффективное функционирование всех сфер и отраслей региона, полностью адаптированного к рыночным условиям. Его действие побуждает все звенья и части регионального хозяйства к поиску наиболее эффективных направлений развития своей деятельности, с одной стороны, и способствует оптимизации структурных преобразований в экономике, с другой.

Потребность в разработке такого механизма всё более возрастает ввиду усиления диспаритета отношений в экономике региона, возникшего под влиянием рыночной трансформации экономической природы регионального производства и устранения регулирующего воздействия со стороны государства. Это привело к резкому спаду объемов региональной продукции и сдерживанию развития материального обеспечения хозяйства региона. В решении подобной задачи важную роль играют теоретические и методические проблемы управления региональной экономики, в т. ч. связанные с формированием организационно-экономического механизма с учётом современных требований. Их сложность в условиях российской экономики предопределяет актуальность такого исследования. Оно предполагает более полное освещение вопро-

сов формирования новой структуры данного вида механизма регионального управления.

При этом следует учитывать отличие конкурентоспособности от экономической устойчивости первичных звеньев и всего регионального хозяйства. В таком аспекте целью управления конкурентоспособностью предприятия, организации выступает достижение эффективности их функционирования на рынках товаров, услуг, капитала и труда, а также завоевание и удержание лидирующих позиций в этих областях. С другой стороны, процесс управления экономической устойчивостью первичных звеньев направлен на обеспечение их выживания, сохранения и возможности к опережающему развитию в ближней и дальней перспективе.

Вместе с тем в процессе управления конкурентоспособностью одной из важнейших задач является способность адекватно реагировать на воздействия внешней и внутренней среды. Воздействия носят случайный характер и выводят систему из равновесного состояния, нарушая её устойчивость. Эффективное управление в таких условиях заключается в установлении соответствующих параметров устойчивости и способов реакции системы на воздействие, определение эффективности и скорости реакции на проблемные и кризисные ситуации, а также в разработке рекомендаций по улучшению устойчивости системы. Тем самым предприятие, организация экономики региона должны уметь целенаправленно преобразовываться в соответствии с изменившимися условиями, адаптироваться и приспосабливаясь к ним.

#### Литература

1. Богданова, Е. А. Стратегия формирования агропромышленного кластера региона // Экономика региона. 2007. №18.
2. Богданова, Е. А. Стратегия формирования агропромышленного кластера региона // Экономика региона. 2007. №18.
3. Борисенко, П. О понятии финансовой устойчивости пенсионного фонда России // Вопросы экономики. 2004. №7.
4. Ваниева, Э. А. О концепции экономической устойчивости строительного предприятия [Электронный ресурс]. — URL : [http://www.msnauka.com/SND/Economics/10\\_yanieva.doc.htm](http://www.msnauka.com/SND/Economics/10_yanieva.doc.htm) (26/11, 2006).
5. Голуб, А. Факторы роста российской экономики и перспективы технического обновления // Вопросы экономики. 2005. № 5.
6. Гранберг, А. Г. Моделирование пространственного развития национальной и мировой экономики : эволюция подходов // Регион : экономика и социология. 2007. № 1.
7. Данилов-Данильян, В. И. Экономико-математический энциклопедический словарь / В.И. Данилов-Данильян. — М. : Большая Российская энциклопедия; Изд. дом «Инфра - М», 2003.
8. Дохолян, С. В. Механизм реализации промышленной политики депрессивного региона // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы формирования и реализации промышленной политики депрессивного региона», 2009.
9. Иоффе, В. В. Оценка экономической устойчивости предприятия : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / В. В. Иоффе. — Иркутск, 2005.
10. Каневский, А. Б. Разработка мониторинга устойчивости промышленных предприятий : дис... канд. экон. наук. : 08.00.05 / А. Б. Каневский. —Иркутск, 2006.
11. Милосердов, В. В. Этапы аграрной реформы России и её итоги // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2008. № 8.
12. Навой, А. Прямые инвестиции : не прямой путь в экономику // Вопросы экономики. 2007. №11.
13. Никифоров, А., Антипина, О., Миклашевская, И. Микроэкономика : научные школы, концепции, экономическая политика : учебное пособие. — М. : Дело и Сервис, 2008.
14. Портер, М. Конкуренция : учеб. пособие ; пер. с англ. — М. : Изд. дом «Вильямс», 2005.
15. Современные инструменты инвестиционного развития регионов ; под ред. канд. экон. наук А.П. Сысоева. — М. : Статут, 2008.
16. Сульма, А. И. Процесс анализа угроз, влияющих на экономическую устойчивость предприятия / А.И. Сульма // Культура народов Причерноморья.
17. Хубиев, К. Противоречия экономического роста // Экономист. 2005. № 8.
18. Шкардун, В. Д. Интегральная оценка конкурентоспособности предприятия // Маркетинг. 2005. № 1.
19. Gupta, S., Lehmann, D. R., Stuart, J. A. Valuing customers // Journal of marketing research. 2004. Vol. XLI.
21. Duranton, G. California Dreaming : The Feeble Case for Cluster Policies // Review of Economic Analysis. 2011. Vol. 3.
22. Carpenter, S., Demiralp, S. Money, reserves, and the transmission of monetary policy : Does the money multiplier exist? // Journal of Macroeconomics. 2012. No. 34 (1).

#### References:

1. Bogdanova, E. A. formation of Strategy of agro-industrial cluster of the region // Economy of region. 2007. No. 18.

2. Bogdanova, E. A. *formation of Strategy of agro-industrial cluster of the region // Economy of region*. 2007. No. 18.
3. Borisenko, P. *On the concept of financial stability of pension-tion Fund of Russia // economy Questions*. 2004. No. 7.
4. Vaneeva, E. A. *On the concept of economic stability of construction enterprises [Electronic resource]. — URL : [http://www.msnauka.com/SND/Economics/10\\_vanieva.doc.htm](http://www.msnauka.com/SND/Economics/10_vanieva.doc.htm) (26/11, 2006).*
5. Golub, A. *growth Factors of the Russian economy and prospects for technical updates // Questions of economy*. 2005. No. 5.
6. Granberg, A. G. *Modeling spatial development of national and world economy : evolution of approaches // Region : Economics and sociology*. 2007. No. 1.
7. Danilov-Danilyan, V. I. *Economic-mathematical encyclopedic dictionary / V. I. Danilov-Danilyan. — M. : Great Russian encyclopedia; Ed. house Infra - M,"2003.*
8. *The dokholyan, S. V. the Mechanism of implementation of industrial de-passivnogo policy of the region // Materials of all-Russian scientific-practical conference Problems of formation and implementation of industrial policy in depressed region"2009.*
9. Joffe, V. V. *Estimation of economic stability of enterprise : dis. kand. Ekon. Sciences : 08.00.05 / V. V. Ioffe. — Irkutsk, 2005.*
10. Kanevsky, A. B. *Development of monitoring of sustainability of industrial enterprises : the dissertation... kand. Ekon. Sciences. : 08.00.05 / A. B. Kanevsky. —Irkutsk 2006.*
11. Mercy, V. V. *Stages of agrarian reform in Russia and its results // Economics of agricultural and processing enterprises*. 2008. No. 8.
12. Navoy, A. *Direct investments : the indirect way in economy // economy Questions*. 2007. No. 11.
13. Nikiforov, A., Antipina, O., Miklashevskaya, I. *Microeconomics : the scientific schools, concepts, economic policy : a training manual. — M. : Business and Service 2008.*
14. Porter, M. *Competition : proc. the manual, translated from English. — M. : Publishing House. house Williams"2005.*
15. *Modern tools of investment development of regions ; under the editorship of Cand. Ekon. Sciences A. P. Sysoev. — M. : Statute Of 2008.*
16. Sulima, A. I. *the process of analyzing the threats affecting the economic stability of the enterprise / A. I. Sulyma // Culture of the black sea.*
17. Hubiev K. *Contradictions of economic growth // the Economist*. 2005. No. 8.
18. Shkardun, V. D. *Integral evaluation of the enterprise competitiveness // Marketing*. 2005. No. 1.
19. Gupta S., Lehmann D. R., Stuart, J. A. *Assessment of clients // journal of marketing research*. 2004. Tom. XLI.
21. Duranton, m, *California dreaming : a weak Case for Cluster policy // Review of economic analysis*. 2011. Tom. 3.
22. Carpenter, S., Demiralp, S. *money, reserves, and the transmission mechanism of monetary policy : the money multiplier exist? In journal of macroeconomics*. 2012. No. 34 (1).