

Государственная и муниципальное управление

ШУСТРОВА ВАЛЕРИЯ АНДРЕЕВНА

старший эксперт Торгово-промышленной палаты
Российской Федерации, Москва, Россия,
e-mail: leraovchinnikova9@gmail.com

ШУСТРОВ МАКСИМ АНДРЕЕВИЧ

аспирант РЭУ им. Г.В. Плеханова,
г. Москва, Россия,
e-mail: shustrov20002401@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2024-6-103-113

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА

Аннотация: Настоящая статья посвящена вопросу оценки эффективности государственной поддержки бизнеса. Актуальность работы обусловлена влиянием бизнеса на общие социально-экономические показатели развития страны и (или) региона, а также актуализацией вопроса государственной поддержки хозяйствующих субъектов в условиях экономических кризисов. В результате проведенного исследования авторами была предпринята попытка обобщения существующих отечественных подходов к анализу эффективности мер поддержки и на основе изученной литературы были сделаны предложения по выработке методика оценки эффективности государственной поддержки. **Ключевые слова:** меры поддержки, эффективность, результативность, бизнес, государство, методика, целевые показатели.

SHUSTROVA VALERIA ANDREEVNA

Senior Expert, Chamber of Commerce and Industry of the
Russian Federation Moscow, Russia,
e-mail: leraovchinnikova9@gmail.com

SHUSTROV MAKSIM ANDREEVICH

PhD student, Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russia,
e-mail: shustrov20002401@mail.ru

APPROACHES TO EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF BUSINESS SUPPORT MEASURES

Abstract: This article is devoted to evaluation the effectiveness of government support measures for business. The topic of this research is relevant because of the influence of business on the general socio-economic indicators, which reflect the development of country and (or) region. Moreover, state support for business entities is particularly acute during economic crises. As a result of the study, the authors attempted to generalize existing approaches to analyzing the effectiveness of business support measures and, based on the literature studied, made proposals for developing a methodology for evaluating the effectiveness of government support.

Keywords: business support measures, efficiency, effectiveness, business, government, methodology, plan indicators

1. Введение

Бизнес играет важную роль в развитии экономики, создает конкуренцию, придает импульс развитию и распространению новых технологий, обеспечивает рабочие места и, таким образом, занятость населения. Очевидно, что бизнес в связи с его значительной ролью для развития страны в целом привлекает внимание государства и выступает субъектом государственной политики. Вопрос взаимоотношений государственных органов власти и субъектов предпринимательства всегда был в центре общественного и научного внимания. Однако, следует отметить, что до сих пор в общественном дискурсе отсутствует единая точка зрения относительно должного характера взаимоотношений по линии государство-бизнес. Причем взгляды на данную проблему значительно разнятся от восприятия государства как враждебной инстанции для развития бизнеса до понимания государственной власти как защитника интересов хозяйствующих субъектов, арбитра в решении вопросов регулирования экономики.

Теоретическое обоснование проблемы взаимоотношений государства и власти нашло отражение во взглядах представителей основных экономических школ, которые в своих трудах в том числе пытались дать ответы на вопросы, связанные с ролью государства в экономике и ее регулировании: должно ли государство вмешиваться в экономику; способна ли экономическая система самостоятельно прийти к равновесию; какова роль бизнеса в экономике и способны ли коммерческие предприятия осуществлять деятельность самостоятельно без помощи государства?

Проблематика взаимоотношений государства и бизнеса в России актуализировалась в текущих условиях экономической нестабильности и глобальных трансформаций, наблюдаемых сначала в связи с распространением коронавирусной инфекции, а затем в условиях беспрецедентного санкционного давления на страну. В новых реалиях, когда под угрозу была поставлена в том числе экономическая безопасность страны, государству необходимо переосмыслить свою роль, в частности в вопросе регулирования экономики.

COVID-19 и санкционные ограничения серьезно отразились на деятельности бизнеса в России. Во время распространения коронавирусной инфекции предпринимательская активность снизилась из-за введенных ограничений на передвижение, работу бизнеса и, как следствие, снижения потребительского спроса на товары и услуги. Считается, что основным ударом во время действия ковидных ограничений на себя приняли представители малого и среднего предпринимательства (МСП), в особенности занятые в сфере спорта, культуры, общественного питания.

Санкционное давление, начавшееся в 2022 году, повлияло не только на субъекты МСП, но и на крупный системообразующий бизнес. В условиях кризиса, вызванного внешним санкционным давлением, страна столкнулась с новыми вызовами и потребностями экономики: разрушение логистических цепочек, сокращение инвестиций, снижение импорта ключевых комплектующих и оборудования. Все это безусловно требует принятия оперативных решений со стороны органов государственной власти в целях минимизации влияния кризисных тенденций на развитие национальной экономики, а также деловой и инвестиционной активности страны.

Таким образом, осознавая важную роль бизнеса для национальной экономики, в связи с нестабильной экономической ситуацией в России актуализируется вопрос предоставления государственной поддержки субъектам предпринимательства.

2. Основная часть

2.1. Государственная поддержка бизнеса в России и подходы к оценке ее эффективности

В настоящее время государственная поддержка бизнеса осуществляется в различных формах в зависимости от требований текущей социально-экономической ситуации и запросов со стороны бизнес-сообществ. Следует отметить, что ключевые формы поддержки бизнеса утверждены Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ [9]. В указанном федеральном нормативном правовом акте предусмотрены следующие формы поддержки:

1. Финансовая: предоставление субъектам предпринимательства субсидий и грантов в целях компенсации понесенных затрат на реализацию мероприятий, организацию производства или дистрибуцию продуктов и услуг, а также в целях поощрения новых проектов бизнеса, направленных на создание дополнительных производственных мощностей, запуск новых продуктов и пр.

2. Гарантийная: обеспечение доступа бизнеса к кредитным и прочим финансовым инструментам посредством выдачи гарантий или поручительств.

3. Имущественная: предоставление помещений, земельных участков, зданий в аренду бизнесу на льготных условиях для поддержания их устойчивого развития.

4. Информационная: обеспечение осведомленности предпринимателей о существующих механизмах поддержки и возможностях ведения и развития бизнеса.

5. Консультационная: предоставление экспертного мнения на основе проведенного анализа, которое может помочь бизнесу предпринять верные шаги на пути реализации бизнес задач.

В самом общем виде всю государственную поддержку можно разделить на две категории:

– Финансовая поддержка предполагает прямые выплаты из государственного бюджета субъектам предпринимательства (субсидии и гранты) или выпадающие доходы для бюджета страны или региона (налоговые льготы и льготы по аренде).

– Нефинансовая поддержка не требует бюджетных средств (программы акселерации, образовательные и консультационные программы и пр.).

Начиная с 2020 года (распространение коронавирусной инфекции) в России были приняты новые антикризисные меры поддержки, направленные на оказание помощи предпринимателям в целях их адаптации к новым реалиям рынка. На реализацию мероприятий поддержки выделяются значительные объемы как федеральных, так и региональных бюджетных средств, которые формируются в основном за счет взимания налогов. Очевидно, что государство ожидает положительный эффект от реализации целого комплекса мер поддержки. В целях оценки данного эффекта необходимым является проведение анализа эффективности предоставленной бизнесу поддержки.

Однако, в настоящий момент отсутствует единая общепринятая методика оценки эффективности реализации государственных мер поддержки бизнеса (при этом федеральными и региональными органами власти, а также бизнес объединениями предпринимателями отдельные попытки по проведению анализа эффективности), что приводит к рискам неэффективной государственной политики по поддержке предпринимателей и неэффективному расходованию бюджета.

Тем не менее реализация комплекса антикризисных мер поддержки в России определяет интерес к оценке эффективности реализуемых мер. Так, в отечественном научном и общественном дискурсе активно обсуждаются подходы к проведению оценки эффективности реализации мероприятий поддержки бизнеса.

Интересным представляется информационно-аналитический материал, подготовленный Банком России в 2021 году об оценке эффективности мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП). В данном анализе представлена оценка эффективности исключительно государственных программ льготного кредитования для субъектов МСП. Для проведения исследования Банком России использовались следующие показатели реализации кредитных программ: динамика выдачи кредитов субъектам МСП (сравнение докризисных показателей с посткризисными); кредитная устойчивость портфеля субъектов МСП среди заемщиков [3].

Исследователи Д.И. Дроздова и В.В. Залешева в своем труде рассматривают исключительно поддержку малого бизнеса, утвержденную госпрограммами. В качестве показателей для оценки эффективности авторы предлагают использовать общие индикаторы развития малых предприятий: их доля в общем числе зарегистрированных предприятий, в общем обороте, в налоговых поступлениях и формировании валового регионального продукта [1].

Ю.В. Кузнецов и Н.В. Быкова также анализируют российские меры поддержки для малого бизнеса, утвержденные и реализуемые в рамках госпрограмм, в частности авторами предлагается классифицировать способы оценки результатов реализации мер поддержки по их содержанию: экономические (количество малого бизнеса, доля малого бизнеса в ВРП и ВВП, создание объектов инфраструктуры поддержки и пр.), социальные (численность занятых в малых предприятиях, число созданных рабочих мест, снижение социальной напряженности и т.д.) и бюджетные (объем уплаченных налогов, налогооблагаемая база и пр.) [6].

Т.В. Кочергина и М.В. Селезнева выделяют пять конкретных показателей, которые отражают эффективность господдержки субъектов МСП: выручка предприятий, объем инвестиций в основную капитал, объем налоговых отчислений в бюджеты бюджетной системы Российской Фе-

дерации, увеличение выпуска отраслей, формирующих человеческий капитал, увеличение размера фонда оплаты труда [4].

Иной подход используется И.Ю. Чукаловой и А.А. Паюсовым, которые в своей работе рассматривают оценку эффективности мер поддержки для малого предпринимательства с точки зрения их востребованности среди бизнеса [11]. Похожей методике расчета придерживается Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), который представил оценку мер поддержки бизнеса в условиях COVID-19 на основе опроса представителей бизнеса-получателей государственной поддержки.

В качестве метода оценки эффективности программ господдержки бизнеса А.Е. Креминым предлагается использовать одновременно показатели, отражающие «затраты» органов власти на реализацию меры поддержки и показатели, характеризующие результат деятельности бизнеса [5].

На основе анализа российской и зарубежной научной литературы А.В. Охрименко и М.А. Гачегов выделяют следующие подходы к оценке эффективности поддержки малого бизнеса :

1. Опросный метод (проведение анкетирования среди получателей мер поддержки);
2. Оценка показателей финансово-экономической деятельности предприятия (проведение анализа различных показателей, характеризующих деятельность бизнеса, в частности, рост оборота и прибыли, увеличение объема выпуска продукции);
3. Оценка достижения показателей государственных программ (проведение сопоставления плановых и фактических значений показателей, установленных в рамках государственных программ);
4. Сопоставление расходов и доходов бюджета (соотношение бюджетных расходов на поддержки и доходов);
5. Интегральный показатель (обобщающий показатель, отражающий влияние государственной поддержки на развитие бизнеса) [7].

Таким образом, можно сделать вывод, что отечественные работы, посвященные эффективности и результативности мер государственной поддержки:

Во-первых, фокусируются исключительно на мерах поддержки субъектов МСП.

Во-вторых, анализируют государственную поддержку, утвержденную в рамках государственных программ или иных документов стратегического планирования.

В-третьих, не учитывают специфику мер поддержки в зависимости от типа поддержки (финансовая, нефинансовая), а также не отделяют эффекты, вызванные от реализации меры поддержки от иных эффектов, связанных с внешними факторами.

С учетом изложенного авторами отмечается, что:

1. Текущая государственная поддержка, несмотря на значимость сектора МСП, ориентирована также на иные организации, не входящие в Реестр МСП. Более того, механизмы государственной поддержки субъектов МСП зачастую являются аналогичными инструментам поддержки других субъектов предпринимательства, что позволяет выработать единую методику анализа эффективности без учета размера и иных характеристик хозяйствующих субъектов.

2. Федеральные и региональные органы исполнительной власти утверждают программы поддержки как в рамках реализации показателей государственных программ и иных стратегических документов, так и на основе отдельных принятых решений. Таким образом, целесообразно рассматривать эффективность мер поддержки в качестве самостоятельного объекта для анализа и предлагать показатели эффективности реализации поддержки отдельно от показателей, установленных государственными программами.

3. Государственные программы, национальные проекты и иные документы стратегического планирования государственной политики содержат, в основном, общие показатели реализации, отвечающие наиболее широким и комплексным целям развития государства. Так, например, паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в частности включает следующие цели: рост численности занятых в сфере МСП и увеличение доли МСП в ВВП [3]. Ориентация на программные документы приводит к использованию для анализа эффективности мер поддержки показателей, отражающих общие тенденции социально-экономического развития: количество субъектов МСП, создание объектов инфраструктуры поддержки, увеличение оборота малых предприятий и т.д. В

связи с этим не представляется целесообразным оценивать эффективность мер поддержки исключительно на основе целевых показателей, установленных в стратегических документах.

Вместе с тем, на основе проведенного анализа научной литературы и материалов органов власти, было выявлено отсутствие утвержденной методики расчета эффективности программ государственной поддержки бизнеса, а также разнообразие существующих методов проведения анализа эффективности мер поддержки в научной литературе. Данные наблюдения приводят к выводу о необходимости выработки единой позиции относительно того, как осуществлять оценку эффективности реализованных программ поддержки.

2.2. Предложения по совершенствованию подходов к оценке эффективности мер поддержки

В связи с реализацией на государственном уровне различных мер поддержки (меры поддержки отличаются по инструментам поддержки, по отраслям поддержки, по видам поддержки и пр.) целесообразным представляется применение комплексного подхода к анализу (рис. 1).



Рис. 1. Методы проведения комплексной оценки эффективности мер поддержки

Таким образом, выделено несколько показателей, характеризующих эффективность реализации государственной поддержки (рис. 1):

1. Общие социально-экономические показатели позволяют оценить вклад получателей поддержки в достижение общих показателей развития страны (деловая активность, налоговые поступления, уровень заработной платы и пр.). Такие показатели целесообразно классифицировать на показатели, отражающие эффективность меры для бизнеса и для государства.

2. Специфические отраслевые эффекты показывают конкретную «отдачу» от реализации меры поддержки для определенной отрасли. Специфические показатели являются уникальными и устанавливаются для каждой меры (комплекса мер) отдельно в зависимости от вида, механизма и отраслевой направленности оказываемой поддержки.

3. Эффективность государственного планирования в части поддержки бизнеса включает метод сравнения плановых (которые устанавливаются до оказания меры поддержки) и фактических показателей реализации поддержки, а также оценку влияния меры поддержки на цели и задачи государственных программ. Такой подход позволяет оценить государственную политику в части планирования и уровень достижения целевых индикаторов.

С учетом изложенного предлагается для оценки эффективности финансовых мер поддержки использовать все предлагаемые показатели эффективности (рис. 1).

При этом для анализа эффективности нефинансовых мер целесообразно использовать только специфические отраслевые эффекты и показатели эффективности государственного планирования в части поддержки бизнеса, так как в случае предоставления нефинансовой поддержки взаимозависка результата оказанной поддержки и общих социально-экономических показателей (например, таких как рост налоговых отчислений, количество сотрудников организации) во многом кажется неоправданной.

Также в связи с необходимостью учета позиций всех стейкхолдеров, то есть органов государственной власти и получателей поддержки (бизнес) целесообразным видится классификация общих показателей социально-экономического развития на основе характеристики их эффекта для деятельности государства и бизнеса:

1. Эффективность от реализации меры поддержки для государства или региона (стейкхолдер – государство). В данный раздел включены подходы к анализу эффективности мер поддержки с точки зрения их результативности для государства: например, стабильность социально-экономической сферы, решение общих задач экономики, обеспечение занятости населения, рост заработной платы среди работников организации-получателя меры поддержки, а также эффект для бюджета, в частности увеличение объема уплаченных налогов.

2. Эффективность от реализации меры поддержки для получателей (стейкхолдер – субъекты предпринимательства). Анализ эффективности мер поддержки, основанный на оценке результативности мер поддержки для бизнеса включает в себя следующие показатели: рост выручки, объема производства, объема продаж, рентабельность предприятия.

Методика расчета ключевых показателей эффективности финансовых мер поддержки с учетом определения эффективности для государства и бизнеса представлена в таблице 1.

Таблица 1

Общие социально-экономические показатели: эффективность для государства и бизнеса

№	Наименование показателя	Методика расчета	Трактовка результата
Эффективность реализации меры поддержки для государства			
1.	Прирост доходов работников, занятых на предприятиях-получателях поддержки	$\left(\frac{\text{ЗПср}^{\text{после поддержки}}}{\text{ЗПср}^{\text{до поддержки}}} * 100\% \right) - 100\%$ где: - ЗПср ^{после поддержки} – размер среднемесячной заработной платы сотрудников организации – получателя поддержки за год после оказания поддержки; - ЗПср ^{до поддержки} – размер среднемесячной заработной платы сотрудников организации – получателя поддержки за год, предшествующий году оказания поддержки.	Прирост среднемесячной заработной платы сотрудников после оказания поддержки отражает эффективность реализации меры поддержки для государства с точки зрения обеспечения стабильной социально-экономической конъюнктуры.
2.	Прирост численности занятых в организациях –	$\left(\frac{\text{Сотр. ср}^{\text{после поддержки}}}{\text{Сотр. ср}^{\text{до поддержки}}} * 100\% \right) - 100\%$ где:	Показатель отражает социально-экономический эффект от реализации меры: рост занятости в стране (регионе).

№	Наименование показателя	Методика расчета	Трактовка результата
	получателях поддержки	- Сotr.ср ^{после поддержки} – среднее количество сотрудников организации – получателя поддержки за год после оказания поддержки; - Сotr.ср ^{до поддержки} – среднее количество сотрудников организации – получателя поддержки за год, предшествующий году оказания поддержки.	
3.	Прирост уплаченных получателями поддержки налогов в бюджеты бюджетной системы РФ	$\left(\frac{\Sigma \text{налогов}^{\text{после поддержки}}}{\Sigma \text{налогов}^{\text{до поддержки}}} * 100\% \right) - 100\%$ где: - $\Sigma \text{налогов}^{\text{после поддержки}}$ – объем уплаченных налогов организацией – получателем поддержки за год после оказания поддержки; - $\Sigma \text{налогов}^{\text{до поддержки}}$ – объем уплаченных налогов организацией – получателем поддержки за год, предшествующий году оказания поддержки.	Показатель отражает бюджетный эффект от реализации меры поддержки.
4.	Налоговая эффективность меры поддержки	$\frac{\Sigma \text{налогов}^{\text{после поддержки}}}{\Sigma \text{поддержки}}$ где: - $\Sigma \text{поддержки}$ – объем фактически оказанной поддержки из государственного бюджета.	Показатель отражает полученные налоговые отчисления в бюджет от получателей поддержки в расчете на 1 рубль выделенных бюджетных средств.
Эффективность реализации меры поддержки для бизнеса			
5.	Рентабельность меры поддержки	$\frac{\Pi^{\text{после поддержки}}}{\Sigma \text{поддержки}}$ где: - $\Pi^{\text{после поддержки}}$ – среднегодовая прибыль организации после поддержки.	Показатель отражает привлеченную прибыль в организацию-получателя поддержки на 1 рубль выделенных бюджетных средств.
6.	Рентабельность организации-получателя поддержки	$\frac{\Pi^{\text{после поддержки}}}{B^{\text{после поддержки}}} * 100\% - \frac{\Pi^{\text{до поддержки}}}{B^{\text{до поддержки}}} * 100\%$ где: - $B^{\text{после поддержки}}$ – выручка организации после поддержки; - $B^{\text{до поддержки}}$ – выручка организации до поддержки. - $\Pi^{\text{до поддержки}}$ – среднегодовая прибыль организации до поддержки.	Показатель отражает рост рентабельности предприятия после получения поддержки. Также оценку рентабельности организации после поддержки можно оценить по средненормативным значениям рентабельности по отраслям, которые публикуются ФНС России (отклонение (уменьшение) от нормы более чем на 10% является признаком уклонения от уплаты налогов).
7.	Прирост прибыли организации-получателя поддержки	$\left(\frac{\Pi^{\text{после поддержки}}}{\Pi^{\text{до поддержки}}} * 100\% \right) - 100\%$	Показатель отражает рост доходов предприятия после получения поддержки.

Источник: составлено авторами.

Представленные в таблице 1 подходы к оценке эффективности финансовых мер поддержки могут быть дополнены с учетом специфики конкретной меры поддержки и задач планируемого анализа. При этом в целях проведения комплексного анализа эффективности меры поддержки предлагается использовать интегральные показатели, отражающие общий «портрет» эффективности меры поддержки.

Кроме того, следует отметить, что общие социально-экономические показатели эффективности зависят не только от оказанной государством поддержки, на их результат влияние оказывают также внешние факторы, такие как инфляция, иная операционная деятельность бизнеса и пр.

Для оценки эффективности как финансовых, так и нефинансовых мер поддержки предлагается использовать следующие показатели:

1. Плановые показатели реализации меры поддержки: планируемый объем бюджетных средств на реализацию мер и потенциальное количество получателей поддержки. Показатель позволяет проводить спланированную государственную политику в части реализации мер поддержки, а также сравнивать установленные плановые и фактические показатели.

2. Специфические отраслевые показатели: уникальные показатели, которые разрабатываются под определенную меру поддержки, учитывая ее отраслевую специфику. Например, для финансовых мер поддержки экспортеров целесообразно установить следующий показатель: рост экспортной выручки; для нефинансовой поддержки экспортеров – увеличение объема экспорта и географии экспортных операций.

Предлагаемые подходы для оценки эффективности как финансовых, так и нефинансовых мер представлены в таблице 2.

Таблица 2

Подходы к оценке эффективности всех мер поддержки (финансовых и нефинансовых)¹

№	Наименование планового показателя	Плановый результат реализации показателя	Год реализации планового показателя
Плановые показатели реализации меры			
1.	Общий объем финансового обеспечения на реализацию меры поддержки или объем выпадающих доходов ² (всего)	Устанавливается измеримый плановый количественный результат реализации меры поддержки. Плановый результат может быть представлен в денежных единицах, штуках, единицах и пр.	Устанавливаются даты реализации плановых показателей на год или в динамике по годам (месяцам, кварталам).
В том числе в разрезе источников:			
1.1.	Бюджетные ассигнования федерального бюджета, предусмотренные федеральным законом о федеральном бюджете		
1.2.	Дополнительные бюджетные ассигнования федерального бюджета		
1.3.	Бюджетные ассигнования бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов		
2.	Количество субъектов предпринимательства, которым планируется оказать поддержку		
Специфические отраслевые показатели			
3.	Наименование эффектов от реализации меры поддержки (например, создание новых рабочих мест, увеличение экспортной выручки, выход на новые рынки)	Описание показателя (качественные характеристики).	Устанавливаются даты реализации плановых показателей на год или в динамике по годам (месяцам, кварталам).
	Плановый количественный результат конкретного эффекта от реализации меры поддержки	Устанавливается измеримый плановый количественный результат реализации меры поддержки с учетом специфики оказываемой поддержки.	

Источник: составлено авторами.

¹ Составлено авторами на основе: Приказа Минфина России от 19.03.2015 № 42н «Об утверждении финансово-экономического обоснования решений, предлагаемых к принятию проектом акта» // Гарант. URL: https://base.garant.ru/70980386/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#block_1000 (дата обращения: 02.06.2024); Финансово-экономическое обоснование к проекту постановления Правительства Челябинской области «Порядок предоставления субсидий на создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации». URL: https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://agro.gov74.ru/files/upload/agro/support_for_farmer/3%2520%25D0%25A4%25D0%25AD%25D0%259E_221-%25D0%259F.DOC&ved=2ahUKEwiO8-iR_7qGAxWAGBAIHUMUAikQFnoECBEQAQ&usg=AOvVaw3r6lg2oABNNvzswHgF7_Y (дата обращения: 02.06.2024).

² В случае финансовых мер поддержки предоставляются прямые выплаты бизнесу (субсидии и гранты) из бюджета. При предоставлении налоговых или имущественных льгот предполагаются выпадающие доходы для бюджета.

3. Выводы

Таким образом, на основе проведенного анализа были сделаны следующие выводы: Во-первых, несмотря на актуальность вопроса выработки и реализации мероприятий поддержки бизнеса в условиях экономической турбулентности, в настоящий момент в России отсутствует единая общепринятая методика расчета эффективности реализации мер поддержки. Вместе с тем наблюдается явный интерес к мерам поддержки в целом и к вопросу эффективности таких мер как у органов государственной власти, так и у научного сообщества.

Во-вторых, на основе анализа отечественной научной литературы был сделан вывод об ориентации существующих работ на меры поддержки исключительно для субъектов МСП и на меры поддержки, утвержденные в рамках государственных программ. Такой подход, однако, приводит к неоправданному сужению предмета исследования, поскольку механизм поддержки субъектов МСП имеет аналогичную природу с инструментами поддержки иного бизнеса, а меры поддержки утверждаются как самостоятельно, так и в рамках документов стратегического планирования. С учетом изложенного предлагается подходить к исследованию вопроса эффективности поддержки комплексно, включая в него поддержку бизнеса в целом.

В-третьих, было выявлено разнообразие действующих в России мер поддержки. Ключевые виды поддержки утверждены Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ (финансовая, гарантийная, имущественная, информационная, консультационная). При этом разные механизмы поддержки не позволяют применять единый подход к оценке эффективности всех мер (например, нефинансовая поддержка имеет относительно невысокую корреляцию с изменением финансово-экономических показателей, отражающих деятельность организации-получателя поддержки).

В-четвертых, отечественные исследователи выделяют различные подходы к оценке эффективности реализуемых государственных мер поддержки бизнеса, суть которых в самом общем виде может быть сведена к следующему: социально-экономическая эффективность реализации мер поддержки, эффективность реализации мер с точки зрения коммерческой деятельности бизнеса, эффективность выполнения общеэкономических целевых задач (государственных программ).

В-пятых, представляется нецелесообразным использование исключительно целевых показателей, установленных в документах стратегического планирования (например, в госпрограммах), в качестве индикаторов для оценки эффективности мер поддержки, поскольку первые отражают общие цели развития государственной политики и не содержат конкретную «отдачу» от реализации программ государственной поддержки.

Наконец, на основе вышеизложенных заключений были разработаны предложения в части формирования комплексной методики оценки эффективности мер поддержки. Так, авторами предлагается проводить оценку эффективности:

1. Для мер финансовой поддержки на основе общих показателей социально-экономического развития с учетом «отдачи» для ключевых стейкхолдеров: государства и бизнеса. Таким образом, была предложена новая классификация подходов к анализу эффективности поддержки: эффективность от реализации мер поддержки для государства и для бизнеса (табл. 1).

2. Для мер финансовой и нефинансовой поддержки на основе:

- сравнение плановых и фактических показателей реализации меры поддержки (объем финансирования или выпадающих доходов для бюджета, количество получателей поддержки);
- расчет специфических отраслевых показателей, которые устанавливаются для определенной меры поддержки с учетом ее особенностей (например, рост количества патентов, увеличение объема экспортной выручки и пр.).

Литература

1. Дроздова Д.И., Залешина В.В. Оценка эффективности системы государственной поддержки малого бизнеса // *International journal of professional science*. - 2016. - № 4. - С. 25-30.
2. Информационно-аналитический материал. Оценка эффективности мер поддержки субъектов МСП // Банк России. Департамент финансовой стабильности. – 2021. - 12 с.

3. Информационные материалы о национальном проекте «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://static.government.ru/media/files/uahTsGOc72APotuEQUjhoENhq1qYz4H.pdf> (дата обращения: 01.06.2024).
4. Кочергина Т.В., Селезнева М.В. Модель оценки результативности мер финансовой поддержки малого предпринимательства // *Фундаментальные исследования*. – 2023. - № 10. С. 11-16.
5. Кремин А.Е. Методика оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в регионе // *Устойчивое развитие территорий, отраслей и производственных комплексов*. – 2017. - № 3 (89). – С. 46-61.
6. Кузнецов Ю.В., Быкова Н.В. Эффективность государственной поддержки малого предпринимательства в России. *Финансы: теория и практика // Finance: Theory and Practice*. – 2017. - № 21(6). - С. 50-59.
7. Охрименко А.В., Гачегов М.А. Оценка эффективности поддержки малого и среднего предпринимательства // *Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика*. – 2023. – Том 58. - № 4. С- 124-146.
8. Приказа Минфина России от 19.03.2015 № 42н «Об утверждении финансово-экономического обоснования решений, предлагаемых к принятию проектом акта» // *Гарант*. URL: https://base.garant.ru/70980386/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#block_1000 (дата обращения: 02.06.2024)
9. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего бизнеса в Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 02.06.2024).
10. Финансово-экономическое обоснование к проекту постановления Правительства Челябинской области «Порядок предоставления субсидий на создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации». URL: https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://agro.gov74.ru/files/upload/agro/support_for_farmer/3%2520%25D0%25A4%25D0%25AD%25D0%259E_221-%25D0%259F.DOC&ved=2ahUKEwiO8-iR_7qGAxWAGBAIHUMUAikQFnoECBEQAQ&usq=A0vVaw3r6Ig2oABNNvzswHgF7_Y (дата обращения: 02.06.2024).
11. Чучкалова И.Ю., Паюсов А.А. Оценка эффективности мер по стимулированию инвестиционной активности малого предпринимательства // *Региональная экономика и управление: электронный научный журнал*. - №1 (69). – С. 1-12.

References

1. Drozdova D.I., Zaleshina V.V. Assessing the effectiveness of the system of state support for small businesses // *International journal of professional science*. - 2016. - №. 4. - P. 25-30.
2. Information and analytical material. Assessing the effectiveness of measures to support SMEs // *Bank of Russia. Department of Financial Stability*. – 2021. - 12 p.
3. Information materials about the national project “Small and Medium Enterprises and Support for Individual Entrepreneurial Initiatives” // *Official website of the Government of the Russian Federation*. URL: <http://static.government.ru/media/files/uahTsGOc72APotuEQUjhoENhq1qYz4H.pdf> (access date: 01.06.2024).
4. Kochergina T.V., Selezneva M.V. Model for assessing the effectiveness of financial support measures for small businesses // *Fundamental Research*. – 2023. - №. 10. P. 11-16.
5. Kremin A.E. Methodology for assessing the effectiveness of state support for small businesses in the region // *Sustainable development of territories, industries and production complexes*. – 2017. - №. 3 (89). – P. 46-61.
6. Kuznetsov Yu.V., Bykova N.V. The effectiveness of state support for small businesses in Russia. *Finance: theory and practice // Finance: Theory and Practice*. – 2017. - №. 21(6). - P. 50-59.
7. Okhrimenko A.V., Gachegov M.A. Assessing the effectiveness of support for small and medium-sized businesses // *Bulletin of Moscow University. Series 6. Economics*. – 2023. – Volume 58. - №. 4. P- 124-146.
8. Order of the Ministry of Finance of Russia dated March 19, 2015 № 42n «On approval of the financial and economic justification of decisions proposed for adoption by the draft act» // *Garant*. URL: https://base.garant.ru/70980386/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#block_1000 (access date: 02.06.2024).

9. *Federal Law of July 24, 2007 № 209-FZ «On the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation»* URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (date of access: 02.06.2024).

10. *Financial and economic justification for the draft resolution of the Government of the Chelyabinsk Region «Procedure for providing subsidies for the creation of a support system for farmers and the development of rural cooperation.»* URL:

https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://agro.gov74.ru/files/upload/agro/support_for_farmer/3%2520%25D0%25A4%25D0%25AD%25D0%259E_221-%25D0%259F.DOC&ved=2ahUKEwiO8-iR_7qGAXWAGBAIHUMUAikQFnoECBEQAQ&usg=AOv-Vaw3r6Ig2oABNNvvzswHgF7_Y (date of access: 02.06.2024).

11. Chuchkalova I.Yu., Payusov A.A. *Assessing the effectiveness of measures to stimulate investment activity of small businesses // Regional Economics and Management: electronic scientific journal. - № 1 (69). – P. 1-12.*