

УДК 636.083.314(470.67)

МАГОМЕДОВ АБДУРАХМАН МАГОМЕДОВИЧ

к.г.н., доцент кафедры рекреационной географии и устойчивого развития ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»,
г. Махачкала,
e-mail: mabdur@yandex.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2024-6-82-90

ПРОБЛЕМЫ АГРАРНО-ТУРИСТСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРНОГО ДАГЕСТАНА

Аннотация. Цель работы. Рассмотрение особенностей и проблем территориальной организации хозяйства горного Дагестана и совершенствование внедрения природоподобной технологии организации отгонно-пастбищного животноводства и перспективного агротуризма на слабо освоенных горных ландшафтах. Материалы и методы. Разработан методологический подход к организации корпоративного управления массовых частнопредпринимательских малых форм пастбищного животноводства на основе межзонального комбинированного землепользования. Дискуссии и результаты. Межзональное комбинированное использование земель с разными естественными ритмами развития растительности благоприятствует природоподобной технологии организации содержания скота на горно-полупустынных пастбищах с самими низкими материально-техническими затратами, дополняющими организацией перспективным горным туризмом. Заключение. На основе организации природоподобной технологии в естественных условиях содержания скота и горного туризма создание горно- и полупустынно-приморского аграрно-туристского кластера эколого-экономически наиболее эффективно.

Ключевые слова: экологизация, корпоративная, природоподобная технология, кластер, расслоение населения, ассимиляционный потенциал, кластер, синергичное развитие.

MAGOMEDOV ABDURAKHMAN MAGOMEDOVICH

Ph.D. in Geography, Associate Professor of the Department of Recreational Geography and Sustainable Development FSBEI HE "Dagestan State University", Makhachkala,
e-mail: mabdur@yandex.ru

PROBLEMS OF AGRICULTURAL AND TOURIST DEVELOPMENT OF MOUNTAINOUS DAGESTAN

Annotation. The purpose of the work. Consideration of the features and problems of the territorial organization of the economy of mountainous Dagestan and improvement of the introduction of natural technology for the organization of pasture cattle breeding and promising agrotourism in poorly developed mountain landscapes. Materials and methods. A methodological approach has been developed to the organization of corporate governance of large-scale private-enterprise small forms of pasture livestock based on interzonal combined land use. Discussions and results. The interzonal combined use of lands with different natural rhythms of vegetation development favors a nature-like technology for organizing livestock maintenance on mountain-semi-desert pastures with very low material and technical costs, complementing the organization with promising mountain tourism. Conclusion. On the basis of the organization of nature-like technology in natural conditions of livestock and mountain tourism, the creation of a mountain and semi-desert-seaside agricultural and tourist cluster is the most environmentally and economically effective.

Keywords: greening, corporate, nature-like technology, cluster, stratification of the population, assimilation potential, cluster, synergistic development.

Введение. Одним из основополагающих форм развития горного Дагестана является экологически устойчивое аграрно-туристское природо- и землепользование в условиях непригодных для земледелия высотно-поясных территориях.

Отгонно-пастбищное животноводство является старой и важной формой жизнеобеспечения многих горных стран опирается на использование традиционных знаний и институты оправданных себя сотни лет замещаются формальными не узаконенными положениями собственности естественнoисторических ландшафтных территорий, что ведёт к конфликтам их охраны и рациональное использование.

Природопользование и организация территории в горных ландшафтах Дагестана рассматриваем в связи с новыми направлениями природоподобной технологии сезонного кормообеспечения корпоративного скотоводства и агротуризма. «Смысл создания природоподобной техно-сферы состоит в восстановлении своеобразного "обмена веществ" природы – естественного ресурсооборота, нарушенного сегодняшними технологиями, которые вырваны из естественного природного контекста» [4].

Материалы и методы. В статье проведена оценка использования природных ресурсов в аграрно-рекреационном землепользовании горных ландшафтов Дагестана, обусловленных стратегической необходимостью совершенствования традиционного пастбищного и перспективного туристско-рекреационного землепользования.

Территории, имеющие горный характер подстилающей поверхности, с уникальными природной и хозяйственной спецификой, требуют совершенствования системных знаний, необходимых для качественного развития хозяйства в границах существующих понятий, критериев оценки, методов исследования, но с учетом сложившегося хозяйственного и культурного уровня [1].

Оптимистический вариант развития горного туризма Дагестана, конкурентоспособен в создании горноклиматического туристического кластера [2] с дополняющим востребованным пастбищным животноводством, которые приводят к расслоению населения и новые институты землепользования к взаимопониманию конфликтных ситуаций по природопользованию между животноводцами и населением, занимающимся туризмом [6].

Классическая модель использования природных земельно-растительных ресурсов спровоцирует владельцев скота на всемерный рост собственного поголовья, который приводит к пастбищной дигрессии вследствие перевыпаса.

Комбинированное использование пастбищных земель ландшафтов разных широтных зон и высотных поясов позволяет организацию полного годового цикла отгонно-пастбищного содержания скота, который способствует эколого-экономической регламентации и устойчивой сезонно-пастбищной организации природопользования.

Современное землепользование в экстремальных условиях гор и полупустыни Дагестана, продолжает развиваться вне связи с другими смежными природными условиями, а лишь на основе использования внутризональных земельных ресурсов замыкаясь в пределах своих узко-местных возможностей. До настоящего времени система землепользования ориентировалась главным образом лишь на задачи производства, что привело к возникновению экологических проблем. Особенно ярко это проявилось в сельском хозяйстве, которое больше других отраслей зависит от состояния земли, подверженной негативным природным процессам, развитию эрозии и дефляции, снижению качества земельных ресурсов и требуют проведения рационализации устойчивого природо- и землепользования [5].

Отгонно-пастбищная система скотоводства благодаря природоподобной технологии комбинированного пастбищного землепользования становится самой малозатратной природно-репродуктивной системой организации скотоводства, в которой воспроизводятся растительность и качество земельных ресурсов, а величина и эффективность произведенной продукции преобладают над суммарной продукцией, произведенной в условиях содержания скота в горах и на равнине без перегона.

Для горно-пастбищного землепользования, которое считают отжившим типом природопользования, модернизация рассматривается в контексте организации природоподобной технологии кормообеспеченности отгонно-пастбищного товарного животноводства и обеспеченности тури-

стов гастро-животноводческой и местной кустарно-сувенирной продукцией перспективного аграрно-рекреационного кластера.

Расчеты показали (табл.1, рис.1), что при комбинированном использовании земель, существенно различающихся сезонными биологическими ритмами растительности разных природных зон и ландшафтов, количество поголовья скота или производимая продукция животноводства (по принципу синергичного эффекта) в разы превосходит, чем суммарно получают при внутризональной организации животноводства в горах или на равнине, а показатели экономической эффективности и интенсивности горно-животноводческих хозяйств с межзональными типами организации территории (№№7-12) выше, чем с типами внутризональной организации использования земель (№№1-6). Это обусловлено преимуществом комбинированного межзонального использования естественных пастбищных ресурсов в производственном цикле содержания скота.

Таблица 1

Уровень интенсивности сельскохозяйственного производства в разных типах высотной организации пастбищной территории (в среднем за 2015-2016 гг.) *

№№ типов организации ландшафтных территории на картограмме (см. рис.1)	Пределы высотного распространения типов организации территории (в м)	Валовая продукция сельского хозяйства (тыс. руб.)		Осн. производств. фонды сельхоз. назначения (тыс. руб.)	
		На 1 сред год работника	На 1 га сельхоз угодий	На 1 сред год работника	На 1 га сельхоз угодий
Зональные типы					
1.	0 – 200	4616,0	82,2	9241,4	164,6
2.	0 – 50	3743,2	138,6	10445,8	388,4
3.	-28 – 150	3253,2	367,3	10516,5	1187,6
4.	200 – 900	1698,2	148,0	6698,3	583,6
5.	600 – 1200	342,2	54,4	2796,0	380,9
6.	1000 – 25000	490,8	43,9	2020,1	180,8
Межзональные совмещенные типы					
7. (4+1,2)	(0-200) – (200 - 900)	1698,8	67,7	5390,2	210,9
8. (4+1,2,3)	(-28-200) – (200- 900)	1564,7	95,8	3526,2	215,9
9. (5+2,3)	(0-150) – (600 - 1200)	2026,0	89,0	3437,3	151,0
10. (5+1,2)	(0-200) – (600 - 1200)	2185,2	131,9	5504,9	332,3
11. (6+2)	(0-50) – (1000 - 2500)	1519,7	53,6	4139,7	145,9
12. (6+1,2)	(0-50) – (1000 - 3000)	945,4	36,0	2922,8	111,4

**Примечание: выборка и расчеты автора из стат. сб. «Показатели финансово-хозяйственной деятельности сельхозпредприятий в среднем за 2015–2016 годы». МСХ РД – С. 11,15 связаны с отсутствием статистических показателей (учета и отчетности) по типам организации ландшафтных территорий в современных частных и корпоративных формах организации производства.*

Используя в разумном сочетании подходы традиционного пастбищного землепользования и научной природоподобной технологии его организации получаем возможность обеспечить постоянный и эффективный внешний контроль за экологическим состоянием травостоя и почв на пастбищных участках и, главное, дать право контролирующим органам ставить ограничения на пастбищную нагрузку и, следовательно, устанавливать максимально возможную численность скота, выпасаемого на каждом пастбищном участке.

Стержнем стратегии социально-экономического развития горных и не освоенной части равнинно-полупустынных районов должно служить отгонно-пастбищное скотоводство, основанное на эколого-экономических требованиях сохранения аграрно-ресурсного потенциала земель, за счет использования агроэкологических пространственно-временных различий естественных кормовых угодий [7] по требованиям природоподобной технологии их организации.

Разнообразные горные ландшафты, широкий выбор целебных минеральных вод, благоприятные природно-климатические условия, наличие множества уникальных природных, исторических и культурных памятников, сравнительно благоприятная экологическая среда всё это представляют широкие перспективы развития в горных территориях туристско-рекреационной отрасли и ее инвестиционную привлекательность и позволяет формировать туристско-рекреационное направление развития горных территорий и оказывать положительное влияние на сопутствующие и смежные отрасли агропромышленного комплекса и народных промыслов.

Однако, несмотря на наличие перечисленных условий, анализ современного состояния горных территорий Республики Дагестан показывает, что сохраняется тенденция оттока населения с горных территорий, что связано с низким уровнем качества жизни населения.

Обеспечение проведения государственной горной политики, направленной на определение основных принципов государственной поддержки и создание условий для устойчивого развития горных территорий, является одним из основных приоритетов в республике.

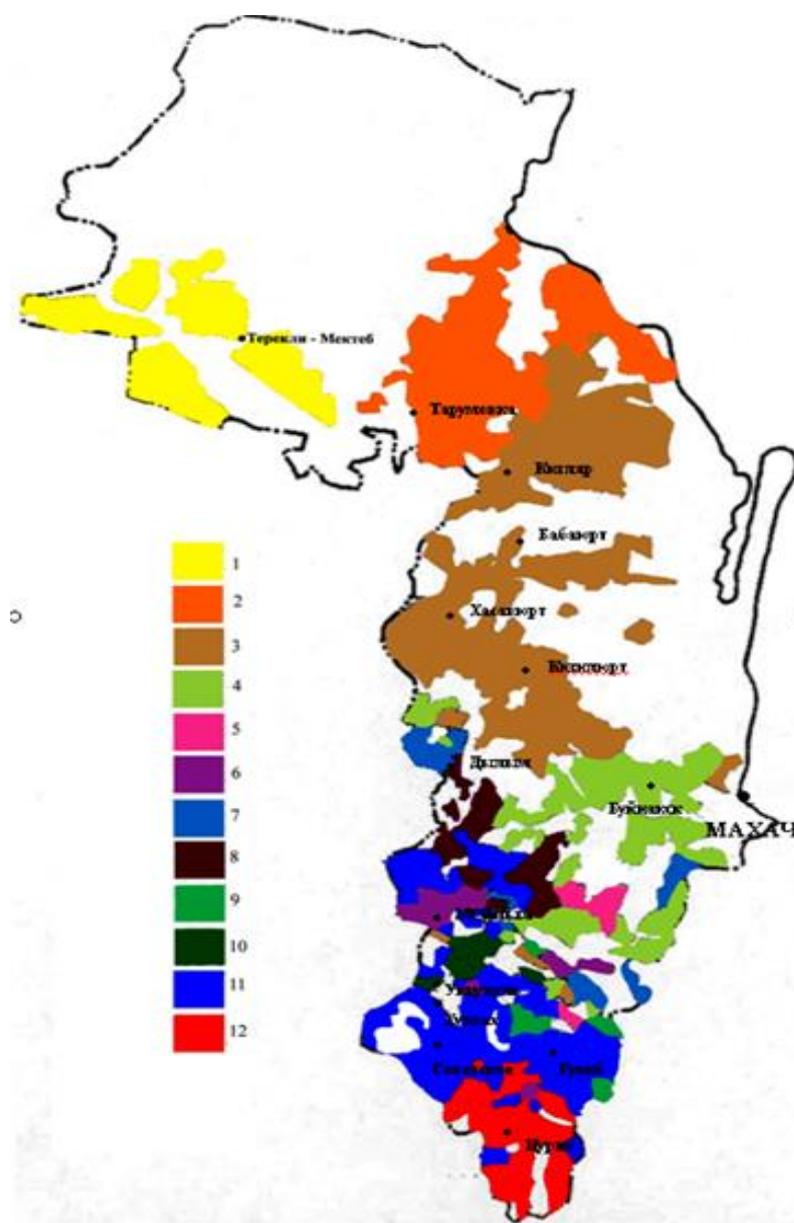


Рис.1. Использование комбинированных земель и типы организации сельскохозяйственной территории разных ландшафтов Дагестана

Зональные:

1. Полупустынный пастбищно-животноводческий, преимущественно овцеводческий на естественных пастбищах с обрабатываемыми участками под кормовые культуры.
2. Полупустынно-сухостепной пастбищно-животноводческий с приречными дренированными орошаемыми участками и пастбищами пригодными для выпаса в холодное время года.
3. Полупустынно-сухостепной лугово-солончаковый, используемыми для возделывания орошаемых зерновых, риса и овощей, а также для содержания мясомолочного скотоводства и овцеводства на землях с сочетаниями пастбищ лиманных лугов и культурных пастбищ с подсевом кормовых трав.
4. Предгорно-лугово-степной пастбищный для КРС в сочетании с орошаемыми и богарными землями низких склонов для овощеводства и плодоводства.
5. Горно-долинный с сенокосами и пастбищами, чередующимися с незначительными пашнями и сенокосами на поймах и платообразных террасных склонах долины рек, используемых для садоводства, земледелия и содержания мясомолочного животноводства.
6. Горно-луговой с субальпийскими пастбищами для содержания КРС и овец в теплое время года и разбросанными мелко контурными участками пашни на ландшафтах платообразных равнин и низких склонов для выращивания зерновых.

Межзональные:

- 7(4+1,2). Предгорно-лугово-степной пастбищный, в сочетании с орошаемыми и богарными землями низких склонов гор с посевами зерновых, картофеля и кукурузы. Дополняют полупустынными пастбищами для содержания мясошерстного скотоводства.
- 8(4+1,2,3). Предгорно-лугово-степной пастбищный в сочетании с богарными и орошаемыми землями низких склонов со значительными площадями орошаемых земель на приречных дренированных и террасированных участках занятыми садами, картофелем, зерновыми и кормовыми культурами. Дополняют полупустынно-солончаковыми сухостепными и культурными пастбищами.
- 9(5+2,3). Низкогорно-долинными остепненными луговыми пастбищами, чередующимися с незначительными пашнями с посевами зерновых и пропашных культур и сенокосами на поймах и платообразных террасных склонах. Дополняют полупустынно-сухостепными пастбищами в сочетании с орошаемыми участками.
- 10(5+1,2). Горно-долинный лугово-сухостепной с пастбищами, в сочетании незначительными пашнями на поймах и платообразных террасных склонах долины, используемых для садоводства, возделывания зерновых и пропашных культур. Дополняют полупустынными лугово-солончаковыми кормовыми угодьями для мясомолочного и мясошерстного скотоводства используемых в холодное время года.
- 11(6+2). Горно-луговые субальпийские пастбища с незначительными площадями богарных пашен в долинах рек и на низких террасных склонах, занятых зерновыми и картофелем. Дополняют полупустынно-сухостепными ландшафтами для пастбищ КРС с незначительными площадями орошаемых земель на приречных дренированных участках.
- 12(6+1,2). Горно-луговой преимущественно с субальпийскими и альпийскими пастбищами и незначительными мелко контурными участками богарных пашен на низких склонах, используемых для посевов зернофуражных и кормовых культур. Дополняют полупустынно-солончаковыми участками, используемыми под орошаемые культуры в сочетании с пастбищами и сенокосами на пойменных и лиманных лугах.

Однако, несмотря на наличие перечисленных условий, анализ современного состояния горных территорий Республики Дагестан показывает, что сохраняется тенденция оттока населения с горных территорий, что связано с низким уровнем качества жизни населения.

Таким образом, современное взаимообусловленное развитие аграрного и выборочно рекреационного природопользования представляется весьма перспективная форма устойчивого эколого-экономического развития взаимосвязанных горных и полупустынных территорий организованная посредством природоподобных технологий природо- и землепользования в животноводстве и познавательно-оздоровительного горного и прибрежно-полупустынного туризма с формированием аграрно-туристско-рекреационного кластера.

Оптимистический вариант развития на юге России приморского туризма на дагестанском побережье Каспийского моря, не уступающего Черноморскому побережью по многим показателям,

основывается на наличии высокого рекреационного потенциала республики, который приводит население и новые институты землепользования к взаимопониманию конфликтных ситуаций по природопользованию между животноводами и населением, занимающимся туризмом.

Выборочно рекреационное природопользование представляется как весьма перспективная форма устойчивого эколого-экономического развития взаимосвязанных горных и полупустынных территорий организованная посредством природоподобных технологий природо- и землепользования в животноводстве и познавательного-оздоровительного горного и прибрежно-полупустынного туризма.

Товары и услуги культурного назначения – важные носители идей, ценностей и самобытности. Вот почему необходимо разработать меры по широкой рекламе этой части туристско-рекреационного потенциала, ...отличающемся от окружающего мира своей духовностью, своими древними традициями и уникальностью образа жизни его многочисленных этносов [3].

Отсутствие организации сервисного обслуживания автотуристов ухудшает качество отдыха, приводит к загрязнению не утилизируемыми отходами и нарушению первозданной природы. При этом маргинальные зоны имеют огромный потенциал для формирования самоорганизующихся туристско-рекреационных кластеров.

Для оценки потенциала маргинальных территорий при формировании структуры туристско-рекреационных систем необходим анализ туристских потоков и оценка обеспеченности их сервисным обслуживанием. Важным условием в формировании кластерной структуры горного отдыха является соотношение официально организованных сервисных зон и мест неорганизованного отдыха. Если к первым можно предъявлять экологические требования, то вторые, не являясь контролируемыми, оказывают дестабилизирующее воздействие на среду. При этом маргинальные зоны имеют огромный потенциал и преимущество для формирования самоорганизующихся туристско-рекреационных кластеров.

С точки зрения повышения привлекательности горных маргинальных территорий при формировании структуры аграрно-туристских систем Дагестана могут быть использованы компоненты ландшафтно-гидрографической сети, объекты историко-культурного наследия и этно-традиционного развития туризма и рекреации требующие освоения не менее перспективных горно-туристских условий и ресурсов в соответствии с быстрорастущими туристскими потоками, сервисом и инфраструктурой (табл.2).

Сочетание земель и территорий пастбищного и туристского использования выгодно не совпадают по сезонам использования земель и трудовых ресурсов. В горах в период зимней загрузки горных пастбищ возможно максимальное использование горных склонов под лыжные трассы и другие зимние виды спортивного туризма, создающие дополнительные места приложения труда для местного населения, а на равнинно-полупустынных территориях – зимнее пастбищно-стойловое содержание скота.

Смежное расположение горных, полупустынно-степных и приморских территорий создает возможность предоставить редкую по разнообразию и функциям туристско-рекреационную деятельность, которая благоприятно влияет на развитие горного Дагестана. Например, кратковременный туристский поход, организованный с участниками объединенной экспедиции географического факультета МГУ и ИГ РАН по маршруту «море-город-пустыня-горы: утренний отдых на городском пляже Каспийского моря, дневное посещение музеев Махачкалы и бархана Сары-Кум и послеобеденная поездка в высокогорье конно-пешим восхождением на заснеженный высокогорный хребет Нукатль оригинален в осуществлении в течение суточного дневного времени визуальное знакомство с основными достопримечательностями всего Дагестана.

Природно-туристические ресурсы Дагестана достаточно разнообразны и выбор мест приложения труда в нём наиболее целесообразен для создания малых форм сельского хозяйства и экотуризма с гастро-туристским и этно-сувенирным сервисом.

Необходимость и потребности в туризме растут быстрее чем создаются новые места отдыха, предлагаемые для санаторно-курортного лечения, потому что качественный спрос на некоторые из них (сердечно-сосудистый профиль) обеспечивается недостаточно.

Аграрно-рекреационные места отдыха оцениваются, не исходя из ценности отдельных видов ресурсов, а исходя из предпринятых корпоративных и государственных методологических подходов к эффективному интегральному использованию всевозможных разновидностей.

**Основные показатели туристско-рекреационной деятельности
по Республике Дагестан за период 2018-21гг.**

Показатели	Годы Ед. измер.	2018	2019	2020	2021
Занятые в сфере туризма	тыс. чел.	9,6	10,0	10,0	10,2
Количество туристских предприятий /туроператоров	ед.	44/4	48/10	53/10	56/13
Гостиницы	ед.	125	131	130	192
Турбазы	ед.	52	52	51	55
Санатории	ед.	25	25	17	17
Санаторно-курортные организации	коек	3178	3178	2615	2608
Туристских баз и зон отдыха	коек	12195	12285	8990	9208
Номерной фонд в КСР	ед.	7339	7463	6136	7474
Гостиницы	ед.	2484	2573	2661	3680
Турбазы	ед.	3418	3453	2333	2372
Санатории	ед.	1437	1437	1142	1142
Гостевые дома	ед.	40	47	54	65
Изделия народных промыслов	млн. руб.	1150	1173	623	176

На основе отгонного скотоводства на Кавказе, как и во многих других горных регионах Евразии, сложился особый жизненный уклад, а не только специфическая система природопользования и хозяйства. Последняя основана на использовании явления высотной поясности и обусловленных им сезонных вариаций количества и качества пастбищных кормов и их доступности для скота на летних высокогорных (альпийских и субальпийских) и зимних предгорных и равнинных (степных и полупустынных) пастбищах. Таким образом, за долгие столетия возник особый тип культуры хозяйствования горцев [8].

Существовавшее до сих пор слабое развитие агротуризма в Дагестане объясняется исторически сложившимся изолированным и односторонним рассмотрением горных и равнинных полупустынных ландшафтных проблем природопользования, при которых решение социально-экономических проблем ещё более усугублялось из-за слабой научной организации использования природоподобной технологии сезонных пастбищеоборотов и слабых смежных агро-туристских видов деятельности.

В горных лугово-степных и равнинных полупустынно-сухостепных ландшафтах стратегическое решение проблем совершенствования использования природно-земельных ресурсов невозможно рассматривать в пределах каждого отдельного ландшафта, так как узкоместные условия использования земельных ресурсов маргинальных территорий целесообразно и разумно рассматривать в аграрно-рекреационном их комбинировании.

С точки зрения стратегических задач территориального социально-экономического развития всего Дагестана, на наш взгляд, нет смысла развития и дальнейшей концентрации рекреационного хозяйства в уже освоенной приморской полосе. Необходимо больше внимания уделить вопросам интенсификации аграрно-рекреационного землепользования в горных районах, в частности на территориях, где еще в советское время была создана рекреационная инфраструктура Талги, Терменлик, Ахты и весьма перспективные проекты агорекреационных горных кластеров как Чиндирчиро, Матлас.

Из-за проблем недостаточной освоенности горного Дагестана происходит стихийный отток населения в перенаселённые экологическом отношении прибрежные и пригородные территории равнины и городов Махачкала, Каспийск, Избербаш, Дербент в частности незаконно занимая земель лесистого склона Тарки-Тау, лесопаркового массива завода «Эльтав», прибрежной территория между городами Махачкалой и Каспийском и других территорий, в которых подверга-

ется уничтожению лесокустарникового и водно-шельфового биоразнообразия разрушая биоэкологических резерватов и закрытию подъездов и подходов к морскому берегу.

Результаты. На основе эколого-экономической оценки эффективности годового цикла высотного-поясного содержания скота и туристского спроса и предложения рекреантов разработано эколого-ландшафтное совершенствование горного пастбищного землепользования и туристско-рекреационного природопользования. Установлено, что формирование экологически устойчивого отгонно-кочевого животноводства и туристско-рекреационного землепользования востребовано на недостаточно освоенных и неприспособленных для земледелия природно-зональных и высотно-поясных горных и полупустынных ландшафтах Дагестана.

В условиях дальнейшего освоения гор и трансформации аграрной специализации на аграрно-рекреационную необходимо:

развивать интегрирование аграрной специализации пастбищного животноводства с природоподобным межзональным горно-полупустынным комбинированием землепользования и перспективного туризма с сервисным обслуживанием туристов местными национальными сувенирами из металла и дерева, шкур и шерсти;

использовать смежные виды отгонно-пастбищного и туристско-рекреационного природопользования с более высоким эколого-экономическим эффектом для территориальной организации комбинированного использования менее освоенных горных и полупустынных земель и типов организации территорий и формирования аграрно-туристско-рекреационных кластеров;

начинать использование слабо выраженных природно-экономических условий, а также натуральных видов сырья и ресурсов сельскохозяйственного и органического происхождения частично испытанных возобновляемых гидро- и биоресурсов и нетрадиционных видов ветровой и солнечной энергии республики;

обеспечивать горные селения местными специалистами (тренерами, художественными руководителями) для организации и активизации спортивно-массовой, культурно-развлекательной и информационно-просветительской работы с учетом половозрастной структуры населения;

возобновлять землеустройство и землепользование горных сельхоз предприятий после Ельцинско-Чубайсовских реформ, районную перепланировку сельских поселений, восстановить ранее функционировавшие консервное объединение, авиационный транспорт во всех горных районах и отраслевую инфраструктуру массового использования горным населением и т.д.;

продолжить финансирование горных районов Дагестана отдельной программой из федерального бюджета в виде особых долговременных субвенций, соответствующих коэффициентам горности так как заброшенные горные сельскохозяйственные земли и жилища, отсутствие у населения финансовых и материально-технических средств и места приложения труда и реализуемые форма, размеры и охват разового субсидирования горных сельскохозяйственных предприятий имеет как спасательный эффект подобный «скорой помощи»;

совершенствовать пастбищное животноводство в природоподобную экономику его организации, а жилищно-коммунальное хозяйство поселений и сервисное обслуживание отдыхающих с соблюдением условий экологизации и сохранности качества окружающей географической среды.

На современном этапе проблема горных районов Дагестана разрешаема совершенствованием отгонно-пастбищного животноводства организацией природоподобной экономики, и интегрирующей с ней эколого-этнографическим туризмом в рамках государственно-частного партнёрства.

Литература

1. Абдулмананов П. Г., Галбацдибирова М. А. *Комплексное развитие горных территорий // Современные исследования социальных проблем. 2015. - №5(49). С.687-704.*
2. Айгузов А.Д., Алибеков М.М., Гамидов М.Г. *Проблемы развития туризма в Дагестане // Региональные проблемы преобразования экономики. 2012.– С. 371-380.*
3. Гладкевич Г.И., Прохорова Е.М. *Региональные особенности туристского спроса (на примере Алтая) // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования / III Международная научно-практическая конференция. – МГУ Географический факультет Москва, 2008. – С.480-485.*

4. Ковальчук М.В., Нарайкин О.С., Яцишина Е.Б. Природоподобные технологии: новые возможности и новые вызовы // Вестник Российской Академии Наук / Научная сессия общего собрания членов РАН. Т.89, №5 – 2019. С. 455-465.
5. Магомедов А.М., Абдулаев К.А. Экологические подходы аграрно-рекреационного землепользования // Юг России: экология, развитие. 2018. Т.13, №2. С.156-164.
6. Магомедов А.М. Природоподобные технологии в горно-полупустынных аграрно-рекреационных кластерах Дагестана. Научно-популярное издание. – Махачкала: АЛЕФ, 2022. – 82 с.
7. Магомедов А.М. Тенденции совершенствовании отгонно-пастбищного землепользования в Дагестане // Горное сельское хозяйство. 2015. № 3. С. 28–38.
8. Ямсков А.Н. Варианты решения проблемы землепользования на отгонных пастбищах Северного Кавказа (социально-экологический аспект) / Модернизация экономики и самоуправления в республиках Северного Кавказа и швейцарский опыт организации общества и экономики / ред. И.Л. Бабич, Ю.В. Вирт, М.Ю. Мартынова. – М.: ИЭА РАН, 2013, с. 23-40.

References

1. Abdulmanapov P. G., Galbacdibirova M. A. Kompleksnoe razvitie gornyh territorij // Sovremennye issledovaniya social'nyh problem. 2015. - №5(49). S.687-704.
2. Ajgumov A.D., Alibekov M.M., Gamidov M.G. Problemy razvitiya turizma v Dagestane // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2012.– S. 371-380.
3. Gladkevich G.I., Prohorova E.M. Regional'nye osobennosti turistskogo sprosa (na primere Altaya) // Turizm i rekreaciya: fundamental'nye i prikladnye issledovaniya / III Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya. – MGU Geograficheskij fakul'tet Moskva, 2008. – S.480-485.
4. Koval'chuk M.V., Narajkin O.S., YAcishina E.B. Prirodopodobnye tekhnologii: novye vozmozhnosti i novye vyzovy // Vestnik Rossijskoj Akademii Nauk / Nauchnaya sessiya obshchego sobraniya chlenov RAN. T.89, №5 – 2019. S. 455-465.
5. Magomedov A.M., Abdulaev K.A. Ekologicheskie podhody agrarno-rekreacionnogo zemlepol'zovaniya // YUg Rossii: ekologiya, razvitie. 2018. T.13, №2. С.156-164.
6. Magomedov A.M. Prirodopodobnye tekhnologii v gorno-polupustynnyh agrarno-rekreacionnyh kla-sterah Dagestana. Nauchno-populyarnoe izdanie. – Mahachkala: ALEF, 2022. – 82 s.
7. Magomedov A.M. Tendencii sovershenstvovaniia otgonno-pastbishchnogo zemlepol'zovaniya v Dagestane // Gornoe sel'skoe hozyajstvo. 2015. № 3. S. 28–38.
8. Yamskov A.N. Varianty resheniya problemy zemlepol'zovaniya na otgonnyh pastbishchah Severnogo Kav-kaza (social'no-ekologicheskij aspekt) / Modernizaciya ekonomiki i samoupravleniya v respublikah Se-vernogo Kavkaza i shvejcarskij opyt organizacii obshchestva i ekonomiki / red. I.L. Babich, YU.V. Virt, M.YU. Martynova. – М.: IEA RAN, 2013, s. 23-40.