

УДК 338

САРАЛИНОВА ДЖАМИЛЯ САЙДУЛАЕВНА

к.э.н., доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»,
г. Грозный, Россия,
e-mail: saralinova@list.ru

АЙДАЕВА САКИНА АГАВЕРДИЕВНА

к.э.н., доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»,
г. Махачкала, Россия,
e-mail: aysa_73@mail.ru

СИНЕЛЬНИКОВ БОРИС БОРИСОВИЧ

аспирант Северо-Кавказский федеральный университет,
г. Ставрополь, Россия,
e-mail: lum.npf@gmail.com

DOI:10.26726/1812-7096-2024-5-186-192

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК КРИТЕРИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. *Качество и уровень жизни социума выступают критерием эффективности государственного управления, поскольку сущность их повышения проявляется в целенаправленности государственно-управленческой деятельности. Оценка эффективности государственного управления может иметь несколько проявлений, связывающих эффективность с определенными факторами. Соответственно, динамично развивающиеся процессы жизнедеятельности общества и экономического развития в современных турбулентных условиях требуют поиска адекватных форм и методов управления социальным и экономическим развитием как условия обеспечения достойного уровня и качества жизни. Нынешняя ситуация требует дальнейшего сотрудничества для поддержки, расширения и приумножения преимуществ технологической и цифровой трансформации. В условиях цифровизации возрастает важность надлежającego социального диалога в рамках государственной политики и при разработке планов модернизационного развития национальной экономики, поскольку так прокладывается путь к лучшей жизни общества.*

Ключевые слова: *качество жизни, государственное управление, эффективность модернизация, цифровизация.*

SARALINOVA DZHAMILYA SAYDULAEVNA,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration Kadyrov Chechen state University
Grozny, Russia
E-mail: saralinova@list.ru

AYDAEVA SAKINA AGAVERDIEVNA,

Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of State and Municipal Management, Dagestan State Technical University
Makhachkala, Russia
E-mail: aysa_73@mail.ru

SINELNIKOV BORIS BORISOVICH

Graduate student
North Caucasus Federal University,
Stavropol, Russia
lum.npf@gmail.com

QUALITY OF LIFE AS A CRITERION FOR THE EFFECTIVENESS OF PUBLIC ADMINISTRATION

Annotation. *The quality and standard of living of society act as a criterion for the effectiveness of public administration, since the essence of their improvement is manifested in the purposefulness of public management activities. The assessment of the effectiveness of public administration may have several manifestations linking efficiency with certain factors. Accordingly, dynamically developing processes of social activity and economic development in modern turbulent conditions require the search for adequate forms and methods of managing social and economic development as a condition for ensuring a decent standard and quality of life. The current situation requires further cooperation to support, expand and multiply the benefits of technological and digital transformation. In the context of digitalization, the importance of proper social dialogue in the framework of public policy and in the development of plans for the modernization of the national economy is increasing, as this paves the way to a better life for society.*

Keywords: *quality of life, public administration, efficiency modernization, digitalization.*

1. Введение

Качество жизни населения – понятие, прочно связанное с жизнедеятельностью общества и работой государства. Критерием оценки эффективности деятельности органов управления по развитию территории может выступать показатель уровня социального благополучия [4]. Сущность повышения качества жизни проявляется в целенаправленности управленческой деятельности, которая отражает степень достижения поставленных целей.

Значение качества жизни населения очень велико и определяется исследованием эффективности государственного управления, ведь уровень и качество жизни зависит от эффективности выполнения государственными и муниципальными служащими своих полномочий. Основной задачей государственного управления является обеспечение и поддержание достойного уровня и качества жизни, обеспечение механизма самоорганизации общества и его ячеек. Объективная сторона обусловлена тем, что реалии современной жизни диктуют свои условия и отражаются на жизнедеятельности населения, проявляется это с разной степенью интенсивности для различных слоев и категорий населения. Соответственно и оценивание эффективности государственного управления может иметь несколько проявлений, связывающих эффективность с определенными факторами. Соответственно, динамично развивающиеся процессы жизнедеятельности общества и экономического развития в современных условиях требуют поиска адекватных форм и методов управления социальным развитием территории.

2. Основная часть

Качество жизни населения представляет собой комплексную характеристику, выражающую степень удовлетворения населения материальными и духовными потребностями в процессе труда [3]. Это та категория, которая напрямую зависит от уровня экономического развития государства, от политической воли руководства страны, социального вектора развития. То есть, можно сказать, что качество и уровень жизни социума выступает критерием эффективности государственного управления. Удовлетворенность граждан качеством жизни напрямую зависит от услуг, предоставляемых органами исполнительной власти. Высокий уровень жизни граждан и их благополучие достижимы только при условии эффективного исполнения своих полномочий соответствующими органами на каждом из уровней публичной власти, что, в свою очередь, яв-

ляется следствием верно выстроенной системы целей, ориентиров и приоритетов, которые объединяют все публичные органы власти в единую систему.

В настоящее время перед Россией стоит ряд задач, касающихся строительства государства, опирающегося в своей деятельности на принцип эффективности, с помощью которого возможно обеспечить безопасность, социальное развитие и достойную жизнь граждан, а также укрепление всей системы публичной власти, способной обеспечить социально-экономическое развитие государства, общества и личности. Эффективность государственного управления, как таковая, оценивается по обеспечению доступности государственных услуг населению. Применительно к сфере государственного и муниципального управления под эффективностью понимается соотношение между фактически достигнутым социально полезным результатом и целями управления, которые отражают объективные потребности развития социума, при минимальных затратах средств, сил и времени, а также минимальных последствиях негативного характера для общества.

В современном мире сформировалось мнение, что одной из ролей правительства является обеспечение безопасности, социальных удобств и жизнеспособной экономики для граждан. Достижение поставленной цели невозможно без разработки и реализации государственной политики по социально-экономическому развитию государства. Само общество заинтересовано в эффективном публичном управлении, в связи с тем, что от эффективности и результативности деятельности органов публичной власти, являющихся основными качественными показателями их деятельности, зависит благосостояние и благополучие населения. Представляется, что благосостояние населения, постоянное улучшение качества жизни граждан достижимо только в условиях сильного эффективного и развитого государства, которое имеет устойчивые позиции, как на международной арене, так и внутри страны. Однако, в последнее время институциональная нестабильность сильно повлияла на рост и стабильность экономики и социальной структуры. От искусственных событий, таких как война, коррупция и плохое руководство, до природных явлений, таких как пандемии, эпидемии, цунами, землетрясения и других, которые, как правило, способствуют институциональной нестабильности и неизменно влияют на качество жизни людей. Для поддержания достойного уровня требуется постоянное совершенствование принципов и механизмов работы государства [5].

Долгое время как признак социального прогресса рассматривался рост валового внутреннего продукта (ВВП). Однако в отношении устойчивого развития, демократии и качества жизни в привычных измеримых показателях, основанных на деньгах, преобладают слабые стороны. Конечно, качество жизни трудно измерить, поскольку это в большей степени более субъективный опыт, тем не менее, ряд событий может показывать, что качество жизни в обществе повышается и наоборот. Изучение феномена качества жизни населения показывает, что исследуемая категория включает три характерных аспекта, посредством которых можно в целом охарактеризовать то или иное качество жизни: физические, духовные (интеллектуальные) и социальные потребности. С другой стороны, реализация намеченных плановых заданий требует определения и уточнения модели общественного развития, в чем и заключается роль органов государственного управления.

Формализация показателей качества жизни приобретает новое звучание в связи с необходимостью их интегрирования в системы прогнозирования и программирования социальных процессов [1]. Индекс человеческого потенциала определяется на основе показателей, характеризующих здоровье, уровень образования и доходы населения, т.е. это интегральный показатель, который отражает уровень развития экономики и ее качество, уровень развития системы образования, системы здравоохранения, состояния экологической среды и т. д. Качество жизни – многогранный показатель, отражающий уровень благосостояния людей в той или иной стране. Для его измерения используются различные критерии, в том числе, политическая стабильность, здоровье, материальное благополучие, семейная и общественная жизнь, безопасность, гарантии занятости, география и климат, гендерное равенство, политическая свобода и т.д.

Современное государство должно обладать рядом важнейших характеристик, в том числе способностью удовлетворять потребности своих граждан, разрабатывать и реализовывать меры по повышению их уровня жизни, а также обеспечивать безопасность и развитие всех общественных сфер. В целом, на показатели качества жизни влияет множество факторов: от социальных и

экономических программ до государственной политики и соблюдения прав и свобод человека. Важно отметить, что страны с высоким качеством жизни работают на сохранение своего статуса [4], а государственная политика направлена на развитие и благополучие своих граждан. Россия на сегодняшний день занимает весьма скромное место в различных рейтингах. Так, например, мировом рейтинге Legatum Prosperity Index, который ежегодно готовит Legatum Institute, называемом «рейтингом процветания», Россия заняла 96 место между Кенией и Руандой. Что примечательно, самыми слабыми сторонами России оказались эффективность госуправления и свобода личности [6].

Несмотря на то, что качество жизни было и остается основным объектом исследований в различных областях науки, на сегодня нет единого подхода к трактовке этого понятия. При этом, несомненно одно - высокое качество жизни человека - важнейший показатель эффективности политики государства. Главная задача государства в данном случае заключается в формировании социальных стабилизаторов общественного развития. На основании этого выделяются определяются основные направления социальной политики государства [5].

Реализация государственной социальной политики осуществляется в регионах и муниципальных образованиях, там же она приобретает конкретику в соответствии со спецификой той или иной территории на основе сбалансированной политики социально-экономического развития, предлагаемой федеральным центром и политикой субъекта федерации. Приоритеты, механизмы, меры регионального государственного управления и их конкретизация исходят из фактического состояния и специфики конкретной территории, а также от общего вектора развития, определенного руководством. В процессах реализации государственной социальной политики России обнаруживается наличие противоречивых тенденций в социальном блоке. Несмотря на наличие отдельных отрицательных тенденций, всероссийские опросы населения показывают определенные успехи в реализации социальной политики. В данном случае следует говорить о положительных результатах деятельности органов государственной власти по развитию социальной сферы в РФ.

Качество жизни - сложная, многокомпонентная структура, поэтому необходимым элементом в познании этого феномена, установлении основных составляющих и связей между ними является формирование модели, которая будет содержать основные составляющие благополучия человека.

Одним из важных аспектов является потребление, связанное с качеством жизни. Качество жизни нельзя измерить деньгами - это скорее индивидуально воспринимаемый «размер», который требует разного контента для разных людей. Наиболее важное для жизни и существования человека возникает в процессе труда, поэтому изучение проблемы развития общества невозможно без изучения социальной сущности труда, отношения к нему, поскольку труд - основа функционирования и развития любого человеческого общества [5]. Для того, чтобы обеспечить свое существование, люди, изменяя окружающую природную среду, приспособляют её к своим потребностям и создают условия для развития и прогресса общества. Соответственно этому меняется структура и масштабы потребления в обществе, из-за увеличения которого увеличилось количество отходов. О причинно-следственных связях можно спорить, но потребление увеличилось как в результате увеличения численности населения, так и в результате повышения производительности и увеличения покупательной способности. Увеличение производительности, в свою очередь, представляет собой сочетание непрерывных технологических и организационных изменений (включая разделение труда и расширение торговли), которые происходят во всех сферах жизни общества.

Повышение производительности труда происходит за счет увеличения покупательной способности, увеличения выработки и сокращения производственных затрат за счет автоматизации и информатизации труда, количества затрачиваемого времени и эффективной логистики, а также других, не менее значимых факторов.

Категория качества жизни населения рассматривается с позиции различных наук, что объясняется её сложностью и многоаспектностью проявления в жизнедеятельности общества и государства. Так, выделяется научный, философский, экономический, экологический психологиче-

ский, медицинский, правовой подходы к изучению качества жизни. Будущее исследований качества жизни неопределенно, по крайней мере, как широкой единой области исследований. Исследования, ранжирующие страны и регионы, скорее всего, будут продолжаться из-за широкой привлекательности, которую они вызывают. Также можно с уверенностью предсказать, что концепция качества жизни будет и впредь иметь некоторую привлекательность во многих плоскостях науки.

Всемирная организация здравоохранения описывает этот феномен как восприятие человеком себя в жизни в контексте культуры и системы ценностей, в зависимости от собственных целей, ожиданий и стандартов. Благополучие объединяет объективные показатели и субъективную оценку физического, материального, социального и эмоционального состояния, в соответствии с уровнем развития индивида и его персональных ценностей [2]. Термин «социальные индикаторы» часто используется взаимозаменяемо с «качеством жизни», по крайней мере, в отношении того, что называется «исследованием качества жизни, основанным на потребностях». Самое широкое и наиболее часто используемое различие в показателях качества жизни проводится между объективными и субъективными показателями.

В рамках субъективного подхода к качеству жизни также наблюдается тенденция отхода от одноэлементных показателей, отражающих глобальное счастье и удовлетворенность жизнью, к многокомпонентным шкалам, таким как Шкала баланса аффектов и Индекс удовлетворенности жизнью Z. В то же время попытки измерить субъективное качество жизни в конкретных областях жизни, эксперты различных областей знаний (социологи, экономисты и прочие) проявляют постоянный интерес к ранжированию регионов в соответствии с различными объективными показателями качества жизни. Другим составным индексом объективных показателей качества жизни является Индекс социального прогресса. При этом сами рейтинги также часто не коррелируют друг с другом.

Существует множество субъективных показателей качества жизни, большинство из которых относится к счастью или удовлетворенности жизнью.

Как правило, в критерии качества жизни включаются в той или иной мере следующие аспекты [3]:

- правовой - формирование правовых основ и механизмов реализации, необходимых для осуществления социальных гарантий, конституционных прав и свобод человек;
- экономический - формирование экономических основ, необходимых для реализации социальной политики государства, условий развития на основе равноправия;
- социальный - формирование социальных условий, необходимых для достойной жизнедеятельности и благоприятных условий развития на основе равноправия;
- политический - формирование устойчивой политической системы с суверенной внешней политикой и развитым уровнем демократических принципов общественного развития;
- информационный - формирование информационно-образовательных и духовно-нравственных основ, необходимых для обеспечения жизнедеятельности и самореализации;
- экологический - формирование благоприятной для проживания среды обитания;
- психологический - формирование самочувствия человека, внутренней оценки им социальной защищенности.

Некоторые показатели являются глобальными в том смысле, что они направлены на определение счастья или удовлетворенности жизнью, в целом, в то время, как другие относятся к счастью или удовлетворенности определенными сферами жизни и включают показатели удовлетворенности жизнью как в конкретной области, так и в целом, и первые используются в качестве предикторов второго. Правовая система и гражданские права выступают как две стороны одной медали. Но политическая стабильность не поможет, если она исходит из диктаторских принципов, а также если народ не имеет никакого влияния. Принятые законы должны не только хорошо звучать, но и должны быть реализованы и соблюдены правительством. Таким образом, эта предметная область, в первую очередь, включает соблюдение верховенства закона и качества правового регулирования. Кроме того, другие факторы включают демократическое участие населения и, в не меньшей степени, меры по борьбе с коррупцией.

Проблема с отдельными показателями заключается в том, что, поскольку внутренние оценки

надежности не могут быть вычислены, единственный способ оценить их надежность — это временная корреляция, что затрудняет отделение ошибки измерения от истинного изменения. Однако конвергенция с другими показателями благосостояния позволяет предположить, что эти однокомпонентные показатели имеют умеренный уровень достоверности. Результаты подобных исследований действительно свидетельствуют о возрастающем использовании субъективных показателей качества жизни.

Во многих исследованиях качества жизни, как правило, используются одноэлементные глобальные индикаторы, отражающие удовлетворенность жизнью или счастье. Тем не менее, во все большем количестве исследований используются общие многокомпонентные показатели, такие как Шкала баланса эмоций или Индекс удовлетворенности жизнью. Другие шкалы, охватывающие более конкретные и узкие измерения качества жизни, включают измерения настроения, тревоги, самоконтроля, депрессии, а также более комплексные инструменты, которые охватывают физическое, эмоциональное и социальное функционирование и самочувствие человека.

Этот краткий и выборочный обзор оценочных методик области качества жизни указывает на разнообразие точек зрения. На самом деле можно сказать, что интерес к качеству жизни выше за пределами мейнстрима социологии, как, например, в области политики, экономики, здравоохранения и других.

Важным аспектом качества жизни является корреляция демографической ситуации и качества жизни. Качество жизни современного населения сильно ограничено конечной способностью экосистем обеспечивать человека продуктами питания и другими предметами первой необходимости. Земельных и водных ресурсов планеты Земля может просто не хватить для такого количества людей. Быстрый рост городов в последние десятилетия создал высокий спрос на материалы и услуги со стороны окружающих экосистем. Последствия особенно серьезны во многих городах, которые безнадежно отстали в обеспечении жильем, безопасным водоснабжением, вывозом мусора, удалением сточных вод и другими основными услугами для своего растущего населения. Самым серьезным последствием перенаселения человека является высокая потребность экосистем в продовольствии, недостаточность которого — проблема, которую нельзя полностью решить за счет справедливого его распределения. Ситуация может ухудшиться, когда перенаселенность приводит в действие цепочку эффектов через экосистемы и социальные системы, которая снижает пропускную её способность. Это может произойти, когда нехватка вынуждает людей производить больше продовольствия, выращивая сельскохозяйственные культуры или выпасая скот на неподходящих землях и с интенсивностью, которую земля не может выдержать. Таким образом, перенаселение увеличивает конкуренцию за ограниченные ресурсы.

Некоторые страны продемонстрировали большую экономическую активность и стабильность, в отличие от результатов, показанных их коллегами. Некоторые из факторов, которые способствовали росту экономик стран, включают в себя эффективное управление, политическую стабильность, отсутствие коррупции, технологический прогресс и уделение приоритетного внимания промышленности и образованию.

В постоянном стремлении к безопасному существованию, человечеству необходимо активизировать коллективные усилия. Нынешняя ситуация требует дальнейшего сотрудничества для поддержки, расширения и приумножения преимуществ технологической и цифровой трансформации. Особо следует подчеркнуть важность надлежащего социального диалога в рамках государственной политики и при разработке планов восстановления национальной экономики, поскольку так прокладывается путь к лучшей жизни общества. Сегодня мы являемся свидетелями нашей приверженности преодолению этих беспрецедентных обстоятельств с помощью универсальных рамок для улучшения восстановления, максимизации конструктивного и эффективного социального диалога.

3. Выводы

Эффективность качества жизни формируется на основе ожиданий и степени доступности различных благ для населения. С развитием современных технологий активное влияние на этот процесс стала оказывать цифровизация [5]. Технические возможности человечества растут, это требует учета их влияния на проблемы качества жизни и благополучия человека [1]. В продвижении политических мер, ориентированных на человека, во главу угла должны быть поставлены права

человека и основные трудовые стандарты, потому что, например, вызов пандемии направлен не только системам здравоохранения, но и, в принципе, приверженности человеческому достоинству, равенству и социальной справедливости посредством продвижения принципов достойного труда. Только таким образом можно сохранить и приумножить ресурсы и условия для обеспечения качественной, а главное, достойной жизни населения.

В целом, достижение благосостояния населения является предопределяющим вектором деятельности органов публичной власти. Для решения задач и проблем социально-экономического свойства необходимо сформировать эффективную систему государственной и муниципальной власти, опирающуюся на оптимальное организационное построение органов власти и распределение между ними функций и полномочий, построение рациональных взаимосвязей между ними, а также корпус профессионалов на всех этапах формирования и реализации социально-экономической политики государства и его субъектов.

Литература

1. Васильев В.П., Сушко В.А. Качество жизни как показатель эффективности государственного управления. Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2021; 27(4):235-257.
2. Каменская П.И. Здоровье в системе качества жизни студенческой молодежи // Шаг в науку: сборник статей по материалам IV научно-практической конференции молодых ученых «Шаг в науку» (II всероссийской) – М., 2020. – с. 852.
3. Никонов В.А. Социальная защищенность: суть и значение // Вектор науки ТГУ. Тольятти: Изд-во ТГУ. 2016. №3. С.46-52.
4. Саралинова, Д. С. Экологический фокус управленческого внимания и стратегического государственного регулирования процессов регионального развития / Д. С. Саралинова, С. С. Муллахмедова, Р. Д. Шахпазова // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 5(154). – С. 490-494. – DOI 10.34925/EIP.2023.154.5.095. – EDN AIXWXV.
5. Качество и эффективность в госуправлении \ \ <https://kachestvo.pro/kachestvo-upravleniya/protsessnoe-upravlenie/kachestvo-i-effektivnost-v-gosupravlenii/>
6. <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/369779-strana-na-dne-v-reytinge-socialnogo-blagopolouchiyamesto-rossii-sredi>

References

1. Vasiliev V.P., Sushko V.A. Quality of life as an indicator of the effectiveness of public administration. Bulletin of the Moscow University. Series 18. Sociology and Political Science. 2021; 27(4):235-257.
2. Kamenskaya P. And Health in the quality of life of student youth // Step into science: a collection of articles based on the materials of the IV scientific and practical conference of young scientists "Step into science" (II All-Russian) – M., 2020. - p. 852.3.
3. Nikonov V.A. Social security: the essence and meaning // Vector of Science TSU. Tolyatti: Publishing house of TSU. 2016. No.3. pp.46-52.
4. Saralinova, D. S. Ecological focus of managerial attention and strategic state regulation of regional development processes / D. S. Saralinova, S. S. Mullahmedova, R. D. Shakhpaзова // Economics and entrepreneurship. – 2023. – № 5(154). – Pp. 490-494. – DOI 10.34925/EIP.2023.154.5.095. – EDN AIXWXV.
5. Quality and efficiency in public administration \ \ <https://kachestvo.pro/kachestvo-upravleniya/protsessnoe-upravlenie/kachestvo-i-effektivnost-v-gosupravlenii/>
6. <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/369779-strana-na-dne-v-reytinge-socialnogo-blagopolouchiyamesto-rossii-sredi>