

УДК 316.61; 330.4

КРОШИЛИН СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ

к.т.н., доцент, научный сотрудник Научно-исследовательского института организации здравоохранения и медицинского менеджмента ДЭМ, доцент кафедры математики, физики и медицинской информатики РязГМУ им. И.П. Павлова, Минздрава России, г. Рязань, Россия, ведущий научный сотрудник Института социально-экономических проблем народонаселения им. Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия, e-mail: krosh_sergey@mail.ru

МЕДВЕДЕВА ЕЛЕНА ИЛЬНИЧНА

д.э.н., доцент, главный научный сотрудник лаборатории исследования поведенческой экономики, Институт социально-экономических проблем народонаселения им. Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН, научный сотрудник Научно-исследовательского института организации здравоохранения и медицинского менеджмента ДЭМ, г. Москва, Россия, e-mail: e_elenam@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2024-5-176-185

СЕМЬЯ КАК ФАКТОР ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕШНОСТИ В МОДЕЛИ ОЦЕНКИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ

Аннотация. Целью данного исследования являлась оценка степени влияния семьи на успешность и достижение определенных жизненных позиций индивида. Авторами были выдвинуты и подтверждены две исследовательские гипотезы. Первая - в современных условиях на успешность и удовлетворенность качеством жизни человека влияет достаточно много факторов, однако степень их влияния разнообразна. Вторая - фактор «Семья» оказывает самое весомое воздействие на изучаемую категорию по сравнению с другими факторами. Задачи данного исследования: выделить и оценить (с помощью применения авторской, ранее апробированной модели) факторы, оказывающие влияние на успешность и удовлетворенность качеством жизни человека. Объект исследования – население типичного российского города. Предмет – успешность индивида и степень влияния на данный показатель фактора «Семья». В качестве эмпирических данных использовалась запатентованная база результатов лонгитюдного социологического исследования Таганрог-2014 (которое реализуется на базе ИСЭПН ФНИСЦ РАН с 1967 г. Итоговая итерация датируется 2014 годом). На основе эконометрического моделирования выявленные закономерности имеют как теоретическую, так и практическую ценность для специалистов, ученых, исследователей и административных работников, которые занимаются анализом вариантов оценки удовлетворенности качеством жизни населения, а также вопросами семьи. Также данная проблематика будет интересна для управленцев, занимающихся решением социальных и экономических вопросов. **Ключевые слова:** Влияние семьи на успешность, семья, оценка удовлетворенности, качество жизни населения, эконометрическое моделирование, модель оценки удовлетворенности качеством жизни.

SERGEY VIKTOROVICH KROSHILIN

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Leading Researcher at the N.M. Rimashevskaya Institute of Socio-Economic Problems of Population of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia Associate Professor of the Department of Mathematics, Physics and Medical Informatics of the I.P. Pavlov Ryazan State Medical University, Ryazan, Russia, e-mail: krosh_sergey@mail.ru

MEDVEDEVA ELENA ILYINICHNA -

Doctor of Economics, Associate Professor, chief Researcher at the Behavioral Economics Research Laboratory, N.M. Rimashevskaya Institute of Socio-Economic Problems of Population of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
e-mail: e_elenam@mail.ru

FAMILY AS A FACTOR IN ACHIEVING SUCCESS IN THE MODEL OF ASSESSING SATISFACTION WITH THE QUALITY OF LIFE

Abstract. *The purpose of this study was to assess the degree of family influence on the success and achievement of certain life positions of an individual. The authors have put forward and confirmed two research hypotheses. First, in modern conditions, success and satisfaction with the quality of human life are influenced by quite a lot of factors, but the degree of their influence is diverse. The second is that the "Family" factor has the most significant impact on the studied category compared to other factors. The objectives of this study are to identify and evaluate (using the author's previously tested model) the factors that influence the success and satisfaction with the quality of human life. The object of the study is the population of a typical Russian city. The subject is the success of an individual and the degree of influence of the "Family" factor on this indicator. The patented database of the results of the longitudinal sociological study Taganrog-2014 (which has been implemented on the basis of the ISEPN of the Federal Research Institute of the Russian Academy of Sciences since 1967) was used as empirical data. The final iteration is subsidized in 2014). Based on econometric modeling, the revealed patterns have both theoretical and practical value for specialists, scientists, researchers and administrative workers who analyze options for assessing satisfaction with the quality of life of the population, as well as family issues. Also, this issue will be of interest to managers dealing with social and economic issues.*

Keywords: *the influence of family on success, family, satisfaction assessment, quality of life of the population, econometric modeling, quality of life assessment model.*

1. Введение. Постановка проблемы

Такие понятия как «успешность» и «удовлетворенность» в последнее время все чаще становятся предметом исследований российских [1, 2, 3] и зарубежных ученых [4]. Данные термины в значительной мере связаны с такой качественной и сложно оцениваемой (математическим путем) категорией как «счастье». Ведется много дискуссий [5] относительно того, как и что именно может быть включено в анализ для их измерения. Однако сложно не согласиться, что абсолютно любой человек сегодня хотел бы быть счастливым, успешным и удовлетворенным качеством своей жизни. Сложность трактовок заключается в разнообразии подходов к оценке, так как люди по-разному видят свои достижения, возможности и оценивают успехи. Некоторые воспринимают успех исключительно в собственных достижениях, другие – самореализуются через социальный капитал или «служение обществу», некоторые анализируют собственные возможности потребления благ, услуг. Есть категории, кто считает успехом исключительно финансовые показатели своей деятельности и возможность удовлетворения любых финансовых запросов. Однако в своем большинстве российский человек не может быть счастлив без близких людей, родственников и семьи, так как семья – это всегда «надежный» тыл и опора. Это фактор, который мотивирует человека и дает возможность духовного роста.

Президентом России В.В. Путиным 2024 год был объявлен «Годом семьи». Это решение связано как с сложной современной демографической ситуацией в стране, так и с влиянием экзогенных и эндогенных составляющих на институт семьи в нашей стране. В ноябре 2022 года Президент РФ утвердил основы госполитики по сохранению традиционных ценностей, к которым отнесена «крепкая семья», так как настоящее время характеризуется «деструктивным воздействием на россиян», которое оказывает разрушение традиционной семьи с помощью пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений.¹

¹ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 // Президент России: [сайт]. – URL:

«... Ценности любви, взаимной поддержки и доверия передаются в семье из поколения в поколение, так же как культура, традиции, история, нравственные устои. И конечно, главное предназначение семьи – это рождение детей, продолжение рода человеческого, воспитание детей, а значит, и продолжение всего нашего многонационального народа. Мы видим, что происходит в некоторых странах, где сознательно разрушают нормы морали, институты семьи, толкают целые народы к вымиранию и вырождению, а мы выбираем жизнь» – эти слова произнес Президент в своем Послании к Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года.²

В этой связи исследования успешности и удовлетворенности не могут быть абстрагированы от анализа влияния семьи и семейных ценностей на данные категории. Успешный человек формируется в семье. Согласно данным [4], только 5% людей могут «самостоятельно» добиться успеха в жизни (рис. 1).



Источник: [4]

Рис. 1. Оценка вклада различных факторов влияющих на успех и карьерный рост человека, %

Исследователи Райс Э. и Траут Дж. выделяют несколько факторов, влияющих на успех каждого человека. Лидером среди них является «Поддержка (участие) родителей» для почти 70% опрошенных (рис. 1). На втором месте по значению – «выгодный брак» (около 50%). Третий по значимости элемент «Деловые связи» (39%). Правильный выбор друзей важен для успешности по мнению 34% респондентов. Подчеркнем, что по мнению исследователей, такие факторы как «популярность» (известность), «преданность профессии», «умение нестандартно мыслить» (креативность) набрали менее 10%. Еще ниже значения таких показателей как: «уровень образования», «умственные способности» и «усердие» (старания). По мнению зарубежных ученых в современном стремлении к успеху человек не может как раньше рассчитывать только на усердие (целеустремленность) и на свою трудоспособность [4].

Российские ученые [3, 6] утверждают, что почти 40% успеха индивида зависит от его окружения. В большей степени влияние оказывает семья, поддержка и мотивация со стороны членов семьи (рис. 2) [1].

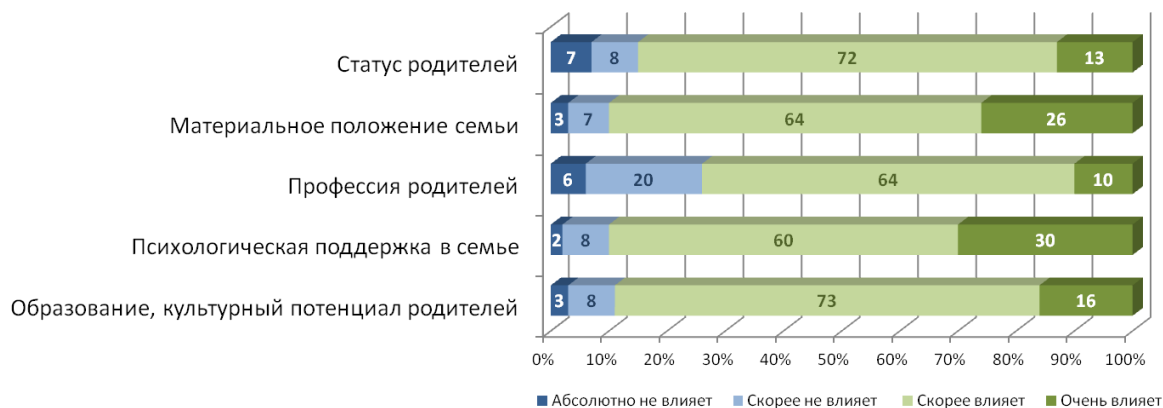
85% опрошенных считают, что либо «сильно влияет», либо «скорее влияет» на социальную успешность «статус родителей» (85%). 90% сходятся во мнении, что именно «материальное положение семьи» предопределяет успешность молодежи, а 74% указали на «профессию родителей», их «образование и культурный потенциал» (89%).

С самого рождения именно родители оказывают непосредственное влияние на ребенка, воспитывая его и прививая необходимые навыки и определенные человеческие качества. Зачастую ребенок копирует манеру поведения своих родителей, ему передаются привычки, формируется характер. Все это в конечном итоге влияет на его будущую жизнь³.

<http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 14.03.2024).

² Послание Президента России Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года // Президент России: [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73585> (дата обращения: 14.03.2024).

³ Влияние отношений в семье на успех // Журнал-И: [сайт]. – URL: <http://img59.ru/2017/01/20/vliyanie-otnoshenij-v-seme-na-uspek/> (дата обращения: 10.03.2024).



Источник: [1]

Рис.2. Степень влияния разных сторон жизни семьи на социальную успешность российской молодёжи, %

Все факторы, которые могут в будущем влиять на успех человека, можно разделить на внешние и внутренние. Именно внутренние ресурсы определяют потенциал человека, его способность ориентироваться и позиционироваться во внешней среде, учитывать различные обстоятельства и изменяющиеся условия осуществления своей трудовой деятельности в реализации социально-экономических притязаний. Карьерные возможности базируются на отношениях, которые человек выстраивает в семье. Семья может выступать неким локомотивом служебного продвижения, но и выступать «глушителем» служебного роста при отсутствии благоприятной обстановки дома. Немаловажная роль отводится здоровью и стрессоустойчивости. Влияет и социальный капитал человека, его окружение, друзья, одноклассники и однокурсники, бывшие коллеги. Признание успехов человека среди этого окружения является существенным стимулом его дальнейшего движения к успеху⁴.

Основная цель данного исследования состояла в том, чтобы оценить влияние семьи (фактора «семьи») на успешность и удовлетворенность качеством жизни (УКЖ) индивида. Были сформулированы следующие исследовательские гипотезы:

1) В современных условиях на успешность и удовлетворенность качеством жизни человека влияет достаточно много факторов, однако степень их влияния разнообразна.

2) Фактор «Семья» может оказывать весомое воздействие на успешность и удовлетворенность качеством жизни человека.

Задачи данного исследования заключаются в выделении и оценке ряда факторов, оказывающих влияние на успешность и удовлетворенность качеством жизни человека, а также определить степень влияния фактора «Семья» (то есть подтвердить или опровергнуть выдвинутые гипотезы исследования).

2. Основная часть

2.1 Методика исследования

В настоящей статье предложен авторский подход, который является продолжением и развитием методики определения интегральной оценки удовлетворённости населением качеством своей жизни [7]. В своей авторской методике ученые ИСЭПН ФНИСЦ РАН на основе проведенного ранее анализа [2, 5, 8] выделили 7 основных показателей удовлетворенности качеством жизни (УКЖ). Данные характеристики были сформированы из массива данных, которые были получены в результате проведения социологического исследования по Проекту Таганрог-2014 [9].

Авторский подход к построению модели и оценке удовлетворенности качеством жизни населения основан на эконометрическом подходе [7, 10]. Для проведения необходимых расчетов использовались надстройки «Пакет анализа данных» и «Принятие решений» на базе табличного

⁴ Важнейшие факторы для карьерного роста // JCAT Работа: [сайт]. – URL: Источник: https://www.jcat.ru/job_vacancy/blog/factory-vliyayushchie-na-karernyj-rost-v-professii/ (дата обращения: 14.03.2024).

процессора MS Excel и ПО для проведения социологических исследований SPSS Statistics (версия 20). Эмпирической базой явились результаты исследования последней итерации Проекта «Таганрог», проведенного в 2014 году (база данных «Таганрог-2014»⁵ запатентована в Роспатенте).

В 2014 году в городе Таганрог были исследованы социально-экономические характеристики 723 домохозяйств, в которых был опрошен 1951 человек. Для получения релевантных данных были применены несколько шкал, которые позволили перевести различные качественные характеристики в количественные для возможности применения математического аппарата и применение корреляционного анализа. Использовался метод взвешенных оценок для выстраивания соизмеримых балльных шкал (множество альтернатив и подбор критериев). При этом основная сложность заключалась в определении границ интервалов шкал измерения.

Для решения поставленных задач по построению интегрального показателя (K_{int}) с помощью отобранных данных из базы Таганрог-2014 использовалась пятибалльная шкала: «1» – обозначает «наихудший» показатель, «3» – «средний» (удовлетворительный), а «5» – «наилучший». Для некоторых ответов была реализована реверсивная шкала для возможности сопоставления результатов. Искомый интегральный показатель (K_{int}) может быть определен следующим образом (1):

$$K_{int} = \sum_{i=1}^n k_{(cp)i} (1 + r_i) \quad (1)$$

где K_{int} – интегральный показатель УКЖ;

$k_{(cp)i}$ – усредненный показатель по i -ой характеристике;

r_i – корреляционный коэффициент по i -ой характеристике;

n – количество характеристик УКЖ в модели.

Коэффициент корреляции (r_i) был рассчитан с применением инструмента анализа в пакете SPSS и определяет степень зависимости рассматриваемых пар переменных и их отклонение от средних значений (учитывая линейность).

Усредненный показатель по i -ой характеристике рассчитывается по формуле 2:

$$k_{(cp)i} = \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m R_j a_j \quad (2)$$

где R_j – вес данного показателя согласно шкале (балл);

a_j – значение характеристики;

m – размер шкалы.

Таким образом, для расчета интегральной оценки удовлетворенности необходимо воспользоваться формулой 1 с учетом вычислений по формуле 2 и корреляционной оценкой для всех показателей из отобранных характеристик.

2.2 Результаты расчетов (исследований)

В 2014 г. из 723 домохозяйств (1951 человек) чуть меньше половины (47,1%) супружеских пар с детьми, 12,5% - без детей, каждое десятое домохозяйство проживает совместно со своими родителями, 11% - представители неполных семей. В зарегистрированном браке проживали 63,7% опрошенных, в незарегистрированном – 9,5%, 11,6% состояли в разводе. Подобная выборка позволяет с определенной точностью осуществить расчет влияния фактора «семья» на успешность индивида с применением Модели оценки удовлетворенности качеством жизни (подробно модель описана в [7]). В анализируемые показатели были включены следующие результаты самооценки человеком (или интервьюером) удовлетворенности: доход (оценка уровня получаемого заработка всеми членами домохозяйства), удовлетворенность условиями труда, уро-

⁵ Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2022620172 Российская Федерация. Социально-экономическое исследование «Таганрог - 5 (2015г.)» № 2021623331: заявл. 27.12.2021: опубл. 19.01.2022 / В. В. Локосов, С. В. Крошилин, Е. И. Медведева; заявитель Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук. EDN LRFFIM

вень здоровья, качество питания, жилищные условия, уровень образования и семейное положение – все они были названы факторами успешности. Результаты проведенной оценки «Успешности» по всей БД «Таганрог-2014» приведены в таблице 1.

Таблица 1

Оценка успешности индивидом отобранных характеристик/факторов успешности (по всей базе выборки)

Оценка* / фактор	Доход	Работа	Питание	Жилья	Здоровье	Образование	Семья	Средняя взвешенная оценка
1 – наихудшая оценка	0,6	9,4	0,2	1,0	0,4	0,4	10,9	3,3
2 – плохая оценка	7,0	22,5	2,1	10,3	3,8	11,3	4,3	8,8
3 – средняя оценка	46,8	39,9	38,8	52,2	47,4	36,8	11,6	39,1
4 – хорошая оценка	43,5	26,4	55,1	33,8	44,9	48,6	9,5	37,4
5 – наилучшая оценка	2,1	1,7	3,8	2,8	3,5	2,9	63,7	11,5
Усредненный показатель ($k_{(cp)i}$)	3,40	2,89	3,60	3,27	3,47	3,42	4,11	3,45
Коэффициент корреляции (r_i)	1,000	0,464	0,504	0,241	0,262	0,235	0,168	
Интегральный показатель (K_{int})	6,79	4,22	5,42	4,06	4,38	4,23	4,80	4,84

Примечание: *Для оценки используется пятибалльная шкала, где 1 – «наихудший», «3» – «средний» (удовлетворительный), «5» – «наилучший» показатель.

Источник: Расчёты авторов (на основе данных лонгитюдного исследования «Таганрог-2014»).

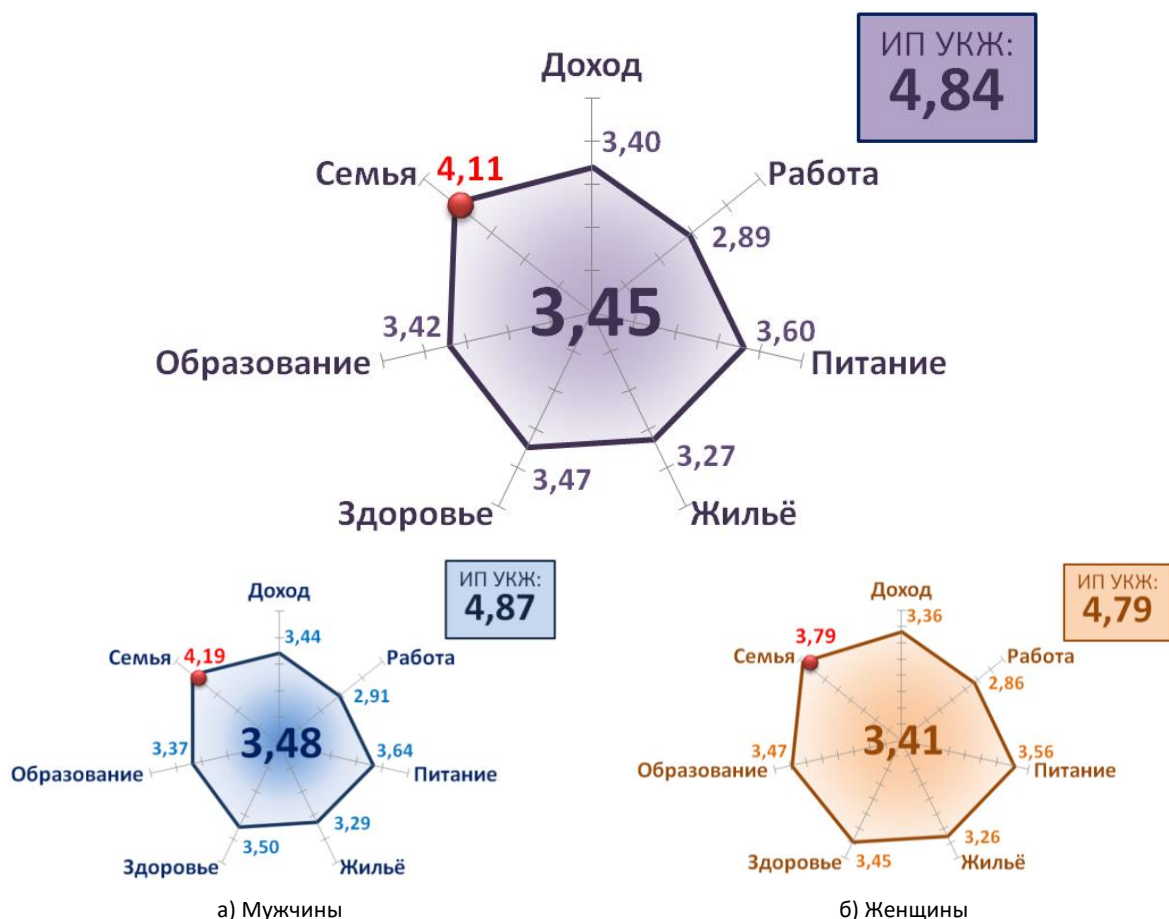
Полученный интегральный показатель в определенной мере может являться оценкой успешности индивида, так как в него включены основные факторы, характеризующие основные достижения человека. Для нашего дальнейшего анализа будем использовать усредненный показатель по 7 выделенным характеристикам/факторам (рис. 3).

Расчет усредненного показателя $k_{(cp)i}$ (по всей выборке) позволил рассчитать значение, равное 3,45 (по пятибалльной шкале). Рассчитанный интегральный показатель успешности УКЖ (K_{int}) равен 4,84. Следует подчеркнуть, что из всех факторов значение фактора «Семья» имеет доминантное высокое значение, равное 4,11. В конечном итоге именно он оказывает более значимое влияние на значение $k_{(cp)i}$ и на значение K_{int} (успешность индивида).

Для выявления взаимосвязи заявленных факторов был проведен гендерный срез по всей выборке (рис. 3). В большей степени считают себя успешными мужчины – значение 4,87, что на 0,08 выше, чем у женщин. Влияние фактора «семья» на показатель успешности у мужчин выше на 0,4, чем у женщин и составляет 4,19 по пятибалльной шкале оценивания. Следует отметить, что согласно анализу проведенному по данным социологического исследования «Таганрог-2014» у женщин влияние всех факторов ниже, чем у мужчин. Исключение составляет лишь фактор «Образование» (3,47 у женщин в противовес 3,37 у мужчин). Следует отметить, что фактор «Семья» имеет наибольшее значение в обоих случаях.

Показатель «успешность» был рассчитан для нескольких вариантов выборок из БД, сгенерированных на основе данных по следующим категориям: «Предприниматели»; «Работающие по найму»; «Работающие пенсионеры»; «Домохозяйки и декрет». Результаты расчетов по указанным подвыборкам представлены на рисунке (рис. 4).

По всем анализируемым подвыборкам фактор «Семья» имеет наибольшее значение. Причем максимальное значение данного показателя наблюдается у домохозяек и тех женщин, кто находится в декрете – 4,72 из пяти возможных. Эта категория занимает второе место по «успешности». Выше степень оценки собственной успешности только у предпринимателей. Значение фактора «Семья» у них также высоко и составляет 4,21 (по 5-ти балльной шкале). Самое низкое расчетное значение усредненного показателя у работающих пенсионеров 3,31. Для опрошенных граждан Таганрога в 2014 году, работающих по найму, рассчитанный усредненный показатель по всем факторам составляет 3,44, при этом фактор «семья» выше, чем остальные и равен 4,06.



Обозначение: ИП УКЖ: интегральный показатель уровня качества жизни

Источник: Расчёты авторов (на основе данных лонгитюдного исследования «Таганрог-2014»).

Рис. 3. Визуализация анализа усреднено показателя (в центре диаграмм) всех характеристик / факторов оценки успешности индивида (по всей выборке и гендерный анализ на рисунках а) и б))





Источник: Расчёты авторов (на основе данных лонгитюдного исследования «Таганрог-2014»).

Рис. 4. Визуализация анализа усредненного показателя всех характеристик / факторов оценки успешности индивида по отдельным выборкам

3. Заключение (выводы)

Таким образом, на основе проведенных расчетов можно оценить влияние фактора «семья» на успешность индивида и получить интегральную оценку удовлетворенности качеством жизни (УКЖ). Выдвинутые гипотезы подтвердились. Действительно, в современных условиях на успешность и удовлетворенность качеством жизни человека влияет достаточно много факторов. В нашем анализе было выделено 7 основных: «Доход» (3,40⁶ баллов из 5), «Работа» (2,89), «Питание» (3,60), «Жильё» (3,27), «Здоровье» (3,47), «Образование» (3,42), «Семья» (4,11). Согласно выделенным факторам, усредненный показатель успешности составил 3,45, а интегральный, с учетом корреляционного анализа, равен 4,84. Авторская модель доказала свою состоятельность и адекватность после верификации на нескольких подвыборках из БД по критерию «Основное занятие»: «Предприниматели» (3,73⁷ баллов из 5); «Работающие по найму» (3,44); «Работающие пенсионеры» (3,31) и «Домохозяйки и декрет» (3,58). Для мужчин УП УКЖ составил 3,48, а для женщин – 3,41 (рис. 5).



Источник: Расчёты авторов (на основе данных лонгитюдного исследования «Таганрог-2014»).

Рис. 5. Результаты анализ влияния фактора «Семья» на оценку успешности индивида (по всем исследованным подвыборкам из БД «Таганрог-2014»)

⁶ тут и далее в скобках около факторов представлены расчетные значения, полученные по авторской методике расчета ИП УКЖ по всей выборке базы социологических исследований «Таганрог-2014».

⁷ тут и далее в скобках около критерия «Основное занятие» представлены расчетные значения усредненного показателя (УП УКЖ), полученные по авторской методике расчета ИП УКЖ по БД «Таганрог-2014».

Вторая гипотеза: «Фактор «Семья» может оказывать весомое воздействие на успешность и удовлетворенность качеством жизни человека» – в полной мере была подтверждена на основе полученных расчетных значений. Фактор «семья» для всех исследуемых домохозяйств в Таганроге в 2014 году имел наивысшее значение 4,11 и оказывал наибольшее воздействие на УП УКЖ индивида. Аналогичная тенденция наблюдается во всех выделенных группах: в категории «Предприниматели» – 4,21; «Работающие по найму» – 4,06; «Работающие пенсионеры» – 3,79 и «Домохозяйки и декрет» – 4,72 (рис. 5).

Все это свидетельствует о том, что для россиян семья оказывала, оказывает и будет оказывать значительное влияние на уровень и качество жизни индивида, а также на достижение своей «успешности». В современных условиях меняются «форматы» семьи и траектории выстраивания семейных отношений, однако для россиян она остается важной составляющей самореализации.

Предложенная авторами модель оценки удовлетворенности качеством жизни на основе эконометрических подходов доказала состоятельность и позволила математическим (расчетным) путем определить влияние фактора «семья» на успешность индивида. Данный подход является некой итерацией в решении обозначенной научной задачи. В будущем модель планируется доработать. Однако разработанная методика уже сейчас достаточно универсальна и может быть применена для анализа социологических баз с аналогичным набором выделенных факторов. Полученные результаты могут быть использованы учёными, исследователями и специалистами, которые занимаются вопросами оценки успешности индивида и удовлетворенности качеством жизни населения, так как имеют не только теоретическую, но практическую ценность, а также в работе различных органов власти, принимающих участие в решении социальных и экономических задач.

Литература

1. Ушкова Ю. В. Роль семьи в формировании социальной успешности молодёжи: история и современность // Вестник Ульяновского государственного технического университета. 2016. № 4(76). С. 33-36; EDN XQTPPV.
2. Медведева Е. И., Крошилин С.В. Новые вызовы «успешным людям»: тренды российских реалий // Региональные проблемы преобразования экономики. 2023. № 4(150). С. 229-237. DOI 10.26726/1812-7096-2023-4-229-237; EDN: NMJNPV.
3. Исманова Н. А. Успех как фактор развития человека: роль семьи в успешном развитии ребенка // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 4. С. 38-40. DOI 10.24158/spp.2018.4.6; EDN YWZPEP.
4. Ries A., Trout J. Horse sense : the key to success is finding a horse to ride. New York. McGraw-Hill. 1991. 231 p. ISBN 0070527350.
5. Медведева Е. И., Ярашева А. В., Макар С. В. Счастье и благополучие: основные детерминанты в современном мире // Дискуссия. 2023. № 2(117). С. 14-26. DOI 10.46320/2077-7639-2023-2-117-14-26; EDN VESMLV.
6. Медведева Е. И., Крошилин С. В. Специфика брачно-семейных отношений молодежи Подмоскovie // Проблемы развития территории. 2018. № 2(94). С. 120-140. DOI 10.15838/ptd/2018.2.94.8; EDN YUKGNU.
7. Крошилин С. В., Медведева Е. И., Ярашева А. В. Построение модели оценки удовлетворённости качеством жизни: эконометрический подход // Народонаселение. 2023. Т. 26. №4. С. 87-98. DOI: 10.19181/population.2023.26.4.8; EDN: ZDTPTZ.
8. Шабунова А. А. Успешность в современном обществе: итоги межстранового исследования / А. А. Шабунова, В. Г. Доброхлеб, Е. И. Медведева [и др.]. Вологда: ВолНЦ РАН, 2022. 253 с. EDN: WOJLJI.
9. Римашевская Н. М. Таганрогские исследования: полвека спустя. Коллективная монография / Н. М. Римашевская, В. В. Локосов, О. А. Александрова [и др.]. М.: ИСЭПН РАН, 2017. 288 с. DOI: 10.26653/2017/978-5-7425-0185-5; EDN: YXJAFV.
10. Айвазян С. А. К методологии измерения синтетических категорий качества жизни населения // Экономика и математические методы. 2003. Т. 39, № 2. С. 33-53; EDN OOLILV.

References

1. Ushakova Yu. V. The role of the family in shaping the social success of youth: history and modernity // Bulletin of the Ulyanovsk State Technical University. 2016. No. 4(76). pp. 33-36.
2. Medvedeva E. I., Kroshilin S.V. New challenges for "successful people": trends in Russian realities // Regional problems of economic transformation. 2023. No. 4(150). pp. 229-237. DOI 10.26726/1812-7096-2023-4-229-237.
3. Usmanova N. A. Success as a factor of human development: the role of the family in the successful development

- of a child // Society: sociology, psychology, pedagogy. 2018. No. 4. pp. 38-40. DOI 10.24158/spp.2018.4.6.*
4. Ries A., Trout J. *Horse sense : the key to success is finding a horse to ride. New York. McGraw-Hill. 1991. 231 p. ISBN 0070527350.*
5. Medvedeva E. I., Yarasheva A.V., Makar S. V. *Happiness and well-being: basic determinants in the modern world // Discussion. 2023. No. 2(117). pp. 14-26. DOI 10.46320/2077-7639-2023-2-117-14-26.*
6. Medvedeva E. I., Kroshilin S. V. *Specificity of marital and family relations among young people of the Moscow region // Problems of territorial development. 2018. No. 2(94). pp. 120-140. DOI 10.15838/ptd/2018.2.94.8.*
7. Kroshilin S. V., Medvedeva E. I., Yarasheva A.V. *Building a model for assessing satisfaction with the quality of life: an econometric approach // Population. 2023. Vol. 26. No.4. pp. 87-98. DOI: 10.19181/population.2023.26.4.8.*
8. Shabunova A. A. *Success in modern society: the results of an inter-country study / A. A. Shabunova, V. G. Dobrokhleb, E. I. Medvedeva [et al.]. Vologda: VolSC RAS, 2022. 253 s.*
9. Rimashevskaya N. M. *Taganrog studies: half a century later. Collective monograph / N. M. Rimashevskaya, V. V. Lokosov, O. A. Alexandrova [et al.]. M.: ISEPN RAS, 2017. 288 p. DOI: 10.26653/2017/978-5-7425-0185-5.*
10. Ayvazyan S. A. *On the methodology of measuring synthetic categories of the quality of life of the population // Economics and mathematical methods. 2003. Vol. 39, No. 2. pp. 33-53.*