

DOI 10.26726/2305-4484-2017-1-30-38
УДК 334.54

ПУЛАТОВ ЗИЯВУДИН ФЕРЗИЕВИЧ

д.э.н., профессор ФГБНУ

«Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», e-mail:
pznivi@mail.ru

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО НАГОРНОГО ДАГЕСТАНА — КЛЮЧЕВОЕ ЗВЕНО РЕГИОНАЛЬНОЙ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. *Цель* настоящей работы заключалась в исследовании состояния сельского хозяйства в Нагорном Дагестане — крупном аграрном регионе республики — и разработке практических рекомендаций по его устойчивому развитию в новых условиях хозяйствования. *Методологией* данной работы являлись исследования отечественных и зарубежных ученых по устойчивому развитию горных территорий, их важнейшей сферы — сельского хозяйства. Основные научно-практические рекомендации по развитию этой ведущей отрасли региональной экономики базируются на обширных материалах Нагорного Дагестана. **Результаты работы.** В ходе исследования выявлено, что Нагорный Дагестан, занимающий обширную площадь предгорных и горных территорий, расположенных соответственно от 200 до 1000 м и выше 1000 м над уровнем моря, не имеет себе аналогов по исключительному разнообразию природно-климатических условий, резко выраженной вертикальной зональности и другим особенностям, богатству производственных и минерально-сырьевых ресурсов, особенно земельных, составляющих основу развития сельскохозяйственного производства. Этому благоприятствует сохраняющаяся благоприятная демографическая ситуация, вследствие чего численность сельского населения здесь стабильно увеличивается, что является одним из основных факторов устойчивого развития сельского хозяйства — главной сферы деятельности и исторически сложившегося уклада жизни горского населения. В ходе исследования установлено, что в исключительно разнообразных природно-климатических условиях Нагорного Дагестана одним из ключевых направлений развития сельского хозяйства является специализация, благодаря которой оно по-прежнему, как и в дореформенные годы, стабильно развивается, занимая ведущие позиции в производстве основных продуктов земледелия и животноводства. В то же время выявлено, что сложившаяся в ходе аграрных преобразований многоукладная экономика имеет существенный перекос в сторону мелкотоварного производства, которому по своим размерам и экономическим возможностям не под силу широкое использование современных достижений научно-технического и технологического прогресса. Особенно это касается сельскохозяйственных организаций, большинство из которых из-за массового расчленения в ходе аграрных преобразований на крестьянские (фермерские) хозяйства и многочисленные лоскутные земельные паи прекратили свое существование, а сохранившиеся в урезанном виде сельскохозяйственные предприятия также стали на путь мелкотоварного производства, носят низкорентабельный и убыточный характер, что не позволяет им осуществлять свою деятельность даже на основе простого воспроизводства, не говоря уже о расширенном. Во многом это связано с удручающим состоянием материально-технической базы, что существенно сдерживает рост производительности труда и механизацию производственных процессов в сельском хозяйстве. Именно по этой причине немалые площади пахотных земель, в т. ч. и в Нагорном Дагестане, заброшены и находятся вне сельскохозяйственного оборота. В отличие от сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств, которые также носят мелкотоварный характер, хозяйства населения стали главными производителями продукции земледелия и животноводства. Но в то же следует отметить личные подворья, основанные на малопродуктивном ручном труде и примитивных технологиях и к тому же носящие натуральный и полунатуральный характер, в основном предназначенные для удовлетворения потребностей сельских людей в продуктах питания собственного производства. Поэтому ориентация на эти мельчайшие карликовые хозяйства, на то, что они решат продовольственную проблему Дагестана, не

говора о России, является глубоким заблуждением. Поэтому устойчивый рост производства основных продуктов сельского хозяйства должен быть осуществлён путём совершенствования многоукладной аграрной экономики с преимущественным развитием крупнотоварных специализированных хозяйств, обладающих и в горных условиях наибольшими возможностями для решения продовольственной проблемы. Одной из наиболее характерных особенностей республики является неравномерное распределение трудовых и земельных ресурсов между горными и равнинными территориями. При значительном избытке трудовых ресурсов горные территории в прошлом имели огромный дефицит в земельных ресурсах, а в равнинной зоне было всё наоборот. Для решения этой острейшей проблемы из Нагорного Дагестана в равнинную зону за 30–70-е гг. прошлого века было переселено более 200 тыс. семей. Кроме того, для выравнивания экономических условий хозяйствования для районов Нагорного Дагестана в равнинной зоне были выделены немалые площади сельскохозяйственных угодий, особенно естественных пастбищ с учетом их специализации на животноводстве, прежде всего, овцеводстве. Однако, несмотря на принятые меры, миграция горцев в города и равнинную зону стихийно продолжалась. Для предотвращения этого негативного процесса в середине 80-х годов прошлого века была разработана специальная программа для закрепления людей в горах путем создания необходимых производственных, социальных и культурно-бытовых условий. Хотя за короткое время немало было сделано, но полностью переломить ситуацию не удалось из-за распада Советского Союза, разразившегося глубокого экономического кризиса и нехватки финансовых ресурсов. Больше того, из-за развала большинства сельскохозяйственных организаций в ходе ошибочных аграрных преобразований положение с закреплением людей в горах ещё сильнее обострилось, а многократно возросшая безработица сопровождалась массовой миграцией людей в города и особенно в равнинную зону, где образовалось более 200 населенных пунктов. **Область применения.** Полученные в ходе исследования положительные результаты в развитии сельского хозяйства, его специализации на производстве основных видов продукции земледелия и животноводства могут быть использованы как в республике, так и в других регионах, имеющих горные территории. **Выводы.** В сложившихся непростых условиях считаем целесообразным разработать специальную программу устойчивого развития регионального агропромышленного производства с ежегодным выделением на её реализацию не менее 10% расходной части республиканского бюджета. В этих целях считаем необходимым обеспечить решение ряда ключевых вопросов, связанных с совершенствованием территориально-отраслевого разделения труда и многоукладного сектора аграрной экономики, введением в хозяйственный оборот заброшенных земель, укреплением материально-технической базы товаропроизводителей, созданием многопрофильных потребительских кооперативов и пересмотром ценовой политики на более качественную сельскохозяйственную продукцию, пользующуюся большим спросом у потребителей.

Ключевые слова: Нагорный Дагестан, сельское хозяйство, размещение, специализация, аграрная реформа, многоукладная экономика, миграция.

PULATOV ZIYAVUDIN FERZIEVICH

Doctor of Economic Sciences, Professor of FSBSI

“All-Russian Scientific-Research Institute of the Economy of Agriculture”,

e-mail: pznivi@mail.ru

AGRICULTURE OF NAGORNY DAGESTAN - THE KEY CHAIN LINK OF THE REGIONAL AGRARIAN ECONOMY

Abstract. The goal of the present study was in researching the state of agriculture in Nagorny Dagestan - a large agrarian region of the Republic and developing practical recommendations on its sustainable development in the new conditions of economy. **The methodology** of this work were studies of domestic and foreign scientists on sustainable development of mountainous territories, their most important sphere - the agriculture. The main scientific-practical recommendations on development of this leading industry of the regional economics are based on extensive materials of Nagorny Dagestan. **The results of the study.** During the study it has been established

*that in exclusively variable natural and climatic conditions of Nagorny Dagestan one of the key areas of focus of development of agriculture is the specialization due to which it is still, just as in pre-reform years, is sustainably developing taking the leading positions in the production of the main products of farming and animal husbandry. At the same time it has been found that the mixed economy that formed in the course of agrarian transformations has a significant slant towards small goods production which due to its size and economic capabilities cannot widely use modern achievements of scientific and research and technological process. **The area of application.** The positive studies received in the course of the study in the development of agriculture, its specialization on producing the main types of products of farming and animal husbandry may be used both in the Republic and in other regions that have mountainous territories. **The conclusions.** In the complex conditions that transpired, we consider it reasonable to develop a special program of sustainable development of regional agro-industrial production yearly funding no less than 10% of the expenditures of the Republic budget towards the implementation of this program. In order to achieve this, we believe it to be necessary to solve a number of key issues related to the perfection of the territorial-industrial division of labor and a mixed sector of the agrarian economy, introduction into the economic turnover of abandoned lands, strengthening of the material-technical base of product producers, creating multi-faceted consumer cooperatives and a review of the price policy towards a more high quality agricultural products that is more in demand among the consumers.*

Keywords: *The Nagorny Dagestan, agriculture, placement, specialization, the agrarian reform, the mixed economy, migration.*

Введение. На рубеже XX–XXI вв. горные территории объективно стали в центре внимания мирового сообщества. Это объясняется их глобальной ролью в развитии человечества, которые, занимая 1/5 поверхности земли и 10% населения мира, в текущем столетии, по данным Центра ООН по изучению нашего общего будущего, напрямую будут определять качества жизни более половины человечества [3,8,9]. Дело в том, что горные территории пока ещё обладают огромнейшими запасами пресной воды, гидроэнергетическими, минерально-сырьевыми и многими ценнейшими ресурсами. Однако, к сожалению, и богатейший их природно-ресурсный потенциал имеет свои пределы, носит исчерпаемый характер. Поэтому, учитывая это, конференцией ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) устойчивое развитие горных территорий провозглашено одним из главных направлений непрерывного прогресса человечества, подразумевая под этим удовлетворение потребностей людей в разумных пределах в настоящем за счет рационального использования их природно-ресурсного потенциала без ущерба интересам будущих поколений.

Методология исследования. Российскую Федерацию в определённой мере можно считать горной страной, так как в 44 из 84 её субъектов находятся горные территории общей площадью свыше 70 млн гектаров с населением более 20 млн человек [18]. В наибольшей степени это характерно для Северного Кавказа, где особо выделяется Республика Дагестан, которая по многим позициям занимает лидирующее положение [3,13].

Она по праву и вполне справедливо считается Страной гор, так как её горные территории (предгорья и горы), занимающие почти 50% общей площади республики, расположенные соответственно от 200 до 1000 м и выше 1000 м над уровнем моря и охватывающие две зоны (предгорная и горная), 7 подзон и 30 сельских районов (8 предгорных и 22 горных) и известные под названием «Нагорный Дагестан», не имеют себе аналогов по исключительному природно-климатическому, биологическому и этнокультурному разнообразию, богатству земельными, водными, гидроэнергетическими, минерально-сырьевыми, рекреационными и другими ресурсами, определяющими развитие многих отраслей региональной экономики [14,15].

Не умоляя роль других отраслей в экономике республики, следует отметить, что исторически сложившимся укладом жизни и главной сферой деятельности преобладающей части населения здесь является сельское хозяйство, основу развития которого составляет наличие значительных площадей сельскохозяйственных угодий — 2181 тыс. га (более 50% от всей их площади по республике), пашни — 196 тыс. га (40,6%) и естественных пастбищ — 2145 тыс. га

(77,8%).

Важно также подчеркнуть, что благодаря сохраняющейся положительной демографической ситуации численность сельского населения в Нагорном Дагестане по-прежнему стабильно увеличивается. Так, по данным последних переписей за 1989 и 2010 гг., население здесь возросло на 51% и достигло 927 тыс. человек, или 58,2% от общей численности сельского населения республики, что, естественно, благоприятно влияет на дальнейшее устойчивое развитие сельского хозяйства [20].

Несмотря на то что сельское хозяйство в горах ведется исторически сложившимся террасным способом на мелкоконтурных, крутосклонных и пространственно отдалённых земельных участках и к тому же в сложных и во многом суровых природно-климатических условиях, в дореформенные годы оно благодаря надлежущей государственной поддержке, рациональному размещению и специализации в соответствии с региональными особенностями развивалось достаточно динамично и занимало наиболее весомые позиции в производстве основных продуктов земледелия и животноводства. Такое же положение сохраняется и в настоящее время. В 2014 г., например, на долю Нагорного Дагестана приходилось 56,2% общего объема валовой продукции сельского хозяйства. По отдельным видам продукции земледелия и животноводства его удельный вес составлял: по зерну — 34%, картофелю — 77, овощам — 48, плодам — 65, винограду — 21, молоку — 62, мясу — 68, яйцам — 53 и шерсти — более 74%, хотя ошибочные и во многом разрушительные аграрные преобразования здесь также не обошлись без серьезных негативных последствий [5,11]. Прежде всего, сформировавшаяся в Нагорном Дагестане многоукладная аграрная экономика имеет существенный перекос в сторону мелкотоварного производства, которому по своим размерам и экономическим возможностям не под силу устойчивое ведение сельского хозяйства без внедрения современных достижений научно-технического и технологического прогресса. Особенно это касается сельскохозяйственных организаций, которые в дореформенные годы являлись главной сферой деятельности преобладающей части сельского населения, располагали достаточно развитой материально-технической базой и играли ведущую роль в производстве основных видов продукции земледелия и животноводства [11,12].

Большинство этих организаций из-за необоснованной реорганизации под видом реформирования и массового расчленения по идеологическим соображениям на крестьянские (фермерские) хозяйства и многочисленные лоскутные земельные паи прекратили свое существование, а сохранившиеся в урезанном виде лишились своего ключевого значения в сельском хозяйстве. В 2015 г., например, их доля в производстве валовой продукции сельского хозяйства по республике составляла всего 15,7%, не говоря о Горном Дагестане, где этот показатель еще меньше. В среднем на каждое сельскохозяйственное предприятие республики площади сельскохозяйственных угодий уменьшились в 2,7 раза, в т. ч. пашни — в 3,4, поголовье крупного рогатого скота — в 6,4, коров — в 4,2, овец и коз — в 2,7 раза. Причем преобладающее большинство действующих хозяйств носит низкорентабельный и убыточный характер, что, естественно, не позволяет им осуществлять свою деятельность даже на основе простого воспроизводства, не говоря уже о расширенном. Во многом это определяется удручающим состоянием не только их материально-технической базы, а всего сельского хозяйства республики, где за 1992–2015 гг. количество разных видов сельскохозяйственной техники (тракторов, комбайнов, сеялок, косилок, пресс-подборщиков) сократилось от 3,3 до 13 раз при значительной их изношенности (74–97%), что существенно сдерживает рост производительности труда и механизацию производственных процессов в сельском хозяйстве [3]. Именно это является одной из главных причин того, что в республике, где пахотные земли носят особо дефицитный характер (на душу населения у нас приходится 0,16 га, или более чем в 5 раз меньше, чем в Российской Федерации), почти каждый четвертый гектар пашни (в горах ещё больше) находится вне сельскохозяйственного оборота и заброшен, что является серьезным тормозом на пути надежного удовлетворения населения в основных продуктах сельского хозяйства и решения проблемы импортозамещения за счет собственного производства [6,10].

В отличие от сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств, которые пока ещё также носят мелкотоварный характер (14,3%), хозяйства населения, наоборот, стали главными производителями продукции земледелия и животноводства (71%). С од-

ной стороны, это объясняется присущей сельскому населению республики, особенно Нагорного Дагестана, наибольшей приверженностью к ведению личных подворий. Для них это с историческим времён является традиционным укладом жизни, а в нынешних условиях затяжного экономического кризиса и губительных аграрных преобразований, породивших массовую безработицу на селе из-за развала большинства сельскохозяйственных организаций, существенно возросла их роль в качестве единственного источника выживания горцев и обеспечения их продовольствием [7].

В то же время нельзя не отметить, что сельские подворья, как бы ни возвеличивали их роль, представляют собой карликовые хозяйства натурального и полунатурального типа, основанные главным образом на малопроизводительном ручном труде и примитивных технологиях. Они по роду своей деятельности преимущественно предназначены для удовлетворения сельских людей продуктами питания собственного производства, а реализуют, по разным оценкам, только 10–15% общего объёма производимой продукции. Поэтому рассчитывать на то, что эти мельчайшие хозяйства населения решат продовольственную проблему такого густонаселенного региона, как Дагестан, не говоря о Российской Федерации, является глубоким заблуждением, хотя наличие таких хозяйств объективно необходимо для выполнения множества весьма важных функций. Прежде всего, это связано с развитием сельских территорий, сохранением традиционного крестьянского уклада жизни на селе, обеспечением занятости людей, удовлетворением их потребностей в продуктах питания собственного производства и частичным пополнением рыночных продовольственных ресурсов [4,5].

Поэтому устойчивое развитие сельского хозяйства и в горных условиях лежит на путях совершенствования структуры многоукладной аграрной экономики с оптимальным сочетанием всех категорий хозяйств, но с преимущественным развитием крупнотоварного, высокоэффективного и конкурентоспособного специализированного производства, обладающего и в горных условиях, как показывает практика, в кадровом, организационно-хозяйственном и технико-технологическом плане наибольшими потенциальными возможностями для решения продовольственной проблемы [16,17].

Нельзя не отметить, что одной из наиболее характерных особенностей республики является исторически сложившееся на её территории неравномерное распределение трудовых и земельных ресурсов. Так, например, в начале прошлого века в горах проживало 63% сельского населения, а на равнине — 37%, тогда как на каждого трудоспособного работника приходилось в горах 0,8 га пашни, а в равнинной зоне — 29 га. Такие существенные различия в обеспеченности трудовыми и земельными ресурсами между горными и равнинными территориями крайне отрицательно сказывались на развитии всего сельского хозяйства — этой ведущей сферы региональной экономики.

Поэтому в целях устранения такой разительной диспропорции между трудовыми и земельными ресурсами в рамках Нагорного Дагестана и равнинной зоны в республике были приняты крупные организационно-экономические меры, связанные с переселением людей из трудоизбыточных горных районов в трудонедостаточную равнинную зону, где к тому же с учётом благоприятных природно-климатических условий получали широкое развитие такие трудоёмкие отрасли сельского хозяйства, как садоводство, виноградарство, овощеводство и рисосеяние, что имело важное значение для обеспечения занятости сельского населения, особенно горцев.

В целом за 30–70 гг. прошлого века в трудонедостаточные равнинные районы из Нагорного Дагестана по разным направлениям в плановом порядке было переселено свыше 200 тыс. семей [14]. Однако этим полностью не решалась проблема занятости горского населения. Поэтому в целях выравнивания экономических условий хозяйствования для горных и предгорных районов с учетом их специализации на животноводстве, особенно на развитии отгонного овцеводства, в равнинной зоне на долгосрочной основе были выделены значительные площади так называемых отгонных земель, которые имеют особый статус использования.

Таким образом, благодаря принятым организационно-экономическим мерам в определённой мере удалось преодолеть наличие значительных перекосов в обеспечении трудовыми и земельными ресурсами между Нагорным Дагестаном и равнинной зоной, что имело важное социально-экономическое и политическое значение.

Результаты. Хотя к началу 80-х годов прошлого столетия стоявшая перед республикой острейшая задача по обеспечению равнинных районов необходимыми трудовыми ресурсами была полностью решена, но отток горцев стихийно продолжался и принимал всё более масштабный и необратимый характер. В связи с таким положением в середине 80-х годов прошлого века в республике была разработана специальная программа по ускоренному социально-экономическому развитию горных районов с целью прекращения миграции людей и закрепления их на месте путем создания необходимых производственных, социальных и культурно-бытовых условий.

Однако, к сожалению, реализация этой программы по времени совпала с распадом Советского Союза, начавшимся вскоре глубоким экономическим кризисом и острым дефицитом финансовых ресурсов. Поэтому полностью переломить ситуацию и приостановить миграцию людей из горных районов в достаточной мере не удалось. Больше того, в последние годы положение с закреплением людей в торах и обеспечением их занятости в сфере сельского хозяйства ещё сильнее обострилось из-за развала большинства десятилетиями сложившихся в Нагорном Дагестане крупнотоварных сельскохозяйственных организаций, вследствие чего многократно возросла безработица, которая сопровождается массовой миграцией горцев. Одни из них постоянно оседают в городах, где, утратив веками сложившийся крестьянский уклад жизни, из производителей сельскохозяйственной продукции превращаются в её потребителей, ограничивая тем самым и так небогатые продовольственные ресурсы и к тому же существенно обостряя там и без того сложные социально-экономические и межэтнические отношения.

Другие в массовом порядке стихийно переселяются на свои прикутанные земли в равнинной зоне, создавая здесь новые населённые пункты, число которых в настоящее время достигло почти 200 с численностью около 100 тыс. человек. По этой причине разоряются старые родовые села в горах и оголяются огромные площади земельных угодий, которые являются надёжным источником производства многих видов экологически чистой и пользующейся огромным спросом у потребителей сельскохозяйственной продукции. Только за 1989–2010 гг. (по данным переписей) в горных районах перестало существовать около 40 населённых пунктов, а количество сёл с численностью до 100 человек сократилось на 52, от 100 до 200 — на 65, от 200 до 500 — на 51 [20]. причём этот негативный процесс с каждым годом нарастает и принимает необратимый характер из-за затянувшейся нерешённости многих насущных проблем социально-экономического развития Нагорного Дагестана. В результате некогда трудоизбыточные горные районы из-за массовой миграции людей становятся трудонедостаточными, а трудонедостаточные в прошлом равнинные районы уже давно стали трудоизбыточными. Если сейчас не остановить массовый отток людей, то горные районы и так значительно отстающие в социально-экономическом развитии, в ближайшие годы превратятся в обширную безлюдную территорию, где имеющийся здесь огромный ресурсный потенциал, особенно земельный, никому будет использовать, что крайне отрицательно скажется на экономике республики.

Конечно, ведение сельского хозяйства в экстремальных природно-климатических условиях горных и предгорных районов гораздо труднее, но в политическом и социально-экономическом отношении это намного важнее не только потому, что здесь сосредоточено значительное производство высококачественной, экологически чистой и пользующейся огромным спросом у потребителей разнообразной продукции земледелия и животноводства, хотя и это очень важно для Дагестана, где душевое потребление многих видов продукции намного меньше, чем в Российской Федерации. Но главное состоит в том, что с развитием сельского хозяйства и других смежных отраслей (пищевой и перерабатывающей промышленности, аквакультуры) в этом крупном аграрном регионе связано решение многих ключевых задач по сохранению исторически сложившегося крестьянского уклада жизни, сокращению безработицы, обеспечению занятости людей и прекращению их оттока в города и другие регионы.

Выводы. В сложившихся непростых и с каждым годом усугубляющихся условиях необходимо безотлагательно принять комплекс неотложных мер, среди которых основными являются следующие:

- разработать специальную программу, придав самое приоритетное значение устойчивому

развитию и эффективному функционированию агропромышленного производства Нагорного Дагестана как главной сфере занятости преобладающей части трудоспособного населения этого обширного аграрного региона республики путем коренного улучшения государственной поддержки, которая ежегодно должна составлять не менее 10% расходной части республиканского бюджета;

– обеспечить дальнейшее совершенствование территориально-отраслевого разделения труда в Нагорном Дагестане путем рационального размещения и углубления специализации сельского хозяйства на традиционных видах продукции земледелия и животноводства, для производства которых здесь имеются наиболее благоприятные природно-климатические и социально-экономические условия;

– безотлагательно вовлекать в хозяйственный оборот площади заброшенных земель и содействовать закреплению всех сельскохозяйственных угодий за товаропроизводителями на долгосрочной основе, освободив начинающих от арендной платы сроком на 5 лет, а для стимулирования ведения сельского хозяйства в суровых условиях горных территорий сократить арендную плату или земельный налог на 50% всем категориям хозяйств;

– обеспечить эффективное функционирование сложившегося многоукладного сектора аграрной экономики за счёт рационального соотношения всех категорий хозяйств, придав наиболее приоритетное значение восстановлению и устойчивому развитию крупнотоварных специализированных сельскохозяйственных предприятий, обладающих и в экстремальных условиях горных территорий большими преимуществами для ускоренного наращивания производства продукции на базе современных достижений научно-технического прогресса и прогрессивных технологий;

– осуществить мониторинг финансово-экономического состояния всех сельскохозяйственных организаций и принять необходимые меры по созданию на базе безнадежных и экономически несостоятельных хозяйств новых организационных структур, прежде всего, крестьянских (фермерских) хозяйств, оказав им соответствующую финансово-кредитную и технико-технологическую поддержку для обеспечения их устойчивого развития;

– поскольку устойчивое развитие и эффективное функционирование сложившихся мелкотоварных хозяйств в одиночку немыслимо без широкого развития разнообразных видов кооперации, то крайне необходимо организовать при государственной поддержке многопрофильные потребительские кооперативы по разным направлениям обслуживания товаропроизводителей (снабжение, сбыт, переработка, производство посевного и посадочного материала, племенное дело, ветеринария, орошение и т. д.), одновременно восстановить деятельность сельских потребительских обществ, обеспечивавших в дореформенные годы заготовку в значительных объемах многих видов сельскохозяйственной продукции у населения;

– учитывая, что эффективное ведение мелкотоварного сельскохозяйственного производства на крутосклонных и мелкоконтурных террасных участках горных районов во многом зависит от широкого использования разных видов средств малой механизации, то необходимо организовать малые мтс, прокатные пункты с широким набором разнообразных малогабаритных и высокопроизводительных технических средств, обеспечивающих механизацию производственных процессов в сельском хозяйстве;

– приостановить массовую миграцию сельского населения Нагорного Дагестана путём опережающего решения необходимых производственно-хозяйственных, социально-экономических, финансово-кредитных и культурно-бытовых вопросов, обеспечивающих закрепление людей в горах;

– учитывая, что рост объёмов производства сельскохозяйственной продукции существенно зависит от работы пищевой и перерабатывающей промышленности, то безотлагательно необходимо восстановить деятельность существовавших в Нагорном Дагестане консервных заводов и предприятий по переработке животноводческого сырья, которые, оказавшись в ходе приватизации у «эффективных собственников», перестали функционировать, причиняя многие годы немалый экономический урон региональному агропромышленному комплексу;

– поскольку сельскохозяйственное производство в горных условиях преимущественно носит органический характер и ведётся без применения гербицидов, а производимая здесь продукция земледелия и животноводства является экологически чистой и пользуется огромным

спросом у потребителей, то обязательно необходимо разработать определённые стандарты, дающие право местным товаропроизводителям реализовать её по более выгодным ценам, обеспечивающим устойчивое ведение и нормальный воспроизводственный процесс в сельском хозяйстве.

Таким образом, горы являются нашим национальным достоянием. Поэтому охрана и рациональное использование их богатейшего ресурсного потенциала, прежде всего, обширных земельных ресурсов в целях устойчивого развития и эффективного функционирования регионального аграрного сектора экономики с максимальным вовлечением горского населения в

Литература

- 1.1. Абдулмананов, С. Г. Территориальная инфраструктура в стимулировании развития горных территорий Республики Дагестан // *Горные территории : вопросы сохранения самобытности и обеспечения устойчивого развития*. — Махачкала, 2015. С. 203.
2. Аскеров, Н. С. Особенности домохозяйственного сектора горного Дагестана и предпосылки его кластеризации // *Горные территории : вопросы сохранения самобытности и обеспечения устойчивого развития*. — Махачкала, 2015. С. 203.
3. Вагин, В. С. Центр устойчивого развития горных территорий ЮНЕСКО // *Инновационные технологии для устойчивого развития горных территорий : материалы VI международной конференции*. — Владикавказ: Изд-во «Терек», 2007. С. 768.
4. Гираев, В. К. Проблемы и пути обеспечения устойчивого развития горных территорий Республики Дагестан // *Горные территории : вопросы сохранения самобытности и обеспечения устойчивого развития*. — Махачкала, 2015. С. 203.
5. Гусейнов, А. А. Проблемы и направления развития сельского хозяйства на горных территориях Республики Дагестан // *Горные территории : вопросы сохранения самобытности и обеспечения устойчивого развития*. — Махачкала, 2015. С. 203.
6. Исаев, Р. А. Эффективность использования земель сельхозназначения в РД // *Горные территории : вопросы сохранения самобытности и обеспечения устойчивого развития*. — Махачкала, 2015. С. 203.
7. Караев, Ю. И. Вопросы социально-экономического развития горных территорий Республики Дагестан // *Горные территории : вопросы сохранения самобытности и обеспечения устойчивого развития*. — Махачкала, 2015. С. 203.
8. Каиров, В. М. Философские проблемы устойчивого развития горных территорий // *Инновационные технологии для устойчивого развития горных территорий : материалы VI междунар. конференции*. — Владикавказ : Изд-во «Терек», 2007. С. 768.
9. Мирсаидов, У. М. и др. Проблемы устойчивого развития горных территорий Республики Таджикистан // *Устойчивое развитие горных территорий : проблемы регионального сотрудничества и региональной политики горных районов : тезисы докладов-участников IV междунар. науч. конференции*. — М. : «Арт-Бизнес центр», 2001. С. 655.
10. Мудуев, Ш. С., Мурсалов, Р. А. Вопросы социально-экономического развития горных территорий Республики Дагестан // *Горные территории : вопросы сохранения самобытности и обеспечения устойчивого развития*. — Махачкала, 2015. С. 203.
11. Показатели финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий за 2014 г. — Махачкала, 2015.
12. Пулатов, З. Ф. Многоукладный сектор аграрной экономики Дагестана : становление проблемы развития // *Проблемы развития АПК региона*. 2014. № 2 (14).
13. Пулатов, З. Ф. Аграрный сектор Дагестана на рубеже XX–XXI вв.: состояние и проблемы развития // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2014. № 1.
14. Пулатов, З. Ф. Аграрному сектору Дагестана прирастать горами // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2015. № 3.
15. Пулатов, З. Ф. Горные территории в экономике аграрного сектора Дагестана : состояние и проблемы развития // *Горные территории : вопросы сохранения самобытности и обеспечения устойчивого развития*. — Махачкала, 2015. С. 203.
16. Пулатов, З. Ф. Импортзамещение — ключевой фактор специализации регионального сельского хозяйства // *Вестник Российской сельскохозяйственной науки*. 2016. № 4.
17. Пулатов, З. Ф. Сельское хозяйство горного Дагестана: современное состояние и приоритеты развития // *Устойчивое развитие горных территорий : проблемы регионального сотрудничества и региональной политики горных районов: тезисы докладов-участников VI междунар. конференции*. — М. : «Арт-Бизнес-Центр», 2001. С. 655.
18. Романенко, Г. А. Горные и склоновые земли : пути предотвращения деградации и восстановления их плодородия // *Устойчивое развитие горных территорий: проблемы регионального сотрудничества и региональной политики горных районов : тезисы докладов-участников VI междунар. научн. конференции*. — М. : «Арт-Бизнес-Центр», 2001. С. 655.
19. Сельское хозяйство Дагестана / Министерство сельского хозяйства и продовольствия РД. — Махачкала, 2015.
20. Численность и размещение населения / Даггосстат. Т. 1. — Махачкала, 2012. С. 164.

References:

1. Abdulmanapov, S. G. Territorial infrastructure in stimulating development of mountain areas of Dagestan //

- Proc. Mountain areas : the conservation of identity and sustainable development. — Makhachkala, 2015. P. 203.*
2. Askerov, N. S. Features Housekeeping sector mountainous Dagestan and clustering prerequisites // *Proc. Mountain areas : issues preserve the identity and sustainable development. — Makhachkala, 2015. P. 203.*
 3. Vagin, V. S. Center for sustainable development of mountainous areas of UNESCO // *Innovative Technologies for the sustainable development of mountain areas : Proc. proceedings of the VI international conference. — Vladikavkaz : Publishing house «Terek», 2007. P. 768.*
 4. Geraev, V. K. Problems and ways of ensuring sustainable development of mountain areas of the Republic of Dagestan // *Proc. Mountain areas : issues preserve the identity and sustainable development. — Makhachkala, 2015. P. 203.*
 5. Guseinov, A. A. Problems and directions of development of agriculture in the mountain areas of Dagestan // *Proc. Mountain areas : issues of preservation of identity and sustainable development. — Makhachkala, 2015. P. 203.*
 6. Isaev, R. A. Efficiency of use of agricultural land in RD // *Proc. Mountain areas : the conservation of identity and sustainable development. — Makhachkala, 2015. P. 203.*
 7. Karaev, Y. I. Socio-economic development of mountain Areas of the Republic of Dagestan // *Proc. Mountain areas : issues preserve the identity and sustainable development. — Makhachkala, 2015. P. 203.*
 8. Kairov, V. M. Philosophical Problems of sustainable development of mountain territories // *Innovative technologies for the sustainable development of mountain areas : Proc. proceedings of the VI international conference. — Vladikavkaz : Publishing House of the «Terek», 2007. P.768.*
 9. Mirsaidov, U. M. and others. the Problems of sustainable development of mountain areas The Republic of Tajikistan // *Sustainable development of mountain areas : the problem regional cooperation and regional policy mountain : Proc. abstracts of the parties IV internat. scientific. conference. — M. : «Art Business Center», 2001. P. 655.*
 10. Muduev, S. S., Mursalov, R. A. Socio-economic development of mountain areas of Dagestan // *Proc. Mountain areas : the conservation of identity and ensure sustainable development. — Makhachkala, 2015. P. 203.*
 11. Demonstration financial and economic activity of the agricultural enterprises in 2014. — *Makhachkala, 2015.*
 12. Pulatov, Z. F. The stratification in the sector of the agrarian economy of Dagestan : the emergence of the problem // *Problems of development of agribusiness in the region. 2014. No. 2 (14).*
 13. Pulatov, Z. F. The agricultural sector of Dagestan at the turn of XX–XXI centuries : Status and Problems of Development // *Regional conversion issues economy. 2014. No. 1.*
 14. Pulatov, Z. F. Agrarian sector of Dagestan mountains grow // *Regional problems of economic transformation. 2015. No. 3.*
 15. Pulatov, Z. F. Mountain areas in the agricultural sector Dagestan : state and development problems : *Proc. Mountain areas : issues of preservation of identity and sustainable development. — Makhachkala, 2015. P. 203.*
 16. Pulatov, Z. F. Import substitution — a key factor specialization regional agriculture // *Herald of the Russian agricultural science. 2016. No. 4.*
 17. Pulatov, Z. F. Agriculture mountainous Dagestan : current status and development priorities // *Sustainable development of mountain areas : problems of regional cooperation and regional mountain policies : Proc. abstracts of reports of participants of the VI international conference. — M. : «Art Business Center», 2001. P. 655.*
 18. Romanenko, G. A. Mountain slope and land : ways to prevent degradation and restore their fertility // *«Sustainable development of mountain areas» : Problems of regional cooperation and regional policy mountain : Proc. abstracts of the VI internat. science conference. — M. : «Art Business Center», 2001. P. 655.*
 19. *Agriculture economy of Dagestan // Ministry of Agriculture and Food RD. — Makhachkala, 2015. xo*
 20. *The number and distribution of the population / Daggosstat. Vol. 1. —Makhachkala, 2012. P.164.*