

УДК 314

АБДУЛМАНАПОВ ПИРМАГОМЕД ГАБИБУЛЛАЕВИЧ

к.э.н., с.н.с., Институт социально-экономических исследований Дагестанского
федерального исследовательского центра Российской академии наук,
Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала,
e-mail: raha77@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2024-5-168-175

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Аннотация. Целью исследования является определение уровня миграционной мобильности населения регионов Северного Кавказа и выявление факторов и сдерживающих причин на переезд в другое место жительства. Аналитическую базу исследования составили результаты социологического опроса среди взрослого населения национальных регионов Юга России и некоторых других субъектов РФ. В опросе приняли участие жители южных национальных регионов России (но в своем большинстве (74%) – это жители Республики Дагестан). Период проведения опроса – 2023 г. Выборочная совокупность – 424 человека. Возраст опрошенных – 18-70 лет. Для анализа и обработки полученных данных использовалась программа IBM SPSS Statistics. В результате социологического обследования проблем формирования миграционных настроений населения Северо-Кавказских регионов России выявилось, что важной сдерживающей от миграции причиной выступают субъективные, морально-психологические аспекты в виде привязанности к родным местам, желания расти детей в традиционном обществе. Но в то же время, стремление дать своим детям хорошее современное образование обозначили основным мотивом к переезду в другой город или регион. Около одной трети всего населения задействовано в миграционных движениях, и еще одна десятая намеревается участвовать в процессах, что отражают накопившийся высокий миграционный потенциал в регионах. Особенностью миграционных установок современных дагестанских семей является превалирование тенденции к переезду в крупные города экономически развитых территорий страны. Выводы. При разработке стратегических мер социально-экономического развития территорий Северного Кавказа целесообразно учитывать не только объективных факторов миграции, но и социально-психологических - формирующих миграционное поведение населения. При последующем исследовании мотиваций миграционных процессов важно учитывать роль неформальных социальных институтов в виде религии, семейно-родовых взаимоотношений, культуры и традиций в деле принятий решений в кавказской семье о смене постоянного места жительства за пределами родного региона.

Ключевые слова: миграция, миграционное поведение, миграционные настроения, факторы миграции, демографическое поведение.

ABDULMANAPOV PIRMAGOMED GABIBULLAEVICH

PhD in Economics, Senior Researcher, Institute for Social and Economic Research
Dagestan Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences,
Russia, Republic of Dagestan, Makhachkala,
e-mail: raha77@mail.ru

SOCIO-PSYCHOLOGICAL FACTORS OF MIGRATION OF THE POPULATION OF THE REGIONS OF THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT

Abstract. The purpose of the study is to determine the level of migration mobility of the population of the regions of the North Caucasus and to identify factors and deterrents to moving to another place of residence. The analytical basis of the study was the results of a sociological survey among the adult population of the national regions of the South of Russia and some

other constituent entities of the Russian Federation. Residents of the southern national regions of Russia took part in the survey (but the majority (74%) were residents of the Republic of Dagestan). The survey period is 2023. The sample population is 424 people. The age of the respondents was 18-70 years. The IBM SPSS Statistics program was used to analyze and process the obtained data. As a result of a sociological survey of the problems of forming migration sentiments of the population of the North Caucasus regions of Russia, it was revealed that subjective, moral and psychological aspects in the form of attachment to their native places and the desire to raise children in a traditional society are an important reason holding them back from migration. But at the same time, the desire to give their children a good modern education was identified as the main motive for moving to another city or region. About one third of the total population is involved in migration movements, and another tenth intends to participate in the processes, which reflect the accumulated high migration potential in the regions. A feature of the migration attitudes of modern Dagestan families is the prevailing tendency to move to large cities in economically developed areas of the country. Conclusions. When developing strategic measures for the socio-economic development of the territories of the North Caucasus, it is advisable to take into account not only the objective factors of migration, but also the socio-psychological ones - those that shape the migration behavior of the population. In the subsequent study of the motivations for migration processes, it is important to take into account the role of informal social institutions in the form of religion, family-tribal relationships, culture and traditions in decision-making in a Caucasian family about changing their permanent place of residence outside their native region.

Keywords: migration, migration behavior, migration sentiment, migration factors, demographic behavior.

Введение

Миграция играет важную роль в социально-экономическом развитии страны и ее территорий. В настоящее время перемещение населения и трудовых ресурсов оказывает как никогда существенное влияние на рост экономики, состояние социальной инфраструктуры, трансформацию демографической структуры, что в свою очередь, отражается на национальной безопасности государства. В связи с чем, исследование миграционного поведения населения на сегодня становится приоритетным направлением в области демографии и социологии. Для республик Северного Кавказа и Северо-Кавказского федерального округа России в целом по настоящее время сохраняются актуальными проблемами, с одной стороны, трудоизбыточность местных рынков труда, и, с другой стороны, миграционная убыль населения.

Цель исследования – определение уровня миграционной мобильности населения регионов Северного Кавказа и выявление факторов и сдерживающих причин на переезд в другое место жительства.

Аналитическую базу исследования составили результаты социологического опроса среди взрослого населения национальных регионов Юга России и некоторых других субъектов РФ. В опросе приняли участие жители южных национальных регионов России (но в своем большинстве (74%) – это жители Республики Дагестан). Период проведения опроса – 2023 г. Выборочная совокупность – 424 человека. Возраст опрошенных – 18-70 лет. Для анализа и обработки полученных данных использовалась программа IBM SPSS Statistics 27.0.1 IF026.

Пространственное распределение численности населения к настоящему времени стала не только демографической, но и актуальной проблемой территориального развития, вызывающая наибольшую озабоченность руководства слаборазвитых регионов. Большинство современных исследователей считают существующая ситуация пространственного распределения как «неприемлемое». Причины такой крайне неудовлетворительной ситуации в развивающихся субъектах России заключается в масштабной миграции из сельской местности в города в поисках работы и дисбаланс между численностью и структурой городского населения.

Во многих слаборазвитых регионах разработаны прямые и косвенные меры, направленные на замедление темпов миграции из села в город и влияющие на пространственное распределение населения. При формировании государственной политики, направленной на регулирование характера, вектора и объемов миграция, властные структуры и политические деятели были вынуждены совершить многочисленные предположения о поведенческих причинах миграции, о последствиях существующих или альтернативных моделях миграции, а также об эффективности

различных вариантов политики в отношении миграции. Например, руководства многих отстающих регионов вели политику, которая применяется либо для сохранения населения в сельской местности, либо для перенаправления мигрантов в малонаселенные ресурсодобывающие территории страны. У других политических деятелей наблюдается обеспокоенность снижением доли городского населения из-за снижения темпов роста общей численности населения, в то время, как крупные города в настоящее время расширяются с угрожающей скоростью. Хотя в некоторых случаях государственная политика видится вполне успешным в формировании миграционного поведения населения, в других случаях люди демонстрировали непрерывное желание делать все, что они считают лучшим для них самих. На сегодня актуален вопрос о том, кто контролирует миграцию - экономические силы, действующие на формирование и направления миграции, или исторические тенденции и институциональная политика? Или мигранты выступают свободными агентами, не скованными институциональными ограничениями, которые голосуют «ногами» в их наилучших интересах, как они их воспринимают? При принятии своих решений мигранты просто «реагируют на дисбаланс в распределении земли, труда, капитала и других ресурсов, и что эти дисбалансы являются результатом длительного исторического процесса географически несбалансированного развития общества» [11]. Таким образом, миграция рассматривается как в историческом, так и в современном контексте как часть продолжающегося процесса структурной трансформации и развития общества, включая все общественные производственные отношения, которые регулируются различными институциональными политиками.

Большинство миграционных действий, судя по всему, имеют материальную основу. Независимо от того, как к этому относиться материалистическая ориентация, миграция обеспечила неотъемлемую связь между демографическими процессами и процессами социально-экономической трансформации. В первую очередь, из-за этой связи миграция получила огромное внимание в последние десятилетия. Исследованы различные формы, социально-демографические составы, причины и последствия, сети и ассимиляция, а также источники и места назначения миграции. Были усовершенствованы модели и методологии, проверены в рамках различных дисциплинарных рамок. Тем не менее, четкое понимание миграционного поведения остается теоретической проблемой, которая затрагивает все дисциплинарные границы.

Результаты

По мнению Л.Л. Рыбаковского «вся совокупность факторов миграции населения, исходя из их природы и отношения к механизму детерминации миграционных потоков, должна быть распределена на две группы: факторы-условия и структурные факторы» [6]. Одна из них складывается из условий, которые выступают драйверами социального процесса, побуждающими к поведенческому действию. «К этой группе относятся географические, природные, социально-экономические (экономические, социальные) и другие факторы естественной и социальной среды, окружающей человека (рис. 1). Природные факторы – это климатические, географические, почвенные, экологические условия. Они влияют на миграцию не только прямо, но и опосредованно, поскольку природные условия – естественная основа многих производств. К экономическим факторам относятся – территориальные различия в структуре народного хозяйства, возможности занятости, номинальная и реальная заработная плата, жилищные условия и т.д. Среди демографических факторов можно выделить различия в половозрастной структуре населения, показателях его воспроизводства, уровнях образования. Под этническими факторами миграции понимается влияние национальных традиций, обычаев, специфики материальной и духовной культуры различных народов на уровень подвижности, структуру и направление перемещений. В миграционном поведении существенную роль играют социально-психологические установки людей в виде предпочтений каких-то населенных мест перед другими, социального положения, рода и вида занятий [1].

«Причины миграции населения - это реакция индивида (его потребностей, установок, ценностных ориентаций,) на те факторы, которые взаимодействуют с данным явлением. В свою очередь факторы миграции - это не только обусловленная природой явления совокупность условий жизни. Это - совокупность, у которой приоритетность, входящих в нее компонентов, всецело зависит от структуры потребностей» [6].

Природные условия	Климат, ландшафт, экология.
Экономические факторы	Уровень жизни, уровень занятости и безработицы, возможности трудоустройства, содержание и характер труда, размер заработной платы, перспективы получения образования, жилищные условия.
Демографические факторы	Диспропорции между числом мужчин и женщин в определенных возрастных группах.
Этнические особенности	Своеобразие языка, быта, материальной и духовной культуры, обычаев, привычек и навыков.
Социально-психологические установки	Предпочтения одних типов населенных мест перед другими, предпочтения определенного социального положения, рода и вида занятий.

Рис. 1. Факторы внутренней миграции населения.

Людям приходится принимать сложные решения в плане переезда на новое место жительства в условиях влияния различных факторов противоположно направленного вектора. Для всех регионов Северного Кавказа характерны активные миграционные процессы, чаще всего направленные на выезд за пределы макрорегиона. Тем не менее, большинство жителей предпочитают жить в родных республиках, несмотря на относительно лучшие условия оплаты труда, более развитая социальная инфраструктура.

На вопрос о том, почему они не хотели бы уезжать из родного региона, около одной четверти опрошенных выбрали вариант ответа, касающийся морально-психологических аспектов поведения - сильная привязанность к родным и близким (рис. 2). Еще 15% респондентов отказываются от переезда по психологическим мотивам – из-за сложности с адаптацией в чужом обществе. Значительная доля населения (24%) не решаются на смену местожительства из опасений возникновения проблем с трудоустройством. Необходимость добиваться всего снова на новом месте жительства пугает 21% респондентов, так как им приходится терять все, чего добились – карьеру, жилье, общественное положение, социальные связи.

Особого внимания заслуживает вариант ответа, касающийся желания дать своим детям традиционное воспитание. Среди опрошенных 14% выбрали такой вариант ответов, из которых, в свою очередь, 90% - это жители Республики Дагестан. Из чего можно сделать вывод о стремлении дагестанцев воспитывать детей в традиционном духе. По городским и сельским жителям, а также в половозрастном разрезе, особенностей не выявляется. Но по образовательному уровню населения, которое выбирает причиной отказа от миграции желание дать детям традиционное образование, выделяется преобладанием группы с высшим законченным образованием – 61%.

На человеческое поведение в аспекте миграции влияют факторы и причины, как сдерживающие, так и выталкивающие из родных мест. Стремление дать своим детям хорошее образование выступает основным мотивом для смены постоянного места жительства, за которое проголосовали 30% опрошенных (рис. 3). Среди них городских жителей почти в два раза больше, чем сельских, а также женский пол представлен большинством.



Рис. 2. Ответы на вопрос: «Допустим, Вам представилась возможность поменять место жительства и переехать в другой регион вместе со своей семьей. Какие причины Вас могли бы сдержать от переезда? (укажите не более 3-х вариантов)»

На втором месте по популярности оказалась причина – более комфортная городская среда, на который приходится 23%. По природно-климатическим условиям способны мигрировать 18% респондентов. Ради хорошей современной системы здравоохранения также могут менять постоянное место жительства, за которое проголосовали 11%. Желание жить в более цивилизованном и культурно развитом обществе тоже способно побудить на переезд, на который указали 10% опрошенных. Низкий уровень преступности на новом месте проживания как вариант ответа на вопрос о побуждающих к миграции причинах, отметили лишь 7%.



Рис. 3. Ответы на вопрос: «Какие причины могут побудить людей к переезду в другой регион или город в том случае, если семья является материально обеспеченной (имеется постоянная работа, стабильный доход, собственное жилье)?»

Миграционный прирост уже многие годы в Республике Дагестан и во многих регионах Северного Кавказа остается отрицательным. В силу социально-экономических, политических и криминогенных ситуаций население Северо-кавказского федерального округа постоянно находится в миграционном движении. В каких-то районах люди переезжают из сельской местности

в города, в каких-то – из городов в другие регионы страны, а где-то вовсе уезжают за границу.

По данным опроса 30% опрошенных хоть раз в жизни кардинально меняли свое место жительства. И еще 10% планируют это сделать. Категория людей, которые никогда не переселились с одного места на другое и не намереваются это сделать, составляет 60% (рис. 4).



Рис. 4. Ответы на вопрос: «Вы кардинально меняли своё место проживания (переезд в другой город, регион, страну)?»

Среди тех, кто никогда не участвовал в миграционных процессах, равная доля городских и сельских жителей регионов – 62% (табл. 1). Это – такая доля сельских или городских жителей, принявших участие в социологическом опросе, не меняли места жительства. Но оказалось, что в городе около 30% населения уже меняли место жительства, в то время как в сельской местности данный показатель составил лишь 25%. Однако у сельских жителей большая доля намеревается участвовать в миграционных потоках.

Таблица 1

Характеристики респондентов, ответивших на вопрос: «Вы кардинально меняли своё место проживания (переезд в другой город, регион, страну)», в процентах от общего числа

	Место проживания		Пол		Образование	
	Город	Село	Жен.	Муж.	Высшее	Ср.общее
Да	29,3	25,0	32,1	17,9	25,8	23,3
Намереваюсь	8,7	12,5	6,5	17,9	4,5	23,3
Нет	62,0	62,5	61,3	64,1	69,7	53,3
Итого	100	100	100	100	100	100

Из числа участвовавших в обследовании женщин 32,1% ответили, что уже меняли место жительства, а среди мужчин таковых оказалось намного меньше – 17,9%. Мужчин, планирующих миграционные действия, по результатам исследования, почти в три раза больше, чем женщин.

В образовательном ракурсе существенной разницы между долями с высшим образованием и общим средним, которые ответили, что уже переезжали в другой город, регион, страну, не обнаружилось. Их доли составили примерно одной четверти от всей численности группы. Но, если 53,3% населения со средним общим образованием никогда кардинально не меняли постоянное место жительства, то у категории с высшим образованием этот показатель составил около 70%, что указывает на относительно низкий уровень мобильности высокообразованных людей.

Миграционное поведение населения в Республике Дагестан аналогично поведению населения Республики Башкортостан (рис. 5). В этих регионах никогда не участвовали в миграционных движениях 63-65% населения. В Кабардино-Балкарии респондентов, относящих себя к данной

категории, намного больше – 84,6%. Но, как показывают результаты исследования, в крупных городах, как Санкт-Петербург, большая часть населения подвержена миграции. Здесь 60% респондентов ответили, что им уже приходилось кардинально менять постоянное место жительства. Видимо, это связано с ростом городов и, в частности, за счет мигрантов.



Рис. 5. Миграционное поведение в некоторых регионах России, в процентах.

Заключение

Проблемы территориального развития по существу носят демографический характер, потому что население, является основой и предметом экономического роста. Поэтому неудивительно, что правительства на протяжении всей истории пытались формировать человеческое поведение так, чтобы достичь определенных политических и экономических целей. Государственная политика часто эффективно влияет на миграционное поведение населения, но это не обязательно означает, что миграция как поведенческая реакция на существующие или меняющиеся политические решения, отражает согласие мигрантов с политическими целями. Когда государственные цели совпадают с индивидуальными потребностями и стремлениями, то миграционное поведение людей в целом будет отражать их соответствие государственной политике.

Таким образом, в результате социологического обследования проблем формирования миграционных настроений населения Северо-Кавказских регионов России выявилось, что важной сдерживающей от миграции причиной выступают субъективные, морально-психологические аспекты в виде привязанности к родным местам, желания расти детей в традиционном обществе. Но в то же время, стремление дать своим детям хорошее современное образование обозначили основным мотивом к переезду в другой город или регион. Около одной трети всего населения задействовано в миграционных движениях, и еще одна десятая намеревается участвовать в процессах, что отражают накопившийся высокий миграционный потенциал в регионах. Особенностью миграционных установок современных семей является превалирование тенденции к переезду в крупные города экономически развитых территорий страны.

При разработке стратегических мер социально-экономического развития территорий Северного Кавказа целесообразно учитывать не только объективных факторов миграции, но и социально-психологических - формирующих миграционное поведение населения. При последующем исследовании мотиваций миграционных процессов важно учитывать роль неформальных социальных институтов в виде религии, семейно-родовых взаимоотношений, культуры и традиций в деле принятия решений в кавказской семье о смене постоянного места жительства за пределами родного региона.

Литература

1. Абдулманапов П.Г. Влияние экономических факторов на демографические процессы // *Вопросы структуризации экономики*. 2019. № 1. С. 5-13.
2. Абдулманапов П.Г. Демографические основы формирования трудовых ресурсов в Республике Дагестан // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2009. №04. С. 288-291.
3. Абдулманапов П.Г. Причины и последствия демографических изменений в Республике Дагестан // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2023. № 4 (150). С. 221-228.

4. Красинец Е.С. *Международная миграция населения в России в условиях перехода к рынку*. - М.: Наука, 1997. — 191 с.
5. Мирзабалаева Ф. И. *Миграционные настроения молодежи периферийного региона // Современные проблемы науки и образования*. – 2013. – № 4.
6. Рыбаковский Л.Л. *Народонаселение*. №2. 2017. С. 51-61
7. Рязанцев С.В. *Миграционный кризис: понятие и критерии*. ДЕМИС. Демографические исследования. 2021. Т. 1. № 1. С. 7–16. DOI: 10.19181/demis.2021.1.1.1
8. Хлыстов Е.А., Тураева И.Л. *Миграционные настроения студенческой молодежи (на примере регионов Сибири и Дальнего Востока) // Общество: социология, психология, педагогика*. 2022. № 9.
9. Durkheim, E. and Lukes, S. 1982 *The rules of sociological method*. Free Press, New York. [Translation of 'Les règles de la méthode sociologique'].
10. Langlois, R.N. 1986a *Economics as a process. Essays in the new institutional economics*. Cambridge University Press, Cambridge.
11. Bilsborrow. R. E. *Migration Surveys in Low Income Countries: Guidelines for Survey and Questionnaire Design* (London: Croom Helm. 1984).
12. Marx, K., *Capital*, Vol. 1 (Moscow: Progress Publishers, 1967).

References

1. Abdulmanapov P.G. *The influence of economic factors on demographic processes // Questions of economic structuring*. 2019. No. 1. P. 5-13.
2. Abdulmanapov P.G. *Demographic basis for the formation of labor resources in the Republic of Dagestan // Regional problems of economic transformation*. 2009. No. 04. pp. 288-291.
3. Abdulmanapov P.G. *Causes and consequences of demographic changes in the Republic of Dagestan // Regional problems of economic transformation*. 2023. No. 4 (150). pp. 221-228.
4. Krasinets E.S. *International population migration in Russia in the context of transition to a market economy*. - М.: Наука, 1997. - 191 p.
5. Mirzabalaeva F.I. *Migration sentiments of youth in the peripheral region // Modern problems of science and education*. – 2013. – No. 4.
6. Rybakovsky L.L. *Population*. No. 2. 2017. pp. 51-61
7. Ryazantsev S.V. *Migration crisis: concept and criteria*. DEMIS. Demographic studies. 2021. Т. 1. No. 1. P. 7–16. DOI: 10.19181/demis.2021.1.1.1
8. Khlystov E.A., Turaeva I.L. *Migration sentiments of student youth (on the example of the regions of Siberia and the Far East) // Society: sociology, psychology, pedagogy*. 2022. No. 9.
9. Durkheim, E. and Lukes, S. 1982 *The rules of sociological method*. Free Press, New York. [Translation of 'Les règles de la méthode sociologique'].
10. Langlois, R.N. 1986a *Economics as a process. Essays in the new institutional economics*. Cambridge University Press, Cambridge.
11. Bilsborrow. R. E. *Migration Surveys in Low Income Countries: Guidelines for Survey and Questionnaire Design* (London: Croom Helm. 1984).
12. Marx, K., *Capital*, Vol. 1 (Moscow: Progress Publishers, 1967).