

УДК 911.373.2

УШАКОВ РОМАН ИГОРЕВИЧ

сотрудник Московского филиала Всероссийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии,
e-mail: r.ushakov@bk.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2024-5-42-53

ОЦЕНКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Представленное исследование посвящено комплексному анализу состояния социальной инфраструктуры сельских территорий Московской области на основе официальных статистических данных за 2022 год. Актуальность темы обусловлена жизненно важной необходимостью преодоления существующих диспропорций в размещении объектов социальной инфраструктуры для создания условий закрепления населения в сельской местности и ведения хозяйственной деятельности, что выступает стратегическим вектором региональной социально-экономической политики. В теоретической части работы дается трактовка сущности социальной инфраструктуры как совокупности отраслей, предприятий и видов деятельности, функционирование которых направлено на удовлетворение материальных, духовных и интеллектуальных потребностей населения. Выделяются системообразующие факторы развития инфраструктуры: обеспеченность трудовыми ресурсами, материально-техническая база и финансовое обеспечение. Акцентируется важность сбалансированного развития данных компонентов для достижения социально-экономического благосостояния региона. В эмпирической части проведен детальный статистический анализ обеспеченности сельских территорий Московской области объектами различных отраслей социальной сферы: здравоохранение, спорт, торговля, общественное питание, бытовое обслуживание, связь, жилищное строительство, ЖКХ, транспортная инфраструктура. Выявлены сильные стороны (развитая торговая инфраструктура, активное жилищное строительство, разветвленная автодорожная сеть) и слабые стороны (диспропорции в социальной сфере между районами, проблемы ЖКХ, дефицит кадров и отток населения). Значительное внимание уделено агропромышленному комплексу как ключевому элементу социально-экономического развития села, обеспечивающему продовольственную безопасность и создающему рабочие места. Проанализированы основные составляющие АПК региона, отмечена негативная динамика сокращения числа сельхозорганизаций с 2020 по 2023 гг. По итогам комплексного исследования и выявленных проблем предложен ряд рекомендаций: создание региональной программы по установлению единых стандартов социальной инфраструктуры в сельских районах с их территориально-пространственной специализацией; формирование «Продовольственного банка» как стратегического запаса и агропромышленных кластеров для интеграции потенциала села и обеспечения продовольственной безопасности региона; реализация политики деурбанизации с созданием новых рабочих мест в АПК, промышленности и сфере услуг в сельской местности, популяризацией сельского образа жизни.

Ключевые слова: региональная экономика, сельские территории, социальная инфраструктура, социально-экономическое развитие, АПК

USHAKOV ROMAN IGOREVICH

employee of the Moscow branch of the All-Russian Scientific Research Institute of Fisheries and Oceanography,
e-mail: r.ushakov@bk.ru

ASSESSMENT OF THE LEVEL OF DEVELOPMENT OF THE SOCIAL INFRASTRUCTURE OF RURAL AREAS ON THE EXAMPLE OF THE MOSCOW REGION

Annotation. *The presented study is devoted to a comprehensive analysis of the state of the social infrastructure of rural areas of the Moscow region based on official statistical data for 2022. The relevance of the topic is due to the vital need to overcome the existing imbalances in the distribution of social infrastructure facilities in order to create conditions for the consolidation of the population in rural areas and conducting economic activities, which is a strategic vector of regional socio-economic policy. In the theoretical part of the work, the interpretation of the essence of social infrastructure is given as a set of industries, enterprises and activities, the functioning of which is aimed at satisfying the material, spiritual and intellectual needs of the population. The system-forming factors of infrastructure development are highlighted: availability of human resources, material and technical base and financial support. The importance of balanced development of these components is emphasized in order to achieve the socio-economic well-being of the region. In the empirical part, a detailed statistical analysis of the provision of rural areas of the Moscow region with objects of various sectors of the social sphere was carried out: healthcare, sports, trade, catering, household services, communications, housing, housing and communal services, transport infrastructure. The strengths (developed trade infrastructure, active housing construction, extensive road network) and weaknesses (social imbalances between districts, housing and communal services problems, staff shortages and population outflow) were identified. Considerable attention is paid to the agro-industrial complex as a key element of the socio-economic development of the village, ensuring food security and creating jobs. The main components of the agro-industrial complex of the region are analyzed, the negative dynamics of the reduction in the number of agricultural organizations from 2020 to 2023 is noted. Based on the results of a comprehensive study and identified problems, a number of recommendations are proposed: the creation of a regional program to establish uniform standards of social infrastructure in rural areas with their spatial specialization; the formation of a "food bank" as a strategic reserve and agro-industrial clusters to integrate the potential of the village and ensure food security in the region; the implementation of a policy of deurbanization with the creation of new jobs in agriculture, industry and services in rural areas, popularization of rural lifestyle.*

Keywords: *regional economy, rural areas, social infrastructure, socio-economic development, agro-industrial complex*

Введение

Социальная инфраструктура, представляющая собой совокупность отраслей, предприятий и видов деятельности, функционирование которых направлено на удовлетворение материальных, духовных и интеллектуальных потребностей населения, стала рассматриваться как полноценная часть региональной и национальной экономической системы, детерминанта экономического роста и социального прогресса. В научный оборот прочно вошли такие термины, как «экономика услуг», «сервисная экономика», «экономика впечатлений», отражающие смену акцентов и приоритетов макроэкономической политики [5; 10].

Комплексный характер социальной инфраструктуры обусловлен многоаспектностью ее структурных элементов: жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение, образование, культура, физкультура и спорт, бытовое обслуживание, пассажирский транспорт и транспортная доступность, связь и социальное обеспечение [8]. При этом системообразующими факторами выступают обеспеченность трудовыми ресурсами с соответствующей квалификацией, материально-техническая база и финансовое обеспечение. Сбалансированное развитие данных компонентов определяет уровень социально-экономического благосостояния населения как отдельных регионов, так и страны в целом.

В этом контексте Московская область выступает в качестве своего рода модельной территории, аккумулирующей в себе как проблемы городского мегаполиса, так и специфику сельских районов. Уникальность ситуации обусловлена особым географическим положением – Подмоскowie входит в состав Центрального федерального округа, окружая границы столицы и испытывая колоссальное миграционное давление. Сельские территории региона представляют собой один из главных поставщиков рабочей силы для города Москвы и ближайшего Подмосковья.

В условиях нарастающей урбанизации и стягивания людских и материальных ресурсов в мегаполисы, проблема сохранения жизнеспособности сельских поселений Московской области приобретает особую актуальность. Отток наиболее квалифицированной и экономически актив-

ной части населения в центры агломерации становится сдерживающим фактором развития социальной инфраструктуры села и неизбежно влечет целую цепочку негативных тенденций – снижение инвестиционной привлекательности территорий, упадок сельскохозяйственного производства, сокращение сырьевой базы перерабатывающих отраслей АПК. Угрожающим является снижение обеспеченности сельских районов врачами, учителями, профессиональными кадрами культуры и спорта. Закрытие пунктов здравоохранения, школ, детских садов, учреждений досуга и спортивных объектов из-за дефицита специалистов и низкой наполняемости групп провоцирует дальнейший отток местного населения в более благоприятные в социально-бытовом плане города и поселки городского типа.

Сельские населенные пункты Московской области в зависимости от степени удаленности от столицы демонстрируют высокий разброс в уровне социально-экономического развития. Обеспеченность учреждениями образования, здравоохранения, культуры и спорта, качество транспортной доступности и жилищно-коммунального обслуживания значительно варьируются в радиусе 30-50 км от МКАД. Чем дальше расположено сельское поселение, тем более оно подвержено риску социальной депрессии и деградации. В этой связи для региональных властей становится крайне актуальной задача выравнивания внутриобластных диспропорций и создания достойных условий жизни и производственной деятельности на всей территории Подмосковья.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена жизненно важной необходимостью обеспечения устойчивого и сбалансированного территориального развития Московской области за счет преодоления диспропорций в размещении объектов социальной инфраструктуры. Создание условий для закрепления населения в сельской местности, повышения привлекательности сельских территорий региона в качестве зоны комфортного проживания и ведения хозяйственной деятельности выступает стратегическим вектором региональной социально-экономической политики. Достижение поставленных целей невозможно без комплексной диагностики текущего положения дел, выявления кластеров проблемных зон, потенциальных точек роста, факторов стагнации и триггеров позитивных сдвигов. Решению данной задачи призвано способствовать настоящее исследование

Методы исследования

Методологическая основа исследования базировалась на сочетании общенаучных и специальных методов научного познания, обеспечивающих комплексный, системный и объективный анализ изучаемого предмета. В целях аккумуляции достоверной эмпирической информации осуществлялась процедура выборки данных из официальных источников статистической информации, в частности баз данных Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат) за 2022 год, содержащих релевантные индикаторы состояния социальной инфраструктуры сельских территорий на региональном и муниципальном уровнях.

Для выявления трендов и закономерностей развития социальной инфраструктуры сельской местности был задействован метод статистического анализа. Кроме того, применялся компаративный анализ для осуществления межрегиональных и внутрирегиональных (конкретно на примере Московской области) сопоставлений уровня развития социальной инфраструктуры сельских территорий. Полученные первичные данные были подвергнуты процедуре систематизации и верификации. На базе валидных данных производился расчет интегральных индексов развития социальной инфраструктуры по отдельным компонентам (здравоохранение, образование, культура, физическая культура и спорт, транспорт, связь, торговля, ЖКХ и пр.).

Результаты исследования

На основе представленных статистических данных Росстата также был проведен детальный анализ состояния социальной инфраструктуры сельских территорий Московской области по ключевым отраслям и сферам.

В сельской местности региона функционируют 588 лечебно-профилактических организаций различного профиля и уровня оказания медицинской помощи [16]. Этот показатель является одним из высоких для субъектов ЦФО, что обусловлено близостью Подмосковья к столичному мегаполису и высокой концентрацией сельского населения в пригородной зоне. Вместе с тем, необ-

ходимо отметить значительные внутрирегиональные диспропорции. Так, если в Ленинском городском округе, граничащем с московской агломерацией, обеспеченность медучреждениями составляет 1 объект на 2,7 тыс. сельских жителей, то в удаленных северных районах области (Сергиево-Посадский, Талдомский) этот показатель достигает 1 к 6,5-8 тыс. человек населения.

Развитие спортивной инфраструктуры в сельских районах Подмосковья характеризуется сравнительно высокой плотностью плоскостных сооружений (спортивные, игровые площадки) - 1176 единиц [16]. При этом финансово-эксплуатационная нагрузка на муниципальные бюджеты очень велика - 81,1% объектов находится в муниципальной собственности. В целом обеспеченность спортивными залами выглядит удовлетворительной (719 ед.), однако здесь вновь просматриваются заметные территориальные контрасты. Если в пригородных Ленинском и Люберецком округах на один зал приходится 1,3-1,4 тыс. сельских жителей, то в Лотошинском и Шатурском районах этот показатель достигает 6-7 тысяч человек на одно спортивное сооружение. Недостаточно развита сеть плавательных бассейнов - всего 68 ед., из которых лишь 27 (39,7%) являются муниципальными.

Несколько обособленно стоит система детско-юношеских спортшкол. В области их насчитывается всего 11, где занимается 7632 ребенка [16]. Это сравнительно небольшая цифра, учитывая высокий уровень платежеспособного спроса в регионе.

Торговая инфраструктура на селе в Московской области развита довольно хорошо, что отобрано на рисунке ниже (рис. 1).

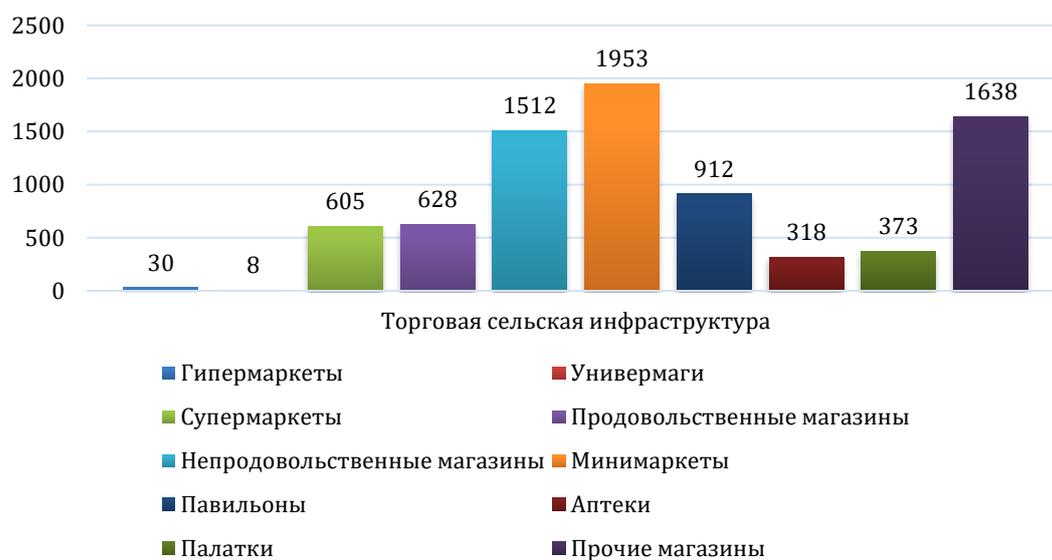


Рис. 1. Социальная инфраструктура торговой направленности в сельских территориях Московской области, единицы

По количеству стационарных торговых объектов (6374 ед.) регион занимает одну из лидирующих позиций в ЦФО. Причем преобладают крупные форматы - 30 гипермаркетов и 605 супермаркетов, которые способны обеспечить высокий уровень товарного предложения [16]. В то же время многочисленные минимаркеты, палатки и павильоны призваны удовлетворить мелкооптовый спрос в шаговой доступности.

Отдельно стоит упомянуть высокую концентрацию специализированных непродовольственных магазинов (1512 ед.), что является знаком развитой рыночной торговли и высоких потребительских стандартов в регионе. Общая площадь торговых залов превышает 2,1 млн. кв.м.

В сфере общественного питания ситуация выглядит более сдержанной - всего 234 объекта предприятий общепита [16]. Это может свидетельствовать как о недостаточном развитии отрасли в сельской местности, так и о преобладании домашнего, семейного питания в быту сельского населения.

Сеть предприятий бытового обслуживания включает 2904 объекта различного профиля деятельности. Наиболее развиты отрасли ремонта и обслуживания транспортных средств (1268 объектов), что обусловлено ролью Подмосковья как крупнейшего автомобильного региона страны. В то же время традиционные сферы бытовых услуг - ремонт обуви, швейные услуги, ремонт бытовой техники - представлены скромнее и суммарно насчитывают лишь более 500 субъектов [16]. Это может свидетельствовать о недостаточном удовлетворении соответствующих потребностей сельского населения.

Подмосковье одним из первых регионов РФ практически полностью решило проблему доступа сельских жителей к услугам связи. Из 4209 сельских населенных пунктов области действующей почтовой службой охвачены почти 100%. Телефонизировано 2811 сел и деревень, то есть около 67% от их общего числа [16].

Объемы вводимого жилья на сельских территориях региона являются самыми высокими не только в Центральном федеральном округе, но и в РФ в целом - в 2022 г. было построено 4,97 млн кв.м жилплощади. Ежегодно в селах и деревнях Подмосковья возводится около 30% индивидуальных домов от общего показателя по региону [16]. Это свидетельствует о востребованности сельских территорий для постоянного места жительства, в том числе за счет мощного миграционного притока из столицы.

Однако, несмотря на масштабы жилищного строительства, состояние жилого фонда сельских территорий Московской области вызывает обоснованную критику. В вопросах газификации и теплоснабжения регион испытывает трудности. Одинокое протяжение уличной газовой сети (11,4 млн м) является одним из крупнейших в ЦФО, но недостаточным для столь густонаселенного субъекта РФ, данный показатель по России меньше, чем в Липецкой – 13,4 млн., Воронежской – 19,6 млн., Белгородской областях – 17,2 млн., Краснодарском крае – 27,6 млн., Ростовской области – 16,1 млн [16]. В итоге в Подмосковье насчитывается 2262 негазифицированных населенных пункта - это один из самых высоких показателей в округе (больше только в Ивановской (2495), Костромской (2960), Смоленской (3885), Тверской (8600), Ярославской областях (5500)).

Отопление жилых домов решается в том числе и за счет центральных источников теплоснабжения протяженностью 2,69 млн метров (самый высокий показатель в ЦФО), однако уровень изношенности тепловых и паровых сетей также чрезвычайно высок - 926,1 тыс. метров тепломатриалей требуют замены.

Еще хуже обстоит ситуация с водоснабжением и канализацией. Без централизованной подачи воды остаются 2551 сельский населенный пункт, без канализации - 2951 поселение [16]. По этим показателям Московская область также входит в группу наиболее проблемных регионов ЦФО.

В свою очередь, сеть автомобильных дорог общего пользования местного значения, обслуживающих сельские районы области, имеет внушительную протяженность - 17,2 тыс. км, что является максимальным значением в Центральном федеральном округе [16]. Из этого километража 10,5 тыс. км приходится на дороги с твердым покрытием. Однако не стоит забывать о колоссальных транспортных потоках в ближнем Подмосковье, что создает нагрузку на автодороги даже в отдаленных от Москвы районах.

В исследовании развития социальной инфраструктуры сельских территорий также важно учитывать аграрный сектор и его роль в обеспечении продовольственной безопасности региона. Агропромышленный комплекс (АПК) является неотъемлемой частью социально-экономического развития сельских районов, поскольку он не только обеспечивает население продуктами питания, но и создает рабочие места, способствуя повышению уровня жизни сельского населения.

Московская область, являясь одним из наиболее развитых регионов России, придает большое значение развитию сельского хозяйства и смежных отраслей АПК. В 2018 году правительством региона была запущена государственная программа, ориентированная именно на Московскую область в период на 2019-2024 года, «Сельское хозяйство Подмосковья». Согласно статистическим данным, в сельскохозяйственном секторе Подмосковья занято 261,2 тысячи человек (данные за 2017 год), что свидетельствует о значительной роли этой отрасли в обеспечении занятости населения региона [3].

Несмотря на то, что доля сельского хозяйства в структуре валового регионального продукта Московской области составляет около 3%, этот сектор экономики играет важную роль в обеспе-

чении продовольственной безопасности региона и страны в целом. Около 40% территории Московской области используется для ведения сельского хозяйства, что подчеркивает значимость аграрного сектора для региона [3].

В Московской области функционирует развитая сеть сельскохозяйственных организаций различных форм собственности, насчитывающая более 490 предприятий. Кроме того, в регионе действуют около 450 организаций пищевой и перерабатывающей промышленности, что способствует развитию смежных отраслей и созданию добавленной стоимости в АПК. Важную роль играют также крестьянские (фермерские) хозяйства, которых насчитывается 6,6 тысячи, и личные подсобные хозяйства граждан, число которых достигает 592 тысячи [3]. Структура поголовья скота и птицы по хозяйствам всех категорий в московской области на конец 2023 года, где в процентном отношении отображено долевое участие сельхоз. организаций, хозяйств населения, фермерских хозяйств в животноводческой отрасли, представлена ниже (рис. 2) [12].

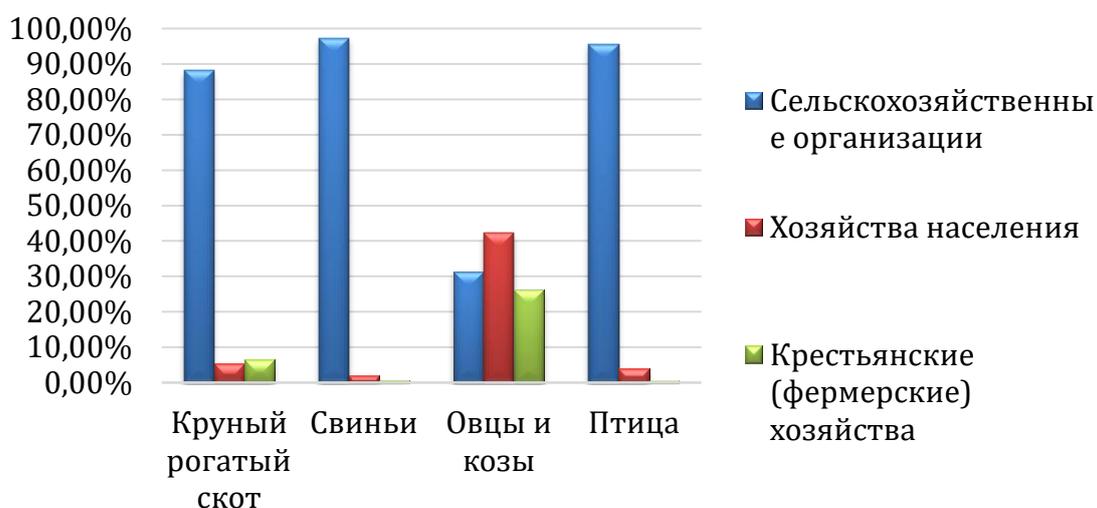


Рис. 2. Структура поголовья скота и птицы по хозяйствам всех категорий в Московской области на конец 2023 года

Тем не менее, несмотря на наличие развитой сельскохозяйственной социальной инфраструктуры в регионе, наблюдается негативная динамика сокращения числа соответствующих организаций. Согласно приведенным государственным цифрам, количество подобных предприятий неуклонно снижалось: с 4539 в 2020 году до 4167 в 2023 году (рис. 3) [15]. Это свидетельствует о том, что, вопреки благоприятным условиям для ведения агропромышленной деятельности, число задействованных в ней организаций сокращается. Построение линии тренда на основе имеющихся данных показывает, что тенденция к уменьшению числа сельскохозяйственных организаций носит устойчивый характер. Согласно экстраполяции тренда, к 2024 году ожидается дальнейшее снижение этого показателя до приблизительно 4100 единиц.

Таким образом, агропромышленный комплекс Московской области представляет собой разветвленную и многоотраслевую систему, обеспечивающую продовольственную безопасность региона и создающую рабочие места для значительной части сельского населения. Развитие АПК тесно связано с социально-экономическим развитием сельских территорий, поскольку оно способствует повышению уровня жизни сельского населения, созданию новых рабочих мест и диверсификации экономической деятельности в сельской местности. Тем не менее, статистические данные свидетельствуют о негативной динамике количества организаций, задействованных в сельском, лесном, охотничьем, рыболовном и рыбоводческом хозяйствах региона. Линия тренда указывает на продолжение тенденции к сокращению числа таких предприятий, что требует дальнейшего изучения причин этого явления и выработки соответствующих мер для стабилизации ситуации.

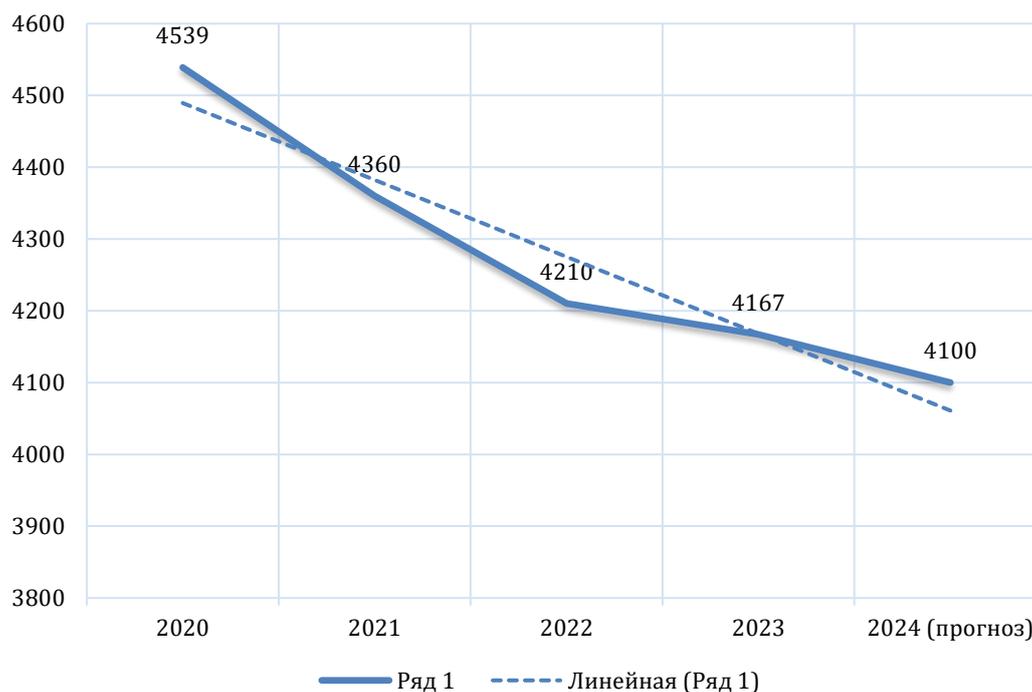


Рис. 3. Количество организации, связанных с сельским, лесным, охотничьим, рыболовным и рыболовным хозяйствами в Московской области с 2020 по 2023 гг.

Обсуждение результатов

На основе проведенного исследования можно сделать вывод, что социальная инфраструктура сельских территорий Московской области характеризуется значительным уровнем развития, однако при этом имеются как сильные, так и слабые стороны, требующие дальнейшего совершенствования.

Сильные стороны представлены следующими особенностями региона:

1. Высокий уровень развития торговой инфраструктуры, включающей значительное количество стационарных торговых объектов различного формата (от гипермаркетов до минимаркетов), что обеспечивает широкий ассортимент товаров и высокий уровень товарного предложения для сельского населения.

2. Динамичное жилищное строительство, позволяющее удовлетворять растущий спрос на жилье в сельской местности, обусловленный миграционным притоком из Москвы и желанием горожан переселиться в сельскую местность.

3. Развитая сеть автомобильных дорог, обеспечивающая высокую транспортную доступность сельских территорий, что является важным фактором их привлекательности для жителей.

4. Наличие разветвленной системы агропромышленного комплекса (АПК), включающей сельскохозяйственные организации различных форм собственности, предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности, а также крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства граждан.

Слабые стороны:

1. Значительные внутрирегиональные диспропорции в обеспеченности социальной инфраструктурой, особенно в сфере здравоохранения и спорта, где наблюдается существенное неравенство между пригородными и удаленными районами.

2. Неудовлетворительное состояние жилищно-коммунальной сферы, связанное с проблемами газификации, теплоснабжения, водоснабжения и канализации в сельских населенных пунктах.

3. Недостаточное развитие сферы общественного питания и бытового обслуживания, что может свидетельствовать о неполном удовлетворении соответствующих потребностей сельского населения.

4. Негативная динамика сокращения числа сельскохозяйственных организаций, несмотря на благоприятные условия для развития АПК в регионе.

На основании анализа результатов данной статьи, нами был разработан перечень рекомендаций по улучшению состояния развития инфраструктуры сельских территорий в Московской области.

1) Создание на государственном региональном уровне комплексной программы по обеспечению единого "стандарта" социальной инфраструктуры порайонно во всех районах не территории региона.

Данная рекомендация предполагает разработку и реализацию комплексной региональной программы, направленной на установление единых стандартов социальной инфраструктуры для сельских территорий Московской области для гармонизации и сбалансированности развития всей территории региона. Эта программа должна базироваться на всестороннем анализе существующего положения дел в различных районах региона и выявлении критериев, определяющих необходимый уровень развития социальной инфраструктуры. В рамках данной программы необходимо провести детальную инвентаризацию, аудит и оценку текущего состояния социальных объектов (учреждений здравоохранения, образования, культуры, спорта, торговли, бытового обслуживания и т.д.) в каждом сельском районе Подмосковья. Это позволит получить объективную картину существующих диспропорций и определить приоритетные направления для вложения инвестиций.

Следующим шагом должна стать разработка единых стандартов социальной инфраструктуры, учитывающих специфику сельских территорий и потребности местного населения. После установления стандартов необходимо провести сравнительный анализ между фактическим состоянием социальной инфраструктуры в каждом районе и целевыми показателями, определенными стандартами. На основе этого анализа будут выявлены районы, где уровень развития социальной инфраструктуры превышает установленный стандарт, а также территории, где наблюдается отставание от целевых показателей.

Для районов, достигших или превысивших стандарт, предлагается создание своеобразных "флагманских" центров, специализирующихся на определенных направлениях. Например, в одном районе может быть сформирован крупный рекреационный кластер с развитой туристической инфраструктурой, в другом - научно-образовательный центр с привлечением ведущих вузов и исследовательских институтов, в третьем - спортивный кластер с современными спортивными сооружениями и базами подготовки спортсменов. Такая специализация позволит эффективно использовать имеющийся потенциал и ресурсы, создавая точки роста и привлекая инвестиции в соответствующие направления.

Для районов, где уровень социальной инфраструктуры не соответствует установленным стандартам, необходимо предусмотреть комплекс мер по ее развитию и модернизации. Это может включать строительство новых объектов (больниц, школ, спортивных комплексов и т.д.), реконструкцию и ремонт существующих сооружений, привлечение квалифицированных кадров (врачей, учителей, инженеров и т.п.), внедрение современных технологий и инновационных решений (телемедицина, цифровые образовательные платформы, "умные" системы управления и др.).

Реализация данной программы потребует значительных финансовых ресурсов, которые могут быть обеспечены за счет средств регионального и федерального бюджетов, а также привлечения частных инвестиций через механизмы государственно-частного и муниципально-частного партнерства и концессии. Кроме того, необходимо создать эффективную систему мониторинга и контроля за выполнением программы, а также предусмотреть возможность ее корректировки с учетом изменяющихся условий и потребностей.

Внедрение единых стандартов социальной инфраструктуры и реализация комплексной программы по их достижению позволит существенно снизить внутрирегиональные диспропорции в развитии сельских территорий Московской области, обеспечить равный доступ к качественным социальным услугам для всех жителей региона, повысить уровень и качество жизни в сельской местности.

2) Создание на территории Московской области "Продовольственного банка" как инструмента обеспечения стратегического запаса продовольствия, а значит интеграция потенциала сельских территорий в сферу АПК, создание специальных агропромышленных центров.

Данная рекомендация имеет важное значение и направлена на повышение продовольственной

безопасности Московской области как региона с высокой численностью населения (по состоянию на 2023 год население региона составило 8 591,1 тыс человек при средней плотности населения 193,82 чел/кв.км) и эффективное использование регионального агропромышленного потенциала. Создание "Продовольственного банка" предполагает формирование стратегического запаса продуктов питания, который может быть использован в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий или других обстоятельств, способных нарушить стабильное снабжение населения продовольствием.

Для реализации этой инициативы необходимо создать специализированную инфраструктуру, включающую современные складские комплексы, оборудованные системами контроля температуры, влажности и других параметров, обеспечивающих длительное хранение различных видов продуктов питания. Эти объекты должны быть размещены в стратегически важных точках региона, с учетом транспортной доступности и логистических возможностей.

Наполнение "Продовольственного банка" должно происходить за счет закупки продукции у сельскохозяйственных производителей Московской области, что позволит интегрировать потенциал сельских территорий в сферу АПК и создать дополнительный стимул для развития агропромышленного комплекса региона.

В этой связи целесообразно создание специальных агропромышленных центров, представляющих собой кластеры, объединяющие сельскохозяйственные предприятия, перерабатывающие производства, логистические и торговые компании, научно-исследовательские институты и образовательные учреждения в области сельского хозяйства. Такие центры могут быть сосредоточены в районах с наиболее благоприятными условиями для ведения сельского хозяйства и развитой инфраструктурой.

Функционирование агропромышленных центров позволит обеспечить тесную кооперацию между различными звеньями производственной цепочки, от выращивания сельскохозяйственных культур и разведения скота до переработки, хранения и реализации готовой продукции. Это повысит эффективность использования ресурсов, снизит издержки и будет способствовать внедрению инновационных технологий в сфере АПК.

Важным аспектом данной инициативы является привлечение к сотрудничеству с "Продовольственным банком" и агропромышленными центрами крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств граждан. Это позволит интегрировать их в единую систему производства и распределения продовольствия, обеспечить сбыт их продукции и создать дополнительные рабочие места в сельской местности.

Реализация данной рекомендации потребует значительных инвестиций в создание необходимой инфраструктуры, а также разработки эффективных механизмов взаимодействия между государственными структурами, сельскохозяйственными производителями, переработчиками и торговыми организациями. Однако в долгосрочной перспективе это позволит обеспечить продовольственную безопасность региона, стимулировать развитие агропромышленного комплекса, создать дополнительные рабочие места в сельских территориях и сократить миграцию сельского населения в города.

3) Деурбанизация.

Концепция деурбанизации предполагает постепенное перераспределение населения из крупных городских агломераций в сельские территории и малые города. Это может стать эффективным инструментом для решения ряда социально-экономических проблем, характерных для Московской области, включая перенаселенность столичного региона, высокую нагрузку на городскую инфраструктуру, экологические вызовы и т.д.

Реализация политики деурбанизации в Московской области должна базироваться на комплексном подходе, охватывающем различные аспекты развития сельских территорий и создания благоприятных условий для жизни и работы в сельской местности.

Одним из ключевых направлений деурбанизации должно стать создание новых рабочих мест в сельских районах. Это может быть достигнуто за счет стимулирования развития агропромышленного комплекса, создания промышленных парков и технопарков, ориентированных на высокотехнологичные и инновационные производства, а также развития сферы услуг (туризм, рекреация, удаленная занятость и т.д.). Необходимо разработать специальные программы поддержки и льготного кредитования для предпринимателей и инвесторов, желающих открыть бизнес в

сельской местности. Это может включать предоставление налоговых преференций, субсидирование процентных ставок по кредитам, выделение земельных участков на льготных условиях и т.п.

Важным аспектом политики деурбанизации должна стать популяризация сельского образа жизни, его преимуществ и возможностей для личного и профессионального роста. Это может быть достигнуто за счет информационных кампаний, организации специализированных выставок и ярмарок, проведения культурно-просветительских мероприятий и т.п.

Заключение

Проведенное комплексное исследование наглядно продемонстрировало высокую степень дифференциации в развитии социальной инфраструктуры сельских территорий России и значительный разрыв между различными категориями сельских населенных пунктов. Для Московской области, окружающей столичный мегаполис, задача обеспечения достойного уровня социального обслуживания сельского населения приобретает особую актуальность.

Будучи передовым регионом, локомотивом экономического, социального и агропромышленного роста страны, Подмосковье не может позволить себе запустение социальной инфраструктуры села. Сельские территории должны стать органичным продолжением современного образа столичной агломерации, дополняя его высокими стандартами качества жизни. Только при создании комфортных условий проживания и ведения хозяйственной деятельности в сельской местности региона возможно дальнейшее устойчивое развитие Московской области. Подчеркнем, что только сбалансированное взаимодействие государства, бизнеса и сельских сообществ позволит превратить сельские районы Московской области в зоны комфортного проживания и успешного ведения хозяйственной деятельности.

Литература

1. Бондаренко, Л. В. *Город и деревня: дистанция и пути ее преодоления* / Л. В. Бондаренко // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 12. – С. 103-118. – DOI 10.33305/2012-103. – EDN UYEGVG.
2. *Доклад о результатах проведенного мониторинга состояния социально-экономического развития сельских территорий в 2022 году* // Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный заочный университет». URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/9c3/xgyijsjd5ojj75xgv49n0rgnv2fgcviv.pdf?ysclid=ltfwz2gs1p532759684> (дата обращения: 06.03.2024)
3. *Государственная программа Московской области «Сельское хозяйство Подмосковья» на 2019-2024 годы* // Правительство Московской области. URL: <https://mosreg.ru/dokumenty/programmy-i-plany-deyatelnosti/gos-programmy/gosudarstvennaya-programma-moskovskoy-oblasti-selskoe-khozyaystvo-podmoskovya> (дата обращения: 05.03.2024)
4. *Итоги ВПН-2020. Том 1 Численность и размещение населения* // Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom1_Chislennost_i_razmeshchenie_naseleniya (дата обращения: 06.03.2024)
5. Ларионова, А. А. *Экономика впечатлений: место и роль в национальной экономике* / А. А. Ларионова, Л. И. Черникова // *Управленческий учет*. – 2022. – № 8-3. – С. 379-386. – DOI 10.25806/uii8-32022379-386. – EDN RWIBOQ.
6. Лылов, А. С. *Агрозгородок как фактор повышения привлекательности и конкурентноспособности сельской территории: из опыта республики Беларусь* / А. С. Лылов // *Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер»*. – 2022. – № 5. – С. 24-27. – EDN BNVSWD.
7. *О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2018 году. Ежегодный доклад по результатам мониторинга: науч. изд.* - М.: ФГБНУ. «Росинформагротех», 2020. Вып. 6. 224 с.
8. Помотилов, Д. Н. *Оценка уровня развития социальной инфраструктуры сельских территорий* / Д. Н. Помотилов // *Комплексное развитие сельских территорий Сибирского федерального округа: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения академика РАН П.М. Першукевича, р.п. Краснообск, 21 сентября 2023 года.* – Новосибирск: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета «Золотой колос», 2023. – С. 263-267. – EDN KSGKOO.
9. *Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)* // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/72260516/> (дата обращения: 05.03.2024)

10. Платунина, Г.П. Четвертая промышленная революция: переход от экономики производственной к экономике сервисной в условиях трансформации мирового экономического общества / Г. П. Платунина, А. В. Кокорева // Технологии информационного общества: Сборник трудов XV Международной отраслевой научно-технической конференции «Технологии информационного общества», Москва, 03–04 марта 2021 года. – Москва: ООО «Издательский дом Медиа публишер», 2021. – С. 276-278. – EDN AMVVNR.
11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года №151-р «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» (с изменениями на 13 января 2017 г.). [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/docu-ment/420251273>. (дата обращения: 05.03.2024)
12. Сельское хозяйство Московской области. Январь-апрель 2023 года // Росстат. URL: [https://77.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Сельское%20хозяйство%20Московской%20области%20в%20январе-апреле%202023%20г.%20\(инфографика\).pdf](https://77.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Сельское%20хозяйство%20Московской%20области%20в%20январе-апреле%202023%20г.%20(инфографика).pdf) (дата обращения: 05.03.2024)
13. Семин, А. Н. Агрородки как фактор повышения привлекательности сельской территории / А. Н. Семин // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2021. – № 4. – С. 60-72. – DOI 10.24412/2071-6435-2021-4-60-72.
14. Семин, А. Н. Развитие внегородских территорий: перспективные типы поселений / А. Н. Семин. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «КОЛ ЛЮК», 2021. – 248 с. – ISBN 978-5-6044625-5-3.
15. Статистика. Московская область. Предприятия и организации // Росстат. URL: <https://77.rosstat.gov.ru/folder/64515> (дата обращения: 05.03.2024)
16. Статистическая информация о социально-экономическом развитии сельских территорий Российской Федерации // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sel-terr.html> (дата обращения: 05.03.2024)
17. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 14.02.2024) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/6d3b1321c4f9966d07ca33533fc7ca347581c3a8/ (дата обращения: 05.03.2024)
18. Федеральный закон «О концессионных соглашениях» от 21.07.2005 № 115-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54572/?ysclid=ltroy20j75566538883 (дата обращения: 05.03.2024)
19. Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 № 224-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/?ysclid=ltproxxjg0413103731 (дата обращения: 05.03.2024)

References

1. Bondarenko, L. V. Gorod i derevnya: distanciya i puti ee preodoleniya / L. V. Bondarenko // APK: eko-nomika, upravlenie. – 2020. – № 12. – С. 103-118. – DOI 10.33305/2012-103. – EDN UYEGVG.
2. Doklad o rezul'tatah provedennogo monitoringa sostoyaniya social'no-ekonomicheskogo razvitiya sel'skih territorij v 2022 godu // Federal'noe gosudarstvennoe byudzhethoe obrazovatel'noe uchre-zhdenie vysshego obrazovaniya «Rossijskij gosudarstvennyj agrarnyj zaochnyj universitet». URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/9c3/xgyijsjd5ojj75xgv49n0rgnv2fgcviw.pdf?ysclid=ltfwz2gs1p532759684> (data obrashcheniya: 06.03.2024)
3. Gosudarstvennaya programma Moskovskoj oblasti «Sel'skoe hozyajstvo Podmoskov'ya» na 2019-2024 gody // Pravitel'stvo Moskovskoj oblasti. URL: <https://mosreg.ru/dokumenty/programmy-i-plany-deyatelnosti/gos-programmy/gosudarstvennaya-programma-moskovskoy-oblasti-selskoe-khozyaystvo-podmoskovya> (data obrashcheniya: 05.03.2024)
4. Itogi VPN-2020. Tom 1 CHislennost' i razmeshchenie naseleniya // Rosstat. URL: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom1_Chislennost_i_razmeshchenie_naseleniya (data obrashcheniya: 06.03.2024)
5. Larionova, A. A. Ekonomika vpechatlenij: mesto i rol' v nacional'noj ekonomike / A. A. Larionova, L. I. ChErnikova // Upravlencheskij uchet. – 2022. – № 8-3. – С. 379-386. – DOI 10.25806/uu8-32022379-386. – EDN RWIBOQ.
6. Lylov, A. S. Agrorodok kak faktor povysheniya privlekatel'nosti i konkurentnosposobnosti sel'skoj territorii: iz opyta respublik Belarus' / A. S. Lylov // Elektronnoe setevoe izdanie «Mezhdunarodnyj pravovoj kur'er». – 2022. – № 5. – С. 24-27. – EDN BNVSWD.

7. *O sostoyanii sel'skih territorij v Rossijskoj Federacii v 2018 godu. Ezhegodnyj doklad po re-zul'tatam monitoringa: nauch. izd. - M.: FGBNU. «Rosinformagrotekh», 2020. Vyp. 6. 224 s.*
8. *Pomotilov, D. N. Ocenka urovnya razvitiya social'noj infrastruktury sel'skih territorij / D. N. Pomotilov // Kompleksnoe razvitie sel'skih territorij Sibirskogo federal'nogo okruga: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvyashchennoj 80-letiyu so dnya rozhdeniya akade-mika RAN P.M. Pershukevicha, r.p. Krasnoobsk, 21 sentyabrya 2023 goda. – Novosibirsk: Izdatel'skij centr Novosibirskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta «Zolotoj kolos», 2023. – S. 263-267. – EDN KSGKOO.*
9. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 31 maya 2019 g. № 696 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoj pro-grammy Rossijskoj Federacii «Kompleksnoe razvitie sel'skih territorij» i o vnesenii izmenenij v nekotorye akty Pravitel'stva Rossijskoj Federacii» (s izmeneniyami i dopolneniyami) // Garant. URL: <https://base.garant.ru/72260516/> (data obrashcheniya: 05.03.2024)*
10. *Platunina, G.P. CHetvertaya promyshlennaya revolyuciya: perekhod ot ekonomiki proizvodstvennoj k ekonomike servisnoj v usloviyah transformacii mirovogo ekonomicheskogo obshchestva / G. P. Platunina, A. V. Kokoreva // Tekhnologii informacionnogo obshchestva: Sbornik trudov XV Mezhdunarodnoj otrasle-voj nauchno-tekhnicheskoy konferencii «Tekhnologii informacionnogo obshchestva», Moskva, 03–04 marta 2021 goda. – Moskva: OOO «Izdatel'skij dom Media publisher», 2021. – S. 276-278. – EDN AMVVNR.*
11. *Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 2 fevralya 2015 goda №151-r «Ob utver-zhdenii Strategii ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda» (s izmeneniyami na 13 yanvarya 2017 g.). [Elektronnyj resurs]. URL: <http://docs.cntd.ru/docu-ment/420251273>. (data obrashcheniya: 05.03.2024)*
12. *Sel'skoe hozyajstvo Moskovskoj oblasti. YAnvar'-aprel' 2023 goda // Rosstat. URL: [https://77.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Sel'skoe%20hozyajstvo%20Moskovskoj%20oblasti%20v%20yanvare-aprele%202023%20g.%20\(infografika\).pdf](https://77.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Sel'skoe%20hozyajstvo%20Moskovskoj%20oblasti%20v%20yanvare-aprele%202023%20g.%20(infografika).pdf) (data obrashcheniya: 05.03.2024)*
13. *Semin, A. N. Agrogородki kak faktor povysheniya privlekatel'nosti sel'skoj territorii / A. N. Semin // ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika. – 2021. – № 4. – S. 60-72. – DOI 10.24412/2071-6435-2021-4-60-72.*
14. *Semin, A. N. Razvitie vnegorodskih territorij: perspektivnye tipy poselenij / A. N. Semin. – Moskva : Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «KOL LOK», 2021. – 248 s. – ISBN 978-5-6044625-5-3.*
15. *Statistika. Moskovskaya oblast'. Predpriyatiya i organizacii // Rosstat. URL: <https://77.rosstat.gov.ru/folder/64515> (data obrashcheniya: 05.03.2024)*
16. *Statisticheskaya informaciya o social'no-ekonomicheskom razvitii sel'skih territorij Rossijskoj Federacii // Rosstat. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sel-terr.html> (data obrashcheniya: 05.03.2024)*
17. *Federal'nyj zakon ot 06.10.2003 № 131-FZ (red. ot 14.02.2024) «Ob obshchih principah organizacii mestnogo samoupravleniya v Rossijskoj Federacii» // Konsul'tantPlyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/6d3b1321c4f9966d07ca33533fc7ca347581c3a8/ (data obrashcheniya: 05.03.2024)*
18. *Federal'nyj zakon «O koncessionnyh soglasheniyah» ot 21.07.2005 № 115-FZ (poslednyaya redakciya) // Konsul'tantPlyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54572/?ysclid=ltпой20j75566538883 (data obrashche-niya: 05.03.2024)*
19. *Federal'nyj zakon «O gosudarstvenno-chastnom partnerstve, municipal'no-chastnom partnerstve v Rossijskoj Federacii i vnesenii izmenenij v ot-del'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federa-cii» ot 13.07.2015 № 224-FZ (poslednyaya redakciya) // Konsul'tantPlyus. URL: [https://www.consultant.ru/docu-ment/cons_doc_LAW_182660/?ysclid=ltпоxxjig0413103731](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/?ysclid=ltпоxxjig0413103731) (data obrashche-niya: 05.03.2024)*