

УДК 911.3.33(571)

ХАВИНА ЛИЛИЯ АРКАДЬЕВНА

к.геогр.н., научный сотрудник Институт географии
им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук,
г. Иркутск, Россия.
e-mail: khavina@irigs.irk.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2024-5-18-28

ОБЗОР СОСТОЯНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНОВ СФО)

Аннотация. Интерес автора к проблемам малого и среднего предпринимательства связан с огромной ролью этого сектора, поскольку это важнейшая составляющая экономики страны, во многом определяющая уровень экономического развития, значимый фактор социальной устойчивости общества, способный снижать территориальную неравномерность экономического пространства. Целью исследования является анализ ситуации последних лет связанной с развитием малого и среднего предпринимательства сибирских регионов, где в этом секторе экономики в общей сложности занято до 36% экономически активного населения. Методическую основу изучения составили исследование отечественных ученых, научные статьи, официальные статистические данные. Исследованием установлено, что основная масса этой хозяйственной деятельности приходится на крупные городские поселения, поскольку именно здесь у предпринимателей есть возможность реализоваться и создать собственные предприятия. Сибирские мегаполисы обеспечены серьезным сырьевым и научным потенциалом, материальными возможностями, рабочими кадрами и рынками сбыта своей продукции. Глобальная нестабильность изменений социально-экономического пространства России, связанная с наложенными санкциями, внесла свои негативные коррективы и в эту отрасль народного хозяйства и это связано также и с тем, что произошла потеря поставок из-за рубежа технологического оборудования. С определенной уверенностью можно сказать, что предприятия малого и среднего бизнеса Сибири в современных условиях высокой неопределенности и турбулентности внешней среды достаточно оперативно, но не без потерь, отреагировали на изменения рыночной экономики. В настоящее время, которое связано с трансформацией всей системы факторов развития регионов и городов, вполне очевидным становится вопрос о постепенной диверсификации экономической структуры, в связи с потерей преобладающего значения многих крупных субъектов промышленности, которые до недавнего времени доминировали в экономике страны, к более мелким, а именно предприятиям малого и среднего бизнеса. Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности по исследованию состояния, перспектив и проблем малого и среднего предпринимательства в Сибирских регионах.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, экономико-географическое положение, бюджет, экспорт, торгово-экономические связи, инновации.

KHAVINA LILIYA ARKADYEVNA

PhD in Geography, Researcher, V.B. Sochava Institute of Geography,
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Irkutsk, Russia.
e-mail: khavina@irigs.irk.ru

STATUS OVERVIEW OF DOMESTIC SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN THE CONTEXT OF GLOBAL INSTABILITY (AS EXEMPLIFIED BY THE CITIES AND REGIONS OF THE SIBERIAN FEDERAL DISTRICT)

Abstract. *The author's interest in the problems of small and medium-sized businesses is associated with the enormous role of this sector, since it is the most important component of the country's economy, largely determining the level of economic development, a significant factor in the social sustainability of society, and capable of reducing the territorial unevenness of the economic space. The study's goal is to examine the recent state of small and medium-sized business development in the Siberian regions, where this sector employs up to 36% of the economically active population. The study's methodology was based on research conducted by domestic scientists, scientific articles, and official statistics. The study found that the bulk of this economic activity occurs in large urban settlements, since it is here that entrepreneurs have the opportunity to realize themselves and create their own enterprises. Siberian megacities benefit from significant scientific potential, material resources, a workforce, and markets for their products. The global instability of changes in Russia's socioeconomic space, combined with the imposed sanctions, has had a negative impact on this sector of the national economy, as has the loss of supplies of technological equipment from abroad. With some confidence, we can say that small and medium-sized businesses in Siberian cities, in modern conditions of high uncertainty and turbulence in the external environment, responded quite quickly, but not without losses, to changes in the market economy. At the moment, which is associated with the transformation of the entire system of development factors in regions and cities, the question of gradual diversification of the economic structure becomes quite obvious due to the loss of the prevailing importance of many large industrial entities, which previously dominated the country's economy, to smaller ones, namely small and medium-sized businesses. The study's findings can be applied to practical activities to investigate the state, prospects, and challenges facing small and medium-sized businesses in the Siberian regions.*

Keywords: *small and medium-sized businesses, economic and geographical location, budget, export, trade and economic relations, innovation*

Введение

Малое и среднее предпринимательство - одна из важных структурных составляющих современной рыночной экономики, которое является основой существования среднего класса, формирующего костяк современного общества. И все же в российской экономике на протяжении ее современной рыночной истории малое и среднее предпринимательство не демонстрирует ощутимой положительной динамики [7].

В последние годы вполне очевидным становится тот факт, что состояние экономики страны во многом зависит не только от игроков крупного бизнеса, но и от субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), поскольку на территории ими используются местные трудовые, научные, сырьевые и производственные ресурсы. В обеспечении эффективности рыночного механизма малое предпринимательство играет самую непосредственную роль, поскольку его субъекты способны достаточно быстро реагировать на изменение спроса и меняющиеся условия состояния рынка. Соответственно, уровень развития малого бизнеса в немалой степени предопределяет успешное функционирование экономики государства [15].

В настоящее время Россия сталкивается с серьезными проблемами поддержания необходимой стабильности в экономике и обществе, которая должна обеспечиваться усилиями многих участников рыночных отношений, понимающих неоспоримую значимость для регионов, связанную прежде всего состоянием субъектов малого и среднего бизнеса (МСБ). Пока Российская реальность в ее отображении в социально-экономической сфере свидетельствует о недостаточной эффективности и о слабом влиянии малого предпринимательства на необходимые позитивные изменения в экономической и социальной жизни общества [17].

Малое предпринимательство в экономике России представлено совокупностью многочисленных малых и средних предприятий, основная масса которых по российской классификации именуется микропредприятиями (менее 15 человек).

Уровень развития этого сектора экономики в России пока не соответствует пропорциям «золотого сечения», которое демонстрируют страны, продвинувшие развитие своего малого и среднего бизнеса до уровня, когда его доля в ВВП составляет не менее 50%. Не отвечает «золотой середине» и отраслевая структура отечественного предпринимательства. Для этого требуется, чтобы основная производственная деятельность, а именно более 60% общего количества малых предприятий входила в производственный сектора. Фактически в России практически половина

всех малых предприятий связана с обслуживанием населения – это сфера различных услуг и торговли [2]. Эти утверждения Басаревой В.Г. подтверждаются следующими статистическими данными (рис.1).



Рис. 1. Составлено автором. Сектора экономики МСП России на 2023 г. (%)¹.

Актуальные проблемы малого предпринимательства

Состояние малого и среднего бизнеса по Сибирскому федеральному округу (СФО) соответствует общероссийскому в этом секторе экономики. Здесь также присутствуют как позитивные, так и негативные моменты, тормозящие поступательный процесс развития МСБ, характерные для всех субъектов предпринимательства страны.

Туренко Т.А. так оценивает эту ситуацию перечисляя негативные особенности отечественного бизнеса, а именно: сложившаяся структура и характер российской экономики обуславливает развитие малого предпринимательства по модели, свойственной для стран «развивающихся рынков». Степень зрелости, его институциональная структура, как и вся предпринимательская среда, еще очень далеки от уровня развития аналогичных экономических структур в ведущих западных странах. Они вполне могут быть определены как «подростковые» [14].

Достижение высокого уровня национальной конкурентоспособности невозможно без обеспечения эффективной работы предприятий малого и среднего бизнеса, являющихся одним из массовых секторов экономики во многих странах мира и стимулирующих создание значительного количества рабочих мест и способствующих социально-экономической стабильности территории.

Существующие же региональные различия в развитии отечественного МСП являются следствием разницы географического положения, системы государственной и региональной поддержки, инфраструктурной составляющей, объемами рынка, количеством населения, его платежеспособностью, образованием и многими другими факторами.

Отметим, что доля трудоспособного населения России оценивается на 2023 г. в размере около 70 млн. человек, из них порядка 37% занято в сегменте малого и среднего предпринимательства и 75% этого сектора экономики приходится на густонаселенные территории европейской части России.

По федеральным округам страны предприятия малого и среднего бизнеса в процентном отношении распределены следующим образом (рис. 2). Как отмечалось выше, основная часть этих предприятий сосредоточена в районах с наибольшим количеством проживающего населения, а это соответственно Центральный, Приволжский, Северо-Западный и Южный. Сибирский ФО по наличию предприятий этого сектора экономики находится на пятом месте.

¹ Изменения в бизнес сфере. Информационный портал «Statista» [Электронный ресурс]. URL: https://f.partnerkin.com/blog/allinfo/izmenenie_v_biznes_sfere

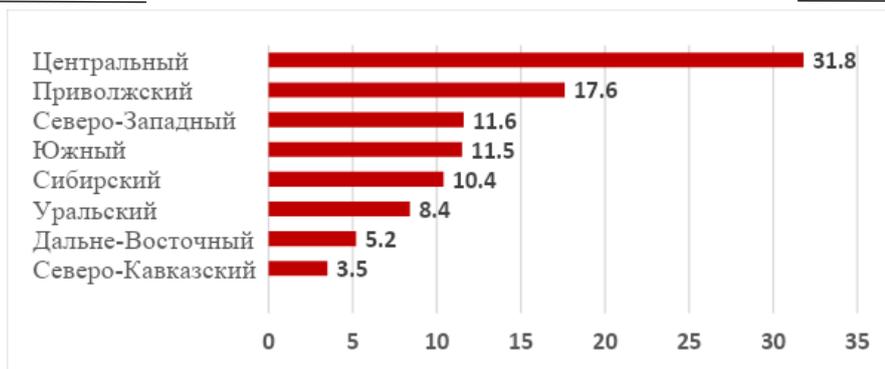


Рис. 2. Распределение МСП по федеральным округам в процентном отношении (%)²

Постепенное развитие малого и среднего предпринимательства или же, какие-либо негативные моменты, тормозящие этот процесс характерны для всех регионов страны и Сибири, в частности (таб. 1)

Таблица 1

**Количество предприятий малого и среднего бизнеса
в динамике на 10 апреля каждого года (тыс.)**

Федеральный округ	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.
Дальне-Восточный	245,6	265,4	263,7	318,7	313,9	307,2	310,8	313,1
Сибирский	653,5	703,8	706,1	649,8	634,1	609,3	619,1	624,8
Уральский	482,2	521	525	525,5	515,1	492,6	503	513,9
Северо-Западный	630	694,7	710,1	723	700,1	670,8	689,5	696,0
Приволжский	1016	1090	1091	1095	1069	1025	1052	1067
Центральный	1637	1838	1908	1910	1849	1809	1904	1990
Южный	569,4	704,6	712,2	715,8	697,8	671,1	687	697,9
Северо-Кавказский	188,6	202,7	200,8	203,8	202,2	196	210,6	216,9

Источник: составлена автором по данным Единого реестра субъектов МСП³

Данная статистика по МСБ свидетельствует о том, что идет постепенное повышение количества предприятий по всем федеральным округам до 2019 г., но снижение этого показателя происходит вновь повсеместно и затронуло многие предприятия. Относительно равный темп ухода предприятий МСП с рынка в 2020 г. был обусловлен ограничениями, связанными с пандемией коронавируса. За практически двухлетний период различных ограничений в работе предприятий произошло их сокращение. Так в центральном федеральном округе на 6,3%, в Северо-Западном на 6,2%, сокращение субъектов МСБ в Сибирском федеральном округе составило 5,9%. К основным причинам, вызвавшим этот процесс можно отнести такие как разногласия с арендодателями (в основном это повышение арендной платы), финансовые проблемы предприятий из-за паузы в работе, связанные с предписаниями Роспотребнадзора и объявленными многочисленными ограничениями для деятельности предприятий в период пандемии, падение покупательского спроса. Некоторые субъекты не смогли выстоять в этой непростой ситуации и прежде всего это общепит, торговля, услуги населению, туристический бизнес. Однако постепенно ситуация начинает исправляться к 2022 г., но достичь уровня 2019 г. не удастся не в одном федеральном округе [16].

В начале 2022 г. происходит некоторое замедление деятельности малого и среднего бизнеса, и это в первую очередь вызвано санкционными ограничениями. «Наиболее подвержена санкциям оказалась область фармацевтики: из-за рубежа импортируется более 48% всей конечной

² Федеральная налоговая служба. [Электронный ресурс] URL:

https://f.partnerkin.com/blog/allinfo/izmenenie_v_biznes_sfere

³Единый реестр субъектов МСП. [Электронный ресурс] URL: <https://ofd.nalog.ru/statistigs.html>

продукции» [1]. С конца февраля 2022 г. у многих компаний нарушились цепочки поставок, усложнились схемы и удлинились сроки оплаты, резко упало число клиентов и, как следствие, сократилась выручка и рентабельность. Бизнес-процессы, взаимоотношения с поставщиками, логистика, настроенные и оптимизированные годами процессы, в настоящее время требуют оперативного пересмотра.

Между тем последние данные Федеральной налоговой службы (ФНС) свидетельствуют о том, что численность малых и средних компаний и индивидуальных предпринимателей (ИП), включенных в Реестр МСП, в начале 2023 г. оказалась значительно выше, чем на аналогичную дату 2022 г. Эта тенденция объясняется тем, что с 2022 года продолжилась уже начавшаяся негативная тенденция к «измельчению» малого и среднего бизнеса, когда количество более крупных субъектов МСП сокращается, а рост продолжается только среди форм бизнеса с меньшими оборотами.

Так, количество малых (среднесписочное количество работников до 100 человек) и средних компаний (среднесписочное количество работников от 101 до 250 работников), включенных в реестр МСП, уже к середине 2022 г. уменьшилось на 34,7 тыс. единиц, а общий рост количества записей в этом реестре был связан с увеличением числа индивидуальных предпринимателей, подавляющее большинство которых относится к микробизнесу.⁴

О состоянии и перспективах малого предпринимательства в Сибирском федеральном округе

Темпы развития малого предпринимательства в СФО на начальном этапе по отношению к центральным районам России были несколько замедлены. Это объясняется тем, что в Сибири сосредоточено значительное количество крупных экспортно-ориентированных предприятий. Соответственно, возможность трудоустройства с достаточно высокой оплатой труда в добывающих и перерабатывающих отраслях несколько затормозило по времени развитие МСБ в Сибирских регионах. Однако начавшиеся процессы стагнации или полного уничтожения предприятий в целом по стране в начале XXI века негативным образом сказались на экономике и социальном благополучии жителей многих территорий. Выходом из этой ситуации для населения стало постепенное увеличение количества субъектов частного предпринимательства.

Некоторые субъекты СФО обеспечены серьезными сырьевыми базами и соответственно они могут стать привлекательными для инвесторов и реализации региональных программ развития [4]. Соответственно уровень экономического развития регионов неоднороден и наблюдаются перепады в качестве жизни населения, в объеме региональных бюджетов и инвестировании инноваций в предприятия МСБ [12].

В плане развития предпринимательской деятельности Новосибирская область занимает первое место в Сибири по уровню развития этого сектора, а также по относительному показателю субъектов МСБ в расчете на душу населения области принадлежит одно из лидирующих мест в целом по стране.

Успешному развитию малого бизнеса в Новосибирской области немало способствовало выгодное экономико-географическое положение. Регион расположен на пересечении транспортных коридоров и фактически представляет собой крупный мультимодальный транспортно-распределительный узел. По территории области проходят три крупных железнодорожных магистрали: Транссибирская, Туркестано-Сибирская и Средне Сибирская железнодорожная; сеть автомобильных дорог федерального и регионального значения обеспечивает выходы в другие регионы России и зарубежные страны; международный аэропорт Новосибирск-Толмачево также обслуживает маршруты федерального значения [6].

В области зарегистрировано более 145 тыс. субъектов МСБ, оборот которых на конец 2022 г. составил около 50% от общего оборота всех организаций области. Доля малого бизнеса в валовом региональном продукте (ВРП) стабильна и последние годы обеспечивает до 37% ВРП области. Малыми предприятиями Новосибирска производится более 25% от всей промышленной

⁴ О необходимости создания условий для развития малого и среднего бизнеса. [Электронный ресурс]. URL: https://iccs.ru/images/macro/small_business.pdf

продукции города. Новосибирск, в котором сосредоточено около 80% всех субъектов МСП области, отличается высоким уровнем диверсификации экономики, отсутствием узкоотраслевой зависимости. В настоящее время особенно актуальным становится вопрос о необходимости осуществления перехода к экономике, построенной не на экспорте сырья и энергоресурсов, а на реализации фактора «знание», передовых научно-технических разработок и инновационных продуктов [13]. Вполне отвечает этим требованиям и созданный на территории СФО научно-технический и научно-образовательный потенциал региона.

Новосибирская область является центром притяжения талантов, обладающая сильной наукой и образованием, что в свою очередь создает основу для создания инноваций, а инновации способствуют притоку инвестиций [10].

В Новосибирске функционируют на базе Технопарка Академгородка три специализированных бизнес-инкубатора: приборостроение, информационные технологии, биотехнологии и медицины. Небольшие предприятия сибирского города производят сложную и высокоточную продукцию, которая востребована на зарубежных рынках. Экспорт наукоемкой продукции данного сектора, различного оборудования, биоактивных добавок, а также продукции пищевой промышленности и др. осуществлялся до 2022 г. во многие страны мира, в том числе - США, Японию, Швейцарию, Канаду и другие (в списке более 29 стран). Однако, в связи с наложенными санкциями, производителям пришлось искать партнеров в других локациях и других странах. В настоящее время партнерами становятся Юго-Восточная Азия и Ближний Восток, Монголия, Корея, Китай. То есть, несмотря на возникшие трудности, связанные с санкционными ограничениями, обвального ухудшения в секторе МСП Новосибирска не произошло.

В Красноярском крае субъекты МСП тяготеют к развитым промышленным центрам, транспортным узлам, получая таким образом стабильный спрос на свою продукцию и услуги. На начало 2024 года в Красноярском крае было зафиксировано более 107 тысяч субъектов малого и среднего предпринимательства. По удельному весу инвестиций в основной капитал среди регионов Сибири, край в течение многих лет занимает второе место после Новосибирской области.

Следует отметить, что Красноярский край обладает весьма обширной сырьевой и ресурсной базой, что обеспечивает преобладание в структуре региональной экономики крупных промышленных предприятий. Соответственно, в структуре валового регионального продукта (ВРП) доля малого бизнеса невелика, а именно немногим более 12%. Однако весьма показательным то, что основная масса инновационных компаний города Красноярска относится именно к предприятиям малого и среднего бизнеса, а конкретно к средним компаниям с численностью сотрудников от 101 до 250 человек и доходностью до двух млрд. рублей в год. В городе Красноярске осуществляет свою деятельность более 62 тысяч предприятий МСБ. В соответствии со сложившимися санкционными ограничениями некоторым из 480 экспортно-ориентированных предприятий края пришлось в короткие сроки и практически полностью переориентировать поставки своей продукции в страны Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока, а также Китай, Корею, Монголию, Индию.

Более 10% продукции Красноярска идущей на экспорт это товары предприятий МСБ. На экспорт идут сборные строительные конструкции, пиломатериалы, холодильное оборудование, различные пищевые продукты, украшения и аксессуары ручной работы, косметическая продукция и многое другое. Распределение же МСП по видам деятельности соответствует общероссийской тенденции, где на первом месте в процентном отношении сектор торговли и ремонта автотранспортных средств (рис.3).

Пояснения: Под понятием «другие виды деятельности» подразумевается значительный спектр направленности трудовой деятельности предприятий, а именно: общественное питание, бытовые услуги, туристическая и сельскохозяйственная деятельность, гостиничный бизнес, медицинские услуги и др.

Омская область. В малом предпринимательстве Омской области осуществляет свою деятельность более 63 тыс. МСП с количеством работников свыше 176 тысяч. Непосредственно в городе Омске с населением 1126 тыс. человек (около 60% населения области), задействовано в работе около 30 тыс. малых предприятий и не менее 36% от экономически активного населения трудится на малых предприятиях областного города. Отметим также, что бюджет области со-

стоит на 23% от налоговых отчислений этого сектора экономики⁵. Для ускоренного инновационного развития территории существует достаточно серьезный научно-образовательный потенциал, включающий в себя около сорока инновационно-активных организаций и до 70 малых предприятий, которые осуществляют свою деятельность в научно-технической сфере. Подобная деятельность непосредственным образом связана с научно-техническим потенциалом города Омска. Основная часть инновационно-активных субъектов в настоящее время сосредоточена в таких отраслях народного хозяйства как машиностроение и металлообработка, производство электрооборудования и средств связи, топливно-энергетического комплекса и пищевой промышленности.

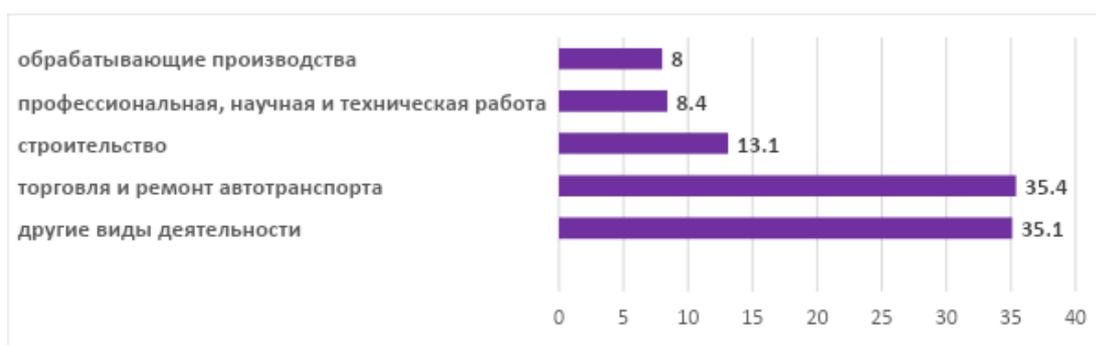


Рис. 3. Распределение МП по видам деятельности (%)⁶

«Региональные особенности инновационного развития зависят от масштабов имеющихся ресурсов в регионах и возможности их конкурентоспособного использования». По мнению Евсеевко А.В. и Унтура Г.А. Сибирский федеральный округ должен учитывать при развитии инновационной активности предприятий преимущественно сырьевую специализацию [3].

Сельскохозяйственная продукция также пользуется спросом как на территории страны, а также экспортируется в Китай, Казахстан, Южную Корею, Турцию, Киргизию, Беларусь.⁷ Немаловажным стимулом к работе субъектов малого бизнеса является запущенная в 2022 г. программа льготного микрофинансирования для экспортеров, по которой ставка может составлять всего лишь до 1% в год. Единственным условием для предпринимателей является актуальное задание, а именно - расширение географии сотрудничества или новые экспортные поставки.

Иркутская область по количеству населения несколько уступает по этому показателю Новосибирской области и Красноярскому краю. Также и по количеству населения областной центр Иркутск (617249) уступает Красноярску, Новосибирску и Омску. Значительная часть населения области также проживает в городах Братске и Ангарске (более 442 тыс. человек), где также осуществляют свою деятельность предприятия малого бизнеса.

В Иркутской области зарегистрировано 86 тысяч субъектов МСБ. По статистике на одну тысячу жителей области приходится более 36 предприятий малого бизнеса. Малый бизнес освоил многочисленные существующие в экономике сферы деятельности. Впрочем, как и других городских поселениях страны, основная часть принадлежит торговому бизнесу и ремонту автотранспортных средств – 30,1%, строительство – 13,2, транспортировка и хранение – 9,3%, обрабатывающие производства – 12,1%.⁸ На предприятиях малого и среднего бизнеса трудится около 43% от экономически активного населения области. В регионе успешно идет развитие малого предпринимательства и отчисления в бюджеты городов от этого сектора экономики, как например в г. Ангарске весьма значительны и доходят до 50%.

⁵ В Омской области более 62 тысяч субъектов МСП. [Электронный ресурс]. URL: https://www.nalog.gov.ru/m55/neys/activites_fis/12819542/

⁶ Почему в Красноярском крае сократилось количество малых предпринимателей. [Электронный ресурс]. URL: <https://ksonline.ru/343816/pochemu-v-krasnoyarskom-kraye-sokratilos-kolichestvo-malyh-predprinimatelej>

⁷ Омская область – экспортер сельхозпродукции. [Электронный ресурс] URL: <https://12-c-razvitiem-malogo-i-srednego-predprinimatelstva.kanal.ru/news/171129/>

⁸ Иркутская область. [Электронный ресурс]. URL: https://i38.ru/pervaya-ekonomika/irkutskstat_za_2022god

По итогам 2022 года область вошла в десятку субъектов-лидеров по объемам экспорта. Количество малых предприятий, производящих товары/услуги для экспорта, составляет около 400 хозяйствующих единиц. Учитывая же сложившуюся ситуацию и разворот торгово-экономических связей на Восток, компании Приангарья находятся в максимально выгодном географическом положении, имея территориальную близость к некоторым странам АТР и уже годами устоявшимся отношениям, которые в конечном итоге положительно сказались на дальнейшем развитии субъектов МСБ и практически не повлияли на их деятельность, связанную с санкционными ограничениями, поскольку не потребовалось переориентации на другие рынки сбыта.

В отраслевом разрезе структура экспортно-ориентированных предприятий МСБ представлена следующим образом: экспорт металлов и изделий из них, экспорт древесины, необработанных и обработанных пиломатериалов, экспорт машин и оборудования, продукция химической отрасли, многие виды пищевой промышленности и другое.

Доля налоговых доходов бюджета города Иркутска на конец 2022 г. от деятельности МСП около 25%. Около 100 предприятий МСБ занимаются внедрением инноваций в своей деятельности. Большая часть затрат на инновационную деятельность в регионах СФО производится в основном за счет собственных средств предприятий.⁹ «Кредиты и займы составляют лишь 14,4% от общей суммы (при этом только 2,7% из них получены по льготным условиям). Бюджетное финансирование составляет всего лишь 8,5%» [11]. Значительная часть вложения капитала в области технических нововведений приходилась на приобретение машин и оборудования – около 50% (затраты на модернизацию предприятий также входят в категорию инновационной деятельности). Небольшие предприятия этого сектора могут производить сложную продукцию, востребованную на зарубежных рынках.

Алтайский край занимает 4 место в СФО по количеству предприятий сегмента МСП – 74 980 единиц и 19 место среди всех субъектов Российской Федерации.

Организации малого предпринимательства, в основном, представлены в сферах торговли и предоставления услуг населению. Средние предприятия в большей мере, в сферах: строительства, сельского хозяйства, обрабатывающей промышленности. В СФО Алтайский край занимает лидирующее место по объему продукции сельскохозяйственных субъектов малого предпринимательства [8].

В областном центре края, городе Барнауле, с населением 696986 человек, свою хозяйственную деятельность осуществляют более 39 тыс. предприятий МСБ. Одна треть трудоспособного населения края занята в сфере малого и среднего предпринимательства. Порядка 36% консолидированного бюджета территории – это доходы от деятельности МСБ.

К субъектам МСП относятся 78,3% занятых в сельском и лесном хозяйствах; 83,2% - в обрабатывающих производствах; 80,8% - в строительстве; 85,4% - в сфере гостиничного бизнеса и общественного питания; 83,4% компаний, осуществляющих деятельность в области транспортировки и хранения; 84,3% предприятий сферы торговли и ремонта авто и мототранспортных средств. 10

В отраслевом разрезе большинство предпринимателей работает в торговле – 38,5%, 0,7% - в транспорте и логистике, 8,6% - на обрабатывающих производствах, 7,9% - в строительстве, 5,9% в сельском и лесном хозяйствах. На другие виды деятельности приходится 28,4%.

Анализируя все вышесказанное, можно констатировать тот факт, что обвального ухудшения ситуации после 2022 года в секторе МСП не произошло. Субъекты малого предпринимательства Сибири показали свою жизнеспособность и возможность приспосабливаться к новым реалиям в экономике. На основе официальных статистических данных, нами осуществлено ранжирование по регионам СФО количества субъектов МСБ на тысячу населения (рис. 4).

График свидетельствует о том, что Новосибирская область по количеству субъектов МСП на тысячу населения значительно превосходит остальные регионы СФО. В других регионах, отстающих от достаточно высоких показателей для России Новосибирской области, ситуацию воз-

⁹ Иркутск. Итоги деятельности за 2022 год [Электронный ресурс]. URL: <https://www.asdg.ru/mo/materials/2022/predprinimatelstvo2022/Irkutsk.pdf>

¹⁰ Постановление Правительства Алтайского края от 08.12.2023 № 470. URL: <https://altprav.ru/postanovlenie/2023/12/08/n470/?ysclid=lsjws4go59972007852>

можно объяснить еще и тем, что на этих территориях главенствующее место в экономике занимают крупные промышленные предприятия, соответственно экономически активное население по большей части трудоустраивается именно там.

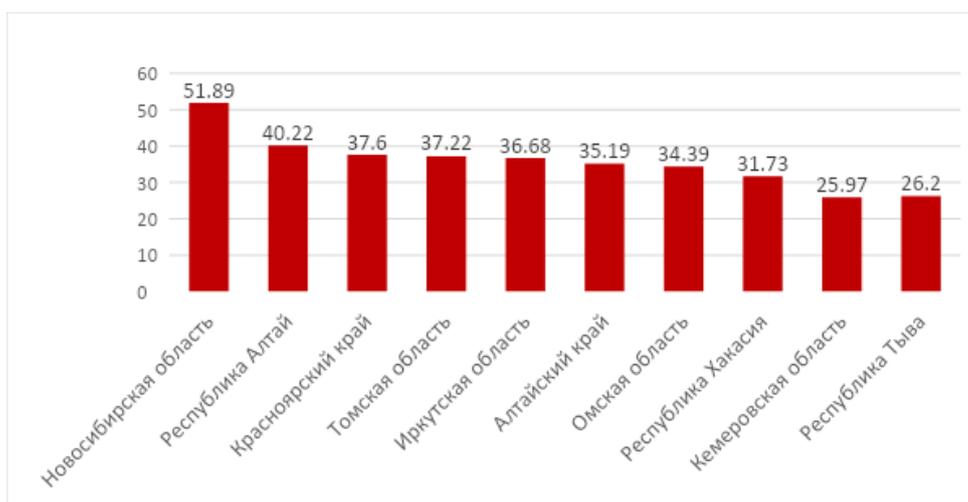


Рис. 4. Составлено автором. Количество предприятий малого и среднего бизнеса на 1000 населения по регионам СФО на начало 2024 года

Неоднородность развития МСП по регионам можно объяснить и объемами бюджетов, и существующей на территории инфраструктурной поддержки предприятий МСБ, возможными инвестициями в новые производства и другими не менее значимыми факторами.

В своё время три исследователя П.Джонсон, Б.Мокри, а затем и К.Мэйсон – выдвинули гипотезу, согласно которой существенный сдвиг к мелкомасштабному производству в экономике многих стран мира произошел именно под влиянием поддержки, которую оказывали органы власти малому предпринимательству [9].

«В России на протяжении всей его рыночной истории, формируются и реализуются на всех уровнях государственного управления программы поддержки и развития МСП, но несмотря на это процесс развития последних явно пробуксовывает. Анализ практики применения программно-целевого метода в РФ за последние 10 лет показывает, что в настоящее время наблюдается тенденция переноса акцентов в решении вопросов поддержки МСБ на региональный и муниципальный уровни» [7].

Российскими учеными и исследователями уже было написано немало работ по развитию малого и среднего предпринимательства в стране и предложены различные меры по его модернизации. Но следует отметить, что уровень развития малого и среднего бизнеса в России пока еще существенно отстает от экономически развитых стран. И господдержка малых и средних предприятий у нас находится еще на довольно слабом уровне [5].

Заключение. Для дальнейшего и полноценного развития малого и среднего бизнеса необходима его реструктуризация, то есть преобладающее значение в отраслевой структуре сибирских регионов, должны приобрести субъекты обрабатывающей промышленности, тем более что регионы обладают большим человеческим и научным потенциалом, серьезными сырьевыми и природными ресурсами. Однако основными проблемами развития производственной сферы часто является длительная окупаемость нововведений, ведь это не торговый бизнес. Кроме того, препятствием к этому процессу могут послужить и введенные санкции поскольку оборудование, станки и прочее ранее закупалось за пределами РФ. Немаловажно и то, что в экономически высокоразвитых странах вновь организованные предприятия освобождаются от налогов на срок от трех до пяти лет, пока не произойдет процесс самоокупаемости и получение собственной прибыли. В России таких привилегий нет и это тоже осложняет процесс создания промышленных предприятий в секторе малого и среднего бизнеса.

Литература

1. Балабаева Е.А. Инновационная деятельность на малых предприятиях в современных условиях//Проблемы экономики современных промышленных комплексов/XV Всероссийская научно-практическая конференция. Самара. 2022. С. 5-15
2. Басарева В.Г. Малый бизнес России: теоретические основы исследования, моделирование, концепция государственного регулирования//Монография. Новосибирск. 2013. С.295
3. Евсеенко А.В., Унтура Г.А. Инновационная экономика Сибири//Управление наукой и наукометрия. 2008. №6 с.152-187
4. ИONOVA Н.В. Малое предпринимательство в Сибирском федеральном округе: современное состояние и тенденции развития. //Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2014. Т.5. №5. С.84-98
5. Калинин А.В. Анализ развития и состояния малого и среднего бизнеса в мире//Экономика, предпринимательство и право. 2011. Том 1. №4. С.3-12
6. Кузнецов А.В., Чирихин С.Н., Максимов И.О. Новосибирская область: нереализованный потенциал привлечения прямых иностранных инвестиций//Проблемы прогнозирования. 2020. №2. С. 82-89
7. Леонидова А.И., Озерова М.Г., Шаропатова А.В. Сравнительный анализ региональных программ поддержки малого и среднего предпринимательства в СФО//Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. №11. С
8. Мельникова А.В., Дьяков А.М. Развитие малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве (на примере Алтайского края) //Вестник науки 2021. №12 (45). Т.1 с. 25
9. Mason C. Special Variations in Enterprise: The Geography of New Firm Formation//Burrows R. Deciphering the Enterprise Culture. New York: Routledge, 1991. P.74-105
10. Остащенко Т.В., Дубинина И.Н. Оценка интеллектуального капитала и его связанности с уровнем экономического развития Алтайского края и Сибирского федерального округа//Экономика. 2020. №4. С.98-107
11. Погребцова Е.А. Малое и среднее предпринимательство в продвижении инновационной продукции (на примере Сибирского федерального округа) //Экономика высокотехнологичных производств. 2024. Том 5. №2. С.67-72
12. Савина Ю.Ю., Федулова Е.А. Условия привлечения инвестиций в целях повышения инновационного потенциала регионов Сибирского федерального округа//Россия и новая экономика: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Новосибирск. САФБД. 2016. часть I. С.149-153
13. Тарасенко А. Проблемы малого инновационного бизнеса//Экономист. 2011. №10. С. 57-62
14. Туренко Т.А. Малое предпринимательство и его роль в устойчивом развитии экономики//Материалы международной практической конференции. 2010. Часть 2. Иркутск. Изд. БГУЭП. С.81-92
15. Хавина Л.А. Современная ситуация состояния малого и среднего бизнеса в России//Теоретическая и прикладная экономика. 2022. №2. С.28-36.
16. Хавина Л.А. Успехи и проблемы малого и среднего предпринимательства в Сибирском федеральном округе//Географическая среда и живые системы. 2023. №1. С.88-100
17. Щепакин М.Б. Модернизация, составляющая экономики региона в обеспечении экономического роста и инновационного развития//Вопросы инновационной экономики. 2020. Том 10. №1. С.249-276

References

1. Balabaeva E.A. Innovacionnaya deyatel'nost' na malyh predpriyatiyah v sovremennykh usloviyah//Problemy ekonomiki sovremennykh promyshlennykh kompleksov/XV Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya. Samara. 2022. S. 5-15
2. Basareva V.G. Malyy biznes Rossii: teoreticheskie osnovy issledovaniya, modelirovaniye, koncepciya gosudarstvennogo regulirovaniya//Monografiya. Novosibirsk. 2013. S.295
3. Evseenko A.V., Untura G.A. Innovacionnaya ekonomika Sibiri//Upravlenie naukoj i naukometriya. 2008. №6 s.152-187
4. Ionova N.V. Maloe predprinimatel'stvo v Sibirskom federal'nom okruge: sovremennoe sostoyaniye i tendencii razvitiya. //Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2014. T.5. №5. S.84-98
5. Kalinin A.V. Analiz razvitiya i sostoyaniya malogo i srednego biznesa v mire//Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo. 2011. Tom 1. №4. S.3-12
6. Kuznecov A.V., Chirihin S.N., Maksimov I.O. Novosibirskaya oblast': nerealizovannyj potencial privlecheniya pryamykh inostrannykh investitsij//Problemy prognozirovaniya. 2020. №2. S. 82-89
7. Leonidova A.I., Ozerova M.G., Sharopatova A.V. Sravnitel'nyj analiz regional'nykh programm podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva v SFO//Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava. 2022. №11. S

8. Mel'nikova A.V., D'yakov A.M. *Razvitie malogo i srednego predprinimatel'stva v sel'skom hozyajstve (na primere Altajskogo kraja)* // *Vestnik nauki* 2021. №12 (45). T.1 s. 25
9. Mason C. *Special Variations in Enterprise: The Geography of New Firm Formation*//Burrows R. *Deciphering the Enterprise Culture*. New York: Routledge, 1991. P.74-105
10. Ostashchenko T.V., Dubinina I.N. *Ocenka intellektual'nogo kapitala i ego svyazannosti s urovnem ekonomicheskogo razvitiya Altajskogo kraja i Sibirskogo federal'nogo okruga*//*Ekonomika*. 2020. №4. S.98-107
11. Pogrebцова E.A. *Maloe i srednee predprinimatel'stvo v prodvizhenii innovacionnoj produkcii (na primere Sibirskogo federal'nogo okruga)* //*Ekonomika vysokotekhnologichnyh proizvodstv*. 2024. Tom 5. №2. S.67-72
12. Savina YU.YU., Fedulova E.A. *Usloviya privlecheniya investicij v celyah povysheniya innovacionnogo potenciala regionov Sibirskogo federal'nogo okruga*//*Rossiya i novaya ekonomika: sbornik nauchnyh trudov po materialam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Novosibirsk. SAFBD. 2016. chast' I. S.149-153
13. Tarasenko A. *Problemy malogo innovacionnogo biznesa*//*Ekonomist*. 2011. №10. S. 57-62
14. Turenko T.A. *Maloe predprinimatel'stvo i ego rol' v ustojchivom razvitanii ekonomiki*//*Materialy mezhdunarodnoj prakticheskoy konferencii*. 2010. CHast' 2. Irkutsk. Izd. BGUEP. S.81-92
15. Havina L.A. *Sovremennaya situaciya sostoyaniya malogo i srednego biznesa v Rossii*//*Teoreticheskaya i prikladnaya ekonomika*. 2022. №2. S.28-36.
16. Havina L.A. *Uspekhi i problemy malogo i srednego predprinimatel'stva v Sibirskom federal'nom okruge*//*Geograficheskaya sreda i zhivye sistemy*. 2023. №1. S.88-100
17. SHCHepakin M.B. *Modernizaciya, sostavlyayushchaya ekonomiki regiona v obespechenii ekonomicheskogo rosta i innovacionnogo razvitiya*//*Voprosy innovacionnoj ekonomiki*. 2020. Tom 10. №1. S.249-276