

УДК 336

ЧЕРНОБАЙ ОКСАНА СЕРГЕЕВНА

аспирант кафедры финансов, Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ),
г. Ростов-на-Дону, Россия,
e-mail: Oksana.chernobay1982@yandex.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2024-4-356-367

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В КОНТЕКСТЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ РИСКАМИ

Аннотация. Процесс внедрения инструментов «зеленого» финансирования в государственную политику требует нового научного осмысления, позволяющего выработать методологические подходы к активизации и стимулированию климатической повестки с акцентом на управление экологическими рисками. В данной статье рассматривается специфика проведения государственного экологического контроля и необходимые мероприятия по противодействию экологическим угрозам. В результате определен вектор дискурса в области государственного контроля за экологическими рисками с обоснованием авторской позиции; выявлены особенности, раскрыто функциональное назначение, и определена роль контроля в обеспечении экологической безопасности, а также предложена блок-схема функционирования государственного экологического контроля. Полученные в статье выводы в ходе анализа управления экологическими рисками, позволили выработать рекомендации по построению эффективной системы контроля в долгосрочной перспективе, а также определить траекторию развития государственного экологического контроля.

Ключевые слова: экология, экологический риск, контроль, управление рисками, риск-ориентированный подход, экологический мониторинг.

CHERNOBAI OKSANA SERGEEVNA

Postgraduate Student of the Department of Finance, Rostov
State University of Economics (RINH),
Rostov-on-Don, Russia,
e-mail: Oksana.chernobay1982@yandex.ru

INCREASING THE EFFECTIVENESS OF GOVERNMENT CONTROL IN THE CONTEXT OF ENVIRONMENTAL RISK MANAGEMENT

Annotation. The process of introducing green financing instruments into public policy requires new scientific understanding, allowing for the development of methodological approaches to activate and stimulate the climate agenda with an emphasis on environmental risk management. This article discusses the specifics of state environmental control and the necessary measures to counter environmental threats. As a result, the vector of discourse in the field of state control over environmental risks was determined with the justification of the author's position; Features have been identified, the functional purpose has been revealed, and the role of control in ensuring environmental safety has been defined, and a block diagram of the functioning of state environmental control has been proposed. The conclusions obtained in the article during the analysis of environmental risk management made it possible to develop recommendations for building an effective control system in the long term, as well as to determine the trajectory of development of state environmental control.

Keywords: ecology, environmental risk, control, risk management, risk-based approach, environmental monitoring

1. Введение

Современное состояние окружающей среды, стремительные климатические изменения, принимаемые меры по противодействию экологическим угрозам актуализируют необходимость исследования управления рисками в сфере экологии. Некоторые специалисты считают [1, с. 35-37], что слабая эффективность экологической политики является следствием неэффективной системы государственного управления в данной сфере. Так, среди задач государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года [2] выдвигается задача формирования эффективной системы управления в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, предусматривающее взаимодействие и координацию деятельности органов государственной власти. Российская Федерация неуклонно ориентируется на достижение Целей устойчивого развития ООН, но разрабатывает собственную стратегию в области климатической повестки, делая упор на реализацию в долгосрочном периоде концепции зеленого бюджетирования. Несмотря на глобальные геополитические вызовы, Парижское соглашение по климату остается актуальным в контексте борьбы с климатическими изменениями в мире. В российской практике подтверждением приверженности данному направлению является принятие в 2023 году Национального плана мероприятий второго этапа адаптации к изменениям климата на период 2025 года [3], который охватывает широкий спектр мер по развитию системы оценки климатических рисков, а также разработки и ранжирования приоритетных адаптационных мероприятий по социально-экономическим направлениям развития субъектов РФ.

2. Основная часть

2.1 Характеристика организации государственного контроля за экологическими рисками при реализации риск-ориентированного подхода

Важным аспектом при организации государственного контроля за экологическими рисками является применение риск-ориентированного подхода, представляющего собой комплекс инструментов, применяемых для осуществления контрольной деятельности, предусматривающий планирование и последовательность проведения контрольных мероприятий с использованием результатов оценки потенциальных рисков.

Цель применения риск-ориентированного подхода в контрольной деятельности - оценка возможных рисков при достижении стратегических и тактических целей деятельности объектов контроля и разработка рекомендаций в целях минимизации влияния рисков (Рисунок 1).

При осуществлении государственного экологического контроля применяется система оценки и управления рисками [4]. Риск - это возможность наступления неблагоприятного воздействия на окружающую среду и причинения ей ущерба. Базовым для систем управления рисками является классификация рисков — систематизация их на категории и определение возможных индикаторов, которые позволяли бы отнести риски к той или иной группе, что позволит выбрать управленческие мероприятия, определить их интенсивность и результативность.

Критериальными классификационными показателями рисков могут быть любые характеристики риска: опасность, подверженность риску, уязвимость, взаимодействие с другими рисками, область или сфера применения. При государственном экологическом контроле целесообразно использовать вероятность наступления события и степень общественной опасности, тяжесть последствий или размер причиненного вреда окружающей среде. Присвоение объекту категории риска имеет определенные последствия при осуществлении управления им.

Одним из основных инструментов государственного контроля в сфере экологии является экологический мониторинг. Согласно определению, данному в ст. 1 ФЗ № 7 «Об охране окружающей среды», государственный экологический мониторинг представляет собой комплексные наблюдения за состоянием окружающей среды, в том числе компонентов природной среды, естественных экологических систем, за происходящими в них процессами, явлениями, оценку и прогноз изменений окружающей среды. Результатом организации и проведения государственного экологического мониторинга является получение информации о состоянии окружающей среды, которая используется для реализации природоохранных мероприятий.

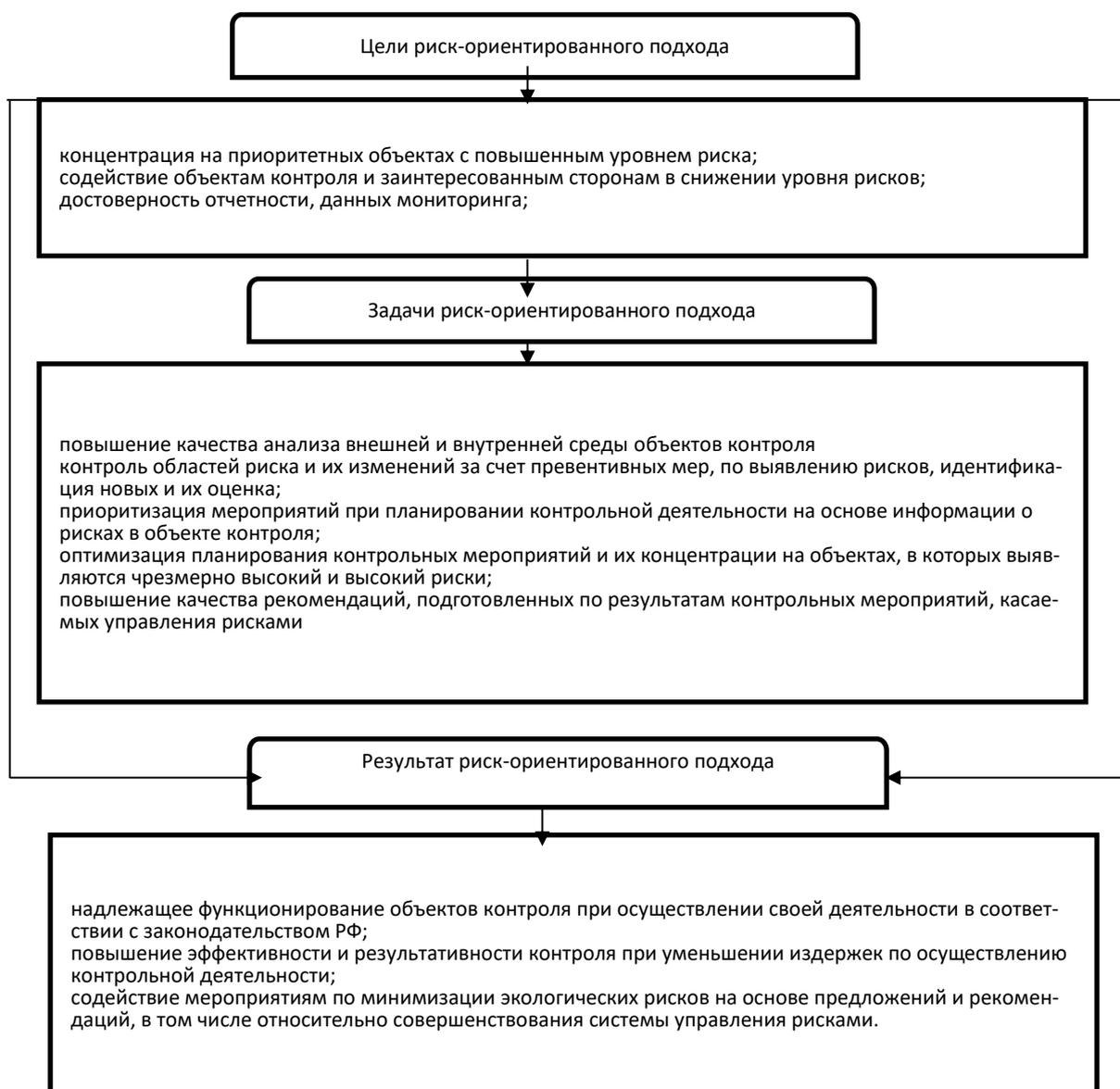


Рис. 1. Цели, задачи и результат риск-ориентированного подхода при планировании и осуществлении контрольной деятельности¹

По нашему мнению, экологический мониторинг - это оперативное наблюдение за состоянием окружающей среды, идентификация и оценка динамики экологических рисков, а также разработка превентивных и оперативных мероприятий по их минимизации, что позволило автору разработать алгоритм проведения мониторинга (рисунок 2), за деятельностью объектов экологического контроля, ключевой задачей, которого является формулировка целей мониторинга, позволяющая обозначить желаемые результаты в заданном периоде. Разработка целей и задач мониторинга является основой достижения показателей по минимизации экологических рисков. Стоит отметить, что проводимый государственный контроль в виде экологического мониторинга позволит не только идентифицировать потенциальные риски, но и оперативно разработать мероприятия по их нивелированию, что, безусловно, является важным для достижения экологической безопасности.

Зеленые аспекты бюджетирования охватывают различные подходы, к которым следует отнести зеленую маркировку для оценки влияния бюджетной политики на экологические показатели

¹ Составлено автором

статей бюджета. Зеленая маркировка – процесс достаточно сложный. Тем не менее – это практика выявления, измерения и мониторинга государственных расходов, способствующих достижению экологических целей (как положительно влияющих на их достижения, так и оказывающих негативное влияние). Несмотря на определенный накопленный опыт в мировой практике относительно применения зеленой маркировки, она имеет существенные различия в методологических подходах, но цель определена однозначно: необходимо определение вклада расходных статей бюджета, проектов/мероприятий в достижение экологических целей, направленных на смягчение изменений климата, учет климатических и финансовых рисков. Маркировка в европейских странах может осуществляться следующим образом: «0», если нет экологической цели; «1», если есть важная цель, «2», если есть основная цель действия [5, с. 9].



Рис. 2. Алгоритм проведения мониторинга за деятельностью объектов экологического контроля²

Оценка воздействия расходов бюджета в области климата и окружающей среды предполагает задействование новых финансовых инструментов, таких как обзоры бюджетных расходов и налоговые расходы.

Обзоры зеленых бюджетных расходов осуществляются с целью выявления возможностей для сокращения неэффективных, нерезультативных или менее приоритетных расходов, связанных с адаптацией к изменениям климата, смягчением его последствий. Использование данного финансового инструмента в России рассматривается в контексте реализации «Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 гг.» В Российской Федерации первый обзор зеленых расходов был осуществлен в 2019 году - «Обзор бюджетных расходов на реализацию государственных программ РФ в сфере природопользования и охраны окружающей среды», в результате которого выявились определенные проблемы, связанные с дублированием мер государственной поддержки в сфере природопользования и охраны окружающей среды и наличием

² Составлено автором

налоговых расходов. Вместе с тем, отсутствие четкой нормативно-методической базы, открытости, информационности и регулярности проведенных обзоров, законодательно закрепленного механизма климатической маркировки бюджета препятствуют институциональному оформлению процесса идентификации зеленых расходов.

Формирование информации о налоговых расходах позволяет создать представление о прозрачности бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики, использовании бюджетных ресурсов в разрезе тех или иных целей социально-экономического развития и выборе оптимального способа их достижения о качестве планирования бюджетных доходов и т.д.

Предоставление налоговых льгот, различных преференций по налогам, сборам, таможенным платежам, страховым взносам на обязательное социальное страхование юридическим и физическим лицам по сути является аналогом прямых бюджетных расходов», что предполагает их оценку, учет и контроль как налоговых расходов с позиции их результативности и целесообразности. Проведение мониторинга и оценки объемов и эффективности налоговых расходов бюджетов бюджетной системы должно осуществляться на единой методологической основе и способствовать более рациональному использованию инструментария налогового стимулирования. Представление о проблемах и рисках в области программно-целевого бюджетирования, в том числе в сфере зеленых расходов, может дать применение механизма аудита эффективности в целом и, в частности экологического аудита, путем выполнения специальной экспертизы с целью разработки рекомендаций по защите окружающей среды и содействию устойчивого развития.

2.2 Анализ эффективности управления экологическими рисками

Следует констатировать, что в экономической литературе в целях повышения эффективности экологической политики неоднократно поднимался вопрос о необходимости выстраивания горизонтальных связей в экологическом управлении [7, с. 21.]; перераспределения экологических полномочий приоритетно для муниципалитетов [8, с. 18.]; о внедрении полицентрического экологического управления.

На наш взгляд, создание полицентрической модели управления экологическими рисками положительно отразится в комплексе с другими мероприятиями на экологической безопасности нашего государства и регионов. Преимуществами полицентрической модели является:

- приоритетность в децентрализации, региональной интеграции и потенциале предпринимаемых инициатив, что позволяет решить первостепенные проблемы, например, в области загрязнения воды, а также достичь понимания глобальных проблем экологии;
- учёт мнения локальных сообществ, в том числе в управлении экологическими проблемами муниципалитетов;
- высокий адаптационный потенциал, способствующий достижению желаемого управленческого результата.

Блок-схема функционирования государственного экологического контроля, представленная автором на рисунке 3, дает общую характеристику системы государственного экологического контроля, где автор систематизировал элементы в блоки, охарактеризовал инструментарии в рамках официально утвержденных нормативно-законодательных актов. Новым блоком, по мнению автора должен стать блок «государственным финансовым контролем экологических расходов», требующий законодательного закрепления.

Блок «государственный экологический контроль» [составлен автором по 9, 4] реализует Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, основные методы и инструментарий, применяемый в ходе контрольных мероприятий, представлен на рисунке 3.

Блок «производственный экологический контроль» [составлен автором по 9-11] осуществляется юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I, II и III категорий, по каждому объекту с учетом его категории, применяемых технологий и особенностей производственного процесса, а также оказываемого негативного воздействия на окружающую среду.

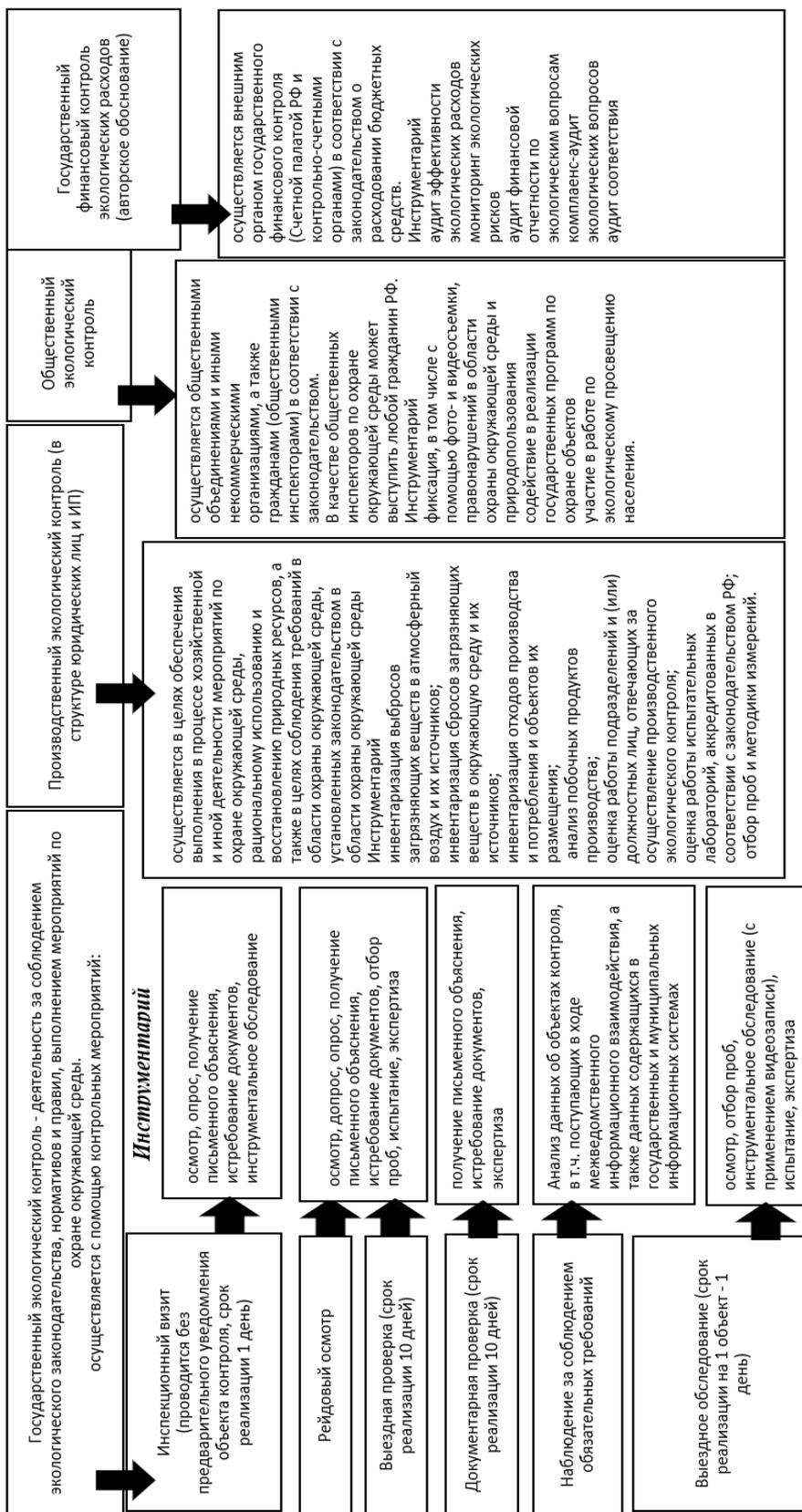


Рис. 3. Блок-схема функционирования государственного экологического контроля³

³ Составлено автором [составлено по 4, 9, 10,11,12]

Блок «общественный контроль в области охраны окружающей среды» (общественный экологический контроль) [составлен автором по 9; 12] осуществляется в целях реализации права каждого на благоприятную окружающую среду и предотвращения нарушения законодательства в области охраны окружающей среды.

Результаты общественного экологического контроля, представленные в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, подлежат обязательному рассмотрению. Граждане, изъявившие желание оказывать органам государственного надзора содействие в природоохранной деятельности на добровольной и безвозмездной основе, могут осуществлять общественный контроль в области охраны окружающей среды (общественный экологический контроль) в качестве общественных инспекторов по охране окружающей среды, им выдается удостоверение и они взаимодействуют с общественными советами органов государственного лесного и экологического надзора.

Блок государственный финансовый контроль экологических расходов⁴ предложен автором с возможным инструментарием при его практической реализации.

Представленные на Рисунке 3 контрольные мероприятия, а именно реализация государственного экологического контроля нашло отражение в ходе практической деятельности Федеральной службы по надзору в сфере природопользования. Результаты контрольных мероприятий Федеральной службы по надзору в сфере природопользования представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты плановых и внеплановых проверок в 2021-2022 гг [13].

Показатель	2021 год	2022 год	отклонение
Общее количество проведенных проверок, в т.ч.:	13044	6999	-6045
плановых	3569	757	-2812
внеплановых	9475	6242	-3233
Общее количество проверок, по итогам которых были выявлены нарушения, в т.ч.:	8710	3435	-5275
плановых	3384	440	-2944
внеплановых	5326	2995	-2331
Выявлено нарушений в ходе проверок, всего, в т.ч.:	42986	12851	-30135
обязательных требований	34039	9913	-24126
невыполнение предписаний в установленный срок	8947	2938	-6009
Общее количество наложенных административных наказаний, в т.ч.:	21408	8317	-13091
по итогам плановых проверок	17540	4089	-13451
по итогам внеплановых проверок	3868	4228	360

Источник: рассчитано автором на основании данных [13]

Анализируя данные таблицы, стоит отметить, что общее количество проведенных проверок в 2022 году сократилось на 6045 ед., как и сократилось количество проверок на 5275 ед., в ходе которых были выявлены нарушения. В таблице 1 наглядно видно, что количество плановых проверок значительно сократилось - на 2812 ед, внеплановых – на 3233 ед.. Тенденция к снижению количества как плановых, так и внеплановых контрольных мероприятий в 2021-2022 гг., а также в 2023 году, связана с ограничениями, установленными Постановлением Правительства № 336, где закреплено, что проводить контрольные (надзорные) мероприятия необходимо только в отношении объектов контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска.

Экологическая безопасность и управление экологическими рисками как никогда становятся актуальной проблемой в современных условиях. Динамика расчета Федеральной службой по надзору в сфере природопользования размера вреда по фактам выявленных нарушений в области

⁴ Авторское предложение

охраны окружающей среды за 2018-2022 гг, представленная на рисунке 4, наглядно свидетельствует о стремительном росте нарастающей экологической опасности.

Для борьбы с нарушителями экологической дисциплины, Федеральная служба по надзору в сфере природопользования в ходе проведения контрольных (надзорных) мероприятий произвела расчет по фактам выявления нарушений в области охраны окружающей среды и предъявило виновным лицам 1 345 расчетов размера вреда, причиненного компонентам природной среды - почвам, водным объектам и атмосферному воздуху на сумму 78,8 млрд. рублей, а вот взыскать удалось только – 6,2 млрд. рублей, то есть лишь малую часть от выявленного ущерба.

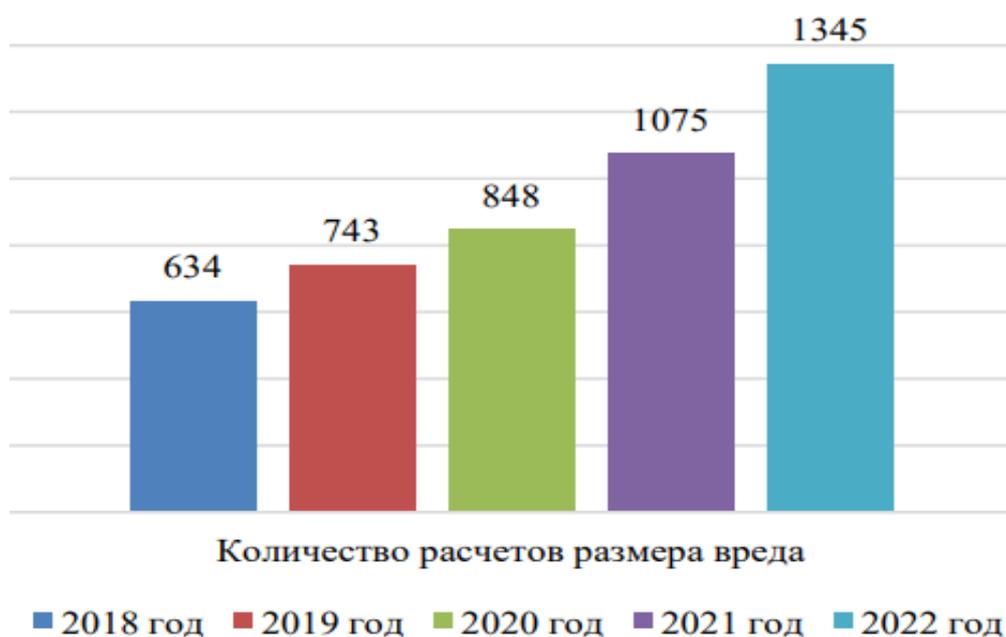


Рис. 4. Расчет размера вреда по фактам выявления нарушений в области охраны окружающей среды за 2018-2022 гг [13].

Таблица 2

Меры реагирования, принятые по фактам выявленных нарушений в рамках проведения плановых и внеплановых проверок[13]

Показатель	2021 год	2022 год	отклонение
Общее количество наложенных административных наказаний, в т.ч. по виду наказания:	21408	8317	-13091
дисквалификация	1	0	-1
административное приостановление деятельности	5	2	-3
предупреждение	2812	1440	-1372
административный штраф, в г.ч.:	18590	6875	-11715
на должностное лицо	8286	2820	-5466
на индивидуального предпринимателя	31	37	6
на юридическое лицо	10273	4018	-6255
Общая сумма наложенных штрафов, в тыс. руб., в т.ч.:	987943	413609	-574334
на должностное лицо	104851	37474	-67377
на индивидуального предпринимателя	375	840	465
на юридическое лицо	882716	375295	-507421
Общая сумма уплаченных (взысканных) штрафов, в тыс. руб.	567078	398694	-168384

Источник: рассчитано автором на основании данных [13]

Меры реагирования, принятые по фактам выявленных нарушений в рамках проведения плановых и внеплановых проверок Федеральной службы по надзору в сфере природопользования представлены в Таблице 2.

Оценка мер реагирования по результатам контрольных мероприятий показывает значительное снижение, как по общему количеству наложенных административных наказаний, так и по общей сумме уплаченных штрафов (Таблицы 2). Анализируя нормативно-правовые акты в области экологического контроля, мы видим, что в зависимости от отнесения объекта контроля к категории риска устанавливаются виды контрольных мероприятий и периодичность их проведения. Таблица 3.

Таблица 3

Виды рисков и периодичность проведения контрольных мероприятий [4]

№ п/п	Нормативно-законодательный акт	Категория риска	Периодичность проведения контрольных мероприятий
1	Федеральный закон N 248-ФЗ от 31.07.2020 "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации"	«Чрезвычайно высокий риск»	Не менее 1, но не более 2 мероприятий в год (максимальная частота)
		«Высокий или значительный риск»	Не менее 1 мероприятия в 4 года и не более 1 в 2 года (средняя частота)
		«Средний или умеренный риск»	Не менее 1 мероприятия в 6 лет и не более 1 в 3 года (минимальная частота)
		«Низкий риск»	Плановые мероприятия не проводятся.
2	Постановление Правительства РФ №1096 от 30.06.2021 «О федеральном государственном экологическом контроле (надзоре)»	«Чрезвычайно высокий риск»	1 раз в год
		«Высокий риск»	1 раз в 2 года
		«Значительный риск»	1 раз в 3 года
		«Средний риск»	1 раз в 4 года
		«Умеренный риск»	1 раз в 5 лет

Анализ Доклада о деятельности Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в 2022 году [13] наглядно показывает наличие «чрезмерно высокого риска» в 2022 году у 443 объектов, «высокого риска» у 2714 объектов и «значительного риска» по 10217 объектам федерального государственного экологического контроля.

Изменение климата и деградация окружающей среды будут иметь далеко идущие последствия по масштабу и широте охвата и, следовательно, могут затрагивать множество полномочий контрольных органов и потребуют взаимодействие многих государственных контрольных органов, включая и финансовые, а также привлечение экспертов. Надзорные органы должны помочь обеспечить финансовую стабильность в ответ на усиливающие экологические риски. Например, в Европе в 2017 году создано Сообщество центральных банков и надзорных органов по повышению экологичности финансовой системы (Network for Greening the Financial System (NGFS)). Цель Сообщества состоит в том, чтобы помочь усилить глобальные ответные меры, необходимые для достижения целей Парижского соглашения, и повысить роль финансовой системы в управлении рисками и мобилизации капитала для зеленых и низкоуглеродных инвестиций в более широком контексте устойчивого развития[14].

Исследование показывает, что надзорную и контрольную деятельность в области экологической безопасности в зарубежной практике осуществляют, как правило, Центральные банки. В Российской Федерации государственный экологический контроль осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, однако государственный финансовый контроль она не реализует. В соответствии с национальным законодательством внешний государственный финансовый контроль осуществляет Счетная палата РФ и Контрольно-счетные органы в регионах и муниципалитетах. Стоит отметить, что совместный контроль Федеральная служба по надзору в сфере природопользования и Счетная палата РФ не осуществляют. Если учесть даль-

нейшее развитие «зеленого» финансирования и расширение его инструментов, то объектов контроля будет становиться больше и возникнет необходимость оценки эффективности бюджетных расходов [15, с. 50; 16, с. 118.] в проекты «зеленого» финансирования. В данном случае потребуется проведения государственного аудита Счетной палатой РФ, однако, в настоящее время стандарта государственного финансового контроля по управлению экологическими рисками не существует. Исходя из этого для повышения качества экологического управления объективно необходима разработка Стандарта государственного финансового контроля экологических рисков, который регламентирует основы государственного финансового контроля экологических расходов.

Таблица 4

**Стандарт государственного финансового контроля экологических рисков
(государственного экологического аудита)**

Наименование раздела	Содержание
1. Общие положения	изложена цель, задачи и основные требования
2. Основные термины и определения	даны общие термины, применяемые при осуществлении государственного экологического контроля
3. Содержание контрольного мероприятия	представлен предмет, объекты и методы государственного финансового контроля экологических рисков
4. Организация контрольного мероприятия	кратко охарактеризованы этапы контрольных мероприятий и описана возможность участия внешних экспертов в контрольном мероприятии
5. Подготовительный этап контрольного мероприятия (этап планирования)	дана характеристика подготовительного этапа, важность и особенности предварительного изучения предмета и объектов контрольного мероприятия, выбора потенциального объекта контроля, выбора методов и приемов
6. Основной этап контрольного мероприятия	дана характеристика основного этапа контрольного мероприятия, акцентировано внимание, на что следует обратить в ходе аудита финансовой отчетности по экологическим вопросам, описаны требования к акту и суть последующих проверок
7. Заключительный этап (составление отчета)	изложена особенность составления отчета о результатах контрольного мероприятия и его важность для стейкхолдеров

Опираясь на международные стандарты, [17;18], нами, в рамках проведенного исследования, предпринята попытка разработать Стандарт государственного финансового контроля экологических рисков (выдержка представлена в таблицах 4).

3. Выводы

В ходе исследования сделаны следующие обобщения и выводы.

1. Применение риск-ориентированного подхода в организации государственного контроля за экологическими рисками становится важнейшим методологическим инструментарием, позволяющим адаптироваться к изменяющимся климатическим проблемам, осуществлять контроль и мониторинг за состоянием окружающей среды в соответствии с международными требованиями к стандартам, отчетности, учету рисков, в том числе финансовых. Повышение роли «зеленого» бюджетирования в решении задач достижения целей устойчивого экологического и климатического развития предопределяет необходимость более широкого использования таких финансовых инструментов как:

– «зеленая» маркировка расходов бюджета, позволяющая проводить оценку влияния бюджетно-налоговой политики на экологические показатели в рамках конкретных программ и бюджетных статей, базирующаяся на классификации благоприятных, неблагоприятных и нейтральных статей расходов бюджета в области изменения климата и окружающей среды;

– обзоры «зеленых» расходов бюджета в области сохранения окружающей среды с целью определения того, насколько эффективны программы в достижении государственных экологических целей, выявления возможностей для сокращения неэффективных расходов. В данном контексте усиления контроля за эффективностью и результативностью бюджетных расходов

необходимо для дальнейшей приоритизации и оптимизации расходов в области «зеленого» развития и климата. Перспективы внедрения в систему «зеленого» бюджетирования обзоров бюджетных расходов замыкаются на совершенствовании законодательной базы закрепления «зеленых» приоритетов в документах стратегического планирования.

2. Повышение эффективности государственного контроля в области управления экологическими рисками предполагает:

– усиление действенности экологического мониторинга, позволяющего идентифицировать потенциальные риски и применять превентивные и оперативные меры по их минимизации. Использование предложенного автором алгоритма проведения мониторинга за деятельностью объектов экологического контроля позволит осуществлять оперативное наблюдение за состоянием окружающей среды, оценивать динамику экологических рисков на основе сбора данных и осуществления контроля за их достоверностью, разрабатывать корректирующие мероприятия с целью достижения результативности;

– гармонизацию государственного экологического и финансового контроля в сфере природопользования, путем координации деятельности Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Счетной палаты РФ, контрольно-счетных органов регионов и муниципалитетов в части обеспечения внешней оценки за состоянием окружающей среды (аудит «зеленых» расходов высшими органами аудита; независимая внешняя экспертиза «зеленых» расходов; прозрачная отчетность и мониторинг исполнения «зеленых» расходов).

Государственный финансовый контроль экологических рисков должен осуществляться на основе стандартизации с учетом международной практики, правил и процедур проведения контрольных мероприятий экологической направленности. Для повышения качества управления экологическими рисками автором предложена структура «Стандарта государственного финансового контроля экологических рисков» (выдержка из разработки), позволяющего регламентировать проведение государственного финансового контроля экологических расходов и рисков.

Литература

1. Федотова Г.В., Баранова А.Ф., Авдеев Д.А. Роль регионов в полицентрическом экологическом управлении: постановка проблемы//Государственная власть и местное самоуправление. 2020. №2. <https://doi.org/10.18572/1813-1247-2020-2-35-37>
2. Основы государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 года: утв. Президентом РФ 30 апреля 2012 г. // СПС «КонсультантПлюс»
3. Распоряжение Правительства РФ № 559-р от 11 марта 2023 г. «Национальный план мероприятий второго этапа адаптации к изменениям климата на период до 2025 года»// СПС «КонсультантПлюс»
4. Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 №1096 «О федеральном государственном экологическом контроле (надзоре)» // Портал ГАРАНТ.РУ
5. Зенченко С.В., Савцова А.В., Радюкова Я.Ю. Концепция устойчивого развития и зеленое бюджетирование: возможности развития в России// Финансы, №10, 2023. С. 9. (8-16)
6. Виноградова Т.В. Инструментарий зеленого бюджетирования и практический опыт его использования// Финансовый журнал. 2023. Т.15.№4. с. 92 (82-97). <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2023-4-82-97>.
7. Жаворонкова Н.Г. Агафонов В.Б. Правовые проблемы модернизации экологического управления // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2016 №1 (17). С 20-36
8. Ибрагимов К.Х. Административно-правовые проблемы совершенствования взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления в экологической сфере // Юрист. 2013№20. с.15-20.
9. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 25.12.2023) "Об охране окружающей среды"// СПС «КонсультантПлюс»
10. Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 18 февраля 2022 г. № 109 "Об утверждении требований к содержанию программы производственного экологического контроля, порядка и сроков представления отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля" //КонсультантПлюс
11. Письмо Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 15.06.2022 N 12-47/22333 "О производственном экологическом контроле"//КонсультантПлюс
12. Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 12.07.2017 N 403 "Об утверждении порядка организации деятельности общественных инспекторов по охране окружающей среды" //КонсультантПлюс
13. Доклад о деятельности Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в 2022

годы//<https://www.ecoindustry.ru> (дата обращения 22.02.2024)

14. *Guide for Supervisors Integrating climate-related and environmental risks into prudential supervision*. May 2020//<https://www.ngfs.net/en/liste-chronologique/ngfs-publications> (дата обращения 16.02 2024)

15. Карепина О.И. Развитие высших органов государственного финансового контроля в условиях подготовки аудиторов будущего//*Аудитор*. 2021. Т. 7. № 3. С. 48-52. <https://doi.org/10.12737/1998-0701-2021-7-3-48-52>

16. Galazova S.S., Karepina O.I., Romanova T.F. Prospects for the internal state financial control development in the Russian Federation//*International Journal of Economics and Business Administration*. 2019. Т. 7. № S1. С. 116-122.

17. GUID INTOSAI 5200 *Activities-with-an-Environmental-Perspective*// <https://intosai.org/documents> (дата обращения 29.01.2024)

18. GUID INTOSAI 5201 *Environmental Auditing in The Context of Financial and Compliance Audits*// <https://intosai.org/documents> (дата обращения 29.01.2024)

References

1. Fedotova G.V., Baranova A.F., Avdeev D.A. Rol' regionov v policentricheskom ekologicheskom upravlenii: postanovka problemy//*Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie*. 2020. №2. <https://doi.org/10.18572/1813-1247-2020-2-35-37>

2. *Osnovy gosudarstvennoj politiki v oblasti ekologicheskogo razvitiya RF na period do 2030 goda: utv. Prezidentom RF 30 aprelya 2012 g.* // SPS «Konsul'tantPlyus»

3. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF № 559-r ot 11 marta 2023 g. «Nacional'nyj plan meropriyatij vtorogo etapa adaptacii k izmeneniyam klimata na period do 2025 goda»*// SPS «Konsul'tantPlyus»

4. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30.06.2021 №1096 «O federal'nom gosudarstvennom ekologicheskom kontrole (nadzore)»* // Portal GARANT.RU

5. Zenchenko S.V., Savcova A.V., Radyukova YA.YU. *Koncepciya ustojchivogo razvitiya i zelenoe byudzhetrovanie: vozmozhnosti razvitiya v Rossii*// *Finansy*, №10, 2023. С. 9. (8-16)

6. Vinogradova T.V. *Instrumentarij zelenogo byudzhetrovaniya i prakticheskij opyt ego ispol'zovaniya*// *Finansovyy zhurnal*. 2023. Т.15.№4. s. 92 (82-97). <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2023-4-82-97>.

7. Zhavoronkova N.G. Agafonov V.B. *Pravovye problemy modernizacii ekologicheskogo upravleniya* // *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina*. 2016. №1 (17). С 20-36

8. Ibragimov K.H. *Administrativno-pravovye problemy sovershenstvovaniya vzaimodejstviya organov gosudarstvennoj vlasti i organov mestnogo samoupravleniya v ekologicheskoy sfere* // *YUrist*. 2013.№20. s.15-20.

9. *Federal'nyj zakon ot 10.01.2002 N 7-FZ (red. ot 25.12.2023) "Ob ohrane okruzhayushchej sredy"*// SPS «Konsul'tantPlyus»

10. *Prikaz Ministerstva prirodnyh resursov i ekologii RF ot 18 fevralya 2022 g. № 109 "Ob utverzhdenii trebovanij k sodержaniyu programmy proizvodstvennogo ekologicheskogo kontrolya, poryadka i srokov predstavleniya otcheta ob organizacii i o rezul'tatah osushchestvleniya proizvodstvennogo ekologicheskogo kontrolya"* //Konsul'tantPlyus

11. *Pis'mo Ministerstva prirodnyh resursov i ekologii RF ot 15.06.2022 N 12-47/22333 "O proizvodstvennom ekologicheskom kontrole"*//Konsul'tantPlyus

12. *Prikaz Ministerstva prirodnyh resursov i ekologii RF ot 12.07.2017 N 403 "Ob utverzhdenii poryadka organizacii deyatel'nosti obshchestvennyh inspektorov po ohrane okruzhayushchej sredy"* //Konsul'tantPlyus

13. *Doklad o deyatel'nosti Federal'noj sluzhby po nadzoru v sfere prirodoopol'zovaniya v 2022 godu*//<https://www.ecoindustry.ru> (data obrashcheniya 22.02.2024)

14. *Guide for Supervisors Integrating climate-related and environmental risks into prudential supervision*. May 2020//<https://www.ngfs.net/en/liste-chronologique/ngfs-publications> (data obrashcheniya 16.02 2024)

15. Карепина О.И. Развитие высших органов государственного финансового контроля в условиях подготовки аудиторов будущего//*Аудитор*. 2021. Т. 7. № 3. С. 48-52. <https://doi.org/10.12737/1998-0701-2021-7-3-48-52>

16. Galazova S.S., Karepina O.I., Romanova T.F. Prospects for the internal state financial control development in the Russian Federation//*International Journal of Economics and Business Administration*. 2019. Т. 7. № S1. С. 116-122.

17. GUID INTOSAI 5200 *Activities-with-an-Environmental-Perspective*// <https://intosai.org/documents> (data obrashcheniya 29.01.2024)

18. GUID INTOSAI 5201 *Environmental Auditing in The Context of Financial and Compliance Audits*// <https://intosai.org/documents> (data obrashcheniya 29.01.2024)