

**ОСМАНОВА АМИНАТ МАГОМЕДХАНОВНА**  
младший научный сотрудник ФГБУН  
«Институт социально-экономических исследований ДФИЦ РАН»,  
e-mail: amika\_sm@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2024-4-47-52

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СКФО

**Аннотация.** Несогласованность гуманитарных аспектов преобладающей энергетической и климатической политики в регионах Северо-Кавказского федерального округа России можно рассматривать как серьезное препятствие на пути к достижению устойчивого развития. Поскольку эта политика напрямую связана с продовольственной, здравоохранительной и другой экономической политикой, перестройка этих аспектов по-прежнему остается политическим пробелом. Этот политический пробел может иметь решающее значение с точки зрения устойчивого развития и других территорий с низкими доходами, и устранение этого политического пробела является основной целью научных исследований. Цель исследования - обоснование основных направлений обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов Северо-Кавказского федерального округа России. Теоретическую и методологическую основу составили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам устойчивого социально-экономического развития региона. Результаты. В ходе работы анализируется влияние возобновляемых и не возобновляемых источников энергии и природных ресурсов на устойчивое развитие регионов Северного Кавказа. Результаты показывают, что возобновляемые источники энергии и природные ресурсы оказывают положительное, но незначительное влияние на устойчивое развитие, в то время как ископаемое топливо существенно и отрицательно влияет на устойчивое развитие. Результаты исследования используются для разработки политических рекомендаций по достижению устойчивого развития в регионе. Выводы. Регионы Северо-Кавказского федерального округа России сталкиваются с трудностями в достижении устойчивого развития из-за несогласованности энергетической и климатической политики с аспектами человеческого развития. Необходимо стремиться устранить этот политический пробел путем включения аспектов человеческого развития в энергетическую и климатическую политику субъектов федерального округа.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, социально-экономическое развитие региона, экология, институциональная экономика, зеленая экономика.

**OSMANOVA AMINAT MAGOMEDKHANOVNA**  
Junior Researcher at the Institute of Socio-Economic  
Research of the Russian Academy of Sciences,  
e-mail: amika\_sm@mail.ru

## THE MAIN DIRECTIONS OF ENSURING SUSTAINABLE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT

**Annotation.** The inconsistency of the humanitarian aspects of the prevailing energy and climate policy in the regions of the North Caucasus Federal District of Russia can be considered as a serious obstacle to achieving sustainable development. Since these policies are directly linked to food, health and other economic policies, restructuring these aspects remains a policy gap. This policy gap can be crucial from the point of view of sustainable development and other low-income Territories, and addressing this policy gap is the main goal of scientific research. The purpose of the study is to substantiate the main directions of ensuring sustainable socio-economic development of the regions of the North Caucasus Federal District of Russia. The theoretical and methodological basis was formed by the fundamental works of domestic and foreign scientists on the problems of sustainable socio-economic development of the region. Results. The work analyzes the impact of renewable and non-renewable energy sources and natural resources on the sustainable development of the regions of the North Caucasus. The results show that renewable energy sources and natural resources have a positive but insignificant impact on

*sustainable development, while fossil fuels have a significant and negative impact on sustainable development. The results of the study are used to develop policy recommendations for achieving sustainable development in the region. Conclusions. The regions of the North Caucasus Federal District of Russia face difficulties in achieving sustainable development due to the inconsistency of energy and climate policy with aspects of human development. It is necessary to strive to eliminate this political gap by including aspects of human development in the energy and climate policies of the subjects of the federal District.*

**Keywords:** *sustainable development, socio-economic development of the region, ecology, institutional economics, green economy.*

Современное социально-экономическое развитие является одной из ключевых задач для каждого региона. В то же время, устойчивое развитие становится все более приоритетным, так как оно преследует две основные цели: обеспечение нужд текущего поколения и обеспечение потребностей будущих поколений. Для Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) эта проблема актуальна в связи с особенной социально-экономической ситуацией в регионе.

Понимание научных основ и принципов обеспечения устойчивого социально-экономического развития является фундаментальным для планирования и осуществления развития любой территории. В контексте СКФО, где существуют проблемы, связанные с сопротивлением к нелинейным изменениям, таким как социальные трения, коррупция, неравенство и экологические проблемы, наука играет решающую роль в разработке стратегий и политик, которые позволяют региону эффективно решать свои социально-экономические проблемы.

Научные основы обеспечения устойчивого социально-экономического развития СКФО включают в себя принципы экономической рациональности, социальной справедливости, экологической ответственности и инновационного развития. Регион должен стремиться найти баланс между экономическим ростом и сохранением природных ресурсов, обеспечивать доступное и качественное образование и здравоохранение для всех слоев населения, а также развивать инновационную инфраструктуру и обеспечивать условия для создания новых рабочих мест.

Введение научных основ обеспечения устойчивого социально-экономического развития СКФО помогает осознать не только проблемы, но и возможности, которые могут быть использованы для достижения устойчивого развития. Научный подход позволяет анализировать данные, прогнозировать тенденции и разрабатывать стратегии, основанные на фактах и научных знаниях. Это позволяет более эффективно управлять социальными, экономическими и экологическими процессами в регионе и принимать обоснованные решения, направленные на достижение долгосрочного и устойчивого развития.

Итак, понимание и применение научных основ обеспечения устойчивого социально-экономического развития СКФО играют решающую роль в формировании стратегии развития региона. Они позволяют региону преодолеть социально-экономические проблемы и достичь устойчивого развития во всех сферах жизни. Через использование научных подходов и методов, государство и общество могут строить общество, которое обеспечивает благополучие для всех, сохраняет окружающую среду и гарантирует устойчивое социально-экономическое развитие на долгие годы вперед.

Устойчивость требует сочетания человеческого и климатического аспектов, и исследования в области обеспечения устойчивого развития региона сосредоточено на этом аргументе. Дискуссия по данному вопросу может быть теоретически подкреплена плодотворной работой, описывающей гипотезу ресурсного проклятия. Изобилие ресурсов в регионе не только усугубляет проблемы деградации окружающей среды, но и увеличивает злоупотребления человеческим развитием. Проблемы, актуализируемые на различных научных и политических форумах, в основном сосредоточены на включении элемента человеческого развития в энергетическую и климатическую политику.

Несо согласованность гуманитарных аспектов преобладающей энергетической и климатической политики в регионах Северо-Кавказского федерального округа России можно рассматривать как серьезное препятствие на пути к достижению устойчивого развития. Поскольку эта политика напрямую связана с продовольственной, здравоохранительной и другой экономической политикой, перестройка этих аспектов по-прежнему остается политическим пробелом. Этот политический пробел может иметь решающее значение с точки зрения устойчивого развития и других

территорий с низкими доходами, и устранение этого политического пробела является основной целью научных исследований.

Регионы Северо-Кавказского федерального округа демонстрируют значительные отставания в развитии, и, что неудивительно, темпы роста этих регионов упали после ужесточения антироссийских санкций в 2022 году. Низкое качество образования, неадекватное здравоохранение, гендерное неравенство, бедность, и недостаточная обеспеченность электроэнергией - лишь некоторые из пробелов в развитии, сосуществующих с пробелами в росте. Инвестиции в развитие человеческого капитала неправильно направляются из-за несоответствующего развития государственных институтов, регулирующих образовательную деятельность, а инвестиции в энергетику могут стать возможным способом социального подъема регионов. Зарубежные исследования демонстрируют, что переход к чистой энергетике является путем к достижению целей человеческого развития в развивающихся странах [1]. Однако четких путей решения этой проблемы пока не найдено. Вопрос о том, как можно согласовать аспекты человеческого развития в энергетической и климатической политике для обеспечения устойчивого развития в отстающих регионах Северного Кавказа остается открытым.

Этот исследовательский вопрос указывает на необходимость переориентации энергетической и климатической политики в регионах СКФО с учетом аспектов человеческого развития. Когда дело доходит до достижения целей устойчивого развития, регион Северного Кавказа отстает от всех других территорий России. Оценки экспертов показывают, что прогресс в достижении целей устойчивого развития для регионов СКФО весьма минимальный. Например, по сравнению с другими регионами, в которых наблюдалось быстрое сокращение безработицы и бедности, Республика Дагестан смогла снизить ее лишь незначительно. «Если, к примеру, оценить уровень бедности наиболее неимущих слоев населения в регионах России и сравнить, в каком субъекте бедные беднее всего, то может оказаться, что в Дагестане малоимущих относительно больше. У нас один из наиболее высоких показателей просроченности долгов, а уровень средней заработной платы в Дагестане ниже среднего, чем в целом по стране. Уровень социального неравенства в Дагестане выше, чем в половине регионов России и этот уровень только растёт» [2].

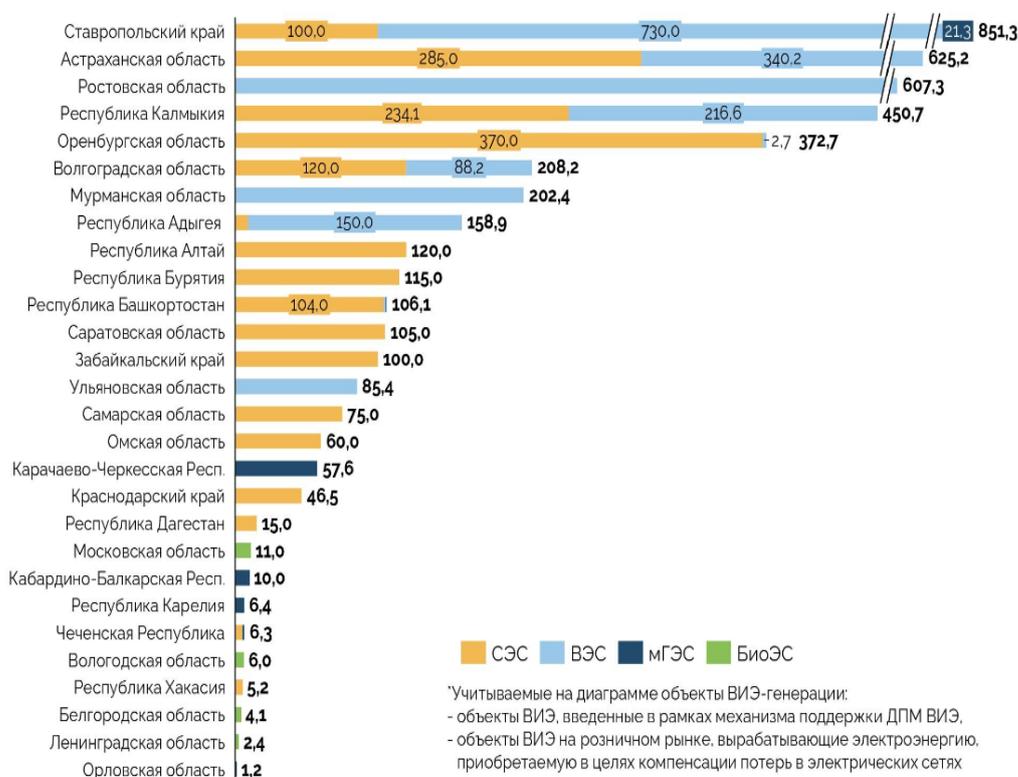
Северо-Кавказский федеральный округ считается наиболее энергетически слабо обеспеченным регионом в стране. Хотя регион обладает крупнейшим в мире потенциалом чистой энергии. Более того, чрезмерное использование дров уже оказывает негативное воздействие на экологию, особенно в горной местности. Поэтому решение сложившейся энергетической проблемы региона является ключом к успеху устойчивого развития в территориях Северного Кавказа. Если будет обеспечена необходимая инфраструктурная поддержка для использования многочисленных возобновляемых ресурсов, присутствующих по всему федеральному округу, и если будут объединены навыки и обмен опытом в решении основных проблем, СКФО сможет преодолеть свои энергетические проблемы [3]. Глядя на то, как возобновляемые и невозобновляемые источники энергии влияют на устойчивое развитие территорий, это исследование дает важные политические последствия для других регионов с острыми энергетическими проблемами.

В регионах СКФО возникли серьезные проблемы с качеством окружающей среды, а некоторые виды антропогенной деятельности оказывают пагубное воздействие на эти экосистемы. Основные факторы, способствующие экологическим проблемам, включают быстрый рост населения региона и связанную с ним нерегулируемую урбанизацию, надвигающуюся угрозу изменения климата и плохое управление окружающей средой. Более того, несмотря на огромные и, казалось бы, непреодолимые экологические проблемы, с которыми сталкивается Северный Кавказ, она также обладает огромным экологическим потенциалом, который, если его использовать, ускорит социально-экономический рост. Кроме того, негативный эффект изменения климата уже наблюдается в СКФО с увеличением частоты климатических явлений, включая наводнения, засухи и волны тепла. Это имеет катастрофические последствия, в том числе усиление угрозы продовольственной безопасности, нехватку водных ресурсов, снижение продуктивности природных ресурсов, снижение жизнеспособности здоровья человека, усиление деградации земель и опустынивания, а также сокращение прибрежных зон.

Считается, что регионы Северного Кавказа имеют самую большую потенциальную долю возобновляемой энергии среди всех субъектов страны. Однако большинство людей используют твердую биомассу (древесина, отходы древесины и другие твердые отходы) в качестве основного

источника энергии, особенно для домашнего использования. Несмотря на увеличение инвестиций в сектор возобновляемой энергетики за последние десять лет, доля общего объема первичной энергии, поступающей из источников возобновляемой энергии, со временем снизилась. Однако, один из регионов СКФО – Ставропольский край – выступает лидером по установленной мощности объектов возобновляемых источников энергии, на который приходится 851,3 МВт электроэнергии. Это – около 15% всей возобновляемой энергетики в стране, так как «совокупная установленная мощность объектов ВИЭ в России составляет 6,12 ГВт, включая объекты ВИЭ в изолированных энергосистемах и собственную генерацию промышленности» [4]. Вклад остальных территорий в развитие альтернативной энергетики незначителен. В совокупности всех республик Северного Кавказа эта доля от общероссийского показателя составляет лишь 1,5%. В Республике Дагестан к настоящему времени введено мощностей на 15 МВт солнечной энергии, а остальные виды альтернативной энергетики полностью игнорируются, несмотря на значительный потенциал гидрогенерации, ветроэнергетики (рис. 1).

**Региональное распределение введенных объектов ВИЭ, функционирующих в рамках мер стимулирования, МВт**



Источник: АРВЭ, АО «СО ЕЭС», НП «Совет рынка» (Реестр квалифицированных объектов)

**Рис. 1. Региональное распределение введенных объектов возобновляемых источников энергии**

В то время как потребление невозобновляемых источников энергии растет, в регионах СКФО наблюдается множество случаев проблем со здоровьем. В частности, качество жизни находится под угрозой. Более того, нарушения экономической деятельности, вызванные отсутствием ясности в экономической политике, могут привести к увеличению выбросов с негативным воздействием на окружающую среду. Чтобы снизить уровень вредных выбросов, следует больше инвестировать в источники возобновляемой энергии. Кроме того, быстрый экономический и демографический рост в республиках привел к постепенному увеличению спроса на энергию. Поэтому, чтобы сократить выбросы углекислого газа и удовлетворить растущий спрос на энергию, государство должно поощрять инвестиции в возобновляемую энергетику, предлагая различные стимулы и субсидии.

Многочисленные исследования показывают, что использование энергии ископаемого топлива ограничивает устойчивое развитие, в то время как использование возобновляемых источников энергии поощряет его (хотя и незначительно). Считается, что богатые ресурсами регионы страдают от «голландской болезни». Более того, положительное влияние потребления энергии ископаемого топлива может быть ранним признаком зависимости этих территории от природных ресурсов. Следовательно, в рамках политики необходимо учитывать эти аспекты. Соответствующую политическую основу необходимо разрабатывать поэтапно, чтобы отдельные этапы могли быть самодостаточными. Снижения зависимости от энергии, основанной на ископаемом топливе, можно достичь путем переориентации каналов финансирования. Поскольку выяснилось, что энергетика на основе ископаемого топлива способствует неустойчивому развитию, это указывает на то, что компании используют эти ресурсы напрямую. Следовательно, банки и другие финансовые учреждения могут быть ориентированы на внедрение механизма налогообложения по Пигу, основанного на углеродном следе и воздействии на природные ресурсы фирм. Это указывает на то, что с фирм с более высоким содержанием углерода будет взиматься более высокая процентная ставка, в то время как с более чистых фирм будут взиматься более низкие.

Налог Пигу — налог на любую рыночную деятельность, приводящую к отрицательным внешним эффектам (внешние издержки производителя, не включённые в рыночную цену). Налог обычно устанавливается правительством для корректировки нежелательной или неэффективной конъюнктуры рынка (рыночного провала) на уровне, равным внешним предельным издержкам отрицательных внешних эффектов. В 1920 году британский экономист Артур Сесил Пигу опубликовал книгу «Экономику благосостояния» [5], в котором он утверждает, что производители преследуют свои собственные предельные частные интересы.

Бремя более высоких процентных ставок по кредитам и авансам может отбить у компаний желание использовать энергию на основе ископаемого топлива в своей деятельности. Это постепенно снизит спрос на ископаемое топливо и повысит приемлемость решений, связанных с возобновляемыми источниками энергии. На начальном этапе политикам, возможно, придется субсидировать решения в области возобновляемых источников энергии, чтобы сделать их доступными для новых предприятий «зеленого» предпринимательства. Эта субсидия может быть направлена за счет дополнительных процентных доходов, полученных от более грязных предприятий. Однако более чистые компании могут получить эти решения от государственных органов по пропорциональной ставке, и эти фирмы могут воспользоваться дополнительными налоговыми льготами и скидками по процентным ставкам в зависимости от их платежеспособности. Это облегчит процесс принятия возобновляемых источников энергии для компаний, а потребление нечистой энергии может быть сокращено. Что касается природных ресурсов, поскольку это может положительно повлиять на устойчивое развитие регионов СКФО (хотя влияние незначительное), территориям по-прежнему необходимо больше концентрироваться на эффективном использовании невозобновляемых ресурсов. Власти этих регионов должны пытаться исследовать и добывать ресурсы региона устойчивым способом, чтобы они могли внести вклад в развитие нынешнего и будущего поколения. Чрезмерного использования природных ресурсов следует избегать любой ценой путем внедрения различных экологических норм.

Устойчивое и эффективное использование ренты от природных ресурсов, таких как нефть, природный газ, уголь и леса, уменьшит энергетическую зависимость от ископаемого топлива и будет стимулировать потребление возобновляемых источников энергии и промышленную конкуренцию, все из которых способствуют устойчивому развитию в регионах Северо-Кавказского федерального округа России. В этом отношении инновационные технологии также могут помочь минимизировать неэффективное использование природных ресурсов. Поэтому региональным властям следует инвестировать в технологические инновации. Властям также следует проверить уровень коррупции в системе госуправления, поскольку коррупция может препятствовать правильному использованию природных ресурсов. Поэтому рекомендуется использовать возобновляемые ресурсы, которые могут принести пользу этим экономистам, а не невозобновляемые ресурсы, такие как нефть, уголь или газ. Поскольку гражданское общество оказывает существенное положительное влияние на развитие региона, есть шанс превратить ресурсное проклятие в благословение, навязывая совещательные обязательства в этих территориях.

Как только этот этап рамочной политики заработает, региональное руководство постепенно

начнут получать налоговые поступления и процентные доходы от энергетических решений. Эти доходы могут быть использованы для субсидирования решений для жилищного использования. Именно здесь аспекты человеческого развития могут быть объединены в рамках политики. Цена решений в области возобновляемых источников энергии для бытовых и розничных потребителей, скорее всего, выйдет за рамки их доступного диапазона. Следовательно, политикам необходимо субсидировать эти решения таким образом, чтобы они стали доступными, и при этом не неся при этом больших финансовых потерь. Потребители также могут воспользоваться этими решениями от указанных государственных учреждений по пропорциональной ставке, которая ниже, чем ставка, запрашиваемая для промышленных потребителей. Эти ставки могут быть определены на основе уровня доходов домохозяйств. Это обеспечит доступ к энергии по доступной цене и для всех. Энергетическая безопасность лежит в основе устойчивого развития, и этот политический шаг обеспечит ее достижение. Этот политический шаг можно было бы дополнить, позволив гражданам высказывать свое мнение относительно качества окружающей среды в их районах. Учет человеческих проблем при разработке политики обеспечит более ориентацию энергетической и климатической политики на человеческое развитие.

Реализация перечисленных двух этапов обеспечит устойчивость энергетической и климатической политики в регионах и ее ориентацию на человеческое развитие. Поддержание этих двух этапов политики потребует переориентации каналов торговли для ограничения торговли природными ресурсами и импорта ископаемого топлива. Более того, права общественной собственности должны быть усилены, чтобы ограничить добычу природных ресурсов и торговлю ими. Это поможет защитить окружающую среду за счет сохранения запасов природных ресурсов и использования более грязных технологий. Чтобы помочь уменьшить негативное воздействие экономической деятельности на устойчивое развитие, экономическая политика должна гарантировать использование «зеленых» технологий и продуктов и поощрять инновации, которые являются экономически эффективными.

### Выводы

Регионы Северо-Кавказского федерального округа России сталкиваются с трудностями в достижении устойчивого развития из-за несогласованности энергетической и климатической политики с аспектами человеческого развития. Необходимо стремиться устранить этот политический пробел путем включения аспектов человеческого развития в энергетическую и климатическую политику субъектов федерального округа. В ходе работы анализируется влияние возобновляемых и невозобновляемых источников энергии и природных ресурсов на устойчивое развитие регионов Северного Кавказа. Результаты показывают, что возобновляемые источники энергии и природные ресурсы оказывают положительное, но незначительное влияние на устойчивое развитие, в то время как ископаемое топливо существенно и отрицательно влияет на устойчивое развитие. Результаты исследования могут быть использованы для разработки политических рекомендаций по достижению устойчивого развития в регионе.

### Литература

1. Corfee-Morlot J, Parks P, Ogunleye J, Ayeni F. *Achieving clean energy access in sub-Saharan Africa*. Paris, France: Organisation for Economic Co-Operation and Development; 2019.
2. Гумбатов Ш.М. Новое Дело. <https://ndelo.ru/novosti/bednye-i-bogatye-v-dagestane>.
3. Амадзиева Н.А. Потенциал и проблемы использования возобновляемых источников энергии в Республике Дагестан и СКФО // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. № 3(53). С. 24-30.
4. Ассоциация развития возобновляемой энергетики. <https://rreda.ru/industry/statistics>.
5. Pigou, A. C. *The Economics of Welfare*. — London: Macmillan, 1920.

### References

1. Corfee-Morlot J, Parks P, Ogunleye J, Ayeni F. *Achieving clean energy access in sub-Saharan Africa*. Paris, France: Organisation for Economic Co-Operation and Development; 2019.
2. Gimbatov SH.M. *Novoe Delo*. <https://ndelo.ru/novosti/bednye-i-bogatye-v-dagestane>.
3. Amadzieva N.A. *Potencial i problemy ispol'zovaniya vozobnovlyаемых istochnikov energii v Respub-like Dagestan i SKFO // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. 2015. № 3(53). S. 24-30.
4. *Associaciya razvitiya vozobnovlyаемoj energetiki*. <https://rreda.ru/industry/statistics>.
5. Pigou, A. C. *The Economics of Welfare*. — London: Macmillan, 1920.