

УДК: 338.24.01

ГОЛОВАНОВА НАТАЛИЯ БОРИСОВНА,

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры
управления инновациями, МИРЭА – Российский
технологический университет, Москва.
e-mail: golovanova@mirea.ru

ХУСАИНОВ МАНОН КАМАРОВИЧ,

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры
экономической экспертизы и финансового мониторинга,
МИРЭА – Российский технологический университет, Москва.
e-mail: husainov@mirea.ru

НЯРГИНЕН ВИКТОРИЯ АНАТОЛЬЕВНА,

старший преподаватель кафедры экономической экспертизы
и финансового мониторинга, МИРЭА – Российский
технологический университет, Москва.
e-mail: nyarginen@mirea.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2024-3-211-218

ПРОБЛЕМАТИКА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА¹

Аннотация. Цель работы. В статье исследуется проблематика управления стратегическим развитием малого и среднего предпринимательства, в целях обеспечения успешного функционирования которого особое внимание должно уделяться управлению экономической безопасностью. Задачи. Эффективное управление экономической безопасностью в секторе малого и среднего предпринимательства играет критическую роль в создании благоприятной среды для развития бизнеса. Разработка и применение стратегий по обеспечению безопасности позволяют предпринимателям адекватно реагировать на изменяющиеся условия рынка, защищать свои интересы и сохранять конкурентоспособность. Методология. В ходе исследования применены методы системного анализа, эволюционно-институциональной теории, эконометрического моделирования, исторического подхода и аналитической оценки. Результаты. Стратегическое управление экономической безопасностью малого и среднего предпринимательства направлено на минимизацию рисков, защиту бизнеса от внешних и внутренних угроз и обеспечение устойчивого развития. Авторы подчеркивают необходимость разработки управленческих механизмов, направленных на выполнение функциональной нагрузки: обеспечение конкурентоспособности национальной экономики и устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации. Выводы. Модель стратегического управления должна учитывать динамическую составляющую экономической безопасности малого и среднего предпринимательства, целевую установку его развития, выраженную в формировании конкурентной среды национальной экономики, а также включать в себя механизм трансформации институциональной среды как базового фактора экономической безопасности малого и среднего предпринимательства.

Ключевые слова: стратегическое управление; стратегическое планирование; экономическая безопасность; малое и среднее предпринимательство.

NATALIA BORISOVNA GOLOVANOVA,

Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Innovation
Management, MIREA – Russian University of Technology, Moscow.
e-mail: golovanova@mirea.ru

¹ Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда (проект № 22-28-02048).

KHUSAINOV MANON KAMAROVICH,

*Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Economic Expertise and Financial Monitoring, MIREA – Russian Technological University, Moscow.
email: husainov@mirea.ru*

NYARGINEN VICTORIA ANATOLYEVNA,

*Senior Lecturer at the Department of Economic Expertise and Financial Monitoring, MIREA – Russian University of Technology, Moscow.
e-mail: nyarginen@mirea.ru*

PROBLEMS OF STRATEGIC MANAGEMENT OF ECONOMIC SECURITY OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES

Abstract. *The purpose of the work. The article examines the problems of managing the strategic development of small and medium-sized enterprises, in order to ensure the successful functioning of which special attention should be paid to the management of economic security.*

Tasks. Effective management of economic security in the small and medium-sized business sector plays a critical role in creating a favorable environment for business development. The development and application of security strategies allow entrepreneurs to adequately respond to changing market conditions, protect their interests and maintain competitiveness. Methodology. The research uses methods of system analysis, evolutionary and institutional theory, econometric modeling, historical approach and analytical assessment. Results. Strategic management of the economic security of small and medium-sized enterprises is aimed at minimizing risks, protecting businesses from external and internal threats and ensuring sustainable development. The authors emphasize the need to develop management mechanisms aimed at fulfilling the functional load: ensuring the competitiveness of the national economy and sustainable socio-economic development of the Russian Federation. Conclusions. The strategic management model should take into account the dynamic component of the economic security of small and medium-sized enterprises, the target setting of its development, expressed in the formation of a competitive environment of the national economy, and also include a mechanism for transforming the institutional environment as a basic factor of the economic security of small and medium-sized enterprises.

Keywords: *strategic management, strategic planning, economic security, small and medium entrepreneurship.*

Введение

Развитие малого и среднего предпринимательства является важнейшим фактором формирования конкурентной среды и, как следствие, стабильного функционирования национальной экономики [6-9]. Многоуровневая национальная экономическая система сохраняет устойчивость и требуемый уровень безопасности при условии обеспечения безопасности входящих в нее структур, в немалой степени при условии обеспечения экономической безопасности субъектов малого и среднего предпринимательства. Соблюдения уровня экономической защищенности предприятия возможно при наличии эффективно работающей системы стратегического планирования и управления.

Современное экономическое развитие и обеспечение экономической безопасности страны невозможно без активного участия малого и среднего предпринимательства, играющего ключевую роль в создании рабочих мест, стимулировании инноваций и технологического прогресса, обеспечении экономической стабильности и безопасности национальной экономики. Малое и среднее предпринимательство, благодаря гибкости и адаптивности, способно эффективно реагировать на изменения в экономической среде, их инновационная активность способствует развитию новых рынков, повышению общего уровня конкурентоспособности, росту ВВП и улучшению уровня жизни населения

Основная часть

Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства является стратегическим приоритетом Российской Федерации, что отражено в Национальном плане развития конкуренции на 2021-2025 годы, где определено развитие малого и среднего предпринимательства как один из ключевых факторов обеспечения экономического роста (Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021–2025 гг).

Оценка степени выполнения функциональной нагрузки, возложенной на малое и среднее предпринимательство, предварительно возможна путем анализа двух базовых параметров: вклад малого и среднего предпринимательства в валовой внутренний продукт (ВВП) и доля занятых в малом и среднем предпринимательстве от общей численности занятых в экономике Российской Федерации.

Стратегической целью развития малого и среднего предпринимательства является достижение целевого показателя вклада в ВВП на уровне 40 % к 2030 году (табл. 1).

Таблица 1

**Анализ доли малого и среднего предпринимательства в ВВП
Российской Федерации за период 2018–2022 гг.**

Год	ВВП России, млрд. руб (в текущих ценах)	Вклад МСП, млрд. руб. (в текущих ценах)	Доля МСП, %
2018	103861,7	21187,7868	20,4
2019	109608,3	22688,9181	20,7
2020	107658,1	22392,8848	20,8
2021	135294,9	27870,7494	20,6
2022	153435,2	32221,392	21

Источник: Федеральная служба государственной статистики.

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод о неспособности малого и среднего предпринимательства достигнуть целевого значения показателя ввиду отсутствия требуемого ежегодного прироста в 1%.

Стратегическим ориентиром относительно доли населения, занятого в секторе, является значение в 35 % к 2039 году (табл.2.)

Таблица 2

**Анализ доли занятых в малом и среднем предпринимательстве
Российской Федерации за период 2018–2022 гг.**

Год	Численность населения, млн.чел.	Численность населения, занятого в экономике, млн.чел.	Численность населения, занятого в секторе МСП, млн.чел.	Доля занятых в МСП от всего населения	Доля занятых в МСП от занятых в экономике
2018	146,9	71,56	18,4	12,5%	25,7%
2019	146,8	71,06	19,1	13,0%	26,9%
2020	146,7	69,55	23,0	15,6%	33,0%
2021	146,2	70,82	25,5	17,5%	36,1%
2022	146,4	71,98	28,2	19,3%	39,2%

Источник: Федеральная служба государственной статистики.

Исходя из представленных данных, можно отметить, что достижение стратегической цели произошло по итогам 2023 года, тем не менее необходимо отметить, что значительную долю занятых представляют индивидуальные предприниматели и микропредприятия, включенные в аналитические данные. Субъекты хозяйствования таких форм не формируют рабочие места, что, как было отмечено ранее, приводит к сохранению и формированию новых угроз экономической

безопасности на мезо- и макроуровнях, не снижает уровня социальной напряженности и не способствует решению проблемы безработицы и повышения среднего уровня дохода населения.

Достижение целей развития малого и среднего предпринимательства возможно исключительно при условии проведения комплекса последовательных мер, реализуемых государством по широкому спектру направлений на мезо-, макро- и микроуровнях национальной экономики.

На современном этапе развития национальной экономики стратегическое планирование и управление экономической безопасностью субъектов малого и среднего предпринимательства имеет фундаментальное значение для обеспечения устойчивого и успешного функционирования бизнеса в условиях динамичной экономической среды, где предприниматели сталкиваются с различными угрозами, рисками и вызовами.

Определяя малое и среднее предпринимательство составным элементом региональной экономики, реализующим целевые установки развития региона, мы полагаем что экономическая безопасность малого и среднего предпринимательства находится в связи с экономической безопасностью и вопросами управления экономической безопасностью региона.

В трудах Л. фон Бергаланфи система представляет собой комплекс взаимодействующих между собой элементов, представляющих собой целостность, и формирующих потребность в управлении системы как объектом со сложными взаимосвязями [2]. Разделив системы на открытые и закрытые по способу организации, Л. фон Бергаланфи вывел свойство эквививальности открытых систем как их способность достигать устойчивости независимо от нарушений, возникающих на базовом этапе формирования системы, или от влияния случайных факторов внешней среды. Согласно общей теории систем организация представляет собой комбинации открытых и закрытых подсистем, влияющих на эффективность системы в целом. При условии применения системного подхода к управлению системой, чем по своей сути является любой хозяйствующий субъект, возможна стабилизация в условиях кризисных ситуаций при грамотном учете влияния подсистем друг на друга, а также на устойчивость системы в целом.

С развитием экономической мысли, в работах зарубежных ученых сформировались десять основных школ стратегического планирования и управления, имеющих существенные отличия (рис.1.)

В отечественной науке значительный вклад в теорию стратегического управления внес А.А. Богданов, разработавший общую теорию систем, выделенную в отдельное научное направление - тектология. По заключению А.А. Богданова законы организации едины для всех объектов и процессов, при этом подход к изучению системы должен основываться как на отношении внутренних подсистем, так и на отношении системы в целом с внешней средой, представленной внешними системами [3].

Развитие теорий стратегического управления в российской науке началось с переходом национальной экономики к рыночной модели, что определяет актуальность проведения исследований в данной области, так как наука стратегического управления находится на этапе становления. Значительный вклад внесли ученые К.Х. Зоидов, А.К. Пономарев, С.М. Пазыныч, М.М. Максимцов, Л.Ю. Филобокова, А.В. Игнатьева и другие.

Теории регионального развития взаимосвязана с теориями стратегического управления и планирования, что обуславливается представлением региона как системы, требующей создания эффективного механизма управления его конкурентоспособностью, способной обеспечить целостное функционирование территориальной системы, представленной как взаимосвязь структурных элементов, в том числе экономической, финансовой и институциональной структур.

Соглашаясь с основными постулатами теорий регионального управления, мы, тем не менее, отмечаем, что в них не уделено должное внимание экономически безопасному и стабильному функционированию региона как системы, элементы которой должны быть резистентны к внешним шокам.

Школа дизайна	<ul style="list-style-type: none">• формирование стратегии как результат мыслительного процесса с выбором наилучшего варианта стратегии• А.Д. Чандлер, К. Эндрюс, М. Портер и др.
Школа планирования	<ul style="list-style-type: none">• формирование стратегии как части процесса планирования с разработкой конкретных шагов• И. Ансофф, Д. Шендель, С. Хофер и др.
Школа позиционирования	<ul style="list-style-type: none">• формирование стратегии как результата аналитического расчета с учетом отрасли и конкурентной среды• М. Портер, Б. Джеймс, Р. Кац и др.
Школа предпринимательства	<ul style="list-style-type: none">• формирование стратегии на основании видения руководителя организации• П. Друкер, Й. Шумперт, К. Найт и др.
Школа конфигурации	<ul style="list-style-type: none">• стратегия как процесс трансформации под влиянием обстоятельства и фаз жизненного цикла организации• П. Хандавалла, Д. Миллер, П. Фризен и др.
Школа окружающей среды	<ul style="list-style-type: none">• стратегия как ответ на влияние окружающей среды• М. Ханнан, Дж. Фримен, К. Оливер и др.
Школа культуры	<ul style="list-style-type: none">• формирование стратегии как коллективный процесс с высокой степенью интеграции• Д. Джонсон, Дж. Спендер, К. Рот и др.
Школа власти	<ul style="list-style-type: none">• формирование стратегии как процесс ведения переговоров на микро- и макроуровне• А. Макмиллан, Й. Доза, Э. Петтигрю и др.
Школа обучения	<ul style="list-style-type: none">• формирование стратегии как последовательный, эволюционный процесс• Р. Нельсон, Г. Минцберг, С. Уинтер и др.
Когнитивная школа	<ul style="list-style-type: none">• формирование стратегии как результата процесса коллективного или индивидуального мышления• Г. Саймон, Э. Хафф, Г. Томас и др.

Рис. 1. Школы стратегического планирования.

Источник: составлено авторами

Таким образом, необходимость формирования конкурентоспособной региональной экономики предопределяет главенствующую роль стратегического подхода к управлению социально-экономическим развитием региона и его подсистем. Регион как система мезоуровня не является автономным объектом, а функционирует на основе вертикальных и горизонтальных связей, что обеспечивает социально-экономическое развитие страны в целом. Данный факт формирует необходимость создания и реализации единой региональной и национальной экономической политики, в том числе в области экономической безопасности. Целевые установки развития региона

реализуются непосредственно хозяйствующими субъектами, функционирующими на его территории, и, в значительной доле, особая роль уделяется субъектам малого и среднего предпринимательства как базису формирования конкурентной среды внутри региона.

Экономическая безопасность является системой со свойственными ей субъектами, объектами, принципами и задачами функционирования, а значит, как и любая экономическая система, требует формирования механизма стратегического управления с учетом функционирования ее подсистем и факторов внешней среды. В отечественной научной школе отсутствует стройный подход к вопросу управления экономической безопасностью, что обуславливается разницей в подходах к трактовке самого понятия «экономическая безопасность».

Различные аспекты стратегического управления экономической безопасностью отражены в трудах Л.И. Абалкина, Е.А. Олейникова, В.К. Сенчагова, С.Ю. Глазьева, Н.П. Гибало, К.Х. Зоидова, Н.П. Купрещенко и других. В трудах ученых по-разному дается дефиниция «экономическая безопасность», её структурные составляющие, риски и угрозы, но отсутствует системный подход непосредственно к вопросам как управления экономической безопасностью в целом, так и к вопросам управления экономической безопасностью хозяйствующих субъектов

Дефиниция понятия «экономическая безопасность региона» раскрывается учеными-исследователями в зависимости от объектов проведенных ими исследований. Так, Т.Н. Кислая определяет безопасное состояние региональной экономики как «условие защиты экономических и политических интересов (целостности территории региона) и дальнейшего экономического и социального развития и, следовательно, является одной из главных задач регионального управления» [11]. Соглашаясь с определением А.А. Куклина, В.П. Быков, О.А. Дембовская и Е.М. Лебедько раскрывают в своей трактовке обязательность комплекса мер и механизма противодействия внутренним и внешним угрозам [4, с.60-63]. В.В. Ворожихин и И.Г. Тютюнник выдвигают тезис о необходимости обеспечивать независимость региональной экономики, ее стабильности и устойчивости, а также способности к обновлению и самосовершенствованию. Н.М. Калинина подчеркивает, что экономическая безопасность региона есть адекватная система мер, обеспечивающих защищенность экономической сферы региона от несанкционированного деструктивного воздействия [10, с.17-23].

Ученые-исследователи сходятся во мнении, что экономическая безопасность региона есть нечто иное как совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики и обеспечивающих стабильность, устойчивость и поступательное развитие. Задачей обеспечения экономической безопасности региона ставится минимизация негативного влияния эндогенных факторов, предотвращения кризисных ситуации и нейтрализации и возмещения экономического ущерба. Достижение сформулированной задачи возможно исключительно путем создания эффективного механизма управления экономической безопасностью региона в целях сохранения безопасного состояния механизма управления.

В данной связи мы соглашаемся с утверждением З.З. Абдулаевой о необходимости разработки целостной системы управления экономической безопасностью (включая региональные стратегии и концепции обеспечения экономической безопасности, содержащих не только индикативные показатели, но и перечень конкретных решений и направлений работы) в целях нейтрализации реальных и потенциальных угроз экономической безопасности [1, с.44-48].

Формирование конкурентной среды, обеспечение социально-экономического развития регионов и способности противостоять внешним и внутренним угрозам, а значит и обеспечение экономической безопасности региона возможно исключительно при условии формирования механизма стратегического управления малого и среднего предпринимательства как основного фактора развития региональной экономики.

Управление экономической безопасностью малого и среднего предпринимательства должно основываться на достижение целевой установки ее развития - формировании конкурентной среду в региональной и, как следствие, национальной экономике за счет повышения уровня своей конкурентоспособности. На практике стратегическое управление экономической безопасностью субъектов малого и среднего предпринимательства ограничивается стратегическим планированием.

Субъекты малого и среднего предпринимательства, образуя подсистему, являются одним из

важнейших субъектов, в долгосрочном развитии и экономическом росте которых заинтересованы вся система национальной экономики. Достижение требуемой результативности деятельности малого и среднего предпринимательства возможно только в условиях эффективных мер управления.

При этом экономическую безопасность малого и среднего предпринимательства, по нашему мнению, необходимо признать динамической составляющей в связи с высокой изменчивостью и трудностью прогнозирования факторов внешней и внутренней среды.

Развитие системы малое и среднее предпринимательство как подсистемы национальной экономики осуществляется циклически, а в динамике складывается в виде синергии траектории роста и циклов. Проблематика экономических циклов малого и среднего предпринимательства сложна, что определяется динамической составляющей экономической безопасности малого и среднего предпринимательства. В этой связи формируется потребность в создании системы стратегического управления, различной по своему наполнению на различных стадиях цикла, что позволит обеспечить формирование, сохранение и использование запаса устойчивости системы для нейтрализации и возмещения влияния колебаний и негативных процессов.

Управление экономическими циклами осуществляется методами государственного регулирования, которые направлены на смягчение колебаний и поддержание уровня макроэкономического развития путем применения стимулирующих и сдерживающих мер. Формируя институциональную среду, государственные органы как часть формальных институтов, в условиях кризисных ситуаций призваны нейтрализовать внешние угрозы экономической безопасности системы малое и среднее предпринимательство. При этом управление экономической безопасностью малого и среднего предпринимательства должно быть направлено на сохранение совокупности свойств, утрата которых приведет к её разрушению.

Заключение

В условиях трудно предсказуемых тенденций развития мировой и национальной экономики система малое и среднее предпринимательство нуждается в эффективной системе управления, что формирует потребность в формировании механизмов стратегического управления экономической безопасностью малого и среднего предпринимательства [12-13].

Модель стратегического управления должна учитывать динамическую составляющую экономической безопасности малого и среднего предпринимательства, целевую установку его развития, выраженную в формировании конкурентной среды национальной экономики, а также включать в себя механизм трансформации институциональной среды как базового фактора экономической безопасности малого и среднего предпринимательства.

Литература

1. Ахмедуев, А.Ш., Абдулаева, З.З. Стратегия экономической безопасности региона и механизм ее реализации // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*, 2008. №3, с. 44-48.
2. Берталанфи, Л. Фон. *Общая теория систем — обзор проблем и результатов*, Наука, Москва, 1969. 203 с.
3. Богданов, А.А. *Тектология (Всеобщая организационная наука). Кн. 1, Экономика*, Москва, 1989. 304 с.
4. Быков В.П., Дембовская, О.А., Лебедько, Е.М. *Экономическая безопасность регионов и преодоление угроз в современных условиях // Экономика и эффективность организации производства*, 2006. №5. С.60-63.
5. Ворожжихин, В.В, Тютюнник, И.Г. *Проблемы определения категории “Экономическая безопасность”, Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: материалы II Международной научно-практической конференции*, 2014. С.135-140.
6. Зоидов К.Х. *Эволюционно-институциональный подход при исследовании и измерениях неравновесных процессов эволюции социально-экономических систем / К.Х. Зоидов. — 3-е изд., исп. и доп. / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. — М.: ИПР РАН, 2023. — 517 с.*
7. Зоидов К.Х., Борталевич С.И., Беломестнов В.Г., Махкамова Г.М., Янкаускас К.С. *Моделирование развития региональных систем малого и среднего инновационного предпринимательства в контексте обеспечения интегративной безопасности / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. — М.: ИПР РАН, 2023. — 307 с.*
8. Зоидов К.Х., Урунов А.А., Борталевич С.И. Аминджанова М.М. *Формирование, развитие и безопасность предпринимательского сектора национальной экономики: институциональный аспект / Под ред.*

- чл.-корр. РАН В.А. Цветкова, к.ф.-м.н., доцента К.Х. Зоидова. – М.: ИПР РАН, 2022. – 163 с.
9. Зоидов К.Х., Богатырев С.И., Скорик Н.Г., Зименкова Е.Н. Теория экономической безопасности: становление, проблемы, развитие / Под ред. к.ф.-м.н., доцента К.Х. Зоидова. – М.: ИПР РАН, 2020. –110 с.
10. Калинина, Н.М. Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения // Сибирский торгово-экономический журнал, 2010. №10. С.17-23.
11. Кислая, Т.Н. Теоретико-методологические подходы к управлению экономической безопасностью региона: монография, Среда, Чебоксары, 2021. 152 с.
12. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, доступно по адресу: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 05.02.2024).
13. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021–2025 гг.» от 02.09.2021 № 2424-р, Правовая система «КонсультантПлюс», доступно по адресу: www.consulnat.ru (дата обращения 05.02.2024).

References

1. Ахмедуев, А.Ш., Абдулаева, З.З. Стратегия экономической безопасности региона и механизм ее реализации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2008. №3, с. 44-48.
2. Берталанфи, Л. Фон. Общая теория систем — обзор проблем и результатов, Наука, Москва, 1969. 203 с.
3. Богданов, А.А. Тектология (Всеобщая организационная наука). Кн. 1, Экономика, Москва, 1989. 304 с.
4. Быков В.П., Дембовская, О.А., Лебедев, Е.М. Экономическая безопасность регионов и преодоление угроз в современных условиях // Экономика и эффективность организации производства, 2006. №5. С.60-63.
5. Ворожжихин, В.В., Тютюнник, И.Г. Проблемы определения категории “Экономическая безопасность”, Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: материалы II Международной научно-практической конференции, 2014. С.135-140.
6. Зоидов К.Х. Эволюционно-институциональный подход при исследовании и измерениях неравновесных процессов эволюции социально-экономических систем / К.Х. Зоидов. – 3-е изд., исп. и доп. / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. – М.: ИПР РАН, 2023. – 517 с.
7. Зоидов К.Х., Борталевич С.И., Беломестнов В.Г., Махкамова Г.М., Янкаускас К.С. Моделирование развития региональных систем малого и среднего инновационного предпринимательства в контексте обеспечения интегративной безопасности / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. – М.: ИПР РАН, 2023. – 307 с.
8. Зоидов К.Х., Урунов А.А., Борталевич С.И. Аминджанова М.М. Формирование, развитие и безопасность предпринимательского сектора национальной экономики: институциональный аспект / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова, к.ф.-м.н., доцента К.Х. Зоидова. – М.: ИПР РАН, 2022. – 163 с.
9. Зоидов К.Х., Богатырев С.И., Скорик Н.Г., Зименкова Е.Н. Теория экономической безопасности: становление, проблемы, развитие / Под ред. к.ф.-м.н., доцента К.Х. Зоидова. – М.: ИПР РАН, 2020. –110 с.
10. Калинина, Н.М. Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения // Сибирский торгово-экономический журнал, 2010. №10. С.17-23.
11. Кислая, Т.Н. Теоретико-методологические подходы к управлению экономической безопасностью региона: монография, Среда, Чебоксары, 2021. 152 с.
12. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, доступно по адресу: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 05.02.2024).
13. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Национального плана («дорожной карты») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021–2025 гг.» от 02.09.2021 № 2424-р, Правовая система «КонсультантПлюс», доступно по адресу: www.consulnat.ru (дата обращения 05.02.2024).