

УДК 338.45

**АНТОНОВ ИЛЬЯ СЕРГЕЕВИЧ**

Аспирант ФГБОУ ВО «Воронежский государственный  
технический университет»  
г. Воронеж, Россия  
E-mail: antonovilya1999@mail.ru

**РОДИОНОВА ВАЛЕНТИНА НИКОЛАЕВНА**

д.э.н., профессор ФГБОУ ВО «Воронежский государственный  
технический университет»  
г. Воронеж, Россия  
E-mail: rodionovavn2011@yandex.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2024-2-152-161

### МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ УСТОЙЧИВОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

**Аннотация.** В статье поднимается вопрос о возможности использования текущих методических подходов к оценке уровня устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики. На основе применения методов систематизации и анализа был выявлен ряд ограничений, не позволяющих провести рациональное исследование в области устойчивой конкурентоспособности предприятия. Целью статьи является разработка авторского методического подхода оценки уровня устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики, что позволит заполнить пробел в научной литературе и представит действенный подход для дальнейшего анализа в какой-либо отрасли экономики. Как результат был сформирован и представлен интегральный ресурсно-экосистемный подход, благодаря которому появляется возможность комплексно изучать тенденции развития устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики и проводить фундаментальные исследования в данной области.

**Ключевые слова:** подход, устойчивая конкурентоспособность предприятия, цифровая трансформация экономики, ресурсы, экосистема.

**ANTONOV ILYA SERGEEVICH**

Graduate student  
Voronezh State Technical University  
Voronezh, Russia  
E-mail: antonovilya1999@mail.ru

**RODIONOVA VALENTINA NIKOLAEVNA**

Doctor of Economics, Professor, Professor  
Voronezh State Technical University  
Voronezh, Russia  
E-mail: rodionovavn2011@yandex.ru

**Annotation.** *The article raises the question of the possibility of using current methodological approaches to assessing the level of sustainable competitiveness of an enterprise in the context of digital transformation of the economy. Based on the application of systematization and analysis methods, a number of limitations were identified that do not allow for a rational study in the field of sustainable competitiveness of the enterprise. The purpose of the article is to develop an author's methodological approach to assessing the level of sustainable competitiveness of an enterprise in the context of digital transformation of the economy, which will fill a gap in the scientific literature and present an effective approach for further analysis in any branch of the economy. As a result, an integrated resource-ecosystem approach was formed and presented, thanks to which it becomes possible to comprehensively study the trends in the development of sustainable competitiveness of an enterprise in the context of digital transformation of the economy and conduct fundamental research in this area.*

**Keywords:** *approach, sustainable competitiveness of the enterprise, digital transformation of the economy, resources, ecosystem.*

## 1. Введение

Исследование научной литературы позволило констатировать факт, что сущность процесса конкурентоспособности является многоаспектным. У зарубежных и отечественных ученых не сложилось единого мнения в использовании методического подхода к оценке конкурентоспособности предприятия. Это в основном связано с тем, что на конкурентоспособность предприятия оказывает огромное влияние большое количество факторов, множество из которых не представляется возможным учесть ввиду сложности и трудоемкости будущих расчетов. Ю.В. Баженовым подчеркивается мысль о том, что учеными-экономистами выделяется группа факторов, подлежащих формализации и оказывающих влияние на конкурентоспособность предприятия, однако при этом остается группа факторов, которые сложно формализовать или они имеют такое состояние, которое не поддается формализации совсем [1].

Принимая во внимание современные реалии, где экономической системой «правит» цифра и степень ее внедрения в цифровые бизнес-процессы предприятия, научным сообществом поднимается проблема в области применения методического подхода к оценке конкурентоспособности предприятия в цифровой конкурентной среде. Данную мысль подтверждают О.В. Ямова, В.В. Ефремова. Они констатируют, что в связи с изменениями экономических условий должны трансформироваться и подходы к измерению конкурентоспособности и предлагают в модель оценки включить такие факторы как инновационная активность и уровень использования инновационно-коммуникационных технологий, благодаря которым будет ясное понимание текущего состояния экономического субъекта в цифровой конкурентной борьбе [2].

Исследователи О.И. Колоскова, И.В. Сомина указывают на то, что в условиях цифровой экономики конкурентоспособность предприятия различных отраслей во многом определяется их инновационно-цифровой активностью. Следовательно, это мысль подталкивает к тому, что для успешного развития отечественной экономики особую важность приобретает вопрос, состоящий в целесообразности совершенствования методических основ оценки инновационно-цифровой активности субъекта хозяйственной деятельности [3].

Сяосюань Го в своих исследованиях говорит о том, что благодаря цифровой трансформации предприятия выстраивается эффективный вектор развития, обеспечивающий сохранение и динамичное создание устойчивых конкурентных преимуществ, повышается уровень адаптации предприятий к цифровой конкурентной борьбе, что тем самым достигается устойчивость существования. Сяосюань Го справедливо указывает на то, что модель пяти сил Портера эффективно использовалась в прошлом для анализа основных конкурентных условий предприятий, но в современных реалиях практическое использование данного методического подхода к оценке конкурентоспособности предприятия можно считать недостаточным для анализа и понимания конкурентной среды [4].

Таким образом, можно заключить, что цифровые процессы, оказывающие влияние на состояние предприятия вынуждают трансформировать имеющуюся методическую базу подходов оценки конкурентоспособности в русле цифровой конкурентной борьбы. Изучение литературы

показало, что единого методического подхода к оценке уровня устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики в научном сообществе не наблюдается.

Объектом в рамках данного исследования является методический подход к оценке уровня устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики. Предметом исследования является структурное содержание, обеспечивающее эффективное практическое использование понимания устойчивой конкурентоспособности предприятия.

### *Литературный обзор*

Разработка необходимого методического подхода для оценки уровня устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики в первую очередь должна базироваться на имеющихся научно-исследовательских и фундаментальных знаниях в данной области. Как отмечают В.В. Асаул и его соавторы, имеющиеся традиционные подходы оценки конкурентоспособности являются устаревшими и малоэффективными в условиях развития цифровой экономики. Они указывают на то, что эффективным способом методики является графический подход оценки конкурентоспособности предприятия. При этом факторное наполнение должно состоять из цифровых аспектов, которые позволят более точно, реально и актуально отразить имеющуюся тенденцию развития субъекта экономической деятельности.

Но если проецировать предложенные исследователями факторы, а именно: цифровые технологии в деятельности организации, нематериальные активы организации, кадры и корпоративную культуру, дифференциацию деятельности на понимание уровня устойчивой конкурентоспособности предприятия, то этих структурных элементов будет недостаточно для усвоения более точной картины развития предприятия в русле устойчивости. В данном случае мы должны иметь представление о финансово-хозяйственной деятельности исследуемого экономического субъекта, а также о возможности обладания устойчивости к различным факторам воздействия.

М.М. Гайфуллина», А.М. Щербаков утверждают, что существующие методические подходы остаются рабочими инструментами в качестве оценки конкурентоспособности предприятия [6]. Чтобы определить более точные параметры развития в области конкурентоспособности предприятия, должен быть запущен процесс модернизации. Исследователи Мовилян В.В. с соавторами в своем научном исследовании поднимают вопрос о том, как можно представить оценку конкурентоспособности и на каком методическом подходе это возможно сделать более детально и полноценно. Их обзор методологии в области оценки конкурентоспособности предприятия показал, что все существующие методы не могут считаться полными и правдивыми, они не учитывают взаимозависимости всех факторов, оказывающих определенный уровень воздействия на конкурентоспособность предприятия.

Таким образом, можно констатировать, что при проведении оценочных мероприятий необходимо определиться с методическим подходом, который будет иметь более эффективное прикладное применение в исследовании уровня конкурентоспособности предприятия. А если мы говорим об условиях цифровых преобразований и созидании концепции устойчивой конкурентоспособности предприятия, то важно выработать углубленный методический подход, который имеет синергетическую структуризацию [7].

Целью статьи является разработка авторского методического подхода оценки уровня устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики. Это позволит заполнить пробел в научной литературе и представит действенный подход для дальнейшего анализа в какой-либо отрасли экономики.

### Задачи исследования:

- проанализировать существующие методические подходы к оценке конкурентоспособности предприятия;
- разработать авторский методический подход к оценке уровня устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики.

В статье используются следующие методы:

- метод систематизации, раскрывающийся в представлении совокупности видов методиче-

ских подходов оценки конкурентоспособности и их критического использования для применения в концепции устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики;

– метод анализа, рассматриваемый с позиции изучения трансформации методического подхода в контексте оценки устойчивой конкурентоспособности предприятия для применения в условиях цифровой трансформации экономики.

## 2. Основная часть

Проблема оценки конкурентоспособности предприятия является многоаспектной, что обуславливает необходимость проведения сравнительной характеристики методических подходов оценки конкурентоспособности предприятия и возможности их применения для оценки устойчивой конкурентоспособности предприятия. Таблица 1. В таблице представлены некоторые существующие методические подходы оценки конкурентоспособности предприятия. Рассмотренные подходы подверглись критическому анализу с позиции их возможного использования для проведения оценки устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики. Как показало проведенное исследование, ни один из рассмотренных методических подходов не позволяет в должной мере обеспечить объективный, рациональный и прагматичный результат, который можно применить для характеристики устойчивой конкурентоспособности предприятия. Выделим основные ограничения используемых подходов:

– во-первых, парадигма методических подходов имеет узконаправленное исследование, выражающееся в том, что конкурентоспособность предприятия можно оценить с позиции цикла товара, привлекательности рынка, рейтингового представления конкурентных сил, финансовой и производственно-сбытовой деятельности, стратегического позиционирования;

– во-вторых, ни один из рассмотренных подходов не обладает разветвленным прикладным механизмом оценки конкурентоспособности. Характеристика той или иной деятельности предприятия ограничивается двумя-четырьмя показателями, что тем самым не позволяет определить корректное состояние, что в свою очередь влияет на снижение значимости применения методического инструментария;

– в-третьих, используемые показатели не рассматриваются с позиции инновационных и цифровых аспектов;

– в-четвертых, низкий уровень разработки шкалированного уровня конкурентоспособности предприятия;

– в-пятых, ни один из выделенных методических подходов не имеет основополагающих элементов, которые могли бы позволить изучить предприятие на предмет его устойчивой конкурентоспособности.

Таблица 1

Сравнительная характеристика методических подходов с позиции их использования для оценки устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики

Подход	Парадигма	Решаемая задача	Применение в качестве оценки устойчивой конкурентоспособности предприятия	Использование в условиях цифрового развития
1	2	3	4	5
Матричный подход				
Матрица Бостонской консалтинговой группы	Основывается на кривой опыта и жизненного цикла товара	Инструмент портфельного анализа положения на рынке товаров, компаний и подразделений	Ограниченность исследования	В текущих условиях данная матрица может быть модифицирована для исследования продуктов инновационного характера от общей доли производимой продукции

Матрица Джерал Электрик/McKinsey	Используется при оценке привлекательности отдельных стратегических хозяйственных единиц	Анализ стратегических позиций бизнеса	Не способна описать весь спектр вопросов, относящихся к проблеме устойчивой конкурентоспособности	Может быть использована в случае, если аналитические факторы будут подвязаны на цифровые решения
SWOT-анализ	Обеспечивает оперативной информацией руководителей организации	Оценка текущей ситуации, визуализация развития тенденций	Не позволит оценить уровень устойчивой конкурентоспособности предприятия	В качестве инструмента анализа цифровой трансформации предприятия
Матрица М. Портера	Рыночный анализ стратегических возможностей предприятия	Дает представление о конкуренции на рынке, а также формирует возможные конкурентные преимущества для организации	Проводится оценка состояния конкуренции, а проанализировать общую конкурентоспособность не представляется возможным, и как, следствие, изучить характер устойчивости исключается	При изменении параметров оценки использовать данную матрицу целесообразно
PEST-анализ	Маркетинговый инструмент, который раскрывает факторы окружающей среды, способные оказать влияние на общее состояние конкурентоспособности предприятия и в целом на его развитие	Матрица позволяет показать вероятностные изменения, которые в той или иной степени отражаются на деятельности организации в целом, обеспечивает возможность проработки предупредительных мероприятий в отношении негативных факторов	Проводить оценку устойчивой конкурентоспособности предприятия не рационально, так как данная матрица делает акцент на исследовании только внешних факторов, а для полной оценки конкурентоспособности предприятия необходимы исследования внутренних факторов	Может быть использована в условиях цифровой трансформации экономики в случае выделения дополнительного блока факторов (Цифровые тренды)
Подход, основанный на теории эффективной конкуренции				
Метод американской консультационной фирмы «Дан энд Брэдстрит»	Определение уровня надежности и стабильности компании в рыночной среде	Контрагенты могут видеть потенциально рискованные моменты. Появляются возможности эффективных, обоснованных решений в контексте создания условий сотрудничества	Использование данной методики в оценке устойчивой конкурентоспособности предприятия имеет рациональное зерно. В качестве дополнения параметров анализа возможно создание рейтингов или уровней устойчивости	Применение в условиях цифровой трансформации эффективно в случае выстраивания групп показателей относительно цифровых решений
И.В. Максимова	Метод основан на теории эффективной конкуренции, показывающей предприятия у которых имеется высокий потенциал эффективно выстроить работу в производственной, сбытовой, финансовой сферах	Дает возможности увидеть объективную картину существования организации в конкурентной среде. Проработать оперативные и тактические мероприятия по дальнейшему совершенствованию работы в области конкурентных преимуществ	В качестве исследования уровня устойчивой конкурентоспособности предприятия возможно, если в данную методику добавить критерии интеллектуально-кадрового, инвестиционного потенциала организации	Данная методика имеет место быть в условиях цифровых изменений, если показатели будут интегрированы и рассчитаны с позиции цифровых способностей
Комплексный подход				
В.А. Мошнов	Основывается на представлении пирамиды, в которой основанием является многоугольник из шести векторов-лучей, определяющих внутреннюю конкурентоспособность предприятия, а высота пирамиды показывает рыночную долю предприятия	Методический подход дает возможность анализировать влияние отдельных факторов, что тем самым обеспечивает своевременным принятием управленческих решений	Для использования проведения оценки устойчивой конкурентоспособности предприятия данный метод будет недостаточно эффективен, так как каждый показатель в данной модели довольно широкоформатный, а ограничиваться одним фактором некорректно и неэффективно, также не достаточно в модели учитываются сферы деятельности предприятия	Данная методика имеет место быть в условиях цифровых изменений, если показатели будут дополнены, интегрированы и рассчитаны с позиции цифровых способностей

В.Л. Белоусова	Анализ конкурентоспособности фирмы за счет двух составляющих: маркетинговой и финансовой	На основе использования данного подхода появляется возможность исследовать маркетинговую и финансовую сферы организации. Тем самым возможно выявить недостатки в их реализации, которые напрямую влияют на состояние конкурентоспособности предприятия	Достигнуть характера уровня устойчивости предприятия в контексте ее конкурентоспособности предприятия не представляется возможным	Разработка и применение корректировочных мероприятий в повышении качества методического инструментария позволит применить данную методику в условиях цифровой трансформации экономики
Л.В. Целикова	Комплексное изучение финансово-хозяйственной деятельности в симбиозе с оценкой конкурентоспособности товара интегрируется и адаптируется в матрицу Ансоффа с характеристикой соответствующей интерпретацией результатов	В основу оценки конкурентоспособности предприятия закладывается система показателей, учитывающая многоаспектный характер данного явления. Отсюда появляется возможность выявить деструктивные факторы на различных направлениях деятельности предприятия	Использование текущей методики оценки с учетом ограниченности использования факторов анализа не позволит качественно определить уровень устойчивой конкурентоспособности предприятия,	Данная методика имеет место быть в условиях цифровых изменений, если показатели будут дополнены, интегрированы и рассчитаны с позиции цифровых способностей
Интегральный подход				
Исследовательская группа «Ворон и партнеры»	Достижение результатов оценки конкурентоспособности основывается на исследовании операционной эффективности и стратегического позиционирования	Позволяет оценить жизнеспособность организации по ее конечным критериям конкурентоспособности, а также провести соотношение в контексте конкурентоспособности организации	Недостаточно охватывает вопросы, касающиеся характеристики устойчивой конкурентоспособности предприятия	Методика не позволит в рамках цифрового развития функционировать в качестве инструмента исследования предприятия

*Источник: составлено авторами на основе [8-14]*

В вышерассмотренных подходах оценочные мероприятия проводятся вокруг ресурсной базы предприятия. Это можно связать с имеющейся концепцией Дж. Барни. Ученым обосновано, что ресурсный подход является доминирующей парадигмой в стратегическом менеджменте. Дж. Барни отмечал, что достижение устойчивых конкурентных преимуществ возможно в случае, если ресурсы обладают рядом характеристик, а именно: имеют ценность, то есть способность нейтрализовать угрозы, обладают редкостью, отсутствует возможность копируемости, обладают способностью не позволять конкурентам достичь эквивалентности [15]. Исследованию проблемы ресурсной составляющей в обеспечении конкурентоспособности предприятия в своих трудах посвятили К. Хофел и Д. Шендел. Ученые отмечали, что благодаря физическим, человеческим, финансовым, организационным, технологическим и репутационным ресурсам можно достичь возможности получения конкурентных преимуществ [16]. Также важность ресурсов в определении конкурентоспособности предприятия констатировала И.В. Краковецкая [17].

Необходимо отметить, что на сегодняшний момент пристальное внимание учёных уделено развитию концепции экосистем. Она является новым фундаментальным и практическим навыком, обеспечивающим промышленный сектор устойчивыми бизнес-процессами в условиях цифровых преобразований. Экосистему не следует рассматривать как безграничную среду. Критерием включения нового объекта в экосистему предприятия является формирование устойчивых во времени и в пространстве связей данного объекта с экосистемой, обеспечивающих фактически новую социально-экономическую систему. Такой же позиции придерживается и учёный Г.Б. Клейнер. Члены экосистемного сообщества связываются между собой сложной системой отноше-

ний, которая раскрывается в русле обмена и управления различными ресурсами, во взаимоотношении субъекта хозяйственной деятельности, в готовности к сотрудничеству. Тем самым представленные отношения превращаются в совокупность индивидуально-самостоятельных единиц экосистемы в подсистему [18]. Исследователь О.В. Дударева утверждает, что для достижения устойчивого развития и создания дополнительных ценностей для предприятия необходимо создать промышленные экосистемы [19].

Таким образом, всестороннее рассмотрение различных аспектов практики по оценке уровня устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики выявило отсутствие эффективного методического подхода. Это, в свою очередь, с точки зрения существования субъекта хозяйственной деятельности, вызывает прямую угрозу, так как дефицит методического подхода оценки создает нехватку дополнительных возможностей по совершенствованию его деятельности, а также по укреплению позиций на рынке. Акцентирование внимания на данной проблеме вызвало необходимость разработки методического подхода оценки уровня устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики. Разработанный методический подход представлен на рисунке 1.

На основе представленного рисунка 1 можно сделать вывод, что процессы цифровых вызовов подталкивают к эволюционным, а порой и к революционным изменениям внешней и внутренней среды предприятия, что в свою очередь вызывает дисбаланс системы функционирования субъекта хозяйственной деятельности, а, как следствие, это отражается на уровне устойчивой конкурентоспособности предприятия. Для соблюдения баланса устойчивости необходимо подстраиваться под данные тенденции, перенастраивать архитектуру процессов работы предприятия. Поэтому возникает необходимость определения методического подхода для оценки устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики. Проведение оценочных мероприятий устойчивой конкурентоспособности предприятия будет основываться на сочетании ресурсного и экосистемного подхода.



**Рис. 1.** Интегральный ресурсно-экосистемный подход оценки устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики  
 Источник: составлено авторами

Предлагаемый подход состоит из следующих основополагающих аспектов: достижение устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровых изменений возможно на

основе эффективного использования ресурсов, в способности выстраивать гибкий формат взаимодействия с контрагентами, непрерывно активизировать процессы цифрового совершенствования, поддерживать вектор инновационной активности, обеспечивать себя возможностью непрерывно противостоять негативным тенденциям рыночной среды.

Ресурсы в данном методическом подходе являются основным ядром и агрегатором силы в сохранении устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики. По своему наполнению они не должны быть инертны, иначе приобрести устойчивые конкурентные преимущества не представится возможным.

Именно комплексное трансформирование ресурсов будет выступать в качестве уникального тренда, создающего новые формы существования. Также успех устойчивости обеспечивается за счет способности руководителей предприятий формировать уникальные комбинации ресурсов, которые не имеют аналогов у текущих конкурентов.

Использование цифровых технологий в управлении финансовыми, интеллектуально – кадровыми, производственно – технологическими, маркетинговыми, инвестиционными потоками позволит выйти на новый формат осмысления текущей хозяйственной деятельности предприятия, увидеть качественное их использование в укреплении своих позиций в рыночной среде. Внедрение инновационного вектора в представленный подход играет прогрессивную роль в устойчивой конкурентоспособности предприятия. Дополнительно удерживать устойчивые конкурентные преимущества возможно в случае обеспечения активных и стабильных процессов научных исследований, проводимых персоналом предприятия, обладающим соответствующим уровнем креативных и цифровых компетенций. Инновационный продукт является гарантом долгосрочного существования в рыночной среде. Существование предприятия обособленно от других субъектов экономической системы не позволит удержать себя в рыночной среде. Должно формироваться гибкое, пространственное, системное взаимодействие с различными контрагентами на основе цифровых технологий и инструментов. Это в свою очередь позволит снизить влияние недостатков отдельного субъекта, находящегося в общей экосистеме. Тем самым предприятия смогут найти новые точки соприкосновения с внешней средой, выйти на новое понимание конкурентной среды, а также уловить положения о важности катомизированности бизнес-процессов.

Проведенное исследование позволяет считать, что для полного понимания уровня устойчивой конкурентоспособности предприятия необходимо разработать некие оценивающие показатели, характеризующие многоаспектность ресурсной базы предприятия, выражающейся с позиции цифровой и инновационной направленности, а также определяющие существующие экосистемные аспекты в функционировании предприятия. Представленный подход позволяет не только объяснить влияние цифровой среды на создание конкурентных преимуществ, но и разработать меры по обеспечению устойчивой конкурентоспособности в долгосрочной перспективе. Таким образом, сочетание ресурсного и экосистемного подходов позволяет актуализировать методический инструментарий оценки уровня устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики и тем самым обеспечить менеджмент предприятия необходимой информационно-аналитической базой для определения будущего формата функционирования в цифровой рыночной среде.

### **3. Заключение**

1. Проведен комплексный анализ существующих методических подходов к оценке уровня конкурентоспособности предприятия и их дальнейшие возможности в данном направлении. Представленный аспект является новаторским, поскольку ранее не рассматривался в контексте специфики устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровых преобразований в рыночной среде.

2. Разработан авторский методический подход для использования оценки уровня устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики.

Полученные исследования могут служить основой для дальнейшего исследования проблем в области устойчивой конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой трансформации экономики.



**Литературы:**

1. Баженов Ю.В. Методические подходы к оценке конкурентоспособности предприятия: значимость информационных факторов в условиях турбулентности окружающей среды // Современная конкуренция. 2019. №4 (76). С.93-118. DOI: 10.24411/1993-7598-2019-10407
2. Ямова О.В., Ефремова В.В. Совершенствование методического подхода к оценке конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой экономики // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2019. Т. 12, № 3. С. 47–59. DOI: 10.18721/JE.12304
3. Колоскова О.И., Сомина И.В. Методический инструментарий экспресс-оценки инновационно-цифровой активности предприятий в фокусе их отраслевой принадлежности // Вестник ВГУИТ. 2021. Т. 83. No 4. С. 344–350. DOI: 10.20914/2310-1202-2021-4-344-350
4. Xiaohuan Guo How Digital Transformation Affect the Competitiveness of Enterprises of Petroleum Corporation // Frontiers in Business Economics and Management. 2023. 10(2). Pp. 341-345. DOI: 10.54097/fbem.v10i2.11067
5. Асаул В.В., Коцеев В.А., Цветков Ю.А. Оценка конкурентоспособности организаций в условиях цифровой экономики // Вопросы инновационной экономики. 2020. – Том 10. № 1. С. 533-548. DOI: 10.18334/vines.10.1.100025.
6. Гайфуллина М. М., Щербаков А. М. Методы оценки конкурентоспособности компании // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №5-4. С. 115-118. DOI 10.24411/2500-1000-2019-11027.
7. Мовилян В. В., Бурбуля Р. В., Мырза С. Г. Теоретические подходы и методы оценки конкурентоспособности предприятия // Science Time. 2016. № 2(26). С. 409-419.
8. Белоногова Е. В., Берг Т. И., Чураева А. В. Методика оценки конкурентоспособности торговых предприятий // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 7(213). С. 19-32. DOI 10.46554/1993-0453-2022-7-213-19-32.
9. Целикова, Л. В. Оценка конкурентоспособности потребительской кооперации: современный аспект // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2017. № 5(66). С. 284-293.
10. Белоусов В.Л. Анализ конкурентоспособности фирмы // Маркетинг в России и за рубежом. 2001. № 5. С. 63-71.
11. «Международная конкурентоспособность реального сектора экономики Беларуси : монография / А. Е. Дайнеко, А. В. Данильченко, С. В. Глубокий [и др.]. – Минск : БНТУ, 2020. – 228 с. – ISBN 978-985-583-608-8.
12. Третьякова Е.А., Алферова Т.В., Пухова Ю.И. Анализ методического инструментария оценки устойчивого развития промышленных предприятий // Вестник ПГУ. Серия: Экономика. 2015. №4 (27). С. 132-139.
13. Даниленко М.И. Оценка конкурентоспособности предприятия // Вестник Академии знаний. 2020. №4 (39). С.152-162. DOI: 10.24411/2304-6139-2020-10455
14. Жданова Е. С. Анализ современных методов определения конкурентоспособности предприятий // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2018. №1-2. С.401-406.
15. Barney J. B. Firm Resources and Sustained Competitive Advantage // Journal of Management. 1991. № 17 (1). pp. 99–120.
16. Hofer C. W., Schendel D. Strategy Formulation: Analytical Concepts // West Publishing: St. Paul, MN, 1978. – pp. 145
17. Краковецкая И. В. Обеспечение устойчивой конкурентоспособности университетов в цифровой научно-образовательной среде: специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг»: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Краковецкая Инна Валентиновна; «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ». – Новосибирск, 2021. – 625 с. – Текст: непосредственный.
18. Системная экономика: шаги развития: Монография / Г.Б. Клейнер. Издательский дом «Научная библиотека». 2021. С. 746.
19. Дударева О. В. Систематизация методик оценки уязвимости промышленной экосистемы // Управление предприятиями и отраслями строительного комплекса в эпоху цифровой трансформации: материалы международной научно-практической конференции. Воронеж. 28 сентября 2021 года. Воронеж: Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2022. С. 15-17.

**References:**

1. Bazhenov Yu.V. Metodicheskie podxody` k ocenke konkurentosposobnosti predpriyatiya: znachimost` informacionny`x faktorov v usloviyax turbulentnosti okruzhayushhej sredy` // Sovremennaya konkurenciya. 2019. №4 (76). S.93-118. DOI: 10.24411/1993-7598-2019-10407

2. Yamova O.V., Efremova V.V. *Sovershenstvovanie metodicheskogo podxoda k ocenke konkurentosposobnosti predpriyatiya v usloviyax cifrovoj e`konomiki* // *Nauchno-texnicheskie vedomosti SPbGPU. E`konomicheskie nauki*. 2019. T. 12, № 3. S. 47–59. DOI: 10.18721/JE.12304
3. Koloskova O.I., Somina I.V. *Metodicheskij instrumentarij e`kspress-ocenki innovacionno-cifrovoj aktivnosti predpriyatij v fokuse ix otraslevoj prinadlezhnosti* // *Vestnik VGUIT*. 2021. T. 83. No 4. S. 344–350. DOI:10.20914/2310-1202-2021-4-344-350
4. Xiaoxuan Guo *How Digital Transformation Affect the Competitiveness of Enterprises of Petroleum Corporation* // *Frontiers in Business Economics and Management*. 2023. 10(2). Pp. 341-345. DOI:10.54097/fbem.v10i2.11067
5. Asaul V.V., Koshheev V.A., Czvetkov Yu.A. *Ocenka konkurentosposobnosti organizacij v usloviyax cifrovoj e`konomiki* // *Voprosy` innovacionnoj e`konomiki*. 2020. – Tom 10. № 1. S. 533-548. DOI: 10.18334/vinec.10.1.100025.
6. Gajfullina M. M., Shherbakov A. M. *Metody` ocenki konkurentosposobnosti kompanii* // *Mezhdunarodny`j zhurnal gumanitarny`x i estestvenny`x nauk*. 2019. №5-4. S. 115-118. DOI 10.24411/2500-1000-2019-11027.
7. Movilyanu V. V., Burbulya R. V., My`rza S. G. *Teoreticheskie podxody` i metody` ocenki konkurentosposobnosti predpriyatiya* // *Science Time*. 2016. № 2(26). S. 409-419.
8. Belonogova E. V., Berg T. I., Churaeva A. V. *Metodika ocenki konkurentosposobnosti torgovy`x predpriyatij* // *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo e`konomicheskogo universiteta*. 2022. № 7(213). S. 19-32. DOI 10.46554/1993-0453-2022-7-213-19-32.
9. Celikova, L. V. *Ocenka konkurentosposobnosti potrebitel`skoj kooperacii: sovremenny`j aspekt* // *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperacii, e`konomiki i prava*. 2017. № 5(66). S. 284-293.
10. Belousov V.L. *Analiz konkurentosposobnosti firmy`* // *Marketing v Rossii i za rubezhom*. 2001. № 5. S. 63-71.
11. «Mezhdunarodnaya konkurentosposobnost` real`nogo sektora e`konomiki Belarusi : monografiya / A. E. Dajneko, A. V. Danil`chenko, S. V. Glubokij [i dr.]. – Minsk : BNTU, 2020. – 228 s. – ISBN 978-985-583-608-8.
12. Tret`yakova E.A., Alferova T.V., Puxova Yu.I. *Analiz metodicheskogo instrumentariya ocenki ustojchivogo razvitiya promy`shlenny`x predpriyatij* // *Vestnik PGU. Seriya: E`konomika*. 2015. №4 (27). S. 132-139.
13. Danilenko M.I. *Ocenka konkurentosposobnosti predpriyatiya* // *Vestnik Akademii znaniy*. 2020. №4 (39). S.152-162. DOI: 10.24411/2304-6139-2020-10455
14. Zhdanova E. S. *Analiz sovremenny`x metodov opredeleniya konkurentosposobnosti predpriyatij* // *Bol`shaya Evraziya: razvitie, bezopasnost`, sotrudnichestvo*. 2018. №1-2. S.401-406.
15. Barney J. B. *Firm Resources and Sustained Competitive Advantage* // *Journal of Management*. 1991. № 17 (1). pp. 99–120.
16. Hofer C. W., Schendel D. *Strategy Formulation: Analytical Concepts* // *West Publishing: St. Paul, MN, 1978. – pp. 145*
17. Krakoveczkaya I. V. *Obespechenie ustojchivoj konkurentosposobnosti universitetov v cifrovoj nauchno-obrazovatel`noj srede: special`nost` 08.00.05 «E`konomika i upravlenie narodny`m xozyajstvom: e`konomika, organizaciya i upravlenie predpriyatiyami, otraslyami, kompleksami – sfera uslug»: dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni doktora e`konomicheskix nauk / Krakoveczkaya Inna Valentinovna; «Novosibirskij gosudarstvenny`j universitet e`konomiki i upravleniya «NINX»*. – Novosibirsk, 2021. – 625 s. – *Tekst: neposredstvenny`j*.
18. *Sistemnaya e`konomika: shagi razvitiya: Monografiya / G.B. Klejner. Izdatel`skij dom «Nauchnaya biblioteka»*. 2021. S. 746.
19. Dudareva O. V. *Sistematizaciya metodik ocenki uyazvimosti promy`shlennoj e`kosistemy`* // *Upravlenie predpriyatiyami i otraslyami stroitel`nogo kompleksa v e`poxu cifrovoj transformacii: materialy` mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Voronezh. 28 sentyabrya 2021 goda. Voronezh: Izdatel`sko-poligraficheskij centr "Nauchnaya kniga", 2022. S. 15-17.*