

## Экономика сферы услуг

**ГИЛЬФАНОВА АНГЕЛИНА ВИКТОРОВНА**

аналитик, Казанский государственный энергетический университет,  
Россия, г. Казань,  
e-mail: gelya.gilfanova@mail.ru

**МАККАЕВА РАЗЕТ САЙД-АМИНОВНА**

к.э.н., доцент кафедры учета, анализа и аудита в цифровой  
экономике Института экономики и финансов Чеченский государственный  
университет им. А.А. Кадырова, Россия, г. Грозный,  
e-mail: razet1970@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2024-2-95-102

### РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ: РОЛЬ ПЕДАГОГА В ФОРМИРОВАНИИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ

**Аннотация.** В современном мире развитие экономической и финансовой грамотности становится все более важным для успешного функционирования индивидуумов и экономических систем в целом. Недостаток финансовой грамотности может привести к неправильным финансовым решениям, повышенному уровню долговой нагрузки и другим проблемам. Целью исследования является анализ существующих подходов к повышению экономической и финансовой грамотности, выявление их основных характеристик и эффективности, а также предложение рекомендаций для разработки стратегий по улучшению финансовой грамотности. Методы исследования. Для достижения поставленной цели был проведен анализ литературы и официальных документов, а также изучены результаты исследований по этой теме. Были также проанализированы программы и инициативы по повышению финансовой грамотности, реализуемые в различных странах. Результаты исследования. По повышению финансовой грамотности требует комплексного подхода, который включает в себя как формальное образование, так и внешкольную деятельность. Также были выявлены ключевые различия между экономической и финансовой грамотностью, что подчеркивает необходимость их одновременного развития. Заключение. На основе проведенного исследования можно сделать вывод о необходимости активного продвижения финансовой грамотности среди различных групп населения. Разработка стратегий и программ по повышению финансовой грамотности должна быть направлена на формирование у людей навыков принятия осознанных финансовых решений и понимания их последствий.

**Ключевые слова:** финансовая грамотность, экономическая грамотность, образование, финансовые возможности, инвестиционная грамотность, цифровые образовательные продукты, образование.

**GILFANOVA ANGELINA VIKTOROVNA,**

Analyst, Kazan State Energy University  
Russia, Kazan,  
e-mail: gelya.gilfanova@mail.ru

**MAKKAYEVA RAZET SAYD-AMINOVNA**

PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Accounting,  
Analysis and Auditing in Digital Economy, Institute of Economics and Finance,  
Kadyrov Chechen State University,  
Russia, Grozny,  
e-mail: razet1970@mail.ru

## THE DEVELOPMENT OF STUDENTS' ECONOMIC THINKING: THE ROLE OF A TEACHER IN THE FORMATION OF FINANCIAL LITERACY

**Abstract.** *In the modern world, the development of economic and financial literacy is becoming increasingly important for the successful functioning of individuals and economic systems as a whole. Lack of financial literacy can lead to incorrect financial decisions, increased debt burden and other problems. The purpose of the study is to analyze existing approaches to improving economic and financial literacy, identify their main characteristics and effectiveness, and offer recommendations for developing strategies to improve financial literacy. Research methods. To achieve this goal, an analysis of literature and official documents was carried out, as well as the results of research on this topic were studied. Financial literacy programs and initiatives implemented in various countries were also analyzed. The results of the study. Improving financial literacy requires a comprehensive approach that includes both formal education and extracurricular activities. Key differences between economic and financial literacy have also been identified, which highlights the need for their simultaneous development. Conclusion. Based on the conducted research, it can be concluded that it is necessary to actively promote financial literacy among various groups of the population. The development of strategies and programs to improve financial literacy should be aimed at developing people's skills to make informed financial decisions and understand their consequences.*

**Keywords:** *financial literacy, economic literacy, education, financial opportunities, investment literacy, digital educational products, education.*

### Введение

В современном мире вопросы финансовой и экономической грамотности становятся все более актуальными и важными. Финансовые знания и навыки играют ключевую роль в повседневной жизни людей, определяя их способность эффективно управлять личными финансами, принимать обоснованные финансовые решения и планировать будущее. В связи с этим многие страны разрабатывают и внедряют стратегии по повышению финансовой грамотности среди населения. Однако, успешная реализация таких стратегий требует четкой цели исследования и эффективных методов, а также оценки результатов их реализации. В данной работе мы рассмотрим актуальные подходы к повышению финансовой грамотности, а также обсудим важность развития экономической грамотности как составной части общего финансового образования. Также будет проанализирована стратегия, предложенная правительством Российской Федерации, по повышению финансовой грамотности и формированию финансовой культуры до 2030 года.

«Экономика» – это предмет, который когда-то широко предлагался и широко выбирался, но сейчас это не так – ситуация имеет долгосрочные последствия для экономической дисциплины, качества государственной политики и экономической грамотности в обществе. Следовательно, одной из стратегических целей образовательной программы является увеличение численности и разнообразия студентов-экономистов. Экономика является важной областью обучения. Когда кто-то изучает экономику, он изучает мощные концепции, которые помогают ему лучше понять выбор, связанный с множеством личных решений, которые он принимает, а также экономические условия и политику, которые влияют на его жизнь. Когда многие люди изучают экономику, они способствуют повышению экономической грамотности в обществе. [1]

### Основная часть

Многие комментаторы отмечали более широкие социальные выгоды от экономической грамотности граждан. Экономически грамотное население делает более осознанный экономический выбор и лучше понимает окружающий мир. Они могут способствовать эффективности государственной политики, согласовывая с ней свои ожидания и поведение или влияя на действия правительства и качество общественного дискурса. Аргументы в пользу экономической грамотности по-прежнему наиболее убедительно высказывает лауреат Нобелевской премии Джордж Стиглер, который побуждает нас задаться вопросом, почему гражданин должен быть грамотным в экономике, а не в любой другой отрасли знания. Он под экономической грамотностью пони-

мает «средство общения между людьми, включающее в себя базовый словарь или логику, которые настолько часто встречаются, что знанием должен обладать каждый» или «тип знаний, который часто необходим, но который при этом невозможно приобрести у экспертов» [14].

Другими словами, граждане должны иметь возможность как оценивать, так и говорить об экономических проблемах, которые затрагивают их в различных экономических ролях, которые они будут играть на протяжении своей жизни. Более того, эти оценки и общение необходимо будет проводить часто и без возможности приобрести консультацию у эксперта. Стиглер описывает это как необходимость «сделай сам экономический анализ». Он также заявляет, что такого рода экономический анализ важен, поскольку общественность предпочитает «говорить и голосовать по экономическим проблемам» [15].

По всем этим причинам экономическая грамотность важна. Но что именно? В данной статье исследуется значение понятия «экономическая грамотность». Он стремится выразить практическое рабочее определение, основанное на пороговых понятиях, которые человек должен понимать, и поведении, которое он должен проявлять, если его следует считать «экономически грамотным». Затем он ставит вопросы для дальнейшего рассмотрения, которые могут способствовать проекту измерения и повышения экономической грамотности.

«Несмотря на широко распространенное мнение о том, что экономическая грамотность важна», дать ей определение непросто. Эту задачу очаровательно сформулировал Вентворт, который отметил, что концепция знакома людям с экономическим образованием как старый друг. Мы постоянно говорим об этом, как если бы мы это хорошо знали, но экономическая грамотность нам чужая. Это золотое руно экономического образования. Каждый человек в этой области стремится помочь найти или развить экономически грамотного человека. К сожалению, экономическая грамотность – это фантом и хамелеон. ... Существует мало общего согласия относительно того, что на самом деле представляет собой экономическая грамотность.

Хансен полагает, что термин «экономическая грамотность» проник в наш словарь в начале 1960-х годов после публикации в отчете Национальной целевой группы по экономическому образованию (хотя там использовался термин «экономическое понимание»). Говоря о школьной программе по экономике, в этом отчете подчеркивается необходимость того, чтобы граждане имели понимание своей экономической системы, а также знание основных экономических инструментов и концепций для участия в этой системе. Однако Хансен отметил, что не указано точное сочетание этих факторов или их измеримые уровни, которые будут определять экономическую грамотность [17].

Так почему же так сложно прийти к стандартному и общепринятому определению? Экономика — это широкая дисциплина, включающая в себя широкий спектр понятий, понимание которых трудно уловить. Учитывая широту дисциплины, как нам выбрать, какие именно концепции лежат в основе экономической грамотности? В каком контексте они актуальны? Следует ли считать потребителя экономически грамотным по критериям, отличным от делового человека? [3] Как нам справиться с тем фактом, что большинство экономических концепций основаны на предположениях? Что некоторые экономические теории могут оказаться ошибочными и все они неполны? [4] И какое значение мы придаем тому, чтобы дать кому-то возможность понять экономические решения, которые затрагивают его лично, и те, которые затрагивают других? Другими словами, как мы выбираем и оцениваем понимание концепций и принципов, которые дают людям навыки для их личной жизни, по сравнению с теми, которые поддерживают эффективную гражданскую жизнь? [5]

В конце концов, люди голосуют за экономические проблемы (а не математические). Наконец, особая проблема на пути к согласованному определению экономической грамотности заключается в том, что большая часть экономики не свободна от ценностей и «эти ценности нелегко отделить от дискуссии об устоявшихся принципах или идеях», так что «экономика одного человека является манифестом другого» [6].

Рассматривая проблему определения экономической грамотности, важно учитывать значение самой «грамотности». По сути, как обсуждается в литературе, грамотность – это развитие знаний и навыков, которые можно применять за пределами классной комнаты для анализа, рассуждения и общения по предмету в различных контекстах и на протяжении всей жизни «[7]». Это говорит

о том, что работоспособное определение экономической грамотности также должно отражать эти идеи.

Мы начнем наше обсуждение с некоторых общих определений экономической грамотности. Отсутствие согласованного определения экономической грамотности, оно описывалось как охватывающее способность применять экономические навыки и основы для объяснения или обсуждения большей части мира, в котором мы живем – от понимания альтернативных издержек наших личных решений до формирования взгляда на эффективность экономической политики.

Хотя это и подразумевается, это не говорит напрямую о способности кого-либо применять эти навыки и концепции в различных контекстах и с течением времени. Майкл Салеми, который много писал об экономическом образовании и грамотности, подчеркивает эту способность [12]. Он дает простое и полезное определение, которое более точно соответствует требованиям, предъявляемым органами образования:

Учащиеся достигают экономической грамотности, если спустя годы они смогут применять основные экономические концепции в ситуациях, имеющих отношение к их жизни и отличающихся от тех, с которыми они сталкиваются в классе.

Это удовлетворительное обобщенное определение, которое можно понимать в отношении описаний грамотности в других областях знаний (особенно в языке и математике). Но для того, чтобы его можно было реализовать на практике, нам все равно необходимо знать, какие основные концепции следует понимать и как их следует применять. Здесь ведется много дискуссий, что отражается в конкурирующих взглядах тех, кто разрабатывает (и оспаривает) учебные программы как в школе, так и в университете. Эти дебаты послужили основой для определения экономической грамотности, основанного на критериях.

Как утверждает Вентворт, нам необходимо, прежде всего, иметь четкое представление о том, что отличает экономически грамотного человека от неграмотного. Нам нужны четкие критерии в отношении таких вещей, как минимальный уровень экономических знаний, который мы ожидаем от них, поведение, которое мы ожидаем от них, и конкретные аналитические навыки, которые они должны иметь возможность использовать вместе со своими экономическими знаниями. Таким образом, мы получаем представление о том, что представляет собой этот человек и что он должен уметь «делать». Важно отметить, что подход к определению экономической грамотности, основанный на критериях, позволяет разработать инструменты тестирования и получить наблюдаемые результаты, которые можно измерить. А когда что-то измеримо, мы можем быть уверены, что это достигнуто. Как говорит Вентворт, этот подход дает учителю или исследователю то, что может «освоить», чтобы выявить тех, кто экономически грамотен «3».

Можно утверждать, что наиболее полная оценка того, что должны понимать студенты-экономисты, чтобы быть экономически грамотными, была проведена Советом экономического образования в Соединенных Штатах в виде разработанных стандартов, которые формируют широко признанное, основанное на критериях определение экономической грамотности. Данные стандарты определяют основное экономическое содержание, которое должен знать экономически грамотный учащийся, и то, что он должен уметь делать с этими знаниями в 4, 8 классе и после окончания школы. Стандарты носят в первую очередь концептуальный характер и описываются как основанные на принципах, хотя они также требуют от студентов понимания аспектов текущей экономической системы, ее институтов и влияния экономических решений на различные группы общества. Чтобы быть включенным в список, комитет должен был признать, что концепция, принцип или часть знаний необходимы для понимания выпускником средней школы, поскольку они необходимы для эффективной гражданской позиции, трудоустройства, дальнейшего обучения и для решения «обычных жизненных дел».

Например в США специалисты по экономическому образованию используют общепринятое определение экономической грамотности, основанное на критериях, которое имеет множество практических применений при тестировании, разработке программ и оценке. Однако, если мы хотим способствовать более широкому обсуждению экономической грамотности в сообществе, есть смысл попытаться установить более короткое и доступное рабочее определение. Есть несколько способов сделать это, включая следующие три подхода:

1. определить небольшое количество основных «тем» из Стандартов TEL (или других), где тема представляет собой группу предметов, которые могут включать концепции, принципы, факты или институциональный контекст;
2. определить небольшое количество основных «принципов», где принцип представляет собой концептуальный способ рассуждения или аналитическую структуру, которая устойчива и может применяться даже при изменении фактов в экономике;
3. описать основные «поведения» экономически грамотного человека.

Мы рассмотрели ряд известных основополагающих текстов, которые четко организованы в соответствии с принципами. Это работа экономистов, которые стремятся повлиять на то, как принципы экономики понимаются и применяются как в экономике, так и в других областях исследования. Они опираются на краткий список семи четко сформулированных основных принципов и утверждают, что, фокусируясь на них «узко и неоднократно», эти принципы могут быть освоены учащимися, и их понимание сохранится спустя годы после завершения обучения.

Более того, их студентам предлагается стать «экономическими натуралистами» и использовать эти основные принципы для объяснения окружающего мира. Хансен и др. заявили, что подход Франка и Бернанке «наиболее близок к их видению» с точки зрения количества и выбора принципов, а также способа их преподавания [18].

В просторечии экономическая и финансовая грамотность часто используются как синонимы, что отражает ошибочное представление многих неэкономистов о том, что экономика в основном связана с «деньгами и рынками акций». Но даже в профессиональной и академической литературе различие между ними не всегда четкое. Поэтому полезно прояснить отношения.

В отличие от экономической грамотности, значение понятия «финансовая грамотность» мало оспаривается, ее изучение более зрело, и существуют агентства, занимающиеся ее измерением и достижением. В общепринятом международном стандарте финансовая грамотность определяется как:

Сочетание осведомленности, знаний, навыков, отношения и поведения, необходимых для принятия правильных финансовых решений и, в конечном итоге, достижения индивидуального финансового благополучия.

Кроме того, Международная сеть финансового образования ОЭСР располагает набором инструментов для измерения финансовой грамотности и поддержки финансового образования в разных странах. Кроме того, проводится обширный количественный анализ финансовой грамотности и ее определяющих факторов. [8]

В юрисдикциях, где попытки повысить финансовую грамотность являются более зрелыми, эта концепция превратилась в «финансовые возможности», которые включают больший упор на позитивное финансовое поведение. Казначейство отвечает за Национальную стратегию финансового потенциала, а комиссия по ценным бумагам и инвестициям отвечает за предоставление услуг и инструментов, связанных с ее реализацией. Недавние исследования финансовой грамотности.

Значение финансовой грамотности ясно, как и последствия ее отсутствия. Фактически, повышение финансовой грамотности является политическим императивом многих стран. Без финансовой грамотности люди не могут разумно управлять своими деньгами и уязвимы перед силами, которые снижают их финансовую безопасность. Это важно с точки зрения социального обеспечения. Также важно для «... содействия созданию более устойчивой финансовой системы и, в конечном итоге, более эффективного распределения ресурсов в реальной экономике». Итак, финансовая грамотность связана с экономикой. Учитывая это, это постоянно находится в центре внимания многих центральных банков, причем некоторые из них выделяют значительные ресурсы на поддержку финансовой грамотности [2].

Но есть ключевое различие между экономической и финансовой грамотностью. Финансовая грамотность ориентирована на способность человека понимать свою ситуацию. Экономическая грамотность ориентирована на способность человека понимать свою собственную ситуацию, ее более широкий экономический контекст и, следовательно, ситуацию других. Например, хотя финансово грамотный человек понимает, что такое процентная ставка и что она означает для его личных финансов, экономически грамотный человек также понимает, почему процентная ставка

была изменена и как это изменение повлияет на экономику в целом. Следовательно, в некотором смысле финансовая грамотность неразрывно связана с экономической грамотностью.

В статье мы рассмотрели, что подразумевается под термином «экономическая грамотность» и почему это важно. При этом мы, возможно, подняли больше вопросов, чем дали ответов. Хотя мы предложили вариант, определение экономической грамотности является субъективным и неустоявшимся. Мы предлагаем альтернативные точки зрения.

Даже при наличии согласованного определения, как мы можем измерить экономическую грамотность? Это важная область для будущих исследований. Измерение имеет решающее значение для понимания состояния экономической грамотности, а также того, как оно может меняться с течением времени или реагировать на меры, направленные на его улучшение. Необходимо разработать объективные критерии измерения и последовательно применять их ко всем группам населения и во времени. Но как мы можем измерить такое явление, как экономическая грамотность, которая носит «пожизненный» характер и актуальна в самых разных условиях жизни людей? Каковы преимущества и недостатки различных вариантов измерения, таких как стандартизированные тесты или опрос людей на предмет их собственных способностей или участия в экономике? «18» Как уровень экономической грамотности, о котором сообщают сами люди, может отличаться от фактической грамотности?

И с чего нам начать подходить к непростой задаче повышения экономической грамотности? Какие инструменты и меры вмешательства в классе и за его пределами будут наиболее эффективными? Как мы определим, оказали ли они влияние? Какие уроки мы можем извлечь из попыток повысить экономическую грамотность в других юрисдикциях? И чему мы можем научиться у тех, кто работает над повышением финансовой грамотности, где идеи и образовательная практика более зрелы?

Как говорят Стивенсон и Вулферс, «каждое решение является экономическим решением». Следовательно, нам как профессионалам нужно делать больше, чтобы помогать людям.

Правительством РФ предложена «Стратегия повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года», результатом которого должно быть активное продвижение знаний по темам бюджетной и инвестиционной грамотности, безопасного использования новых финансовых технологий, ответственного заимствования и культуры сбережений студентов-экономистов. Стратегия подготовлена Минфином России и Банком России при участии экспертного сообщества, представителей ведущих вузов страны и регионов. Планируется, что все школьники и студенты среднего профессионального образования будут обучаться финансовой грамотности, сейчас количество таких учащихся - 67%. Кроме того, будут подготовлены и внедрены новые образовательные программы, разработаны цифровые образовательные продукты для разной аудитории.

При этом успешная реализация этой стратегии потребует не только усилий со стороны государства и образовательных учреждений, но и активного участия родителей, общественных организаций и бизнес-сообщества. Важно также обеспечить доступность образовательных ресурсов и программ для всех слоев населения, включая удаленные и малонаселенные регионы.

### **Заключение**

Таким образом, рассмотренный материал подчеркивает важность развития экономической и финансовой грамотности среди населения в современном мире. Экономическая грамотность не только дает возможность индивидуумам принимать осознанные решения в своей повседневной жизни, но и способствует более эффективному функционированию экономики в целом.

Одним из ключевых выводов является то, что обучение финансовой грамотности должно начинаться с ранних школьных лет и продолжаться на протяжении всей жизни. Это требует разработки соответствующих образовательных программ и ресурсов, а также активного вовлечения образовательных учреждений, правительственных органов, бизнес-сообщества и общественности.

Кроме того, важно учитывать различия между экономической и финансовой грамотностью, а также связь между ними. Экономическая грамотность позволяет понимать широкий контекст экономических процессов, в то время как финансовая грамотность фокусируется на личных финансах и принятии финансовых решений.

Наконец, внедрение стратегий и программ по повышению финансовой грамотности, подобно предложенной «Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года» в России, является важным шагом в направлении укрепления финансовой стабильности и благополучия граждан. Однако успех этих инициатив будет зависеть от широкой поддержки со стороны всех участников общества и умения адаптировать программы под различные аудитории и изменяющиеся условия жизни.

### Литература

1. Алексеева Л.В. *Юридическая психология: учебное пособие*. – М.: Проспект, 2020. – 312 с.
2. Баранова М., Северова Л. *Экономические аспекты финансовой грамотности в контексте устойчивого управления* // *Terra Economicus*. 2022. Т. 20. № 2. С. 147-159.
3. Вентворт Д.Р. "Экономическая грамотность и эффективность: предложения для исследований", доклад, представленный на ежегодном собрании Национального совета по социальным исследованиям, Вашингтон, округ Колумбия, 1976.
4. Журкина О.А., Пертая М.В., Соловейкина М.П. *Формирование экономической грамотности и экономического мышления подростков в процессе экономической социализации* // *Евразийское пространство: экономика, право, общество*. 2023. № 6. С. 114-118.
5. Куликова Н.Р., Данышина В.В. *Методические аспекты эффективности реализации стратегии повышения финансовой грамотности населения в условиях экономической трансформации* // *Научное обозрение: теория и практика*. 2023. Т. 13. № 2 (96). С. 269-279.
6. Орлова Д.С. *Формирование и развитие экономической грамотности как потребность социально-экономического развития общества (кон - 275)* / В сборнике: *Новые информационные технологии в науке. сборник статей Международной научно-практической конференции*. 2019. С. 104-107.
7. Охременко И.В. *Психология и педагогика высшей школы 2-е изд., испр. и доп. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры*. – Москва Юрайт, 2017. – 179 с.
8. ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) *Инструментарий ОЭСР/INFE для измерения финансовой грамотности и расширения доступа к финансовым услугам, документ, опубликованный для Секретариата ОЭСР, Париж, 2018*.
9. Подласый И.П. *Педагогика. Книга 2: Теория и технологии обучения: Учебник для вузов. [Текст] / И.П. Подласый - «ВЛАДОС», 2022. - 343 с.*
10. Поздняков В.М. *Отечественная пенитенциарная психология: история и современность. Монография. [Текст] / В.М. Поздняков– М.: Академия управления МВД России, 2020. - 269 с.*
11. Пригода Г.С. *Необходимость повышения требований экономической и педагогической грамотности современных тренеров ДЮСШ и СДЮШОР* // *Вестник Института экономики и социальных технологий*. 2015. № 1. С. 63-64.
12. Салеми М.К. *Обучение экономической грамотности: почему, что и как* // *Международный обзор экономического образования*, 2005, 4 (2), С. 46-57.
13. Стивенсон Б., Вулферс Дж. *Принципы экономики, Macmillan Learning, 2020*.
14. Стиглер Дж. *Экономическая теория информации / Теория фирмы. Под ред. Гальперина В.М. - СПб.: Экономическая школа, 1995*.
15. Стиглер Дж. *Аргументы, если таковые имеются, в пользу экономической грамотности, в DW Paden (ред.), The Teaching of Economics, 1970, стр. 60-66*.
16. Суртаева Н.Н. *Педагогика: педагогические технологии 2-е изд., испр. и доп. Учебное пособие для СПО. – Москва Юрайт, 2019. - 251 с.*
17. Хансен В.Л. *Состояние экономической грамотности, доклад, представленный на Национальной конференции по необходимым исследованиям и разработкам в области дошкольного образования, Новый Орлеан, 1976*.
18. Хансен В.Л. *Стандарты, основанные на принципах: о добровольных национальных стандартах содержания в экономике* // *Журнал экономического образования*, 1998, С. 150-156.

### References

1. Alekseeva L.V. *YUridicheskaya psihologiya: uchebnoe posobie*. – М.: Prospekt, 2020. – 312 s.
2. Baranova M., Severova L. *Ekonomicheskie aspekty finansovoj gramotnosti v kontekste ustojchivo-go upravleniya* // *Terra Economicus*. 2022. Т. 20. № 2. S. 147-159.
3. Ventvort D.R. "Ekonomicheskaya gramotnost' i effektivnost': predlozheniya dlya issledovaniy", doklad, predstavlenyj na ezhegodnom sobranii Nacional'nogo soveta po social'nyim issledovaniyam, Washington, okrug Kolumbiya, 1976.

4. ZHurkina O.A., Pertaya M.V., Solovejkina M.P. *Formirovanie ekonomicheskoy gramotnosti i ekonomicheskogo myshleniya podrostkov v processe ekonomicheskoy socializacii* // *Evrazijskoe prostranstvo: ekonomika, pravo, obshchestvo*. 2023. № 6. S. 114-118.
5. Kulikova N.R., Dan'shina V.V. *Metodicheskie aspekty effektivnosti realizacii strategii povysheniya finansovoy gramotnosti naseleniya v usloviyah ekonomicheskoy transformacii* // *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika*. 2023. T. 13. № 2 (96). S. 269-279.
6. Orlova D.S. *Formirovanie i razvitie ekonomicheskoy gramotnosti kak potrebnost' social'no-ekonomicheskogo razvitiya obshchestva (kon - 275)* / V sbornike: *Novye informacionnye tekhnologii v nauke. sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. 2019. S. 104-107.
7. Ohrenenko I.V. *Psihologiya i pedagogika vysshej shkoly 2-e izd., ispr. i dop. Uchebnoe posobie dlya bakalavriata i magistratury*. – Moskva YUrajt, 2017. - 179 s.
8. OESR (Organizaciya ekonomicheskogo sotrudnichestva i razvitiya) *Instrumentarij OESR/INFE dlya izmeneniya finansovoy gramotnosti i rasshireniya dostupa k finansovym uslugam, dokument, opublikovannyj dlya Sekretariata OESR, Parizh*, 2018.
9. Podlasyj I.P. *Pedagogika. Kniga 2: Teoriya i tekhnologii obucheniya: Uchebnik dlya vuzov. [Tekst] / I.P. Podlasyj - «VLADOS», 2022. - 343 s.*
10. Pozdnyakov V.M. *Otechestvennaya penitenciar'naya psihologiya: istoriya i sovremennost'. Monografiya. [Tekst] / V.M. Pozdnyakov – M.: Akademiya upravleniya MVD Rossii, 2020. - 269 s.*
11. Prigoda G.S. *Neobhodimost' povysheniya trebovanij ekonomicheskoy i pedagogicheskoy gramotnosti sovremennykh trenerov DYUSSH i SDYUSHOR* // *Vestnik Instituta ekonomiki i social'nyh tekhnologij*. 2015. № 1. S. 63-64.
12. Salemi M.K. *Obuchenie ekonomicheskoy gramotnosti: pochemu, chto i kak* // *Mezhdunarodnyj obzor ekonomicheskogo obrazovaniya*, 2005, 4 (2), S. 46-57.
13. Stivenson B., Vulfers Dzh. *Principy ekonomiki*, Macmillan Learning. 2020.
14. Stigler Dzh. *Ekonomicheskaya teoriya informacii / Teoriya firmy. Pod red. Gal'perina V.M. - SPb.: Ekonomicheskaya shkola, 1995.*
15. Stigler Dzh. *Argumenty, esli takovye imeyutsya, v pol'zu ekonomicheskoy gramotnosti, v DW Paden (red.), The Teaching of Economics, 1970, str. 60-66.*
16. Surtaeva N.N. *Pedagogika: pedagogicheskie tekhnologii 2-e izd., ispr. i dop. Uchebnoe posobie dlya SPO. – Moskva YUrajt, 2019. - 251 s.*
17. Hansen V.L. *Sostoyanie ekonomicheskoy gramotnosti, doklad, predstavlenyj na Nacional'noj konferencii po neobhodimym issledovaniyam i razrabotkam v oblasti doskol'nogo obrazovaniya, Novyj Orlean, 1976.*
18. Hansen V.L. *Standarty, osnovannye na principah: o dobrovol'nyh nacional'nyh standartah so-derzhaniya v ekonomike* // *ZHurnal ekonomicheskogo obrazovaniya*, 1998, S. 150-156.