

Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

УДК 330.322.2:639.2

ДЕМЧУК ОЛЕГ ВЛАДИМИРОВИЧ

д.э.н., доцент, доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин, Керченский государственный морской технологический университет
г. Керчь, Россия
E-mail: odemchuk1974@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2024-2-85-94

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МИРОВОГО ОПЫТА ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РЫБНОЙ ОТРАСЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В представленной статье рассматриваются ключевые вопросы, связанные с использованием и применением практики международного опыта инвестирования средств в производственно-хозяйственную деятельность предприятия рыбной отрасли России. На современном этапе развития рыночных отношений в мировой практике появилось много разновидностей инвестиционных вложений, использование опыта которых может быть привлекательно и эффективно для предприятий рыбной отрасли. В процессе написания статьи использовались следующие научные методы: диалектический, системный и функциональный. Наиболее полно в работе использовались научные методы анализа, синтеза, обобщения, классификации и конкретизации научной и статистической информации. Полученные в работе результаты позволяют определить круг проблем, связанный с привлечением инвестиционных средств в производственно-хозяйственную деятельность предприятий в частности, и в рыбную отрасль в целом. Представленные в статье выводы могут использоваться как отдельными предприятиями рыбной отрасли для разработки мероприятий по привлечению инвестиционных средств, так и при разработке государственной стратегии развития рыбной отрасли в разрезе методических рекомендаций.

Ключевые слова: инвестирование, рыбная отрасль, продуктовая безопасность, экономическая эффективность, доходность.

DEMCHUK OLEG VLADIMIROVICH

Doctor of Economics, Associated Professor,
Department of Economics and Humanities
E-mail: odemchuk1974@mail.ru

USING WORLD EXPERIENCE IN INVESTING IN THE FISHING INDUSTRY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. This article discusses key issues related to the use and application of international experience in investing funds in the production and economic activities of enterprises in the Russian fishing industry. At the present stage of development of market relations, many types of investments have appeared in world practice, the use of experience of which can be attractive and effective for enterprises in the fishing industry. In the process of writing the article, the following scientific methods were used: dialectical, systemic and functional. The work most fully used scientific methods of analysis, synthesis, generalization, classification and specification of scientific and statistical information. The results obtained in the work make it possible to determine the range of problems associated with attracting investment funds to the production and economic activities of enterprises in particular, and to the fishing industry in general. The conclusions presented in the article can be used both by individual enterprises of

the fishing industry to develop measures to attract investment funds, and when developing a state strategy for the development of the fishing industry in the context of methodological recommendations.

Keywords: *investment, fishing industry, food safety, economic efficiency, profitability.*

1. Введение

На современном этапе развития экономических отношений в обществе экономика любого государства нуждается в дополнительных источниках финансирования. Одним из наиболее распространенных методов привлечения дополнительных средств выступают инвестиционные средства. Инвестиции, как экономическая характеристика, носят двойственный характер. С одной стороны, они наполняют финансовую систему предприятия или отрасли дополнительными средствами, которые позволят повысить эффективность результатов производственно-хозяйственной деятельности, а с другой стороны, обеспечивают дополнительный доход инвесторам от вложения собственных средств. Целью данного исследования выступает изучение мирового опыта привлечения инвестиций в экономику государства на примере рыбной отрасли и оценка степени влияния внешних и внутренних факторов на эффективность использования инвестированных средств.

В статье использовались научные методы: диалектический, системный и функциональный. Для оценки эффективности вложения инвестиций в рыбную отрасль применялась методология системного анализа и синтеза информации. Методологической основой исследования послужили законодательные и нормативные акты Российской Федерации, регламентирующие инвестиционную политику и особенности вложения денежных средств в производственно-хозяйственную деятельность предприятий рыбохозяйственного комплекса. В процессе выполнения данного исследования были использованы работы таких авторов: М. Д. Покорменюк, Ю. Б. Львова, Семенова С. А., Серова Е. В., Корякина А. В., Мнацаканян А. Г.

2. Основная часть

2.1 Характеристика современных мировых форм инвестирования

Мировая практика показывает, что на современном этапе получили распространение новые формы инвестиций, которые направлены не только на получение экономической выгоды, но и достижение определенного социального эффекта. Это направление вложения средств в мировой практике получило название стратегии социально сознательного инвестирования. [1, с. 65].

С теоретической точки зрения ESG (environmental, social, governance) – это набор критериев, которые используются для оценки деятельности предприятий и организаций с точки зрения их воздействия на окружающую среду, общество и корпоративное управление.

Для многих аналитиков-экономистов ESG-инвестирование – это больше, чем трехбуквенная аббревиатура. Целый ряд ученых рассматривает ESG-инвестирование как практический, реальный процесс, позволяющий определить, как предприятие обслуживает все заинтересованные стороны производственно-хозяйственной деятельности, и выделяет следующие пять групп: работников, общество, клиентов, акционеров и окружающую среду.

На ряду с ESG-инвестированием широкое использование получило социально ответственное инвестирование. Социально ответственное инвестирование (SRI) – это стратегия, которая также помогает инвесторам согласовать свой выбор с их личными ценностями. SRI представляет основу для инвестирования в предприятия, которые согласны с вашими социальными и экологическими ценностями. [2, с. 3].

В то время как ESG-инвестирование учитывает, как производственная деятельность и политика руководства компании влияют на прибыльность и будущие доходы, SRI более сосредоточена на том, соответствуют ли инвестиции ценностям инвестора. Иными словами, ESG-инвестиции фокусируются на определении эффективности корпоративной деятельности, то есть, в основе лежит конечный экономический результат производственно-хозяйственной деятельности, а SRI-инвестиции учитывают личное мировоззрение инвестора, то есть, насколько согласовывается сама хозяйственная деятельность с видением ее инвестора. Например, если проблемы Мирового океана являются для инвестора ключевыми ценностями, одной из возможных стратегий SRI может быть полный отказ от инвестиций в компании, производящие продукцию из пластика,

который является одним из основных видов загрязнения океанических вод. А стратегия ESG могла бы хорошо сочетаться с инвестициями в производителей пластика, при условии, что социальная и управленческая политика компаний соответствовала высоким стандартам, а их экологические показатели отвечают всем предъявляемым требованиям.

Еще одним направлением стратегии социально сознательного инвестирования выступает импакт-инвестирование.

Импакт-инвестирование менее чем ESG-инвестиции ориентировано на прибыль и больше ориентировано на намерения. С помощью импакт-инвестирования инвесторы вкладывают средства в сегменты рынка, предназначенные для решения насущных проблем по всему миру. «3, с. 710».

В число этих секторов могут входить те, кто добился успехов в области зеленой и возобновляемой энергетики, жилищного равенства, доступа к здравоохранению и его доступности.

Мировая практика применения импакт-инвестирования предлагает четыре варианта стратегии по импакт-инвестированию [4]:

- интенциональная стратегия (инвестиции осуществляются с намерением повлиять на положительные социальные или экологические изменения, происходящие в обществе);
- инвестиционная стратегия с ожиданиями возврата (инвестиции должны приносить как минимум возврат капитала);
- инвестиционная стратегия с диапазоном ожиданий доходности и классов активов (импакт-инвесторы имеют разные ожидания получения финансовой прибыли).

Некоторые соглашаются на доходность ниже рыночной для достижения своих стратегических целей ESG. Другие хотят, чтобы их инвестиции в ESG превзошли рынок в целом или, по крайней мере, были конкурентоспособными.

- инвестиционная стратегия измерения удара (инвестиции должны иметь исключительный уровень прозрачности, чтобы инвесторы могли оценить, как их средства помогают добиться значимых изменений в мире).

По сравнению с ESG, импакт-инвестирование может приносить более низкую доходность, в зависимости от сектора, в который вложены средства. Более низкая доходность может быть частью компромисса, на который инвесторы идут для поддержки венчурных предприятий на ранних стадиях их развития.

Углубленное изучение мирового опыта инвестирования позволяет рассматривать ESG-инвестирование через призму двух основных подходов:

- 1) ESG-инвестиции как отдельный инвестиционный подход;
- 2) ESG-инвестиции как собирательный термин.

Авторы У. Шервуд и Дж. Поллард являются сторонником второго подхода, определяя ESG-инвестиции как «концептуальный принцип исследовательской и инвестиционной стратегии, которая оценивает экологические, социальные и управленческие факторы в качестве нефинансовых аспектов оценки стоимости ценной бумаги, динамики ее доходности и рискпрофиля». [5, с. 107]

В отличие от других авторов, Дж. Хилл определяет ESG-инвестирование как конкретный подход к портфельному инвестированию в рамках этого подхода инвесторы вкладывают средства в государственные долговые обязательства и акции, зачастую используя отраслевые фонды развития. Целью такого вложения, как правило, является обеспечение доходности на уровне не ниже среднерыночного.

«По сути, ESG-инвестирование направлено на то, чтобы повлиять на позитивные изменения в обществе, став лучшим инвестором», – говорит Хэнк Смит, руководитель отдела инвестиционной стратегии The Haverford Trust Company. [6]

2.2 Оценка роли ESG-инвестиций в экономике

На уровень инвестиционного климата в государстве могут оказывать влияние огромное количество факторов, как внешних, так и внутренних. Условно всю совокупность можно разделить на пять укрупненных групп: экономические, политические, социальные, культурные и личностные (Рисунок 1).

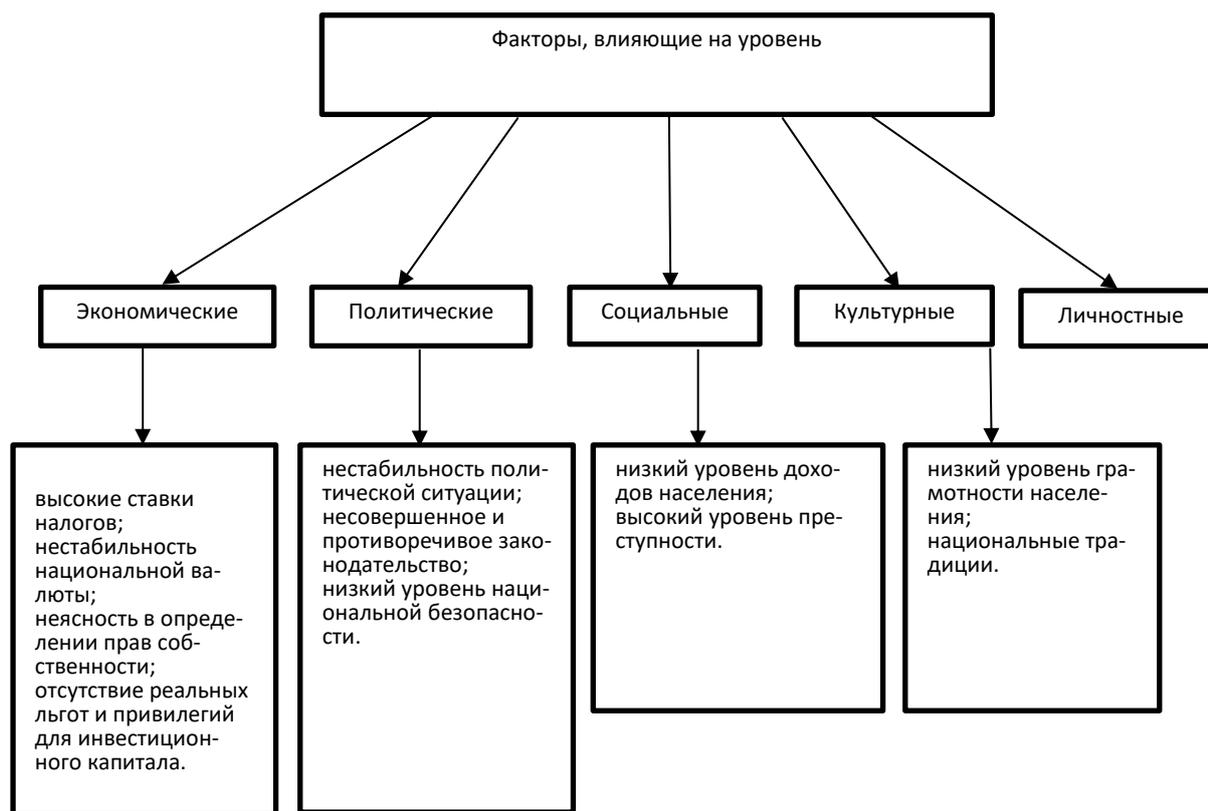


Рис. 1. Классификация факторов, влияющих на инвестиционный климат в стране

В последние годы мировое сообщество все больше обеспокоено глобальными проблемами, такими как: изменение климата, загрязнение окружающей среды и уровень бедности. В связи с этим растет спрос на предприятия, которые ответственно ведут свою производственно-хозяйственную деятельность и стремятся минимизировать воздействие на окружающую среду и общество. То есть, иными словами, инвестиционные средства будут направляться инвесторами, в роли которых могут выступать как государство, так и частные лица, в первую очередь в отрасли которые будут характеризоваться высоким уровнем корпоративного управления, наличием полного пакета социальных гарантий для работников любого уровня, и высокой степенью защиты окружающей природной среды от негативного воздействия предприятий и оборудования. ESG-инвестирование выделяет ряд приоритетных направлений и оценивает эффективность с учетом следующих трех позиций. Рассмотрим каждую из них. Первой позицией выступает окружающая среда. В этой позиции инвестор оценивает в первую очередь какое влияние предприятие оказывает на окружающую среду. Для предприятий рыбного хозяйства это в первую очередь гидросфера планеты. Основным элементом гидросферы планеты, который использует рыбная отрасль любой страны, выступает Мировой океан и зоны прибрежного рыболовства, а также внутренние воды принадлежащие государству.

Основными направлениями антропогенного воздействия предприятий рыбной отрасли РФ выступает загрязнение внутренних вод и вод Мирового океана продуктами деятельности рыбообработывающих и рыбоперерабатывающих предприятий и сокращение рыбопромысловых популяций объектов промысла [7, с. 65].

Второй позицией выступает социальная среда. Социальные факторы включают в себя наличие равных социальных стандартов для всех работников отрасли. Минимальный уровень гарантий социальной защиты должен обеспечивать удовлетворение основных потребностей человека, выражаемых в нормах и нормативах предоставления денежных выплат, бесплатных и общедоступных социальных услуг, социальных пособий и выплат. Предприятия рыбной отрасли могут обеспечивать дополнительные социальные гарантии своим работникам посредством строительства ведомственных учреждений сферы здравоохранения и медицины (строительство больниц,

здравниц, санаториев), образования (строительство детских садов, школ, профессиональных образовательных учреждений) и сферы досуга и отдыха (строительство спортивных площадок, домов культуры и отдыха). Иными словами, предприятия рыбной отрасли могли бы снимать часть государственной социальной нагрузки и перекладывать на себя, обеспечивая государству возможность альтернативного использования высвободившихся бюджетных средств.

Третьей позицией выступает управленческая среда. Управленческая среда включает в себя все: от вопросов, связанных с заработной платой руководителей, до разнообразия в руководстве, а также того, насколько хорошо руководство реагирует на требования работников и взаимодействует с ними в процессе хозяйственной деятельности, направленной на обеспечение населения качественными продуктами из рыбы и других гидробионтов. Эффективность управленческой среды оказывает решающее значение на конечные финансово-экономические результаты, поскольку только грамотные, взвешенные решения руководства предприятия создают предпосылку для получения конечного финансового результата деятельности предприятия – чистой прибыли. Именно управленческие решения могут, как повысить эффективность хозяйственных процессов, так и снизить ее за счет принятия экономически неграмотных действий и дополнительных расходов.

ESG-инвестирование – это вид инвестирования, при котором инвесторы учитывают не только финансовые показатели компании, но и ее влияние на окружающую среду, социальную сферу и корпоративное управление [8, с. 615]. К таким факторам относятся:

– окружающая среда, в рамках данного критерия оцениваются экологические факторы, оказывающие влияние на внешнюю среду, например, изменение климата, истощение ресурсов, управление отходами, загрязнение воздуха, почвы, воды, деятельность предприятий по снижению влияния на дикую природу и их усилия по защите и восстановлению биологического разнообразия;

– социальная сфера учитывает права человека, отношения к сотрудникам, условия труда, обеспечение справедливости и инклюзивности в рамках гендерного, расового и этнического разнообразия, обеспечение конфиденциальности данных клиентов и сотрудников организаций, связь с общественностью;

– сфера управления – состав и структура управления организацией, справедливая и эффективная политика вознаграждения руководителей организации, обеспечение защиты прав акционеров, ведение хозяйственной деятельности в соответствии с законами и моральными принципами, деловая этика.

Предприятия, которые ведут ответственную производственно-хозяйственную деятельность и заботятся об окружающей среде, пользуются большим доверием у потребителей и инвесторов. Они имеют более высокую репутацию, более лояльную клиентскую базу и дополнительные конкурентные преимущества [9, с. 278].

ESG-инвестирование может принести инвесторам более высокую отдачу, поскольку оно направлено на более устойчивые проекты, которые имеют долгосрочный потенциал роста. Такие проекты, как переработка отходов, возобновляемые источники энергии и скрубберы, помогают решать важные экологические проблемы и, как следствие, пользуются спросом у потребителей и инвесторов.

ESG-инвестирование также может помочь снизить риски, поскольку оно позволяет инвесторам избегать вложений в проекты, которые могут быть подвержены воздействию долгосрочных экологических проблем.

2.3. Влияние ESG-инвестиций на эффективность рыбной отрасли

К основным направлениям зеленой деятельности в рыбной отрасли можно отнести строительство высокотехнологичных судов, обеспечивающих минимальное загрязнение атмосферы углекислым газом и вод Мирового океана продуктами нефте-химической промышленности, использование альтернативных источников энергии, обеспечивающих производственный процесс рыбообработывающих и рыбоперерабатывающих предприятий электроэнергией, а также восстановление биологических запасов промысловых рыб и других гидробионтов, посредством квотирования объемов добычи на период пугины [11, с. 2]. Превышение объемов добычи рыбы над

предельно допустимыми показателями вылова привело к резкому сокращению популяций промысловых пород рыб. Для восстановления объемов популяции промысловых объектов необходимо на определенный период времени значительно сократить объемы их добычи, а в некоторых случаях, ввести полный запрет на вылов. Период восстановления отдельных промыслов пород рыб и других гидробионтов может достигать 10 лет.

Чтобы эффективно управлять рыбным хозяйством, необходимо понимать, как промысловая деятельность влияет на морские экосистемы. Сдвиги экологического режима – это серьезные изменения в структуре и функционировании экосистем, которые могут сохраняться в течение длительного времени. Долгосрочная эволюция морских экосистем происходит медленно, поэтому важно отслеживать краткосрочные изменения, чтобы вовремя принять меры по предотвращению долгосрочных негативных последствий [10, с. 330].

Одним из критериев привлечения инвестиционных средств выступает базовая эффективность объектов инвестирования. То есть предприятия для привлечения средств должны показать инвесторам, что они обладают потенциалом эффективности, который позволит не только вернуть вложенные средства, но и преумножить их. Рассмотрим основные показатели по объемам добычи гидробионтов в разрезе бассейнов. По данным Росстата, в целом по России на ноябрь 2023 г. сообщается, что вылов рыбы уже составил 4,9 млн. т. Рассмотрим данные об изменении количества улова рыбы по разным рыбохозяйственным бассейнам за период 2022-2023 гг. [10, с. 331].

Таблица 1

Динамика уловов гидробионтов по рыбохозяйственным бассейнам России за 2022-2023 гг.

Бассейн	Объем улова за 2022 г. (тыс. т)	Объем улова за 10 месяцев 2023 г. (тыс. т)	Абсолютное отклонение (тыс. т)	Относительное отклонение (%)
Дальневосточный	3100,0	3700,0	+ 600,0	+ 15,6
Северный	527,6	425,6	- 102,0	- 19,3
Западный	68,95	70	+ 1,05	+1,5
Азово-Черноморский	44,7	35,6	- 9,1	-25,6
Волжско-Каспийский	71,9	75,9	+ 4,0	+5,3

Как видно из представленных выше данных, объемы добычи в 2023 году превысили за 10 месяцев объемы добычи за 2022 год, что свидетельствует о наличии экономического потенциала роста эффективности.

Рассматривая экономическую эффективность рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации необходимо отметить, что с одной стороны, рыбная отрасль нуждается в дополнительных средствах для обновления основного капитала, который имеет очень высокую степень износа, а с другой стороны, повышение инвестиционной привлекательности субъектов хозяйственной деятельности и формирование положительного инвестиционного климата в стране является необходимым условием успешного развития не только отдельных секторов экономики, но и самого государства в целом.

Основные проблемы национального рыбохозяйственного комплекса, требующие привлечения инвестиционных ресурсов можно свести к следующим группам:

1. устаревшая инфраструктура и оборудование в рыбохозяйственном комплексе (отсутствие современных технологий и оборудования);
2. высокие операционные расходы (стоимость оборудования, кормов и энергозатраты могут быть значительными, что делает рыбное хозяйство низкоэффективным с экономической точки зрения);
3. инфраструктурные факторы (отсутствие необходимой инфраструктуры, недостаток современной технологической базы, такой как холодильники, для хранения добытой рыбы, транспортные средства и высокотехнологичного оборудования для переработки добытой рыбы, могут в значительной степени ограничивать возможности развития отрасли);
4. ухудшение экологической ситуации в водоемах, вызванное применением технологий, наносящих вред местной экосистеме (большие объемы отходов, загрязняющих воду, массовый

вылов молоди рыбы, незаконная рыбалка и другие факторы способствуют разрушению биоразнообразия водных ресурсов);

5. непродуктивное рыболовство и неиспользование установленных квот на вылов рыбы и других гидробионтов (недостаточный контроль со стороны регулирующих органов, неправильные методы управления и отсутствие строгих норм и правил рыболовства);

6. недостаток квалифицированных кадров в сфере рыбоводства (большинство работников рыбохозяйственного комплекса относится к низкоквалифицированным слоям населения, что ограничивает возможности осуществления изысканий и внедрения инноваций, а также влияет на качество и производительность работы).

Анализ представленных выше причин, требующих дополнительных инвестиционных вложений, наглядно показывает, что рыбохозяйственный комплекс можно рассматривать как приоритетное направление ESG-инвестирования. Загрязнение окружающей среды предприятиями рыбного хозяйства, недостаток квалифицированных кадров с одной стороны и низкий уровень социальной защиты работников отрасли с другой стороны, неэффективное управление предприятиями рыбохозяйственного комплекса выступают одними из главных проблем, стоящих перед отраслью на сегодняшний день.

Не менее важной проблемой, стоящей перед предприятиями рыбного хозяйства, выступает стремительное сокращение численности рыбопромыслового флота, вызванное техническим износом и списанием морально устаревших судов. Все это в последнее десятилетие сильно ударило по возможностям вылова, переработки рыбы и сопутствующих ресурсов. Это поставило отрасль в очень сложное финансовое положение, выход из которого самостоятельно невозможен.

Для привлечения инвестиций необходимо создать такие условия, которые смогут убедить инвесторов в эффективности вложения их капиталов в данную отрасль. Одним из таких условий выступает государственная поддержка предприятий рыбного хозяйства и выделение средств из госбюджета на решение наиболее острых проблем. Правительство РФ для формирования благоприятной предпринимательской среды в рыбохозяйственном комплексе РФ постоянно реализует комплекс мероприятий, который включает в себя [12]:

– предоставление льготного инвестиционного кредитования в рамках постановления № 512 от 26 апреля 2019 года, которое направлено на цели развития подотраслей растениеводства и животноводства, рыболовства и рыбоводства (аквакультуры), а также переработки продукции данных отраслей

– компенсация части затрат на транспортировку сельскохозяйственной и продовольственной продукции (для рыбной продукции преимущественно из минтая). В том числе, ФАС России активно мониторит формирование стоимости железнодорожных перевозок и морского транспорта с Дальнего Востока, для исключения спекуляций ростом стоимости транспортных услуг, нерыночными механизмами, в связи с возросшими объемами перевозок рыбной продукции внутри страны.

В 2022 году была реализована государственная программа, направленная на развитие рыбохозяйственного комплекса. На реализацию программы из государственного бюджета было выделено более 12,5 млрд. рублей. В рамках программы были разработаны меры по решению логистических проблем в рыбной отрасли. Благодаря субсидиям, направленным на улучшение железнодорожного тарифа с Дальнего Востока, во многие отдаленные регионы страны уже на 2023 год перевезено 127 тыс. т продукции, сделанной из минтая. Кроме этого, в 2022 году правительством была принята мера по поддержке рыбаков в акватории Азовского моря, а именно – Краснодарского края, Ростовской области, Крыма и Севастополя. В рамках этой меры было выделено 50 млн. рублей. Связана эта поддержка с тем, что из-за запрета выхода в промысловые акватории Азовского моря, рыбаки данных регионов находились в простое. Помощь также помогла в сфере занятости: она сохранилась на уровне 90% от общей численности работников [9, с. 279]. Государственные меры поддержки, принятые в прошлые годы, позволили рыбохозяйственному комплексу России сохранить стабильные экономические показатели в условиях меняющейся экономической ситуации. В 2022 году оборот российских предприятий рыбной отрасли составил 866 млрд. рублей, что на 7% больше, чем в предыдущем году.

Несмотря на рост оборотов, прибыль рыбохозяйственного комплекса России в 2022 году со-

кратилась на 30%, составив 158 млрд. рублей. Такое снижение связано с резким ростом стоимости производства, а также с антироссийскими санкциями. Подорожание комплектующих и запчастей через третьи страны привело к увеличению себестоимости продукции. Санкции же привели к снижению поставок рыбы в США и Корею, которые являются основными рынками сбыта для российской рыбной промышленности.

В результате этих факторов, рыбохозяйственный комплекс России столкнулся с серьезными финансовыми трудностями. Всероссийская ассоциация рыбопромышленников (ВАРПЭ) определила еще один фактор, который повлиял на убытки предприятий. Речь идет о судовом топливе, которое составляет порядка 30% себестоимости продукции, его стоимость выросла в два раза.

Инвестиционные вложения всегда неразрывно связаны с экономической категорией риска. Несмотря на серьезную поддержку рыбного хозяйства государством, ESG-инвестиции все равно подвержены вероятности неполучения прибыли или их частичной утрате.

Анализ современной ситуации в рыбохозяйственном комплексе наглядно показывает наличие трех видов серьезных рисков. Первый риск связан с тем, что существенная часть проектов по строительству судов для рыбного хозяйства вышла из графиков, установленных по постройке и сдаче судна заказчику. С этим же риском связан еще один. Так, с 1 июля 2020 года, согласно постановлению Правительства Российской Федерации, судном, построенным на российских верфях, будет признаваться только то судно, главный двигатель которого построен и собран на российском заводе. В ином случае возникает риск непризнания такого судна построенного на российской верфи. К сожалению, машиностроительный комплекс РФ на современном этапе не может справиться с поставленной задачей, поскольку введенные санкции против РФ в значительной степени сократили поставки необходимых комплектующих для двигателей судов, которые не производятся в нашей стране, и до настоящего времени, закупались у иностранных партнеров.

Третий, и главный риск, и для государства и для инвесторов в особенности, это риск изъятия квоты на добычу морских гидробионтов у предприятий. Основной причиной уменьшения выдачи квот на вылов рыбы выступает прогрессирующее снижение запасов основных традиционных объектов промысла, прежде всего, в исключительной экономической зоне России. Большинство аналитиков считают, что причины такого снижения связаны с естественными природными процессами, происходящими в Мировом океане, а также с чрезмерной промысловой нагрузкой на некоторые промысловые гидробионты [13, с. 57].

Для повышения привлекательности ESG-инвестиций в национальную рыбную отрасль государству необходимо обратить внимание на следующие аспекты [14, с. 462]:

- рассмотреть возможность дополнительного решения по вопросам, связанным с предоставлением льготного налогообложения инвестиционного капитала в предприятия рыбохозяйственного комплекса;
- предоставить отсрочку по уплате налога на прибыль на срок 3-5 лет, для рыбодобывающих предприятий, которые смогли самостоятельно привлечь инвестиции на приобретение и обновление рыбопромыслового флота, поскольку эти инвестиции являются очень большими по своему размеру и предприятию будет гораздо легче их погасить, при условии отмены или отсрочки уплат налога;
- подготовить предложения о включении самостоятельных «комплексных проектов» по переработке водных биоресурсов и оптовой торговли рыбой;
- подготовить изменения в приказ Минсельхоз РФ от 23.06.2020 №340 в части внедрения в качестве целевого использования льготных кредитов для рыбоперерабатывающих предприятий.

Учет выявленных аспектов, направленных на рост привлекательности ESG-инвестиций в рыбохозяйственный комплекс, позволит в значительной степени повысить интерес инвесторов к рыбодобывающим и рыбоперерабатывающим предприятиям с позиций долгосрочного вложения капитала. Прирост ESG-инвестиций в рыбное хозяйство позволит, с одной стороны, обеспечить в полном объеме потребности населения в качественных продуктах из рыбы и других гидробионтов, а с другой стороны, приведет к росту доходной части государственного бюджета за счет увеличения сумм уплачиваемых налогов этими предприятиями [15, с. 40].

3. Выводы

Рыбная отрасль на современном этапе является привлекательным направлением с точки зрения ESG-инвестирования. Высокий уровень антропогенного воздействия предприятий рыбохозяйственного комплекса на окружающую среду, загрязнение вод Мирового океана и снижение сырьевой базы выступают привлекательными направлениями ESG-инвестиций. Кроме того, нехватка высококвалифицированных кадров в рыбном хозяйстве, низкий уровень заработной платы и социальных гарантий наряду с неэффективной экономической политикой в отдельных сегментах отрасли так же выступают факторами обуславливающими необходимость привлечения инвестиционных средств. Рассмотренные в работе вопросы использования ESG-инвестирования в рыбной отрасли РФ имеют важное экономическое значение. Привлечение ESG-инвестиций, наряду с государственной поддержкой, может обеспечить возможности решения ряда острых проблем стоящих перед предприятиями рыбохозяйственного комплекса на современном этапе. Полученные в ходе написания статьи результаты могут быть использованы для разработки методики привлечения и оценки эффективности ESG-инвестиций.

Литература

1. Юзвович Л. И., Марамыгин М. С., Князева Е. Г. *Инвестиции и инвестиционная деятельность* / Л. И. Юзвович, М. С. Марамыгин, Е. Г. Князева. – Екатеринбург. Издательство: Уральского университета. – 2021. – 470 с.
2. Brimble M., Smark C. *Financial planning and financial instruments: 2013 in review, 2014 in prospect* // *Australasian Accounting, Business and Finance Journal*. 2013. Vol. 7. No. 3. Pp. 1–4.
3. Berry T. C., Junkus J. C. *Socially responsible investing: an investor perspective* // *Journal of Business Ethics*. 2012. Vol. 112. No. 4. Pp. 707–720.
4. *Global Impact Investing Network*. URL: <https://thegiin.org/impact-investing/need-to-know/> (accessed: 24.11.2023).
5. Sherwood W., Pollard J. *Responsible investing: an introduction to environmental, social, and governance investments*. New York: Routledge, 2019. 270 p.
6. *The United Nations Principles of Responsible Investment*. URL: <https://www.unpri.org/download?ac=11259> (accessed: 24.11.2023).
7. Демчук О. В. Роль и значение эффективности хозяйственной деятельности предприятия // *Естественно-гуманитарные исследования*. – 2020. – №27 (1). – С. 64–66.
8. Бунякова А.В., Завьялова Е. Б. ESG-инвестирование: новое слово или новый смысл? // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика*. 2021. Т. 29. № 4. С. 613–626.
9. Демчук О. В. *Современные проблемы ответственного инвестирования* // *Морские технологии: проблемы и решения - 2023. Сборник трудов по материалам научно-практических конференций преподавателей, аспирантов и сотрудников ФГБОУ ВО «КГМТУ»*. – Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ» – 2023. – С. 277–280.
10. Петренко Н. Н., Демчук О. В. *Актуальные проблемы стратегического управления предприятием на современном этапе* // *Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей. Сборник трудов II Национальной научно-практической конференции*. – Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ». – 2020. – С. 329 – 333.
11. Рубцов Б. Б., Анненская Н. Е. «Зеленые» облигации – особый инструмент в создании дорожной карты «зеленых» финансов // *Банковские услуги*. 2019. № 11. С. 2–9.
12. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года". URL: https://www.alta.ru/external_news/75429/ (дата обращения: 23.11.2023).
13. Львова Н. А. *Ответственные инвестиции: теория, практика, перспективы для Российской Федерации* // *Научный журнал ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент*. 2019. № 3. С. 56–67.
14. Анненская Н. Е., Назарьянц А. А. *Ответственное инвестирование – нарастающий тренд на российском финансовом рынке* // *Дайджест-Финансы*. – 2020. – Т. 25, № 4. – С. 462 – 479. URL: <https://doi.org/10.24891/df.25.4.46> (дата обращения: 23.11.2023).
15. Кабир Л. С. *Социально ответственное инвестирование: тренд или временное явление?* // *Экономика. Налоги. Право*. 2017. № 10. С. 35–41.

References

1. YUzovovich L. I., Maramygin M. S., Knyazeva E. G. *Investicii i investicionnaya deyatel'nost'* / L. I. YUzovovich, M. S. Maramygin, E. G. Knyazeva. – Ekaterinburg. Izdatel'stvo: Ural'skogo universiteta. – 2021. – 470 s.

2. *Brimble M., Smark C. Financial planning and financial instruments: 2013 in review, 2014 in prospect // Australasian Accounting, Business and Finance Journal. 2013. Vol. 7. No. 3. Pp. 1–4.*
3. *Berry T. C., Junkus J. C. Socially responsible investing: an investor perspective // Journal of Business Ethics. 2012. Vol. 112. No. 4. Pp. 707–720.*
4. *Global Impact Investing Network. URL: <https://thegiin.org/impact-investing/need-to-know/> (accessed: 24.11.2023).*
5. *Sherwood W., Pollard J. Responsible investing: an introduction to environmental, social, and governance investments. New York: Routledge, 2019. 270 p.*
6. *The United Nations Principles of Responsible Investment. URL: <https://www.unpri.org/download?ac=11259> (accessed: 24.11.2023).*
7. *Demchuk O. V. Rol' i znachenie effektivnosti hozyajstvennoj deyatel'nosti predpriyatiya // Este-stvenno-gumanitarnye issledovaniya. – 2020. – №27 (1). – S. 64–66.*
8. *Bunyakova A.V., Zav'yalova E. B. ESG-investirovanie: novoe slovo ili novyj smysl? // Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Ekonomika. 2021. T. 29. № 4. S. 613–626.*
9. *Demchuk O. V. Sovremennye problemy otvetstvennogo investirovaniya // Morskie tekhnologii: problemy i resheniya - 2023. Sbornik trudov po materialam nauchno-prakticheskikh konferencij prepodava-telej, aspirantov i sotrudnikov FGBOU VO «KGMTU». – Kerch': FGBOU VO «KGMTU» – 2023. – S. 277–280.*
10. *Petrenko N. N., Demchuk O. V. Aktual'nye problemy strategicheskogo upravleniya predpriyatiem na sovremenom etape // Teoriya i praktika finansovo-hozyajstvennoj deyatel'nosti predpriyatij razlich-nyh otraslej. Sbornik trudov II Nacional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii. – Kerch': FGBOU VO «KGMTU». – 2020. – S. 329 – 333.*
11. *Rubcov B. B., Annenskaya N. E. «Zelenye» obligacii – osobyj instrument v sozdanii dorozhnoj karty «zelenyh» finansov // Bankovskie uslugi. 2019. № 11. S. 2–9.*
12. *Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 21.07.2020 № 474 "O nacional'nyh celyah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda". URL: https://www.alta.ru/external_news/75429/ (data obrashcheniya: 23.11.2023).*
13. *L'vova N. A. Otvetstvennye investicii: teoriya, praktika, perspektivy dlya Rossijskoj Federacii // Nauchnyj zhurnal ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskij menedzhment. 2019. № 3. S. 56–67.*
14. *Annenskaya N. E., Nazar'yanc A. A. Otvetstvennoe investirovanie – narastayushchij trend na rossij-skom finansovom rynke // Dajdzhest-Finansy. – 2020. – T. 25, № 4. – S. 462 – 479. URL: <https://doi.org/10.24891/df.25.4.46> (data obrashcheniya: 23.11.2023).*
15. *Kabir L. S. Social'no otvetstvennoe investirovanie: trend ili vremennoe yavlenie? // Ekonomika. Nalogi. Pravo. 2017. № 10. S. 35–41.*