

УДК 338; 338.2; 338.46; 332.1; 332.14; 316.334.2

**ПЕРЕВЕРЗЕВА ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА**

к.э.н., доцент кафедры криминалистики  
Санкт-Петербургский университет МВД  
России г. Санкт-Петербург, Россия  
e-mail: katkatrin200@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-12-302-310

## ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ПОДДЕРЖКИ И ПРОЕКТОВ СО НКО КАК ПРОЦЕСС РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*Аннотация.* В данной статье рассматриваются организационно-методические подходы к осуществлению мониторинга эффективности реализации программ поддержки и проектов СО НКО. В ходе подготовки статьи были использованы методы анализа, синтеза, конкретизации, обобщения. В результате анализа способов оценки потерь от предпринимательской деятельности СО НКО и системы управления реализацией проектов на национальном, федеральном и региональном уровнях были сделаны выводы/получены результаты о том, что разработанный организационно-методический подход к осуществлению мониторинга эффективности реализации программы поддержки и проекта СО НКО включает в себя такие модули, как: проектный подход в управлении; управление реализацией и интеграцией программ и проектов; обеспечение реализации программы и проекта; эффективное планирование программы и проекта; организация мониторинга и управление изменениями в программах и проектах; развитие компетенций и стимулирование участников. Мониторинг управления реализацией программ поддержки и проектов СО НКО должен включать в себя мероприятия по измерению фактических параметров и их отклонений, а также по выявлению причин этих отклонений и разработке методов эффективного их устранения. Полученные в статье выводы позволяют дать оценку организационно-методическим подходам к осуществлению мониторинга эффективности реализации программ поддержки и проектов, а также определить его значимость для обеспечения экономической безопасности.

*Ключевые слова:* мониторинг, экономическая безопасность, проект, программа, социально-ориентированные некоммерческие организации, предпринимательство, бюджет.

---

**PEREVERZEVA EKATERINA SERGEEVNA**

Ph. D. in Economics, Associate Professor of the Department of Criminology  
St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of  
Russia St. Petersburg, Russia  
e-mail: katkatrin200@mail.ru

## MONITORING THE EFFECTIVENESS OF THE IMPLEMENTATION OF SUPPORT PROGRAMS AND PROJECTS OF SO NPOS AS A PROCESS OF IMPLEMENTING THE FUNCTIONAL COMPONENTS OF ECONOMIC SECURITY

*Abstract.* This article discusses organizational and methodological approaches to monitoring the effectiveness of the implementation of support programs and projects with NGOs. During the preparation of the article, methods of analysis, synthesis, concretization, generalization were used. As a result of the analysis of methods for assessing losses from business activities of SO NPOs and the project implementation management system at the national, federal and regional levels, conclusions were drawn/results were obtained that the developed organizational and methodological approach to monitoring the effectiveness of the implementation of the support program and the SO NPOs project includes such modules as: project approach in management; management of the implementation and integration of programs and projects; ensuring the implementation of the program and project; effective planning of the program and project; organization of monitoring and management of changes in programs and projects; development of competencies and stimula-

tion of participants. Monitoring the management of the implementation of support programs and projects of SO NPOs should include measures to measure the actual parameters and their deviations, as well as to identify the causes of these deviations and develop methods to effectively eliminate them. The conclusions obtained in the article allow us to assess organizational and methodological approaches to monitoring the effectiveness of support programs and projects, as well as to determine its importance for ensuring economic security.

**Keywords:** monitoring, economic security, project, program, socially oriented non-profit organizations, entrepreneurship, budget.

## 1. Введение

В современных условиях экономическая стабильность государства обеспечивается в первую очередь состоянием ее экономической безопасности. Причем экономическая безопасность страны может рассматриваться на всех уровнях государственного устройства [1]. Ряд авторов считают, что на уровне субъектов существует большое количество методов и способов мониторинга ситуации, которые складываются в области обеспечения экономической безопасности региона. [5] Осуществление мониторинга эффективности реализации программ поддержки и проектов СО НКО является важным этапом в контроле за целевым использованием бюджетных средств, соблюдением правового регламента деятельности СО НКО и ее экономической эффективности.

Практическая значимость проведения мониторинга заключается в оценке различных рисков: финансовых, политических, экономических и др.

Под риском нами понимается возможность возникновения материальных и нематериальных угроз. Большое количество возникающих рисков может вызывать серьезные экономические потери, а соответственно оказывать существенное влияние на экономическую безопасность СО НКО/региона/государства.

В абсолютном выражении риск определяется как величина возможных потерь: недополучение прибыли, потеря имущества, нецелевое использование бюджетного финансирования и др.

В настоящее время применяемые организационно-методические подходы к осуществлению мониторинга эффективности реализации программ поддержки и проектов СО НКО, значительно устарели и требуют совершенствования.

Модернизация существующих подходов необходима как в рамках оценки возможных рисков, так и в самом подходе управления реализацией программ поддержки и проектов.

Общие подходы, необходимые для оценки величины потерь от деятельности СО НКО, представлены по формам их проявления (табл. 1).

При проведении мониторинга эффективности реализации программ поддержки и проектов необходимо основываться на показателях понесенных расходов, выручки и прибыли, а также ключевых рисках. Нами представлены основные разделы, которые должен включать в себя мониторинг (рис. 1).



**Рис. 1.** Основные разделы мониторинга эффективности реализации программ поддержки и проектов СО НКО

Таблица 1

Способы оценки потерь от предпринимательской деятельности СО НКО

Виды потерь	Формы их проявления	Алгоритм работы
Недополучение запланированной выручки	Уменьшение запланированного объема реализации товаров/услуг. Неиспользование возможностей. Отсутствие необходимого количества ресурсов. Повышение доли брака в закупочной продукции	$\Delta D = \Delta O \times Ц$ $\Delta O$ где $\Delta O$ - вероятное суммарное сокращение объема реализации социальных товаров/услуг $Ц$ - цена реализации единицы социального товара/услуги
Увеличение материальных затрат	За счет непредвиденных расходов и повышения стоимости на необходимые товары и услуги	$\Delta D2 = \Delta M1 \times Ц1 + \Delta M2 \times Ц2$ $\Delta M$ где $\Delta M$ - вероятный расход материальных ресурсов $Ц$ - цена реализации единицы социального товара/услуги
Снижение цен на продукты/услуги	В результате несоответствия качества социальных товаров/услуг потребностям и ожиданиям потребителей. Снижение уровня спроса на товары/услуги	$\Delta D1 = \Delta Ц \times O$ $\Delta Ц$ где $\Delta Ц$ - вероятное уменьшение цены социальных товаров/услуг $O$ - общий объем социальных товаров/услуг, запланированный к реализации
Повышение закупочных цен на необходимые товары	В результате несогласования повышения цен на товары в договоре. При закупе импортных товаров	$\Delta Dк = \Delta Ц \times O$ $Ц$ где $Ц$ - вероятный рост закупочных цен $O$ - объем закупок
Снижение объема закупки материалов/товаров	Влияет на объемы реализуемых товаров/услуг	Потеря прибыли рассчитывается произведением снижения объема закупки на размер прибыли, приходящейся на единицу товара/услуги
Увеличение издержек, несопоставимое с запланированными показателями	Возможные издержки могут быть представлены незапланированными штрафами, налогами, пошлинами и др.	Уровень ущерба определяется динамикой полученной прибыли
Сокращение объема реализуемых товаров/услуг	В результате дефицита товаров и рабочей силы, завышенной стоимости товаров/услуг	Выражается в реализованных единицах товара/услуг и полученной прибыли от них
Снижение качества покупаемой продукции	Способствует снижению спроса и стоимости товаров/услуг	Уровень ущерба определяется произведением количества испорченных товаров на величину закупочной цены
Снижение качества предоставляемых услуг	Способствует снижению спроса и стоимости услуг	Уровень ущерба определяется сниженными показателями прибыли

Программы поддержки и проекты СО НКО имеют трехуровневую систему управления реализацией проектов на национальном, федеральном и региональном уровнях.

Необходимо подчеркнуть, что невозможно добиться высоких показателей на национальном уровне, если на федеральном или региональном достигнуты не все цели и решены не все поставленные задачи проекта.

Субъекты РФ играют важную роль в достижении положительных результатов от реализации программ поддержки и проектов в рамках этой системы (рис. 2).



*Рис. 2. Трехуровневая система управления реализацией проектов в рамках национальных целей развития*

Каждая программа поддержки и проект СО НКО должны содержать паспорт с обозначенными целевыми показателями программы/проекта и задачами. В паспорте необходимо раскрыть мероприятия, необходимые для реализации программы поддержки / проекта СО НКО и намеченные результаты от нее; руководителя программы/проекта и участников.

Паспорт программы/проекта необходимо составлять на национальном, федеральном и региональном уровнях с указанием характеристик, сроков, бюджета и ответственных за их исполнение.

Организационная структура управления реализацией программы поддержки/ проекта СО НКО создается для успешного управления планируемыми результатами и достижения целей программы/проекта.

Организационная структура управления реализацией программы поддержки/проекта СО НКО должна включать в себя всех участников, задействованных в управлении программы/проекта.

Организационная структура программы/проекта согласуется на уровне руководителя программы/проекта и ее инвесторов для определения процесса взаимодействия между участниками на трех возможных уровнях функционирования (рис.3).

Осуществление мониторинга эффективности реализации программ поддержки и проектов СО НКО – перманентный циклический процесс реализации функциональных составляющих экономической безопасности с целью предотвращения возможных рисков и ущербов, а также максимизации социальной и экономической эффективности реализации программ/проектов [2].

Наиболее эффективное использование ресурсов СО НКО необходимо для выполнения социальных задач, которое благоприятно влияет на предотвращение негативных воздействий, на экономическую безопасность СО НКО /региона/ государства и достижения основных социальных и экономических целей:

- обеспечение высокой финансовой эффективности работы СО НКО, его финансовой устойчивости и независимости;
- достижение высокой конкурентоспособности СО НКО на национальном, федеральном и региональном уровнях;



Рис.4.3. Проект организационной структуры управления реализацией программы поддержки/проекта СО НКО

- высокая эффективность управления СО НКО;
- высокий уровень квалификации персонала СО НКО и др.

Для осуществления целей СО НКО в соответствии с направлениями ее деятельности, рассчитываются потребности предприятия в различных ресурсах.

Анализ распределения и использования ресурсов СО НКО необходимо осуществлять путем формирования карты функционального воздействия на экономическую безопасность СО НКО/региона/государства. Другими словами указанная карта должна содержать конкретные показатели определенного количества ресурсов, необходимые для предоставления необходимых социальных услуг населению. Нормированное использование таких ресурсов способствует удовлетворенности населения предоставляемыми социальными услугами, а соответственно способствует поддержанию должного уровня экономической безопасности в регионе [4].

В настоящее время на государственном уровне активно применяется программный подход к решению социально-экономических задач с использованием нормативно-правовых актов и документов для проведения оценки эффективности программ, финансируемых за счет бюджета. Программный подход к осуществлению мониторинга эффективности реализации программ поддержки и проектов СО НКО подразумевает социальное и бюджетное управление, направленное на результат.

Учитывая тот факт, что сегодня основным показателем успешной реализации программы поддержки и проекта СО НКО является достижение не высоких финансовых результатов, а социальных, оценка программ поддержки и проектов СО НКО становится необходимостью как для государственного управления, так и для управления за деятельностью СО НКО. При этом, финансированию выполнения государственных программ социального блока в Российской Федерации придается особое значение [3]

При реализации программ поддержки и проектов СО НКО немаловажным являются вопросы контроля за их исполнением, оценки их эффективности и результативности.

Мониторинг эффективности реализации программ / проектов представляет собой процесс по управлению программой / проектом, основанный на четком определении желаемых результатов и осуществляемый с использованием методов и инструментов, необходимых для оценки уровня их достижений [6].

Разработанный организационно-методический подход к осуществлению мониторинга эффективности реализации программы поддержки и проекта СО НКО включает в себя семь модулей:

- проектный подход в управлении;
- управление реализацией и интеграцией программ и проектов;
- обеспечение реализации программы и проекта;
- эффективное планирование программы и проекта;
- организация мониторинга и управление изменениями в программах и проектах;
- развитие компетенций и стимулирование участников (рис. 4).

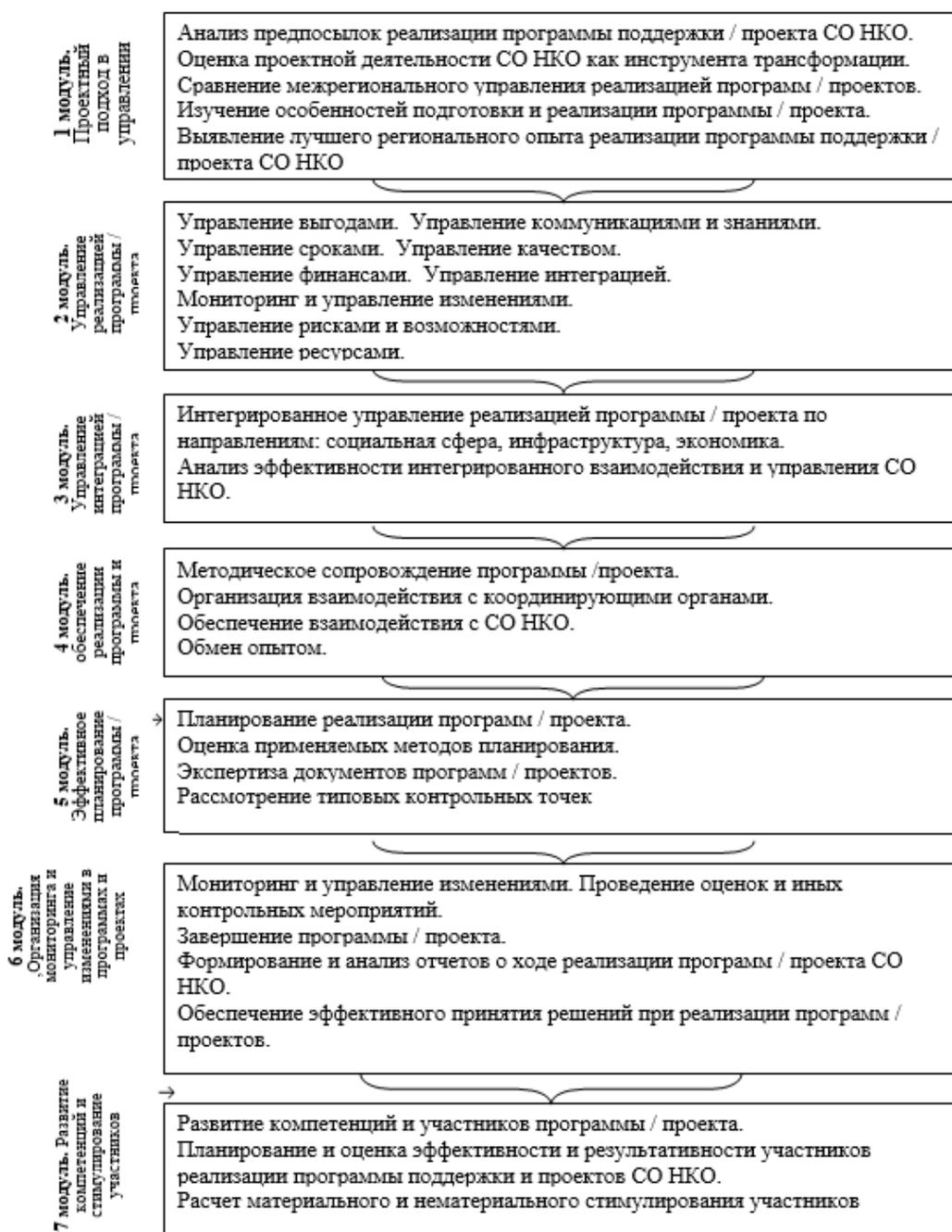


Рис. 4. Организационно-методический подход к осуществлению мониторинга эффективности реализации программ поддержки и проектов СО НКО

Организационно-методический подход к осуществлению мониторинга эффективности реализации программ поддержки и проектов СО НКО нами представлен трехуровневой системой управления (взаимодействие органов управления реализацией программ поддержки и проектов на национальном, федеральном и региональном уровнях).

Рассмотрим подробно функции органов управления на всех трех уровнях реализации программ поддержки и проектов СО НКО (табл. 2).

Таблица 2

**Ключевые функции органов управления программами поддержки и проектами СО НКО**

Уровень управления	Ключевые функции
Общие функции управления на трех уровнях реализации	
Внедрение и развитие программ и проектов. Реализация программ и проектов для достижения целей и целевых показателей. Методическое обеспечение программ и проектов. Принятие решения. Формирование и координация системы стимулирования участников и СО НКО.	
Национальный	Мониторинг реализации программ и проектов на всех трех уровнях управления. Оценка показателей эффективности реализации. Анализ отклонений и выявление причин. Утверждение кандидатур на должности в рамках национальных и федеральных программ и проектов. Обеспечение методического и информационного сопровождения проектной деятельности. Согласование проектов нормативных документов, регулирующих организацию деятельности СО НКО.
Федеральный	Мониторинг федеральных программ и проектов. Анализ отчетов СО НКО по федеральным программам и проектам. Подготовка отчетных документов для свода информации на национальном уровне. Подготовка предложений по оценке эффективности деятельности СО НКО. Методическое и информационное сопровождение деятельности СО НКО. Обеспечение деятельности контролирующего комитета.
Региональный	Мониторинг реализации региональных проектов. Подготовка аналитических материалов по запросу национальных комитетов управления. Анализ эффективности реализации региональных программ и проектов. Разработка и предоставление предложений по регулированию и совершенствованию комплекса мер по поддержке СО НКО.

Жизненный цикл программы поддержки и проекта СО НКО можно представить четырьмя этапами. На первом этапе формируется идея программы/проекта. На следующем этапе проводится разработка паспорта программы/проекта. Важно отметить, что при разработке паспорта национальной, федеральной программы или проекта применяются стандартизированные контрольные точки управления реализацией. Третий этап состоит из мониторинга реализации программ/проектов и формирование ежемесячных, ежеквартальных и годовых отчетов. На заключительном этапе формируется итоговый отчет о реализации программы поддержки или проекта СО НКО (рис. 5).



Рис. 5. Жизненный цикл программы поддержки и проекта СО НКО

При мониторинге реализации программ поддержки и проектов СО НКО процесс регулирования своевременного предоставления отчетности и анализа представленной информации необходимо проводить в электронном формате.

Участники программы/проекта, ответственные за достижение намеченных результатов на определенном этапе реализации должны предоставлять отчетность не позднее плановой даты ее приема.

В ходе мониторинга формируются ежемесячные, ежеквартальные и годовые отчеты. Представление показателей в отчете следует формировать нарастающим итогом, начиная с отчетного периода.

Мониторинг управления реализацией программ поддержки и проектов СО НКО должен включать в себя мероприятия по измерению фактических параметров и их отклонений, а также по выявлению причин этих отклонений и разработке методов эффективного их устранения (рис. 6).

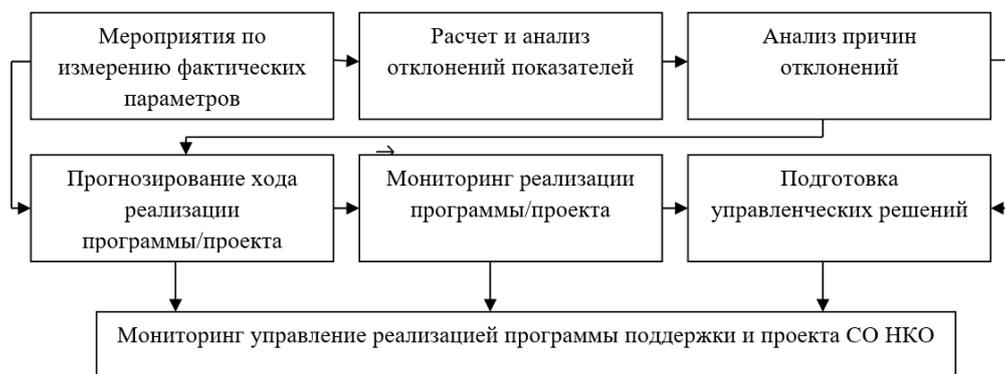


Рис. 6. Мониторинг управления реализацией программ поддержки и проектов СО НКО

Процесс мониторинга управления реализацией программ поддержки и проектов СО НКО должен включать этапы проведения анализа соответствия результатов управления с планом, оценку и отслеживание рисков программы/проекта, формирование актуальной информационной базы по реализуемым программам/проектам.

Успех любого проекта СО НКО зависит от квалификации его участников, и в первую очередь от профессионализма руководителей, а также от используемых методов противодействия угрозам реализации программ поддержки и проектов СО НКО, которые оказывают влияние на развитие социально-экономической безопасности региона.

В настоящее время приоритетной задачей каждого региона является создание комфортной и безопасной среды с помощью развития механизмов государственно-частного партнерства в реализации программ поддержки и проектов СО НКО на основе обеспечения социальной ответственности бизнеса и власти, что способствует предотвращению и снижению угроз его социально-экономической безопасности.

Анализ позволяет констатировать, что государственные программы занимают центральное место в системе государственного стратегического планирования субъекта Российской Федерации и выступают основным инструментом реализации программно-целевого подхода в бюджетном процессе.[8]

В условиях глобальных кризисов становится все сложнее осуществлять коммерческую и некоммерческую деятельность. Количество программ поддержки СО НКО сокращается, что негативно влияет на количество реализуемых ими проектов. Чтобы не допустить дальнейшего ухудшения ситуации и стимулировать активность СО НКО в реализации своих идей, необходимо использовать экономически безопасные принципы управления реализацией программ поддержки и проектов СО НКО.

Не стоит забывать и о совершенствовании организационно-методических подходов к осуществлению мониторинга эффективности реализации программ поддержки и проектов, которые способны оказывать благоприятное влияние не только на региональную, в рамках формирования и реализации социально-экономической политики региона [7], но и на национальную экономическую безопасность.

#### Литература

1. Бикметова З.М. Методика оценки бюджетной безопасности региона как составляющей экономической безопасности (на примере Приволжского федерального округа Российской Федерации) // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Том 10. – № 5. – С. 1509-1520.
2. Кузмина О.В, Кузьмина Т.В. Организация управления региональной социально-экономической политикой // Управление. 2009. № 10. С. 89-91.
3. Лев М.Ю., Колтакова И.А. Бюджетные факторы реализации государственных программ и национальных проектов в системе экономической и социальной безопасности России // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Том 10. – № 5. – С. 1521-1534.
4. Мезенцева Е. В. Прогнозные оценки эффективности реализации государственных программ поддержки малого бизнеса в регионе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 31. – С. 336–340. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/970082.htm>.

5. Морозов С.И. Превентивная система обеспечения экономической безопасности региона // *Экономические отношения*. – 2019. – № 3. – с. 1683-1696.
6. Райзберг Б.А. Ресурсоемкость целей государственных социально-экономических программ как критерий эффективности программно-целевого бюджетирования // *Проблемы экономики и юридической практики*. – 2018. – № 1. – С. 8-12.
7. Фомина Е.А., Ходковская Ю.В. Развитие методических подходов к оценке эффективности государственных программ // *Евразийский юридический журнал*. – 2017. – № 1 (104). – С. 375-378.
8. Феофилова Т. Ю. Экономическая безопасность в обеспечении развития социально-экономической системы региона: теория и методология // *Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, Санкт-Петербургский государственный торгово-экономический университет, Санкт-Петербург*. – 2014- С. 13.
9. Фесик С. В. Обеспечение экономической безопасности в сфере реализации государственных программ с привлечением государственно-частного партнерства // *Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа–Югры «Сургутский государственный университет»- Сургут - 2019. - С.25.*

**References:**

1. Bikmetova Z.M. Metodika ocenki byudzhetnoj bezopasnosti regiona kak sostavlyayushchej ekonomicheskoy bezopasnosti (na primere Privolzhskogo federal'nogo okruga Rossijskoj Federacii) // *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo*. – 2020. – Tom 10. – № 5. – S. 1509-1520.
2. Kuzmina O.V, Kuz'mina T.V. Organizaciya upravleniya regional'noj social'no-ekonomicheskoy politikoj // *Upravlenie*. 2009. № 10. S. 89-91.
3. Lev M.YU., Kolpakova I.A. Byudzhetye faktory realizacii gosudarstvennyh programm i nacional'nyh projektov v sisteme ekonomicheskoy i social'noj bezopasnosti Rossii // *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo*. – 2020. – Tom 10. – № 5. – S. 1521-1534.
4. Mezenceva E. V. Prognoznye ocenki effektivnosti realizacii gosudarstvennyh programm podderzhki malogo biznesa v regione // *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept»*. – 2017. – T. 31. – S. 336–340. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/970082.htm>.
5. Morozov S.I. Preventivnaya sistema obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti regiona // *Ekonomicheskie otnosheniya*. – 2019. – № 3. – с. 1683-1696.
6. Rajzberg B.A. Resursoemkost' celej gosudarstvennyh social'no-ekonomicheskijh programm kak kriterij effektivnosti programmno-celevogo byudzhetirovaniya // *Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki*. – 2018. – № 1. – S. 8-12.
7. Fomina E.A., Hodkovskaya YU.V. Razvitie metodicheskijh podhodov k ocenke effektivnosti gosudarstvennyh programm // *Evrazijskij yuridicheskij zhurnal*. – 2017. – № 1 (104). – S. 375-378.
8. Feofilova T. YU. Ekonomicheskaya bezopasnost' v obespechenii razvitiya social'no-ekonomicheskoy sistemy regiona: teoriya i metodologiya // *Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni doktora ekonomicheskijh nauk, Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj torgovo-ekonomicheskij universitet, Sankt-Peterburg*. – 2014- S. 13.
9. Fesik S. V. Obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti v sfere realizacii gosudarstvennyh programm s privlecheniem gosudarstvenno-chastnogo partnerstva // *Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata ekonomicheskijh nauk. BU VO Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga–YUgry «Surgutskij gosudarstvennyj universitet»- Surgut - 2019. - S.25.*