

КРАСИНЕЦ ЕВГЕНИЙ СЕМЕНОВИЧ

Ph.D (Университет Лейпцига), к.э.н., заведующий лабораторией миграционных исследований, Институт социально-экономических проблем народонаселения Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, г. Москва, Россия,
e-mail: e_krasinets@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-12-189-198

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИЮ: ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ РЫНКА ТРУДА

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению взаимодействия внешней миграции и рынка труда в обновляющихся реалиях развития России. **Цель работы** — проведение анализа и диагностика социально-экономических последствий процессов трудовой иммиграции в современном развитии российской экономики. **Методология и методы исследования.** Работа основана на системном, экономико-статистическом и сравнительном анализе процессов привлечения и использования в России иностранной рабочей силы. В качестве информационной базы исследования использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики России, Главного управления по вопросам миграции МВД РФ, а также данные, полученные в результате проведенных в российских регионах социологических опросов трудовых мигрантов. Используемая в работе эмпирическая информация проанализирована с помощью методов статистического и социологического мониторинга ключевых показателей развития рынка труда и трудовой иммиграции. **Результаты и выводы.** В работе проведена оценка современных трендов функционирования национального рынка труда в контексте проблем сбалансированности между спросом на рабочую силу и ее предложением. Исследованы детерминирующие развитие этих процессов факторы. Проанализированы динамика и направления развития ситуации в области внешней трудовой миграции. Раскрыто воздействие трудовой иммиграции на формирование трудового потенциала и рынка труда. Проведен анализ миграционных стратегий и установок трудовых мигрантов в отношении дальнейшего пребывания в России. Рассмотрен ряд ключевых проблем совершенствования государственной политики в области регулирования привлечения и использования рабочей силы из-за рубежа. В работе показано, что восстановление отечественной экономики к докризисному уровню объективно способствует увеличению объемов привлечения и использования иностранного труда. Поток трудовой иммиграции оказывают противоречивое влияние на развитие трудового потенциала и экономическое развитие российских регионов. Количественное увеличение ресурсов труда сопровождается снижением их качественных характеристик. Расширение масштабов трудовой иммиграции требует модернизации политики в сфере регулирования использования иностранной рабочей силы. **Область применения результатов.** Основные результаты исследования могут использоваться при разработке мероприятий в области миграционной политики и политики регулирования российского рынка иностранного труда.

Ключевые слова: миграция, трудовая иммиграция, трудовые мигранты, рынок труда, иностранная рабочая сила, политика на рынке труда, миграционная политика

KRASINETS EVGENY SEMENOVICH

Ph.D. (University of Leipzig), Ph.D. in Economics, Head of the Migration Research Laboratory, Institute of Socio-Economic Problems of Population of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
e-mail: e_krasinets@mail.ru

LABOR MIGRATION TO RUSSIA: DEVELOPMENT TRENDS AND THE CONSEQUENCES FOR THE LABOR MARKET

Abstract. The article is devoted to the interaction of external migration and the labor market in the updated realities of Russia's development. **The purpose** of the work is to analyze and diagnose the socio-economic consequences of labor immigration processes in the modern development of the Russian economy. **Methodology and methods of research.** The work is based on a systematic, economic, statistical and comparative analysis of the processes of attracting and using foreign labor in Russia. The official data of the Federal State Statistics Service of Russia, the Main Directorate for Migration of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, as well as data obtained as a result of sociological surveys of migrant workers conducted in Russian regions, were used as an information base for the study. The empirical information used in the work is analyzed using methods of statistical and sociological monitoring of key indicators of labor market development and labor immigration. **Results and conclusions.** The paper evaluates the current trends in the functioning of the national labor market in the context of the problems of balance between the demand for labor and its supply. The factors determining the development of these processes have been studied. The dynamics and directions of the development of the situation in the field of external labor migration are analyzed. The impact of labor immigration on the formation of labor potential and the labor market is revealed. The analysis of migration strategies and attitudes of migrant workers regarding their further stay in Russia is carried out. A number of key problems of improving state policy in the field of regulation of the attraction and use of labor from abroad are considered. The paper shows that the recovery of the domestic economy to the pre-crisis level objectively contributes to an increase in the volume of attracting and using foreign labor. The flows of labor immigration have a contradictory impact on the development of labor potential and the economic development of Russian regions. The quantitative increase in labor resources is accompanied by a decrease in their qualitative characteristics. The expansion of labor immigration requires the modernization of policies in the field of regulating the use of foreign labor. **The scope of the results.** The main results of the study can be used in the development of measures in the field of migration policy and the policy of regulating the Russian foreign labor market.

Keywords: migration, labor immigration, labor migrants, labor market, foreign labor force, labor market policy, migration policy

1. Введение

Составной частью российской экономики являются иностранные трудовые мигранты, что определяет необходимость всестороннего изучения процессов трудовой иммиграции, в том числе в контексте её взаимосвязей с формированием и функционированием рынка труда.

В наши дни в сфере привлечения и использования иностранной рабочей силы происходят значительные изменения. Последствия трудовой иммиграции во всем многообразии их проявления относятся к актуальным проблемам экономического развития страны. В завершающую стадию вступил процесс создания нового федерального закона, определяющего условия въезда, пребывания и занятости в России иностранных трудовых мигрантов.

Вопросы «Нужны ли нам трудовые мигранты?» обсуждаются не первый год. Имеются сторонники и противники использования труда мигрантов из-за рубежа. Сторонники привлечения иностранной рабочей силы трактуют трудовую иммиграцию как необходимый ресурс экономического развития и важный рычаг восполнения потерь трудового потенциала. Благодаря трудовым мигрантам улучшается сбалансированность рынка труда, компенсируется дефицит рабочей силы. В результате притока мигрантов обеспечивается стабильное функционирование ряда секторов экономики, таких как строительство, транспорт, торговля, сельское хозяйство, сфера услуг и коммунальное хозяйство.

Вторая группа специалистов полагает, что трудовая иммиграция необходима и полезна, но она также является трудноразрешимым проблемным вопросом. Вследствие нерациональной структуры миграционных потоков происходит стихийное наполнение экономики рабочей силой, чей профессионально-квалификационный и образовательный уровень не соответствует магистральным направлениям экономической политики в социально-экономическом развитии российских регионов. Массовое вхождение на рынок труда неквалифицированных трудовых мигрантов снижает качество трудового потенциала, рост производительности труда и является важным фактором торможения экономического развития страны.

Обращается внимание на то, что значительные объемы неполно контролируемой миграции

приводят к вытеснению российских работников из отдельных сфер занятости, а применение в больших масштабах дешевой и бесправной иностранной рабочей силы снижает социальные стандарты занятости, уровень оплаты труда и темпы модернизации в целом ряде отраслей. Занятость мигрантов в сфере неквалифицированного труда характеризуется не только относительно низкой оплатой, но и тем, что в значительной мере она встраивается в неформальные и теневые сектора экономики. Концентрация и занятость значительного числа мигрантов в теневом секторе экономики наносит ощутимый экономический ущерб, приводит к осложнению криминогенной обстановки.

Вместе с тем, заостряется внимание на том, что крупномасштабное прибытие в страну различных категорий иностранных граждан меняет этнический облик населения принимающих сообществ, приводит к росту напряжений и конфликтов в сфере межнациональных отношений, обострению в регионах проблем этнокультурной и социальной стабильности.

В последние годы тема трудовой иммиграции в России всё чаще связывается с особенностями формирования и функционирования рынка труда. Каким образом развитие соотношения между спросом на рабочую силу и её предложением на рынке труда влияет на приток мигрантов в экономику? Каковы тренды и особенности процессов трудовой иммиграции на современном этапе экономического развития России? В какой мере изменилось поведение мигрантов в период завершения пандемии коронавируса? Как могут и должны меняться механизмы, регулирующие потоки трудящихся-мигрантов? Рассмотрение и обсуждение этих вопросов положено в основу данной работы.

2. Основная часть

По мнению ряда экспертов, «миграционное движение населения и рабочей силы является одним из заметных факторов, оказывающих влияние на текущее и перспективное состояние национального и региональных рынков труда» [1, с. 52]. В данной работе в качестве основной посылки к рассмотрению проблемы взаимосвязи миграции и рынка труда служит тезис о том, что сложившаяся в Российской Федерации ситуация в сфере трудовой иммиграции является как фактором, так и следствием развития процессов формирования и функционирования рынка труда.

При рассмотрении тенденций внешней трудовой миграции ключевым является понимание того, что среди факторов, ее определяющих, центральное место занимают состояние рынка труда и динамика занятости населения. Тенденции формирования и сбалансированности рынка труда являются движущей силой перемен в сфере привлечения и использования иностранной рабочей силы.

2.1 Диспропорции и дисбалансы на рынке труда

В экономике современной России, как и в большинстве развитых стран мира, ситуация на рынке труда развивается в условиях территориальных, отраслевых и структурных диспропорций между спросом на рабочую силу и её предложения. Современные реалии экономического развития в России свидетельствуют о профессионально-квалификационном дисбалансе в сфере занятости и на рынке труда [2, с. 989]. В отраслях экономики и регионах структура рабочей силы и структура рабочих мест плохо «стыкуются» между собой. Рынок труда не сбалансирован: с одной стороны, существует нехватка рабочей силы и достаточно большое число вакантных рабочих мест, с другой – миллионы людей, профессиональная или квалификационная подготовка которых не соответствует требованиям работодателей.

В последние годы под воздействием демографических факторов предложение потенциальных работников на российском рынке труда значительно сократилось. По официальным статистическим данным, за прошедший десятилетний период (2012-2021) количество российского населения в трудоспособном возрасте уменьшилось на 4,0 млн человек, или на 4,6%. При этом численность трудоспособного населения снизилась в первую очередь за счет сокращения численности молодежи. В результате вытеснения молодёжи с рынка труда численность работников младше 30 лет сократилась за эти годы на 8,7 млн человек (в 1,4 раза) [3]. За последние пять лет (2018-2022 гг.) численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше сократилась в стране с 76,2 млн человек до 74,9 млн, или на 1,7%. Абсолютное сокращение ресурсов труда и серьезные сдвиги в их структуре (резкое сокращение молодых возрастов и возрастание доли лиц пожилого возраста) сопровождалось в этот период и уменьшением численности занятого населения – с 72,5 млн человек до 72,0 млн человек, т.е. на 0,5 млн, или на 0,7% [4].

В сокращении предложения на рынке труда заметное влияние оказало сокращение части экономически активного населения, которая способна и желает трудиться, но не может найти

работу. Согласно официальным статистическим данным, безработица в стране стала заметно снижаться. В 2022 г. численность безработных составила 3 млн человек, что меньше значения 2021 г. почти на 20%. Однако в результате улучшения экономической ситуации безработица достигла уровня, не позволяющего в существенной мере компенсировать снижение численности потенциальных работников на российском рынке труда.

Другим ключевым индикатором развития ситуации на рынке труда является спрос на рабочую силу. Выход из кризиса, частичная мобилизация и отток квалифицированных кадров за рубеж привели к росту потребности в рабочей силе в большинстве отраслей и сфер экономики. По отдельным отраслям, видам деятельности и занятий стали регистрироваться сотни тысяч вакантных рабочих мест.

С улучшением экономических показателей возрастающую потребность в работниках стали ощущать производство, добывающие отрасли, строительство и АПК. Увеличился спрос на квалифицированных специалистов предприятий оборонной, обрабатывающей, энергетической и транспортной промышленности. Больше вакансий на рабочие места стало для ИТ-специалистов. Расширились возможности для трудоустройства в сфере продаж, логистики, автомобильного и гостинично-ресторанного бизнеса. Повысился спрос на водителей, продавцов, грузчиков, работников в сфере складского хозяйства и доставки. В последние три года (2021-2023) только официально зарегистрированная потребность работодателей в трудовых ресурсах составляла в среднем около двух млн человек в год. В сравнении с допандемийным периодом 2017-2019 гг. спрос на рабочую силу в российской экономике увеличился более чем на 16%.

Наибольшую потребность в дополнительной рабочей силе испытывают крупные и крупнейшие города в Московском регионе, Санкт-Петербурге и на юге страны, а также восточные территории, откуда уже длительное время идет масштабный миграционный отток населения. Значительного увеличения трудовых ресурсов требует реализация крупных инвестиционных проектов на Востоке страны, где происходит масштабное формирование новых рабочих мест.

После преодоления острой фазы борьбы с коронавирусом рынок труда России оказался в состоянии сильнейшего дисбаланса между спросом на труд и его предложением. В результате спада трудоспособного населения, релокации россиян, сокращения численности работников из-за избыточной смертности во время пандемии коронавируса, уменьшения занятых по причине набора на контрактную службу в армию и проведения частичной мобилизации диспропорции на рынке труда и в сфере занятости населения усилились, людей стало ощутимо не хватать.

Большинство предприятий и организаций столкнулось с проблемой острой нужды в квалифицированных кадрах. В отечественной экономике сложилась ситуация, когда при наличии хорошо образованной рабочей силы обострился дефицит специалистов рабочих специальностей, высококвалифицированных кадров, умеющих работать на современном оборудовании, современных станках и овладевать современными технологиями. Дефицит квалифицированной рабочей силы связан с нехваткой рабочих основного технологического профиля, а также рабочих, занятых ремонтом и техническим обслуживанием. Наибольшую потребность в квалифицированных кадрах испытывают предприятия промышленности (особенно машиностроения, металлообработки и легкой промышленности), строительства и транспорта. Недостаток этих кадров образовался из-за развала системы профессионально-технического образования, восстановление которого пока никак не происходит. В странах, из которых идут основные потоки трудовых мигрантов, никаких ПТУ тоже не существует.

Ряд ключевых проблем на рынке труда и в сфере занятости населения связан не только с территориальными асимметриями в структуре вакантных рабочих мест и безработных, но и с качественными несоответствиями параметров спроса на рабочую силу и ее предложения в отраслевом, профессионально-квалификационном, образовательном и иных разрезах, что приводит к существенным масштабам структурной безработицы и нехватке квалифицированных кадров по целому ряду профессий и специальностей. В настоящее время спрос, т.е. предлагаемые работодателями рабочие места, представлен очень разнообразной палитрой видов профессиональной деятельности, а предложение труда также качественно разнородно и очень часто характеризуется неадекватным уровнем квалификации, профилем полученной подготовки, навыков, способностей, комплексом индивидуальных знаний и интересов конкретных людей.

На сегодняшний день в целом ряде региональных и локальных рынках труда дефицит в рабочей силе проявляется не только в нехватке квалифицированных кадров, но и в недостатке неквалифицированных работников по профессиям с большим количеством непривлекатель-

ных и тяжелых видов работ.

В период преодоления острой фазы борьбы с коронавирусом отдельные отрасли экономики стали испытывать и нарастающую нехватку иностранной рабочей силы. Острый недостаток трудовых мигрантов низкой и средней квалификации ощутили прежде всего строительная отрасль и сельское хозяйство. Дефицит трудовых ресурсов в секторах экономики, сильно зависимых от труда мигрантов, стал доходить до 30-40%.

В ближайшие годы и более отдаленной перспективе с учетом предстоящих демографических изменений экономика России неизбежно будет функционировать в условиях дефицита труда. Проблемы недостатка ресурсов труда не утратят своей актуальности и остроты в связи с предстоящим сокращением совокупного предложения труда, ростом потребности в рабочей силы под влиянием реализации крупных инвестиционных проектов, а также в результате изменения возрастных характеристик рабочей силы под воздействием процесса старения населения.

2.2 Трудовая иммиграция и её влияние на функционирование рынка труда

Одним из факторов, определяющих состояние сбалансированности на российском рынке труда, являются процессы, связанные с динамикой трудовой иммиграции. Трансграничные перемещения населения в поисках работы - динамичное и значимое с социально-экономической точки зрения явление. Ежегодно на отечественный рынок труда вступают миллионы работников-мигрантов из-за рубежа. Процессы трудовой иммиграции претерпели в последние годы значительные изменения и стали неотделимой частью современной системы отношений в сфере формирования, развития и реализации трудового потенциала страны.

В течение длительного времени развитие российской экономики характеризовалось тенденцией роста объемов использования иностранного труда. В течение трёх последних десятилетий на возрастание потребности в рабочей силе российская экономика реагировала ростом объемов привлечения и использования иностранной рабочей силы. В начале 1990-х гг. в российской экономике было занято немногим более 100 тыс. иностранных трудовых мигрантов [5, с. 261].

В допандемийный период 2017-2019 гг. среднегодовая численность иностранных граждан, пребывавших в России с целью трудоустройства и занятости, составляла более 5 млн человек и превышала уровень 2010-х годов в 2,5 раза. В 2020 г. в связи с распространением в России эпидемии коронавируса и резким снижением потребности в рабочей силе потоки трудовых мигрантов в российскую экономику резко сократились. Масштабы привлечения и использования иностранных трудовых мигрантов оказались в два с лишним раза меньше в сравнении с годом ранее. Однако после завершения активной фазы борьбы с коронавирусом процессы трудовой иммиграции стали демонстрировать стремительно возрастающую динамику. По данным официальной статистики, в 2022 году численность иностранных граждан, въехавших на работу в Россию, достигла 11,8 млн человек и оказалась почти в 5 раз больше по сравнению с 2020 годом.

Анализ показывает, что в ближайшие годы восстановительные процессы в экономике привлекут за собой дальнейший рост масштабов занятости иностранных работников. При этом многие специалисты и эксперты считают, что в будущем «замена гастарбайтеров россиянами маловероятна» [6, с. 66].

Следует отметить, что с точки зрения структуры трудовой иммиграции основными поставщиками рабочей силы в Российскую Федерацию являются страны Центральной Азии, миграция из которых обусловливается целым комплексом экономических, социально-демографических, географических, культурно-исторических и политических факторов. По объёму привлекаемой иностранной рабочей силы первое место занимает Узбекистан, из которого в 2022 году в Россию прибыло 5.8 млн трудовых мигрантов, или 49,5% от общего количества иностранной рабочей силы. За последний пятилетний период (2017-2022) численность прибывших на работу в Россию узбекских граждан увеличилась в 3,2 раза, а их удельный вес в общем количестве трудовых мигрантов возрос на 11,9 процентных пункта.

Второй после Узбекистана страной по количеству иностранных граждан, прибывающих на работу в РФ, является Таджикистан. В 2022 году на территорию РФ из этой страны прибыло 3,5 млн трудовых мигрантов, что в 3.8 раза больше, чем в 2017 году. На протяжении пятилетнего периода 2017–2022 годов доля Таджикистана в привлечении иностранной рабочей силы в российскую экономику возросла с 19.3% до 29,9%.

Третье место среди основных доноров, обеспечивающих Россию трудовыми мигрантами, занимает Киргизия, численность рабочей силы из которой за последние пять лет увеличилась

в 2,6 раза – с 376,9 тыс. человек в 2017 году до 978,2 тыс. человек в 2022 году, а доля в общем объеме трудовой иммиграции возросла, соответственно, с 7,8% до 8,3%.

В настоящее время в стране действуют несколько основных способов легального вхождения трудовых мигрантов на российский рынок труда: во-первых, по патенту при трудоустройстве у юридических и физических лиц для иностранных граждан, прибывающих в безвизовом порядке; во-вторых, в рамках квоты на привлечение и использование иностранной рабочей силы из визовых стран; в-третьих, вне квоты согласно утвержденному перечню профессий (специальностей, должностей) иностранных граждан-квалифицированных специалистов; в-четвертых, вне квоты в качестве высококвалифицированного специалиста при наличии приглашения работодателя; в-пятых, без разрешительных документов на занятость при наличии у иностранного работника разрешения на временное проживание или вида на жительство; в-шестых, без оформления разрешения на работу иностранным гражданам, обучающимся в Российской Федерации в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования в течение каникул, а также в свободное от учебы время; в-седьмых, без разрешительных документов на трудоустройство в соответствии с утвержденным законом списком лиц, которым разрешение на работу не требуется (сотрудникам дипломатических представительств; работникам консульских учреждений; сотрудникам международных организаций; журналистам, которые аккредитованы в РФ и др.) и, в-восьмых, без разрешительных документов на работу для трудовых мигрантов из стран ЕАЭС (Белоруссии, Казахстана, Армении и Киргизии).

Рынки труда российских регионов сильно различаются по участию в них иностранных трудовых мигрантов. Группы регионов-лидеров и аутсайдеров по показателям привлечения и использования иностранной рабочей силы достаточно устойчивы по составу и стабильны во времени. Анализ показывает, что труд иностранных работников наиболее сконцентрирован в тех субъектах РФ, где отмечается наибольшая экономическая активность. На протяжении десятилетий в стране сформировались два основных центра притяжения трудовых мигрантов – регионы Центра и Северо-Запада, на территории которых осуществляют трудовую деятельность более половины всех иностранных трудовых мигрантов. Так, в 2021 году Центральный федеральный округ принял 4,7 млн трудовых мигрантов, или 49,5% от их общей численности, Северо-западный ФО – 1,4 млн иностранных работников (14,7%). При этом среди субъектов Российской Федерации по масштабам трудовой иммиграции доминируют Москва и Санкт-Петербург, а также Московская и Ленинградская области.

С другой стороны, слабым использованием иностранной рабочей силы характеризуется районы на Востоке страны: в 2021 году территории Сибирского федерального округа приняли 631,8 тыс. иностранных работников, или 6,6% от общего объема прибывших на работу мигрантов, регионы Дальневосточного ФО – 754,1 тыс. (7,9%).

В 2022 году во все российские регионы (за исключением Амурской области) прибыло значительно больше иностранных трудовых мигрантов, чем годом ранее. За девять месяцев текущего года по сравнению с соответствующим периодом года ранее сильнее всего поток трудовых мигрантов вырос на территориях Центрального федерального округа – прирост составил 1,13 млн человек, или 35,4%. На втором месте по увеличению количества трудовых мигрантов оказался Северо-Западный ФО, трудовая миграция в который возросла на 452,4 тыс. человек (48,1%). В период января-сентября 2022 года ощутимо увеличился поток трудовых мигрантов в Московский регион (на 35,6%), а также в Санкт-Петербург и Ленинградскую область – более чем в 1,5 раза. В абсолютном выражении прирост трудовых мигрантов составил в этих регионах 950 тыс. человек и 396 тыс. человек соответственно.

По отраслям и секторам российской экономики распределение зарегистрированных трудовых мигрантов также отличается спецификой. Так, большая часть иностранной рабочей силы (более трети), привлекаемой в Российскую Федерацию, занята в строительной отрасли, где достаточно высокая оплата труда и большой фронт работы. Относительно много работающих трудовых мигрантов в сфере услуг, в оптовой и розничной торговле.

Потребность отечественного рынка труда содействуют развитию в России двух основных форм международной трудовой иммиграции: (а) миграции высококвалифицированных специалистов и менеджеров, которые занимают верхний уровень в социально-экономической структуре занятого населения, и (б) миграции низкоквалифицированной рабочей силы, которая в экономике занимает рабочие места на нижнем уровне социально-экономической структуры занятых.

На верхнем уровне находятся так называемые «белые воротнички» – менеджеры, квалифицированные и высококвалифицированные мигранты, специалисты с ученой степенью, ино-

странцы, обладающие «уникальными способностями», бизнесмены, инвесторы, работники, оказывающие услуги, лица, которые переводятся в рамках транснациональных компаний, а также творческие работники и спортсмены. Однако в совокупности занятых мигрантов в российской экономике численность иностранных высококвалифицированных специалистов остается мало значительной. По данным МВД России, в 2022 году на территории Российской Федерации разрешения на работу получили 32,7 тыс. высококвалифицированных специалистов и 8,9 тыс. квалифицированных работников.

Гораздо большую долю занятых составляют иностранные работники, которые занимают низкооплачиваемые, неквалифицированные или низкоквалифицированные рабочие места, часто связанные с выполнением грязных, опасных и изнурительных видов работ, от которых отказывается местное население. Прежде всего это рабочие места в строительстве, промышленности, сельском хозяйстве, сфере услуг (очистка улиц, обслуживание коммунального и гостиничного хозяйства, работа в ресторанах, барах, кафе, закусочных, химчистках, в качестве домработниц, нянь и пр.). Мигрантская занятость в сфере неквалифицированного труда характеризуется не только его низкой престижностью и оплатой, но также и тем, что в значительной мере она встраивается в неформальные и теневые сектора экономики.

Как свидетельствуют статистические данные, зарегистрированная трудовая иммиграция в количественном измерении по своим масштабам в среднем по России не оказывает определяющего влияния на процессы формирования рынка труда. Доля документированных трудовых мигрантов в структуре трудового потенциала в целом по стране не отличается высоким уровнем в сравнении с большинством развитых стран мира. По данным Росстата, в 2020 году среднегодовая численность иностранных работников в трудовых ресурсах страны составила 2,4% [7, с. 72]. Однако в региональном разрезе влияние трудовой иммиграции на трудовой потенциал оказывается более существенным. С учетом латентной составляющей показатели привлечения и использования иностранного труда по отдельным городам и территориям, в первую очередь в Московском регионе, многократно превышают среднероссийский уровень.

Для выбора оптимальной для России стратегии регулирования существенно важно учитывать воздействие иммиграционных потоков на изменение качественных характеристик рабочей силы на рынке труда, в совокупности которых особо выделяется уровень образования и профессиональной подготовки трудовых мигрантов. Согласно проведенным нами в период 2020-2022 гг. в Калининградской области выборочных обследований трудовых мигрантов (N=900 за период), качественный состав основной массы прибывающих в страну иностранных работников характеризуется, как правило, более низкими профессионально-квалификационными характеристиками, чем те, которые отличают постоянное население России.

За последние три года в потоке трудовых мигрантов из-за рубежа доля лиц с высшим и незаконченным высшим образованием составляла от 6,0% до 11,5%, что существенно ниже доли лиц с дипломами высшего профессионального образования в структуре занятого российского населения (в 2021 г. - 34,7%). Заметно ниже в сравнении с занятым населением России и доля работающих мигрантов со средним профессиональным образованием. По данным за 2001 год в структуре занятых доля российского населения, имеющего среднее профессиональное образование, составляла 45,3% против 32,5% среди трудовых мигрантов. Особенно заметно преобладание среди мигрантов лиц с пониженным уровнем образования (средним общим образованием и ниже) и не имеющих среднее и высшее профессиональное образование. В 2021 году в структуре занятых в российской экономике доля лиц с пониженным уровнем образования составляла 20,1%, среди трудовых мигрантов – более чем в три раза выше (61,5%).

Тенденции таковы, что в последние годы профессиональный уровень образования и подготовки приезжающих в Россию иностранных работников стал снижаться. Чем позднее трудовые мигранты прибывают в страну, тем больше среди них оказывается людей с более низким уровнем образования и подготовки. Так, если среди тех иностранных граждан, кто прибыл в 2020 году в Россию на работу, около 12,0% имели высшее или незаконченное высшее образование, то в 2022 году таких было уже вдвое меньше. Несколько меньше (на 7,8 процентных пункта) стала ниже и доля лиц со средним специальным (профессиональным) образованием - с 40,3% до 32,5%. Одновременно значительно возрос удельный вес трудовых мигрантов с пониженным уровнем образования – с 48,4% до 61,5%, а также втрое увеличилась доля иностранных граждан без образования - с 0,7% до 2,0%.

Примечательно, что трудовые мигранты довольно успешно адаптировались к новым реалиям экономического развития и функционирования российского рынка труда. Потенциал настроений в среде трудовых мигрантов на продолжении работы в стране остается достаточно

высоким. По данным проведенных нами исследований, в 2022 году по сравнению с годом ранее доля тех, кто после работы в России планировал уехать из страны, снизилась с 48% до 44%. С 23% до 29% возросла доля тех, кто планирует жить и работать в российском обществе более года и только потом вернуться на родину. Выросла доля тех, кто планирует ещё раз приехать в Россию работать - с 65% до 75%. Одновременно с 11% до 7% уменьшилась доля тех, кто не хотел бы ещё раз приехать в страну на заработки.

Работа мигрантов в России все более заявляет о себе как стратегия на длительное пребывание в стране. Большая часть иностранных работников демонстрирует свою готовность остаться в стране в течение долгого времени. В 2022 году в сравнении с 2020 годом удельный вес тех трудовых мигрантов, кто намерен остаться в стране навсегда, увеличился с 37% до 44%. Доля тех, кто хотел бы за короткое время заработать деньги и уехать домой, снизилась - с 17% до 15%.

Другая особенность миграционного поведения прибывших на работу в Россию состоит в том, что на миграционные стратегии и установки иностранных работников существенное влияние оказывают их профессионально-квалификационные характеристики. С ростом уровня профессиональной подготовки мигрантов ориентации на длительное пребывание в России увеличиваются. Так, по данным за 2022 год, среди мигрантов неквалифицированного труда доля тех, кто ориентирован на постоянное жительство в России, составляет 37%, в группе работников со средней квалификацией – таких 46% и у трудовых мигрантов с высоким уровнем профессиональной подготовки - 54%.

Следует отметить, что миграционные намерения трудовых мигрантов зависят и от продолжительности их пребывания в стране. Чем больше сроки пребывания мигрантов на российской территории, тем больше тех, кто ориентируется на постоянное жительство и получение российского гражданства. Так, в группе только прибывших на работу в России планируют навсегда остаться 26% мигрантов, среди находящихся в стране 2-3 года – 43%, 3-5 лет - 60% и свыше 5 лет – 70% респондентов.

2.3 Политика в области регулирования трудовой иммиграции

Постановка проблемы взаимосвязи функционирования рынка труда и трудовой иммиграции позволяет углубиться в решение комплекса задач модернизации политики в сфере регулирования использования иностранного труда в экономике.

Основные направления политики в области трудовой иммиграции определены в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы. Определенный вектор в развитии современных взглядов и подходов к проблематике регулирования международной трудовой миграции задан в Глобальном договоре ООН о безопасной, упорядоченной и легальной миграции [8]. Для решения проблем в сфере трудовой иммиграции следует выделить несколько ключевых моментов.

Прежде всего, должно быть усилено внимание к мерам, которые поощряют въезд в Россию нужных для развития экономики трудовых мигрантов и ограничивают доступ на рынок труда тех, в ком нет острой необходимости. В целях обеспечения российского рынка труда необходимыми иностранными кадрами необходимо снизить стоимость патента для мигрантов из безвизовых стран, имеющих профессиональное образование, разработать облегченные и упрощенные процедуры вхождения на рынок труда квалифицированных и высококвалифицированных работников, ввести упрощенный порядок предоставления им вида на жительство. Одновременно через повышение стоимости патента для иностранных граждан, не имеющих профессиональное образование, должны быть установлены более высокие экономические барьеры для их вхождения на российский рынок труда.

Предлагаемые меры и инструменты регулирования внешней трудовой миграции должны обеспечить, с одной стороны, отбор востребованных категорий работников из-за рубежа, а с другой - отсеивать избыточные группы трудовых мигрантов. Вместе с тем, как справедливо отмечается многими экспертами, реформирование миграционной политики должна быть проведена с учетом «стратегических интересов коренных народов России» [9, с. 52].

В сфере регулирования трудовой миграции необходимо развивать официальную государственную и частную инфраструктуру, состоящую из разнообразных сервисов - справочных, консультационных, правовых, посреднических и пр., позволяющим мигрантам находиться в правовом поле российского законодательства и помогающим им в социальной адаптации и интеграции. Важными задачами является наращивание инфраструктуры первичного приема трудовых мигрантов в России в рамках миграционных центров, частных агентств занятости, рекрутинговых компаний, кадровых агентств, лизинговых компаний и т.п. Одновременно

необходимо расширение инфраструктуры найма трудовых мигрантов для работы на российских предприятиях в странах происхождения миграции.

К важным направлениям политики регулирования использования иностранного труда в российской экономике следует отнести создание достоверной информационной базы данных в области трудовой иммиграции и решение задач по повышению полноты и объективности информации о функционировании российского рынка иностранного труда. Необходимо развивать единую систему учета трудовых мигрантов – регистра иностранных граждан, который аккумулировал бы информацию об учете, наличии разрешений на работу и месте работы работников-мигрантов и мог давать объективную информацию о численности и распределении иностранных работников на любой момент времени. В контексте цифровизации важными могут быть решения, предусматривающие создание интегрированной системы управления с электронным реестром работодателей, привлекающих трудовых мигрантов, и информационным ресурсом, содержащим базу данных об иностранных работниках [10, с. 111].

Большое значение имеет переход от данных административного учёта количества выданных разрешений (патентов) на право занятия трудовой деятельностью к развёрнутой статистике самих трудовых мигрантов, расширение диапазона их социальных и демографических характеристик, введение ясной и понятной статистики занятости иностранных работников. Важно внедрить в статистическую деятельность систему регулярных обследований в сфере международного трудового обмена, ввести мониторинговые статистические наблюдения за потоками трудовых мигрантов из стран СНГ, в формате Союзного государства России и Беларуси, а также на пространстве Евразийского экономического союза.

3. Выводы

Трудовая миграция в современную Россию характеризуется нарастающим трендом. Увеличение разрыва между спросом и предложением на национальном рынке труда ведёт к росту дефицита рабочей силы и в значительной мере определяет возрастающую динамику объёмов привлечения и использования иностранных трудовых мигрантов в экономике.

В целом трудовая иммиграция играет позитивную роль в экономическом развитии в условиях старения населения и сокращения трудовых ресурсов. В новых экономических реалиях использование иностранного труда оказывает существенное влияние на восстановительный рост экономики. Благодаря трудовой иммиграции обеспечивается увеличение трудового потенциала, улучшается сбалансированность рынка труда, компенсируется недостаток рабочей силы, достигается стабильное функционирование многих секторов экономики. В контексте неблагоприятных тенденций в области демографического развития трудовая иммиграция как никогда прежде приобретает особое значение в обеспечении перспективных потребностей национальной экономики в рабочей силе.

Вместе с тем, иностранные работники оказывают неоднозначное воздействие на развитие трудового потенциала российского общества, а последствия трудовой иммиграции в экономической сфере носят противоречивый характер. Позитивное влияние притока трудовых мигрантов из-за рубежа на изменение количественных параметров формирования трудовых ресурсов сопровождается негативным воздействием трудовой иммиграции на улучшение качественных характеристик трудового потенциала. Сложившиеся в последние годы тенденции и направления развития внешней трудовой миграции мало содействуют улучшению образовательной и профессионально-квалификационной структуры трудовых ресурсов страны. В результате теневой занятости незаконных мигрантов не теряют своей остроты угрозы экономической и социальной безопасности.

Возвращение отечественной экономики на траекторию устойчивого экономического роста объективно способствует увеличению спроса на иностранных трудовых мигрантов. В обновлённых реалиях развития российской экономики необходимо усилить внимание к мерам, направленным на разработку организационно-правовых и экономических механизмов, которые стимулируют въезд в страну нужных трудовых мигрантов и ограничивают доступ на отечественный рынок труда тех, в ком нет особой необходимости. Важно осуществить меры, направленные, с одной стороны, на достижение баланса между спросом и предложением на рынке иностранного труда, а с другой стороны - на сдерживание излишнего притока из-за рубежа неквалифицированной рабочей силы.

Литература

1. Коровкин А.Г., Королев И.Б. Миграционное движение населения и рабочей силы как фактор развития рынка труда // III Римашиевские чтения. Сбережение населения России: здоровье, занятость, уровень и качество жизни. Сборник материалов международной научно-практической конференции

- (Москва 27 марта 2020 г.) // ИСЭПН ФНИСЦ РАН (отв. ред. Локосов В.В., ред. О.А. Ефанова). Москва, 2020. – 264 с.
2. Соболева И.В. Профессионально-квалификационный дисбаланс как вызов экономической и социальной безопасности // *Экономическая безопасность*. Том 5. № 3. 2022. С. 989–1008.
3. Статистический бюллетень «Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту. – 2012; 2022». Росстат. <http://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284> (дата обращения 15.09.2023).
4. Статистический бюллетень «Социально-экономическое положение России – 2018; 2022». Росстат. http://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b22_01/Main.htm (дата обращения 20.09.2023)
5. Миграционные процессы в России / под ред. В. В. Локосова и Л. Л. Рыбаковского. – Москва : Экон-информ, 2014. — 383 с.
6. Седлов А.П., Кубишин Е.С., Соболева И.В. (2021). Рынок труда иностранной рабочей силы в России: влияние пандемии // *Россия и мир в XXI веке*, № 3 (112), 59-72.
7. Статистический сборник «Труд и занятость в России. 2021». Росстат. - М., 2021. – 177 с.
8. Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции // Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 19 декабря 2018 года. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N18/452/02/PDF/N1845202.pdf?OpenElement>
9. Локосов В.В. Внешняя миграция в России и её предельно критические ограничения // *Федерализм*. 2016. № 2(82). – с. 43-52.
10. Красинец Е.С. Международная трудовая миграция в развитии современной России // *Народонаселение*. 2022. Т. 25. № 2. - С. 104-115.

References:

1. Korovkin A.G., Korolev I.B. Migracionnoe dvizhenie naseleniya i rabochej sily kak faktor razvitiya rynka truda // III Rimashevskie chteniya. Sberezhenie naseleniya Rossii: zdorov'e, zanyatost', uroven' i kachestvo zhizni. Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (Moskva 27 marta 2020 g.) // ИСЭПН ФНИСЦ РАН (отв. ред. Локосов В.В., ред. О.А. Ефанова). Москва, 2020. – 264 с.
2. Soboleva I.V. Professional'no-kvalifikacionnyj disbalans kak vyzov ekonomicheskoj i social'noj bezopasnosti // *Экономическая безопасность*. Том 5. № 3. 2022. С. 989–1008.
3. Statisticheskij byulleten' «CHislennost' naseleniya Rossijskoj Federacii po polu i vozrastu. – 2012; 2022». Rosstat. <http://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284> (data obrashcheniya 15.09.2023).
4. Statisticheskij byulleten' «Social'no-ekonomicheskoe polozhenie Rossii – 2018; 2022». Rosstat. http://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b22_01/Main.htm (data obrashcheniya 20.09.2023)
5. Migracionnye processy v Rossii / pod red. V. V. Lokosova i L. L. Rybakovskogo. – Moskva : Ekon-inform, 2014. — 383 s.
6. Sedlov A.P., Kubishin E.S., Soboleva I.V. (2021). Rynok truda inostrannoju rabochej sily v Rossii: vliyanie pandemii // *Rossiya i mir v XXI veke*, № 3 (112), 59-72.
7. Statisticheskij sbornik «Trud i zanyatost' v Rossii. 2021». Rosstat. - M., 2021. – 177 с.
8. Global'nyj dogovor o bezopasnoj, uporyadochennoj i legal'noj migracii // Rezolyuciya, prinyataya General'noj Assambleej OON 19 dekabrya 2018 goda. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N18/452/02/PDF/N1845202.pdf?OpenElement>
9. Lokosov V.V. Vneshnyaya migraciya v Rossii i eyo predel'no kriticheskie ogranicheniya // *Federalizm*. 2016. № 2(82). – с. 43-52.
10. Krasinec E.S. Mezhdunarodnaya trudovaya migraciya v razvitii sovremennoj Rossii // *Narodonaselenie*. 2022. Т. 25. № 2. - С. 104-115.