

УДК: 332.05

ЧЕРНЫШОВ МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ

к.э.н., ведущий научный сотрудник, Лаборатория проблем
уровня и качества жизни, Институт социально-экономических проблем
народонаселения имени Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН, Москва,
e-mail: mcherny@bk.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-12-174-188

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СТРАН ЕВРАЗИЙСКОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА НА ОСНОВЕ ГЛОБАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ ООН ПОВЕСТКИ ДНЯ 2030**

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам применения индикаторов Глобальной системы показателей достижения целей устойчивого развития ООН Повестки дня 2030 (ГСП) для оценки качества жизни населения в странах Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Представлены основанные на ГСП авторские методические и аналитические разработки по оценке качества жизни населения (по уровню социально-экономической дифференциации населения) на примере стран ЕАЭС.

Ключевые слова: цели устойчивого развития, Повестка дня 2030, качество жизни населения, уровень социально-экономической дифференциации населения, эффективность государственной политики регионального развития, Евразийский экономический союз.

CHERNYSHOV MIKHAIL MIKHAILOVICH

Ph.D. in Economics, Leading Researcher, Laboratory of Problems
of the Level and Quality of Life, N.M. Rimashevskaya Institute
of Socio-Economic Problems of Population, FNSC RAS, Moscow,
e-mail: mcherny@bk.ru

**ASSESSMENT OF THE QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION OF THE
EURASIAN COUNTRIES AN ECONOMIC UNION BASED ON A
GLOBAL SYSTEM INDICATORS FOR ACHIEVING THE UN SUSTAINABLE
DEVELOPMENT GOALS OF THE 2030 AGENDA**

Abstract. This article is devoted to the application of indicators of the Global System of Indicators for Achieving the UN Sustainable Development Goals of the 2030 Agenda (GSP) to assess the quality of life of the population in the countries of the Eurasian Economic Union (EAEU). The author's methodological and analytical developments based on the GSP are presented to assess the quality of life of the population (according to the level of socio-economic differentiation of the population) on the example of the EAEU countries.

Keywords: sustainable development Goals, the 2030 Agenda, quality of life of the population, the level of socio-economic differentiation of the population, the effectiveness of the state policy of regional development, the Eurasian Economic Union.

Введение

В конце XX – начале XXI веков, после завершения «холодной войны», ликвидации блока Организации Варшавского договора, распада СССР и снижения рисков применения ядерного оружия произошли изменения в планетарной повестке, на первый план вышли задачи сохра-

нения окружающей среды при интенсификации экономического развития, а также климатическая повестка.

В 1987 году Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию ООН¹ опубликовала доклад «Наше общее будущее», в котором был введен в оборот термин «устойчивое развитие» как «развитие, удовлетворяющее потребности ныне живущих поколений без ущерба способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».

Индийский экономист Н. Десаи² характеризовал устойчивое развитие как «концепцию моста, соединяющего экономику, экологию и этику», создаваемого с целью «интеграции различных секторальных стратегий в областях, таких как, сельское хозяйство, энергетика, торговля или инвестиции» [1].

Доклад «Наше общее будущее» заложил основу для принятия в 1992 году на конференции ООН по окружающей среде и развитию «Саммит Земли» (Рио-де-Жанейро) программного плана ООН «Повестка дня на XXI век», в котором были обозначена необходимость достижения целей «высокого качества окружающей среды» и «здоровой экономики». В 2012 году эти положения были закреплены в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН (ГА ООН) «Будущее, которого мы хотим»³, а в 2015 году они получили развитие в Резолюции ГА ООН «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»⁴, в которой были конкретизированы 17 целей и 169 задач, обозначена необходимость совместных усилий «правительств, частного сектора, гражданского общества и жителей Земли» для достижения Целей в области устойчивого развития (ЦУР). Затем, в период 2016-2020 гг. усилиями Статистической комиссии ООН была сформирована Глобальная система показателей для мониторинга достижения Целей устойчивого развития, состоящая из 231 уникального индикатора⁵.

На наш взгляд, помимо обеспечения мониторинга достижения ЦУР, **создание ГСП заложило основу для унификации системы статистических индикаторов на планетарном уровне, что делает возможным сопряжение документов стратегического характера** как на межгосударственном уровне в глобальных регионах, так и на региональном (макрорегиональном) уровне для развития приграничного межрегионального сотрудничества.

Таким образом, как более частная задача **актуализируется необходимость выработки для стран ЕАЭС единых стандартов** (единые набор показателей и методики их оценки) для оценки эффективности государственной региональной политики в сфере **уровня и качества жизни населения**, основанные на подходах ЦУР и ГСП.

Основное содержание исследования

В целях использования ГСП для оценки уровня качества жизни населения нами предлагается объединить показатели, характеризующие данные 13 (из 17) ЦУР в следующие 8 групп (подсистем):

- А. Уровень социально-экономической дифференциации населения (ЦУР-1, ЦУР-8, ЦУР-10);
- В. Уровень обеспечения продовольственной безопасности (ЦУР-2, ЦУР-12);
- С. Уровень доступности здравоохранения и здорового образа жизни (ЦУР-1, ЦУР-3, ЦУР-8);
- Д. Уровень доступности и качества образования (ЦУР-1, ЦУР-4, ЦУР-8);
- Е. Уровень водоснабжения, водоотведения, экологии, организации сбора и утилизации отходов (ЦУР-3, ЦУР-6, ЦУР-9, ЦУР-12);
- Ф. Уровень обеспечения электрической энергией, газом и паром, энергосбережения (ЦУР-7);
- Г. Уровень обеспеченности и доступности жилья, обеспеченности инфраструктурой (ЦУР-3, ЦУР-8, ЦУР-10, ЦУР-11, ЦУР-17);
- Н. Уровень доступа населения к правосудию, объектам физической культуры, спорта, культуры, досуга, развлечений (ЦУР-4, ЦУР-8, ЦУР-10, ЦУР-11, ЦУР-16).

¹ Также известна как Комиссия Брундтланд по имени председателя комиссии экс-премьер-министра Норвегии Гру Харлем Брундтланд. Комиссия была основана в 1983 году по инициативе Генерального секретаря ООН Хавьера Перес де Куэльяра и распалась в 1987 году после публикации доклада «Наше общее будущее». В 1988 году в структурах ООН Комиссию сменил Центр за наше общее будущее.

² Нитин Десаи - индийский экономист, заместитель Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций с 1992 по 2003 год.

³ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № A/66/L.56

⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № A/70/L.1

⁵ Часть индикаторов повторяются для оценки достижения различных ЦУР.

Проведенный автором анализ систем показателей оценки эффективности государственной региональной политики в странах ЕАЭС показывает, что данное направление находится либо в стадии разработки, либо характеризуется фрагментарностью направлений оценки.

Правительство Республики Армения лишь предусматривает «установить новый порядок оценки эффективности деятельности органов территориального управления» [13].

Республика Казахстан в своей системе оценки не предусматривает показателей, связанных с уровнем и качеством жизни населения [21].

В Кыргызской Республике действующая система оценки эффективности деятельности государственных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления [11] предусматривает 6 показателей, которые характеризуют сферу уровня и качества жизни населения, которые можно отнести к четырем группам из обозначенных выше: Группа А. (Соотношение регионального уровня доходов граждан к среднестатистическому уровню доходов). Группа С. (Средняя продолжительность жизни в регионе, Уровень рождаемости в регионе). Группа G. (Ввод жилья в эксплуатацию). Группа Н. (Снижение уровня конфликтности на межнациональной и межконфессиональной почве, снижение уровня конфликтности между местным населением и инвесторами). Указанные показатели не входят в ГСП, но близки к ее индикаторам по своему содержанию.

В Республике Беларусь в действующих документах стратегического характера [10] [12] можно выделить 8 показателей оценки уровня и качества жизни населения, которые относятся к 4 группам: Группа А. (Повышение размера оплаты труда в бюджетной сфере, Обеспечение стабильного роста заработной платы работников, Повышение уровня оплаты труда низкооплачиваемых категорий работников, Повышение уровня пенсий). Группа D. (Обеспечение доступности и повышение качества образования...). Группа F. (Энергосбережение). Группа H. (Ввод в эксплуатацию общей площади жилых домов, количество многодетных семей, для которых планируется ввод в эксплуатацию жилых помещений). Показатели также не входят в ГСП.

В Российской Федерации система оценки эффективности деятельности исполнительных органов регионов [24] предусматривает 12 показателей оценки в анализируемой области, которые относятся к группам: Группа А. (Уровень бедности, Индекс роста реальной среднемесячной заработной платы и реального среднедушевого денежного дохода населения). Группа С. (Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом). Группа D. (Уровень образования). Группа E. (Качество городской среды и Качество окружающей среды). Группа G. (Количество семей, улучшивших жилищные условия, Доля дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующая нормативам). Группа H. (Условия для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности, Число посещений культурных мероприятий). Все данные показатели не входят в ГСП.

Таким образом, существующей системой статического учета стран ЕАЭС не обеспечивается единство и комплексность оценки качества жизни населения, отсутствуют синтетические показатели оценки по обозначенным выше 8 подсистемам.

Для проведения оценки качества жизни населения стран ЕАЭС, результаты которой представлены в настоящей статье, автором использованы собственные методические наработки⁶, данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат)⁷, Национального статистического комитета Республик Беларусь⁸, Бюро Национальной Статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан⁹, Статистического комитета Республики Армения¹⁰, Национального статистического комитета Кыргызской Республики¹¹, Департамента статистики Евразийской экономической комиссии (ДС ЕАЭК)¹², Межгосударственного статистического комитета СНГ (МСК СНГ)¹³, Статистического отдела ООН (СО ООН)¹⁴.

На основе части индикаторов ГСП, которые присутствуют в национальном статистическом

⁶ Чернышов М.М. Проблемы адаптации Глобальной системы показателей достижения целей устойчивого развития ООН Повестки дня 2030 для оценки качества жизни населения в Российской Федерации // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2023. – № 11. – С.

⁷ Сайт Федеральной службы государственной статистики // <https://rosstat.gov.ru/sdg/data>

⁸ Сайт Национального статистического комитета Республик Беларусь // <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/pokazateli-dostizheniya-tseley-ustoychivogo-razvitiya/natsionalnyy-perechen-pokazateley-tseley-ustoychivogo-razvitiya/>

⁹ Бюро Национальной Статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан // <https://stat.gov.kz/ru/sustainable-development-goals/publications/>

¹⁰ Сайт Статистического комитета Республики Армения // <https://sdg.armstat.am/ru/>

¹¹ Сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики // <https://stat.gov.kg/ru/nsur/>

¹² Сайт Евразийской экономической комиссии // https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/

¹³ Сайт межгосударственного статистического комитета СНГ // <https://new.cisstat.org/web/guest/cis-stat-home>

¹⁴ Сайт Статистического отдела ООН // <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/database/>

учете стран ЕАЭС, нами разработаны методики оценки интегральных индикаторов по каждой из подсистем. Для первого интегрального индикатора подсистемы А «Уровень социально-экономической дифференциации населения» предлагается использовать следующую формулу:

$$A_1 = \sum ((k_{1.1.1} * A_{1.1.1}) \dots (k_{1.1.2} * A_{1.1.2})) * 100\% \quad (1),$$

где A_1 - интегральный индикатор уровня бедности и нищеты в странах ЕАЭС; $A_{1.1.1}$ - относительный индикатор населения, живущего за международной чертой бедности для группы стран (регионов, макрорегионов), рассчитывается по формуле (1.1); $A_{1.2.1}$ - относительный индикатор населения, живущего за официальной, национальной чертой бедности для группы стран (регионов, макрорегионов), рассчитывается по формуле (1.2); $k_{1.1.1}$ и $k_{1.2.1}$ - весовые коэффициенты, параметры, отражающие значимость влияния индикаторов $A_{1.1.1}$ и $A_{1.2.1}$ на индикатор A_1 (для расчетов оба равны 0,5, а сумма коэффициентов равна 1).

$$A_{1.1.1} = (1 - \frac{X^{1.1.1}_i}{X^{1.1.1}_{\max}}) * 100\% \quad (1.1),$$

где $X^{1.1.1}$ - доля населения, живущего за международной чертой бедности; $X^{1.1.1}_i$ - значение для i -й страны; $X^{1.1.1}_{\max}$ - максимальное значение в выборке стран.

$$A_{1.2.1} = (1 - \frac{X^{1.2.1}_i}{X^{1.2.1}_{\max}}) * 100\% \quad (1.2),$$

где $X^{1.2.1}$ - доля населения страны, живущего за официальной (национальной) чертой бедности; $X^{1.2.1}_i$ - значение для i -й страны; $X^{1.2.1}_{\max}$ - максимальное значение в выборке стран.

При этом вектор индикаторов отрицательный (оптимум равен 0, пессимум равен 1) и для изменения вектора отношение текущего значения к максимальному вычитается из 1, следовательно вектор становится положительным (оптимум равен 1). С расширением статистической базы возможно расширение формулы (1) за счет ввода новых числовых рядов по полу и возрасту живущих в нищете, что позволит учитывать более полно влияние государственной политики для женщин, молодежи, инвалидов и других уязвимых групп населения.

При использовании данных, характеризующих долю населения, охватываемого минимальным уровнем (системами) социальной защиты (в разбивке по полу, с выделением детей, безработных, пожилых, инвалидов, беременных, новорожденных, лиц, получивших трудовое увечье и т.д.), может быть использован дополнительный коэффициент с положительным вектором.

Результаты проведенных автором расчётов представлены в таблице 1 и на графике (рисунок 1).

Как видно на графике (рисунок 1), по индикатору уровня бедности и нищеты в ЕАЭС два аутсайдера (Кыргызстан и Армения), два лидера (Казахстан и Беларусь) и Россия с показателями выше среднего. Если Кыргызстан до пандемии демонстрировал тенденции к улучшению своего положения в 2018-2019 гг., а затем после 2020 года вернулся к прежней тенденции, то Армения показывает негативную динамику, улучшив ситуацию лишь в пандемию на фоне «провала» уровня Кыргызстана. Казахстан является устойчивым лидером в ЕАЭС, но с 2017 года он несколько теряет позиции. Беларусь, напротив, улучшает позиции и становится все ближе к лидеру. Россия демонстрирует в целом устойчивую позитивную динамику, которая прервалась лишь в период завершения пандемии.

Таблица 1

Исходные данные и результаты расчетов интегрального индикатора уровня бедности и нищеты в странах ЕАЭС

X ^{1.1.1.} ** ↓optimum	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Республика Армения	0,9	1,4	1,1	0,4	0,6	0,8
Республика Беларусь	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1*
Республика Казахстан ¹⁵	0	0	0	0	0	0
Республика Кыргызстан	1,3	0,7	0,7	1,3	0,1	0,1*
Российская Федерация	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2*
A _{1.1.1.} – относительный индикатор населения, живущего за международной чертой бедности						
Республика Армения	30,8%	0,01%	0,01%	69,2%	0,01%	0,01%
Республика Беларусь	84,6%	85,7%	90,9%	92,3%	83,3%	87,5%
Республика Казахстан	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Республика Кыргызстан	0,01%	50,0%	36,4%	0,01%	83,3%	87,5%
Российская Федерация	84,6%	92,9%	90,9%	92,3%	66,7%	75,0%
X ^{1.2.1.} ↓optimum						
Республика Армения	25,7	23,5	26,4	27,0	26,5	24,8
Республика Беларусь	5,9	5,6	5,0	4,8	4,1	3,9
Республика Казахстан	2,7	4,3	4,3	5,3	5,2	5,2
Республика Кыргызстан	25,6	22,4	20,1	25,3	33,3	33,2
Российская Федерация	12,9	12,6	12,3	12,1	11,0	9,8
A _{1.2.1.} – относительный индикатор населения, живущего за официальной, национальной чертой бедности						
Республика Армения	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%	20,42%	25,30%
Республика Беларусь	77,04%	76,17%	81,06%	82,22%	87,69%	88,25%
Республика Казахстан	89,49%	81,70%	83,71%	80,37%	84,38%	84,34%
Республика Кыргызстан	0,39%	4,68%	23,86%	6,30%	0,01%	0,01%
Российская Федерация	49,81%	46,38%	53,41%	55,19%	66,97%	70,48%
A ₁ – интегральный индикатор уровня бедности и нищеты						
A ₁ ↑optimum						
Республика Армения	15,4%	0,01%	0,01%	34,6%	10,2%	12,7%
Республика Беларусь	80,8%	80,9%	86,0%	87,3%	85,5%	87,9%
Республика Казахстан	94,7%	90,9%	91,9%	90,2%	92,2%	92,2%
Республика Кыргызстан	0,2%	27,3%	30,1%	3,2%	41,7%	43,8%
Российская Федерация	67,2%	69,6%	72,2%	73,7%	66,8%	72,7%

Источник: составлено автором на основе данных статистики и расчетов

* Оценочные данные. ** Менее 1,9 доллара США по ППС в день

¹⁵ Показатели Казахстана по международному уровню бедности (менее 1,9 доллара США по ППС в день) близки к нулевым отметкам, поэтому рассмотрим более высокий уровень. Ниже приводятся данные по численности населения с доходами ниже 5,5 долларов США по ППС в день (данные Всемирного банка, где виден высокий порог 2017 года, ухудшение ситуации в период пандемии и дальнейшее улучшение.

Менее \$5,5 по ППС в день	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Республика Казахстан	13,7	1,4	1,2	6,6	0,8

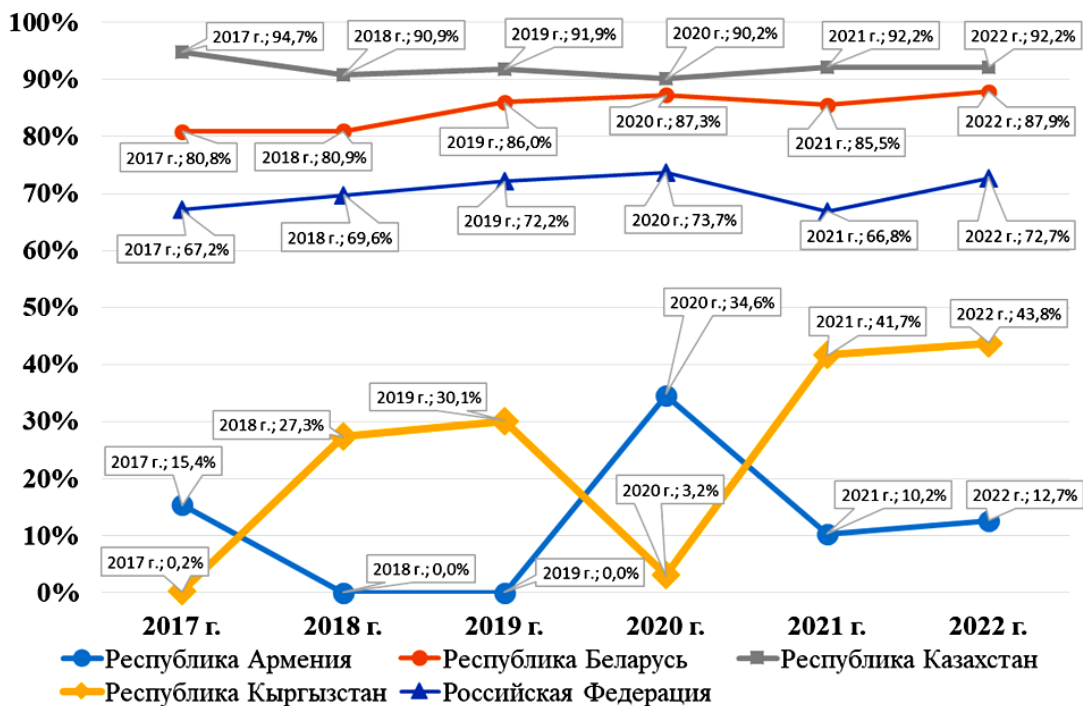


Рис. 1. Динамика интегрального индикатора уровня бедности и нищеты в странах ЕАЭС в 2017-2022 гг.

Для вычисления второго интегрального индикатора первой подсистемы нами предлагается использовать следующую формулу:

$$A_2 = \sum((k_{8.2.1} * A_{8.2.1}), (k_{8.5.1} * A_{8.5.1}) \dots (k_{8.3.1} * A_{8.3.1}), (k_{8.5.2} * A_{8.5.2})) * 100\% \quad (2),$$

где A_2 - интегральный индикатор уровня занятости населения и экономического роста в странах ЕАЭС; $A_{8.2.1}$ - относительный индикатор темпов экономического роста¹⁶ (на каждого занятого) для группы стран (регионов, макрорегионов), рассчитывается по формуле (2.1); $A_{8.5.1}$ - относительный индикатор среднего почасового заработка работников для группы стран (регионов, макрорегионов), рассчитывается по формуле (2.2); $A_{8.3.1}$ - относительный индикатор неформальной занятости для группы стран (регионов, макрорегионов), рассчитывается по формуле (2.3); $A_{8.5.2}$ - относительный индикатор уровня безработицы для группы стран (регионов, макрорегионов), рассчитывается по формуле (2.4); $k_{8.2.1}$, $k_{8.5.1}$, $k_{8.3.1}$ и $k_{8.5.2}$ - весовые коэффициенты, параметры, отражающие значимость влияния показателей $A_{8.2.1}$, $A_{8.5.1}$, $A_{8.3.1}$ и $A_{8.5.2}$ на показатель A_2 (сумма коэффициентов равна 1).

$$A_{8.2.1} = \frac{X^{8.2.1}_i}{X^{8.2.1}_{\max}} * 100\% \quad (2.1),$$

где $X^{8.2.1}$ - ежегодные темпы роста реального ВВП на каждого занятого; $X^{8.2.1}_i$ - значение для i -й страны; $X^{8.2.1}_{\max}$ - максимальное значение в выборке стран.

$$A_{8.5.1} = \frac{X^{8.5.1}_i}{X^{8.5.1}_{\max}} * 100\% \quad (2.2),$$

где $X^{8.5.1}$ - средний почасовой заработок работников; $X^{8.5.1}_i$ - значение для i -й страны; $X^{8.5.1}_{\max}$ - максимальное значение в выборке стран.

$$A_{8.3.1} = (1 - \frac{X^{8.3.1}_i}{X^{8.3.1}_{\max}}) * 100\% \quad (2.3),$$

где $X^{8.3.1}$ - доля неформальной занятости от общей занятости; $X^{8.3.1}_i$ - значение для i -й

¹⁶ Для регионов и макрорегионов учитываются темпы роста валового регионального продукта на 1 занятого.

страны; $X_{\max}^{8.3.1}$ – максимальное значение в выборке стран.

$$A_{8.5.2} = (1 - \frac{X_i^{8.5.2}}{X_{\max}^{8.5.2}}) * 100\% \quad (2.4),$$

где $X^{8.5.2}$ - уровень безработицы; $X_i^{8.5.2}$ – значение для i-й страны; $X_{\max}^{8.5.2}$ – максимальное значение в выборке стран.

Вектор индикаторов, как и в первом случае, преобразован к положительному (оптимум равен 1 или 100%). На основе проведенных экспертных оценок, в целях проведения расчетов определены величины весовых коэффициентов: $k_{8.2.1}=0,14$; $k_{8.5.1}=0,36$; $k_{8.3.1}=0,18$; $k_{8.5.2}=0,32$.

Результаты проведенных автором расчетов представлены в таблице 2 и на графике (рисунок 2). Как видно на графике, по индикатору уровня занятости населения и экономического роста, две страны-аутсайдера - Армения и Кыргызстан отстают от лидера более чем в 2 раза. В 2022 году Армения чуть улучшила свои позиции (на 1,3% выше уровня 2017 года), а Кыргызстан остался практически на том же уровне (-0,3% к 2017 году). Безусловным лидером остается Россия, которая чуть снизила показатели в пандемию, но сохраняет стабильные позиции в 2020-2022 гг. (в 2022 году показатель на 0,5% ниже уровня 2017 года) Казахстан и Беларусь имеют показатели выше среднего. Беларусь в 2018-2021 году сохраняла небольшую позитивную динамику, в 2022 году показала уровень ниже 2018 года. Казахстан, уровень которого в 2017 году был на 4 % выше, чем у Беларуси, показывает устойчиво негативную динамику и в 2022 году уступает Беларуси 2,4%.

Таблица 2

Исходные данные и результаты расчетов интегрального индикатора уровня занятости населения и экономического роста в странах ЕАЭС

$X^{8.2.1} \uparrow optimum$	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Республика Армения	106,9	101,5	104,7	95,0	102,3	108,7
Республика Беларусь	103,7	103,5	101,5	99,6	103,2	96,8
Республика Казахстан	104,3	103,1	103,7	97,5	103,3	101,3
Республика Кыргызстан	105,4	103,6	102,9	91,9	101,5	102,1
Российская Федерация	102,1	103,1	102,4	99,6	103,7	96,4
$A_{8.2.1}$ – относительный индикатор темпов экономического роста (на каждого занятого)						
Республика Армения	100,0%	98,0%	100,0%	95,4%	98,6%	100,0%
Республика Беларусь	97,0%	99,9%	96,9%	100,0%	99,5%	89,1%
Республика Казахстан	97,6%	99,5%	99,0%	97,9%	99,6%	93,2%
Республика Кыргызстан	98,6%	100,0%	98,3%	92,3%	97,9%	93,9%
Российская Федерация	95,5%	99,5%	97,8%	100,0%	100,0%	88,7%
$X^{8.5.1.*} \uparrow optimum$						
Республика Армения	134	140	153	175	186	232
Республика Беларусь	132	155	173	197	232	229
Республика Казахстан	165	174	175	206	224	244
Республика Кыргызстан	82	93	99	110	105	134
Российская Федерация	244	273	299	320	357	408
$A_{8.5.1}$ – относительный индикатор среднего почасового заработка работников						
Республика Армения	54,9%	51,3%	51,2%	54,7%	52,1%	56,9%
Республика Беларусь	54,1%	56,8%	57,9%	61,6%	65,0%	56,1%
Республика Казахстан	67,6%	63,7%	58,5%	64,4%	62,7%	59,8%
Республика Кыргызстан	33,6%	34,1%	33,1%	34,4%	29,4%	32,8%
Российская Федерация	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Продолжение таблицы 2

$X^{8.3.1.} \downarrow \text{optimum}$	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Республика Армения	18,3%	19,2%	16,8%	14,6%	14,3%	16,7%
Республика Беларусь	8,2%	8,2%	8,2%	8,6%	8,8%	8,4%
Республика Казахстан	16,2%	14,9%	13,7%	14,1%	13,6%	12,9%
Республика Кыргызстан	68,5%	70,8%	71,8%	64,0%	66,5%	71,8%
Российская Федерация	16,7%	16,9%	17,4%	16,9%	17,4%	15,8%
$A_{8.3.1.}$ – относительный индикатор неформальной занятости						
Республика Армения	73,28%	72,88%	76,60%	77,19%	78,50%	76,74%
Республика Беларусь	88,03%	88,42%	88,58%	86,56%	86,77%	88,30%
Республика Казахстан	76,35%	78,95%	80,92%	77,97%	79,55%	82,03%
Республика Кыргызстан	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%
Российская Федерация	75,62%	76,13%	75,77%	73,59%	73,83%	77,99%
$X^{8.5.2.} \downarrow \text{optimum}$	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Республика Армения	17,8%	19%	18,3%	18,2%	15,4%	13,4%
Республика Беларусь	5,6%	4,8%	4,2%	4%	3,9%	3,6%
Республика Казахстан	4,9%	4,9%	4,8%	4,9%	4,9%	4,9%
Республика Кыргызстан	6,9%	6,2%	5,5%	5,8%	5,3%	4,9%
Российская Федерация	5,2%	4,8%	4,6%	5,8%	4,8%	3,9%
$A_{8.5.2.}$ – относительный индикатор уровня безработицы						
Республика Армения	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%
Республика Беларусь	68,5%	74,7%	77,0%	78,0%	74,7%	73,1%
Республика Казахстан	72,5%	74,2%	73,8%	73,1%	68,2%	63,4%
Республика Кыргызстан	61,2%	67,4%	69,9%	68,1%	65,6%	63,4%
Российская Федерация	70,8%	74,7%	74,9%	68,1%	68,8%	70,9%
A_2 - интегральный индикатор уровня занятости населения и экономического роста						
$A_2 \uparrow \text{optimum}$						
Республика Армения	47,0%	45,3%	46,2%	46,9%	46,7%	48,3%
Республика Беларусь	70,8%	74,3%	75,0%	76,7%	76,9%	72,0%
Республика Казахстан	74,9%	74,8%	73,1%	74,3%	72,7%	69,6%
Республика Кыргызстан	45,5%	47,8%	48,0%	47,1%	45,3%	45,2%
Российская Федерация	85,6%	87,5%	87,3%	85,0%	85,3%	85,1%

Источник: составлено автором на основе данных статистики и расчетов

* в рублях, пересчитано автором по среднегодовому курсу рубля к валютам стран ЕАЭС

Для вычисления третьего интегрального индикатора первой подсистемы нами предлагается использовать следующую формулу:

$$A_3 = \sum ((k_{10.1.1} * A_{10.1.1.}), (k_{10.2.1} * A_{10.2.1.}) \dots (k_{10.4.1} * A_{10.4.1.})) * 100\% \quad (3),$$

где A_3 - интегральный индикатор уровня оплаты труда и расходов домохозяйств в странах ЕАЭС; $A_{10.1.1.}$ - относительный индикатор уровня роста дохода домохозяйств для группы стран (регионов, макрорегионов), рассчитывается по формуле (3.1); $A_{10.2.1.}$ - относительный индикатор доли населения с доходом ниже 50% медианного дохода для группы стран (регионов, макрорегионов), рассчитывается по формуле (3.2); $A_{10.4.1.}$ - относительный индикатор доли труда в валовом продукте для группы стран (регионов, макрорегионов), рассчитывается по формуле (3.3); $k_{10.1.1.}$, $k_{10.2.1.}$ и $k_{10.4.1.}$ - весовые коэффициенты, параметры, отражающие значимость влияния показателей $A_{10.1.1.}$, $A_{10.2.1.}$ и $A_{10.4.1.}$ на показатель A_3 (сумма коэффициентов равна 1).

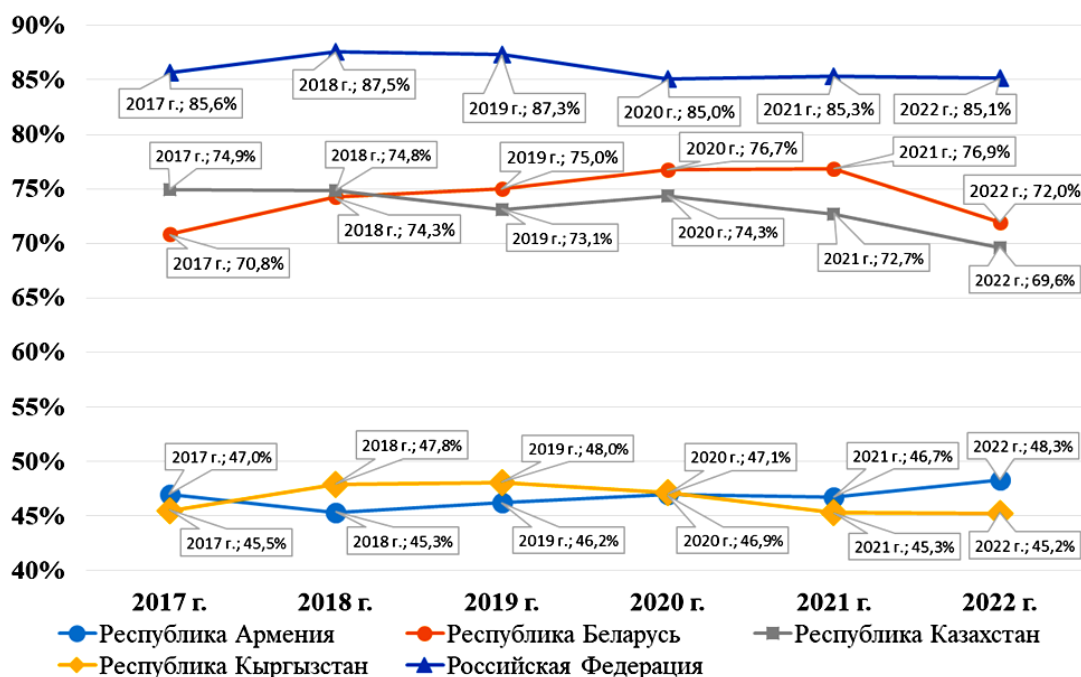


Рис. 2. Динамика интегрального индикатора уровня занятости населения и экономического роста в странах ЕАЭС в 2017-2022 гг.

$$A_{10.1.1.} = \frac{H^{10.1.1}_i}{H^{10.1.1}_{\max}} * 100\% \quad (3.1),$$

где $H^{10.1.1}$ – относительный темп роста расходов домохозяйств на душу населения среди наименее обеспеченных 40% населения к росту расходов домохозяйств на душу населения среди населения в целом для i -й страны; $H^{10.1.1}_{\max}$ – максимальное значение в выборке стран. Показатель определяется по формуле (3.1.1.):

$$H^{10.1.1}_i = (1 - \frac{X^{10.1.1a}_i}{X^{10.2.1a}_{\max}}) \div (\frac{X^{10.1.1b}_i}{X^{10.2.1b}_{\max}}) * 100\% \quad (3.1.1),$$

где $X^{10.1.1a}_i$ – темп роста расходов домохозяйств на душу населения среди наименее обеспеченных 40% населения для i -й страны; $X^{10.1.1a}_{\max}$ – максимальное значение в выборке стран; $X^{10.1.1b}_i$ – темп роста расходов домохозяйств на душу населения среди населения в целом для i -й страны; $X^{10.1.1b}_{\max}$ – максимальное значение в выборке стран.

$$A_{10.2.1.} = (1 - \frac{X^{10.2.1}_i}{X^{10.2.1}_{\max}}) * 100\% \quad (3.2),$$

где $X^{10.2.1}$ – доля населения с доходом ниже 50 процентов медианного дохода; $X^{10.2.1}_i$ – значение для i -й страны; $X^{10.2.1}_{\max}$ – максимальное значение в выборке стран.

$$A_{10.4.1.} = \frac{X^{10.4.1}_i}{X^{10.4.1}_{\max}} * 100\% \quad (3.3),$$

где $X^{10.4.1}$ – доля ВВП, приходящаяся на оплату труда; $X^{10.4.1}_i$ – значение для i -й страны; $X^{10.4.1}_{\max}$ – максимальное значение в выборке стран.

Вектор индикаторов преобразован к положительному (оптимум равен 1 или 100%). На основе проведенных экспертных оценок, в целях проведения расчетов определены величины весовых коэффициентов: $k_{10.1.1.} = 0,1875$; $k_{10.2.1.} = 0,375$; $k_{10.4.1.} = 0,4375$.

Результаты проведенных автором расчётов представлены в таблице 3 и на графике (рисунок 3).

Таблица 3

**Исходные данные и результаты расчетов интегрального индикатора
уровня оплаты труда и расходов домохозяйств в странах ЕАЭС**

$X^{10.1.1.a}$ ↓optimum	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Республика Армения	101,8%	101,3%	102,7%	99,1%	100,1%	101,1%*
Республика Беларусь	103,3%	102,2%	102,1%	103,3%	105,9%	108,9%*
Республика Казахстан	106,0%	111,8%	109,7%	111,4%	109,8%	122,8%*
Республика Кыргызстан	102,8%	106,7%	105,2%	104,5%	104,6%	109,1%*
Российская Федерация	97,8%	98,4%	98,8%	99,8%	101,4%	104,8%*
$X^{10.1.1.b}$ ↓optimum						
Республика Армения	103,2%	102,4%	100,1%	99,1%	101,2%	102,1%*
Республика Беларусь	102,6%	101,6%	101,9%	102,6%	106,0%	102,1%*
Республика Казахстан	107,0%	110,2%	110,1%	107,5%	111,4%	110,2%*
Республика Кыргызстан	103,1%	106,3%	104,9%	102,7%	104,4%	108,9%*
Российская Федерация	97,4%	98,1%	98,6%	99,4%	102,1%	105,6%*
$A_{10.1.1}$ – относительный индикатор уровня роста дохода домохозяйств						
Республика Армения	100,0%	100,0%	0,3%	100,0%	78,4%	100,0%
Республика Беларусь	0,5%	34,1%	81,0%	81,1%	17,3%	38,4%
Республика Казахстан	79,2%	0,4%	100,0%	0,3%	100,0%	0,1%
Республика Кыргызстан	47,5%	42,6%	78,2%	51,7%	0,6%	90,6%
Российская Федерация	13,4%	45,4%	81,0%	88,9%	53,7%	98,2%
$X^{10.2.1}$ ↓optimum						
Республика Армения	18,2%	17,5%	16,7%	16,1%	16,2%	15,3%
Республика Беларусь	5,0%	5,7%	5,7%	5,3%	5,3%	5,5%
Республика Казахстан	5,2%	4,1%	4,1%	4,5%	3,9%	3,7%
Республика Кыргызстан	11,0%	11,9%	11,1%	10,5%	9,5%	9,3%
Российская Федерация	12,8%	12,0%	11,7%	10,3%	11,1%	10,6%
$A_{10.2.1}$ – относительный индикатор доли населения с доходом ниже 50% медианного дохода						
Республика Армения	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%
Республика Беларусь	72,5%	67,4%	65,9%	67,1%	67,3%	64,1%
Республика Казахстан	71,4%	76,6%	75,4%	72,0%	75,9%	75,8%
Республика Кыргызстан	39,6%	32,0%	33,5%	34,8%	41,4%	39,2%
Российская Федерация	29,7%	31,4%	29,9%	36,0%	31,5%	30,7%
$X^{10.4.1}$ ↑optimum	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Республика Армения	34,5%	33,8%	33,4%	35,2%	34,2%	36,7%*
Республика Беларусь	47,0%	47,6%	48,7%	48,8%	47,5%	48,1%*
Республика Казахстан	30,5%	30,5%	30,5%	31,2%	31,2%	30,4%*
Республика Кыргызстан	26,8%	26,1%	24,5%	27,6%	25,4%	30,8%*
Российская Федерация	47,8%	44,7%	44,1%	45,5%	41,3%	39,1%*
$A_{10.1.1}$ – относительный индикатор доли труда в валовом продукте						
Республика Армения	72,2%	71,0%	68,6%	72,1%	72,0%	76,3%
Республика Беларусь	98,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Республика Казахстан	63,8%	64,1%	62,6%	63,9%	65,7%	63,2%
Республика Кыргызстан	56,1%	54,8%	50,3%	56,6%	53,5%	64,0%
Российская Федерация	100,0%	93,9%	90,6%	93,2%	86,9%	81,3%
A_3 ↑optimum						
A_3 – интегральный индикатор уровня оплаты труда и расходов домохозяйств						
Республика Армения	50,3%	49,8%	30,1%	50,3%	46,2%	52,1%
Республика Беларусь	70,3%	75,4%	83,7%	84,1%	72,2%	75,0%
Республика Казахстан	69,5%	56,8%	74,4%	55,0%	75,9%	56,1%
Республика Кыргызстан	48,3%	44,0%	49,2%	47,5%	39,0%	59,7%
Российская Федерация	57,4%	61,4%	66,0%	71,0%	59,9%	65,5%

Источник: составлено автором на основе данных статистики и расчетов

* Оценочные данные.

Как мы видим на рисунке 3, безусловным лидером в данной области является Республика Беларусь, которая с 2017 по 2020 год демонстрировала уверенную позитивную динамику. В 2021 году, когда большинство стран ЕАЭС демонстрировали спад на фоне завершения пандемии, Беларусь уступила лидерство Казахстану, но в 2022 году вернула свои позиции. Динамика индикатора Казахстана носит зигзагообразный характер (резкие взлеты и такие же резкие падения). Россия показывала устойчивую динамику в 2017-2020 годах, в 2021 году резко снизил уровень, затем вновь наблюдается рост.

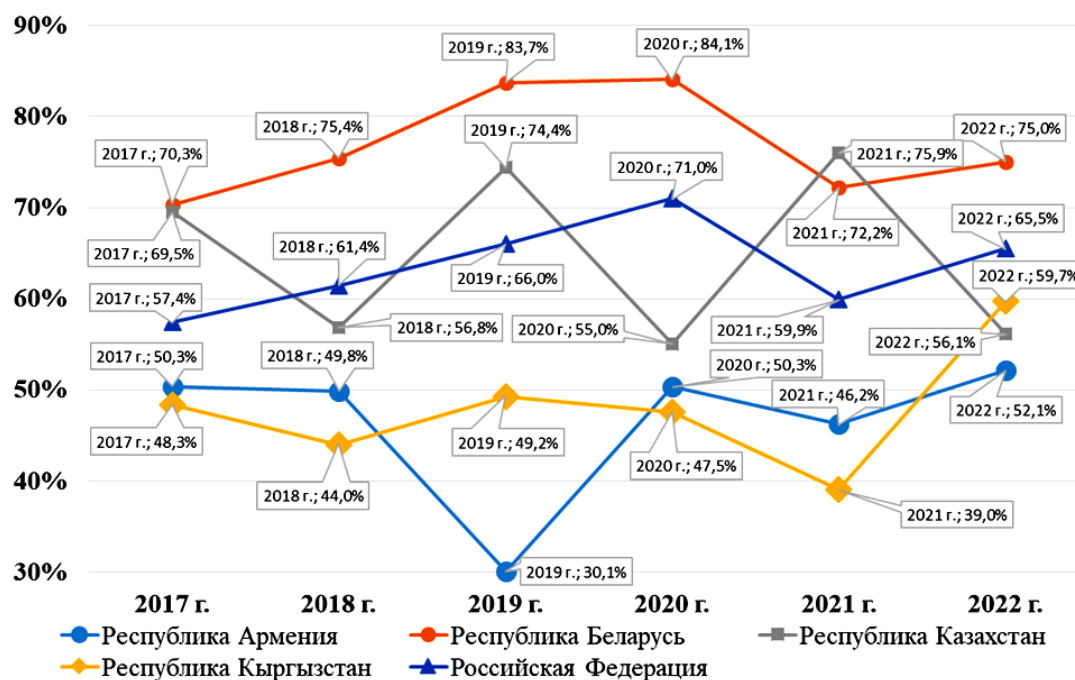


Рис. 3. Динамика интегрального индикатора уровня оплаты труда и расходов домохозяйств в странах ЕАЭС в 2017-2022 гг.

Армения один из аутсайдеров в ЕАЭС по данному показателю, однако, кроме провала в 2019 году, показывает устойчивые средние уровни. Уровень индикатора уровня оплаты труда и расходов домохозяйств Кыргызстана в 2017-2021 годах колебались в пределах 40-50 %, однако в 2022 году он вырос до 59,7%, заняв 3 место в ЕАЭС.

Определив набор интегральных индикаторов по первой подсистеме, мы получаем возможность произвести расчет показателя А - совокупного интегрального индикатора уровня социально-экономической дифференциации населения в странах ЕАЭС по формуле (4).

$$A = \sum ((k_1 * A_1) \dots (k_2 * A_2) \dots (k_3 * A_3)) * 100\% \quad (4),$$

где k_1 , k_2 и k_3 – весовые коэффициенты, параметры, отражающие значимость влияния интегральных показателей A_1 , A_2 и A_3 на совокупный интегральный показатель А (сумма коэффициентов равна 1). Все векторы индикаторов положительны (оптимум равен 1 или 100%). На основе проведенных экспертных оценок, в целях проведения расчетов определены величины весовых коэффициентов: $k_1=0,28$; $k_2=0,34$; $k_3=0,38$.

Результаты проведенных автором расчётов представлены в таблице 4 и на графике (рисунок 4).

Таблица 4

Результаты расчетов совокупного интегрального индикатора уровня социально-экономической дифференциации населения стран ЕАЭС

A↑optimum	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Республика Армения	39,4%	34,3%	27,1%	44,7%	36,3%	39,8%
Республика Беларусь	73,4%	76,6%	81,4%	82,5%	77,5%	77,6%
Республика Казахстан	78,4%	72,5%	78,9%	71,4%	79,4%	70,8%
Республика Кыргызстан	33,9%	40,6%	43,4%	35,0%	41,9%	50,3%
Российская Федерация	69,7%	72,6%	75,0%	76,5%	70,5%	74,2%
Вид аппроксимирующей функции и степень достоверности (R ²)						
Республика Армения	$y = -0,0097x^5 + 0,1687x^4 - 1,0997x^3 + 3,3155x^2 - 4,5377x + 2,9468$ R ² = 1; вектор позитивный с высокой динамикой					
Республика Беларусь	$y = 0,0034x^4 - 0,0471x^3 + 0,2096x^2 - 0,3213x + 0,8899$ R ² = 0,9923; вектор позитивный со средней динамикой					
Республика Казахстан	$y = -0,0097x^5 + 0,1687x^4 - 1,0997x^3 + 3,3155x^2 - 4,5377x + 2,9468$ R ² = 1; вектор негативный со средней динамикой					
Республика Кыргызстан	$y = -0,0014x^4 + 0,029x^3 - 0,1906x^2 + 0,4744x + 0,0243$ R ² = 0,8772; вектор позитивный со средней динамикой					
Российская Федерация	$y = 0,0037x^4 - 0,049x^3 + 0,212x^2 - 0,3273x + 0,8591$ R ² = 0,8954; вектор позитивный со средней динамикой					

Источник: составлено автором на основе расчетов

Как мы видим на рисунке 4, безусловным лидером в данной области является Республика Беларусь с показателями от 73,4 до 82,5% (максимальные значения в период с 2018 по 2020 гг. и 2022 г.). Аппроксимация данных (таблица 4) показывает для Беларуси позитивные тенденции изменения показателя со средней динамикой и возвращением уровня выше 80%. Казахстан демонстрирует неустойчивую динамику индикатора в пределах 70,8 до 79,4%, аппроксимация числового ряда дает возможность отрицательного прогноза со средней динамикой (показатель может опускаться ниже 70 % и вновь подниматься к 80%). Значения индикатора для России в обозначенный период находились в пределах от 69,7 до 76,5%, динамика в целом позитивная, за исключением 2021 года, аппроксимация данных показывает тренд с пози-

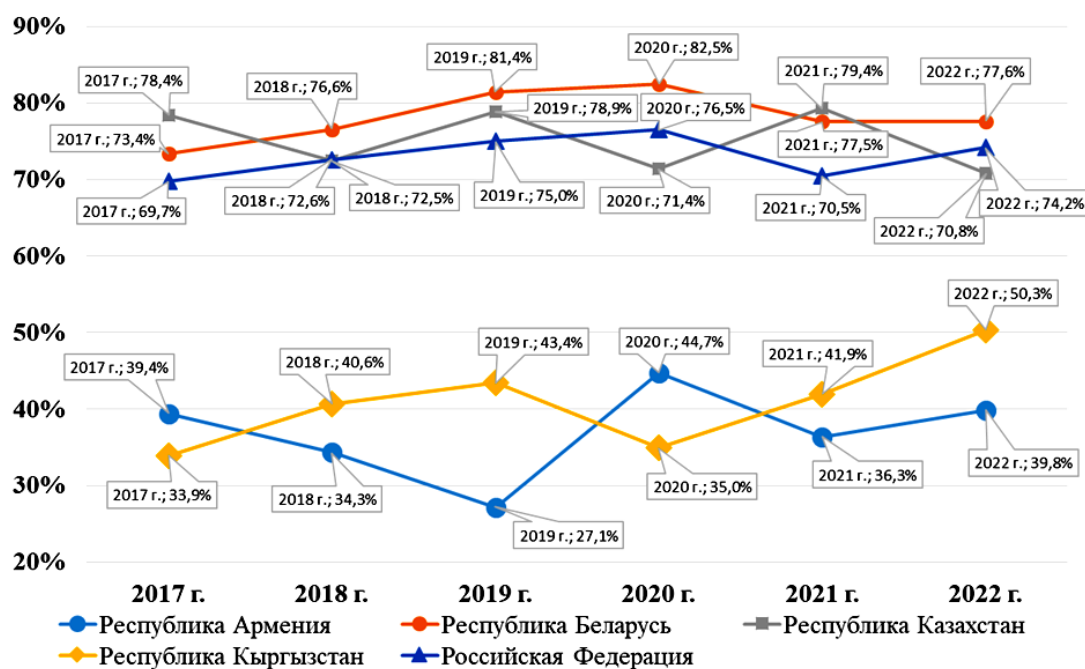


Рис. 4. Динамика совокупного интегрального индикатора уровня социально-экономической дифференциации населения ЕАЭС в 2017-2022 гг.

тивным вектором средней динамики (к уровню до 80%). Кыргызстан, при значительном отставании от лидеров, демонстрирует в целом положительную динамику от 33,9 до 50,3%, аппроксимация показывает потенциал дальнейшего роста индикатора до 60% и выше. Показатели Армении в указанный период находились в пределах 27,1 – 44,7%, демонстрируя неустойчивое равновесие, вместе с тем аппроксимация данных показывает для этой страны тренд с позитивным вектором высокой динамики (с потенциалом роста до 60-70%).

Таким образом, расчеты показателя совокупного интегрального индикатора уровня социально-экономической дифференциации населения для стран ЕАЭС показывают существование достаточно четких уровней и тенденций изменения, значительную уязвимость динамики индикатора от различных кризисных явлений.

Выводы и результаты:

Проведенный в данной статье анализ показал, что индикаторы Глобальной системы показателей для мониторинга достижения Целей устойчивого развития ООН Повестки дня 2030 могут быть использованы в качестве сопоставимой и объективной основы для вычисления интегральных показателей оценки качества жизни населения.

В статье представлены разработанные автором методические подходы к расчету интегральных индикаторов оценки качества жизни населения, а также совокупного интегрального индикатора уровня социально-экономической дифференциации населения стран ЕАЭС (подсистема А).

В результате проведенного анализа выделены страны-лидеры и страны-аутсайдеры в области социально-экономической дифференциации населения, определены существующие тренды изменения индикаторов, сделаны прогнозы на ближайшую перспективу.

Перспективны дальнейшие исследования по разработке методик интегральных индикаторов по другим обозначенным выше подсистемам (группы В - Н), а также по совершенствованию определения весовых коэффициентов (отражающие значимость индикаторов ГСП в определении интегрального, совокупного и комплексного индикатора) во взаимосвязи с приоритетами государственной политики в области устойчивого развития стран (регионов, макрорегионов). Представленные в статье интегральные индикаторы могут быть использованы для мониторинга достижения целей устойчивого развития, сопряжения постановки целей, задач и показателей для документов стратегического характера стран (а также регионов, макрорегионов) ЕАЭС.

Статья подготовлена в рамках государственного задания Института социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН (ИСЭПН ФНИСЦ РАН), тема НИР «Основы экономического поведения и благосостояния населения, мотивы, факторы, ожидания».

Литература

1. Desai Nitin. *What Rio needs is responsibility*. [Электронный ресурс] *Business Standard*. 24.01.2013 Дата обращения 16.11.2023 URL: https://www.business-standard.com/article/opinion/nitin-desai-what-rio-needs-is-responsibility-112062100058_1.html
2. Shepard Dan. *Framing Sustainable Development*. *The Brundtland Report – 20 Years On*. 2012. Источник: Сайт ООН Дата обращения 16.11.2023 URL: https://www.un.org/esa/sustdev/csd/csd15/media/backgroundunder_brundtland.pdf
3. Бюро Национальной Статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан // URL: <https://stat.gov.kz/ru/sustainable-development-goals/publications/>
4. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 24.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.04.2023) URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/2bbbf9ae33443d533d855bf2225707e/Dogovor_ees.pdf (дата обращения: 25.05.2023)
5. Доклад Межучрежденческой и экспертной группы по показателям достижения целей в области устойчивого развития. Источник: Сайт Статистической комиссии ООН, Дата обращения 15.11.2023 URL: https://unstats.un.org/UNSDWebsite/statcom/session_54/documents/2023-2-SDG-IAEG-R.pdf
6. Зотиков Н. З., Данилова А. А. Показатели социально-экономического развития и качества жизни населения в регионах: их взаимосвязь // *Вестник Прикамского социального института*. 2023. № 1 (94). С. 101–112.
7. Материалы 51-й сессии Статистической комиссии ООН. Источник: Сайт Статистической комиссии ООН, Дата обращения 15.11.2023 URL: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/51st-session/>
8. Мониторинг показателей целей устойчивого развития (ЦУР) в регионе СНГ 2017-2021 гг. – М.2023 С. 153 Источник: Сайт межгосударственного статистического комитета СНГ Дата обращения 11.11.2023 URL: <https://new.cisstat.org/documents/20143/587528/Мониторинг+показателей+ЦУР+2017-2021.pdf>
9. Национальный набор показателей ЦУР. Источник: Сайт Федеральной службы статистики Российской Федерации Дата обращения 05.11.2023 URL: <https://rosstat.gov.ru/sdg/national>

10. О задачах социально-экономического развития Республики Беларусь на 2020 год. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27 декабря 2019 г. № 921. //Дата обращения: 25.06.2023 URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21900921>
11. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 17 февраля 2012 года №105 «Об оценке эффективности деятельности государственных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Кыргызской Республики». // Дата обращения: 25.06.2023 URL: http://dpi.kg/upload/file/PPKR_17_02_2012_N105_1_RUS.pdf
12. Постановление Совета Министров Республики Беларусь 24 декабря 2020 г. № 758 «Об утверждении Программы деятельности Правительства Республики Беларусь на период до 2025 года» // Дата обращения: 25.06.2023 URL: <http://government.by/upload/docs/file2635c85fcdcb1ca5.PDF> ()
13. Программа Правительства Республики Армения от 2017-2022 гг. // Постановление Правительства Республики Армения № 646-А от 19 июня 2017 года. С. 9. Дата обращения: 27.05.2023 URL: <https://www.gov.am/files/docs/2220.pdf>
14. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 11.12.2012 (A/66/L.56) «Будущее, которого мы хотим». Источник: Сайт Европейской экономической комиссии ООН. Дата обращения 11.11.2023 URL: https://unepce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2012/A_RES_66_288_TheFutureWeWant_r.pdf
15. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 25.09.2015 (A/70/L.1) «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Источник: Сайт Европейской экономической комиссии ООН. Дата обращения 14.11.2023 URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf
16. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 года (A/70/L.1) Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Источник: сайт ООН Дата обращения 01.11.2023 URL: <https://www.un.org/ru/conferences/environment/newyork2015>
17. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 года № 70/1. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» Дата обращения: 25.06.2023 URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf
18. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 8 сентября 2000 года №55/2 Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. Источник: сайт ООН Дата обращения: 25.06.2023 URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml Дата обращения 01.11.2023
19. Сборник «Достижение Целей в области устойчивого развития в регионе Евразийского экономического союза» // Источник: Сайт Евразийской экономической комиссии Дата обращения: 28.11.2023 URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/SDG_2023_rus.pdf
20. Статистика Целей устойчивого развития в Кыргызской Республике. Статистический сборник. Бишкек 2022. // Источник: Сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики Дата обращения: 26.11.2023 URL: <https://www.stat.kg/media/publicationarchive/aff32455-587b-478f-b293-07087a033cb6.pdf>
21. Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 954 «О Системе ежегодной оценки эффективности деятельности центральных государственных и местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения, столиц» // Интернет-портал «Открытого правительства». URL: <https://evaluation.egov.kz> и www.bagalau.kz (дата обращения: 25.05.2023)
22. Указ Президента РФ от 16.01.2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] // Источник: Сайт Президента РФ Дата обращения 01.11.2023 URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41641>
23. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (в редакции указов Президента РФ от 19.07.2018 № 444, от 21.07.2020 № 474) [Электронный ресурс] // Источник: Сайт Президента РФ Дата обращения 01.11.2023 URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>
24. Указ Президента РФ от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Источник: Сайт Президента РФ Дата обращения 01.11.2023 URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46402>
25. Управление качеством жизни населения: монография / под общ. ред. С.Г. Захаровой. Нижний Новгород: НИЦ «Открытое знание», 2019. 157 с.
26. Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Источник: Сайт Президента РФ Дата обращения 01.11.2023 URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630>
27. Чернышов М.М. Проблемы адаптации Глобальной системы показателей достижения целей устойчивого развития ООН Повестки дня 2030 для оценки качества жизни населения в Российской Федерации // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2023. – № 11. – С.

References:

1. Desai Nitin. What Rio needs is responsibility. [Elektronnyj resurs] Business Standard. 24.012013 Data obrashcheniya 16.11.2023 URL: https://www.business-standard.com/article/opinion/nitin-desai-what-rio-needs-is-responsibility-112062100058_1.html
2. Shepard Dan. Framing Sustainable Development. The Brundtland Report – 20 Years On. 2012. Istochnik: Sajt OON Data obrashcheniya 16.11.2023 URL: https://www.un.org/esa/sustdev/csd/csd15/media/backgrounder_brundtland.pdf
3. Byuro Nacional'noj Statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan // URL: <https://stat.gov.kz/ru/sustainable-development-goals/publications/>

4. Dogovor o Evrazijskom ekonomicheskom soyuze (Podpisan v g. Astane 29.05.2014) (red. ot 24.03.2022) (s izm. i dop., vstup. v silu s 03.04.2023) URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/2bbbf9ae33443d533d855bf2225707e/Dogovor_ees.pdf (data obrashcheniya: 25.05.2023)
5. Doklad Mezhhuchrezhdencheskoj i ekspertnoj grupy po pokazatelyam dostizheniya celej v oblasti ustojchivogo razvitiya. Istochnik: Sajt Statisticheskoy komissii OON, Data obrashcheniya 15.11.2023 URL: https://unstats.un.org/UNSDWebsite/statcom/session_54/documents/2023-2-SDG-IAEG-R.pdf
6. Zotikov N. Z., Danilova A. A. Pokazateli social'no-ekonomicheskogo razvitiya i kachestva zhizni naseleniya v regionah: ih vzaimosvyaz' // Vestnik Prikamskogo social'nogo instituta. 2023. № 1 (94). С. 101–112.
7. Materialy 51-j sessii Statisticheskoy komissii OON. Istochnik: Sajt Statisticheskoy komissii OON, Data obrashcheniya 15.11.2023 URL: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/51st-session/>
8. Monitoring pokazatelej celej ustojchivogo razvitiya (CUR) v regione SNG 2017-2021 gg. – M.2023 S. 153 Istochnik: Sajt mezhsudarstvennogo statisticheskogo komiteta SNG Data obrashcheniya 11.11.2023 URL: <https://new.cisstat.org/documents/20143/587528/Monitoring+pokazatelej+CUR+2017-2021.pdf>
9. Nacional'nyj nabor pokazatelej CUR. Istochnik: Sajt Federal'noj sluzhby statistiki Rossijskoj Federacii Data obrashcheniya 05.11.2023 URL: <https://rosstat.gov.ru/sdg/national>
10. O zadachah social'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Belarus' na 2020 god. Postanovlenie Soveta Ministrov Respubliki Belarus' ot 27 dekabrya 2019 g. № 921. //Data obrashcheniya: 25.06.2023 URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21900921>
11. Postanovlenie Pravitel'stva Kyrgyzskoj Respubliki ot 17 fevralya 2012 goda №105 «Ob ocnke effektivnosti deyatel'nosti gosudarstvennyh organov ispolnitel'noj vlasti i organov mestnogo samoupravleniya Kyrgyzskoj Respubliki». // Data obrashcheniya: 25.06.2023 URL: http://dpi.kg/upload/file/PPKR_17_02_2012_N105_1_RUS.pdf
12. Postanovlenie Soveta Ministrov Respubliki Belarus' 24 dekabrya 2020 g. № 758 «Ob utverzhdenii Programmy deyatel'nosti Pravitel'stva Respubliki Belarus' na period do 2025 goda» // Data obrashcheniya: 25.06.2023 URL: <http://government.by/upload/docs/file2635c85fcdcb1ca5.PDF> ()
13. Programma Pravitel'stva Respubliki Armeniya na 2017-2022 gg. // Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Armeniya № 646-A ot 19 iyunya 2017 goda. S. 9. Data obrashcheniya: 27.05.2023 URL: <https://www.gov.am/files/docs/2220.pdf>
14. Rezolyuciya General'noj Assamblei OON 11.12.2012 (A/66/L.56) «Budushchee, kotorogo my hotim». Istochnik: Sajt Evropejskoj ekonomicheskoy komissii OON. Data obrashcheniya 11.11.2023 URL: https://unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2012/A_RES_66_288_TheFutureWeWant_r.pdf
15. Rezolyuciya General'noj Assamblei OON 25.09.2015 (A/70/L.1) «Preobrazovanie nashego mira: Povestka dnya v oblasti ustojchivogo razvitiya na period do 2030 goda». Istochnik: Sajt Evropejskoj ekonomicheskoy komissii OON. Data obrashcheniya 14.11.2023 URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf
16. Rezolyuciya General'noj Assamblei OON ot 25 sentyabrya 2015 goda (A/70/L.1) «Preobrazovanie nashego mira: Povestka dnya v oblasti ustojchivogo razvitiya na period do 2030 goda». Istochnik: saj OON Data obrashcheniya 01.11.2023 URL: <https://www.un.org/ru/conferences/environment/newyork2015>
17. Rezolyuciya General'noj Assamblei OON ot 25 sentyabrya 2015 goda № 70/1. «Preobrazovanie nashego mira: Povestka dnya v oblasti ustojchivogo razvitiya na period do 2030 goda» Data obrashcheniya: 25.06.2023 URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf
18. Rezolyuciya General'noj Assamblei OON ot 8 sentyabrya 2000 goda №55/2 Deklaraciya tysyacheletiya Organizacii Ob"edinennyh Nacij. Istochnik: saj OON Data obrashcheniya: 25.06.2023 URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml Data obrashcheniya 01.11.2023
19. Sbornik «Dostizhenie Celej v oblasti ustojchivogo razvitiya v regione Evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza» // Istochnik: Sajt Evrazijskoj ekonomicheskoy komissii Data obrashcheniya: 28.11.2023 URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/SDG_2023_rus.pdf
20. Statistika Celej ustojchivogo razvitiya v Kyrgyzskoj Respublike. Statisticheskij sbornik. Bishkek 2022. // Istochnik: Sajt Nacional'nogo statisticheskogo komiteta Kyrgyzskoj Respubliki Data obrashcheniya: 26.11.2023 URL: <https://www.stat.kg/media/publicationarchive/aff32455-587b-478f-b293-07087a033cb6.pdf>
21. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 19 marta 2010 goda № 954 «O Sisteme ezhegodnoj ocenki effektivnosti deyatel'nosti central'nyh gosudarstvennyh i mestnyh ispolnitel'nyh organov oblastej, gorodov respublikanskogo znacheniya, stolicy» // Internet-portal «Otkrytogo pravitel'stva». URL: <https://evaluation.egov.kz> i www.bagalau.kz (data obrashcheniya: 25.05.2023)
22. Ukaz Prezidenta RF ot 16.01.2017 g. № 13 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki regional'nogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda» [Elektronnyj resurs] // Istochnik: Sajt Prezidenta RF Data obrashcheniya 01.11.2023 URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41641>
23. Ukaz Prezidenta RF ot 7 maya 2018 g. № 204 «O nacional'nyh celyah i strategicheskikh zadachah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda» (v redakcii ukazov Prezidenta RF ot 19.07.2018 № 444, ot 21.07.2020 № 474) [Elektronnyj resurs] // Istochnik: Sajt Prezidenta RF Data obrashcheniya 01.11.2023 URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>
24. Ukaz Prezidenta RF ot 4 fevralya 2021 g. № 68 «Ob ocnke effektivnosti deyatel'nosti vysshih dolzhnostnyh lic sub"ektov Rossijskoj Federacii i deyatel'nosti ispolnitel'nyh organov sub"ektov Rossijskoj Federacii» [Elektronnyj resurs] // Istochnik: Sajt Prezidenta RF Data obrashcheniya 01.11.2023 URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46402>
25. Upravlenie kachestvom zhizni naseleniya: monografiya / pod obshch. red. S.G. Zaharovoj. Nizhnij Novgorod: NIC «Otkrytoe znanie», 2019. 157 s.
26. Federal'nyj zakon ot 28.06.2014 g. № 172-FZ «O strategicheskom planirovanii v Rossijskoj Federacii» [Elektronnyj resurs] // Istochnik: Sajt Prezidenta RF Data obrashcheniya 01.11.2023 URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630>
27. Chernyshov M.M. Problemy adaptacii Global'noj sistemy pokazatelej dostizheniya celej ustojchivogo razvitiya OON Povestki dnya 2030 dlya ocenki kachestva zhizni naseleniya v Rossijskoj Federacii // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. – 2023. – № 11. – S.