

## Экономика агропромышленного комплекса (АПК)

---

УДК 636.3:637

**ИМАШОВА ДЖАНИЯТ ГАДЖИМУРАДОВНА**  
доцент кафедры «Экономики и управления в АПК»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский Государственный Аграрный  
Университет им.М.М.Джамбулатова»,  
г. Махачкала, Россия,  
e-mail: jani1957@mail.ru

**АЛЕМСЕТОВА ГУВЛИШАТ КАЗАНФЕРОВНА**  
к.с.-х.н., доцент, начальник отдела анализа и контроля  
качества образования Управления качества образования и цифровой  
трансформации ФГБОУ ВО «Дагестанский Государственный  
Аграрный Университет им.М.М.Джамбулатова»,  
г. Махачкала, Россия,  
e-mail: gulya.alemsetova@yandex.ru

**ШЕЙХОВА ПАТИМАТ МАГОМЕДОВНА**  
заместитель директора Аграрно-экономического техникума  
ФГБОУ ВО «Дагестанский Государственный Аграрный  
Университет им.М.М.Джамбулатова»,  
г. Махачкала, Россия  
e-mail: patimat-sheykhova@y@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-12-82-87

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ РОСТА ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ОВЦЕВОДСТВА И КОЗОВОДСТВА В СИСТЕМЕ МСХ РД

**Аннотация.** в статье рассматривается обеспечение дальнейшего роста и устойчивости сельскохозяйственного производства, повышение эффективности земледелия и отрасли животноводства на примере овцеводства и козоводства являющейся одной из ведущих отраслей народного хозяйства республики Дагестан. При подготовке статьи, был использован метод статистического анализа экономических показателей. В результате анализа экономических составляющих/показателей были сделаны выводы по полученным результатам о потенциале под отрасли овцеводства и козоводства в системе МСХ РД. Экономическая и социальная значимость неодинакова и определяется потребностями народного хозяйства, возможностью производства, экономической эффективностью отрасли, ее способностью использовать природные и материально-технические ресурсы. Рыночная экономика обуславливает необходимость повышения эффективности производство продукции овцеводства и козоводства на уровне отдельных предприятий, так как именно предприятие является основой рыночной экономики.

**Ключевые слова:** отрасль, овцеводство, производство, эффективность, козоводство, экономическая значимость, рыночная экономика, сырье, народное хозяйство, продукция, потребность, продуктивность, поголовье, сельскохозяйственные предприятия.

---

**IMASHOVA JANİYAT GADZHIMURADOVNA**  
Associate Professor of the Department of Economics and Management  
in Agriculture, Dagestan State Agrarian University named  
after M.M.Dzhambulatov, Makhachkala, Russia,  
e-mail: jani1957@mail.ru

**ALEMSETOVA GUVLISHAT KAZANFEROVNA**

*Ph.D. in Agricultural Science Associate Professor, Head of the Department of Analysis and Quality Control of Education of the Department of Quality of Education and Digital Transformation of the Dagestan State Agrarian University named after M.M.Dzhambulatov, Makhachkala, Russia, e-mail: gulya.alemsetova@yandex.ru*

**SHEIKHOVA PATIMAT MAGOMEDOVNA**

*Deputy Director of the Agrarian and Economic College of the Dagestan State Agrarian University named after M.M.Dzhambulatov, Makhachkala, Russia e-mail: patimat-sheykhova@ymail.ru*

**ECONOMIC COMPONENTS OF THE GROWTH OF SHEEP AND GOAT PRODUCTION IN THE SYSTEM OF THE MINISTRY OF AGRICULTURE OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**

**Abstract.** *The article considers ensuring further growth and sustainability of agricultural production, increasing the efficiency of agriculture and the livestock industry on the example of sheep and goat breeding, which is one of the leading sectors of the national economy of the Republic of Dagestan. In preparing the article, the method of statistical analysis of economic indicators was used. As a result of the analysis of economic components/indicators, conclusions were drawn based on the results obtained on the potential of the sheep and goat breeding industry in the system of the Ministry of Agriculture of the Republic of Moldova. The economic and social significance is not the same and is determined by the needs of the national economy, the possibility of production, the economic efficiency of the industry, its ability to use natural and material and technical resources. The market economy necessitates the need to increase the efficiency of sheep and goat production at the level of individual enterprises, since it is the enterprise that is the basis of the market economy.*

**Keywords:** *industry, sheep breeding, production, efficiency, goat breeding, economic importance, market economy, raw materials, national economy, products, demand, productivity, livestock, agricultural enterprises.*

**1. Введение**

Овцеводство одна из крупнейших отраслей животноводства в Республике Дагестан. В структуре аграрной экономики республики овцеводство и козоводство занимает особое место. Благоприятные природно-климатические условия, способствуют использованию значительных площадей пастбищ.

Овцеводство и козоводство в республике – это не просто сектор экономики, а традиционный уклад жизни и неотъемлемая составляющая культуры, имеющее важнейшее значение в жизнеобеспечении значительной части сельского населения. О значении овцеводства и козоводства свидетельствует и тот факт, что по численности овец Республика Дагестан занимает первое место в РФ.

В основе увеличения производства продукции овцеводства и козоводства лежит повышение продуктивности овец и коз, а также интенсивное кормление. [1- 4]

Раньше, лет 20-30 назад работа велась в подотрасли овцеводства и козоводства с учетом климатических и организационных условий в основном по направлению повышения шерстной продуктивности овец и коз в условиях Дагестана. На сегодня мяса овец и коз занимает значительное место в общем мясном балансе республики. Данная продукция высококонкурентоспособна, работы по улучшению их мясной продуктивности приобретают большую значимость.

**2. Основная часть**

Организационные условия и экономические составляющие сельхозпредприятий Республики Дагестан по овцеводству и козоводству

В республике в последние годы по сравнению с 1990 годом прослеживается тенденция роста поголовья овец и коз в среднем на 38,6 процентов. При рассмотрении фактического распределения поголовья по категориям хозяйств в РД установлено, что в сельскохозяйственных

предприятиях сосредоточено около 30 процентов от общего количества, в крестьянско—фермерских хозяйствах 40 процентов, а в хозяйствах населения – более 30 процентов. [9]

Количественному росту поголовья овец, безусловно, имеется определённый предел с учётом наличия пастбищ, сенокосов и других условий.

По данным геоботанического обследования землеустроительной экспедиции Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, проведенных в разные периоды Советского времени в среднем на пастбищах, в т.ч. и зимних было рекомендовано содержать (в пересчёте на 150 дней содержания в зимние периоды) – 130-150 гол на 100 га.

Рассмотрим таблично нагрузку пастбищ в разрезе МО по РД в среднем за последние три года.

Таблица 1

## Плотность поголовья овец и коз на пастбищах по районам РД

Районы РД	Поголовье овец и коз	Всего сельхоз угодий, га	из них пастбища, га	Приходится поголовье овец и коз на 100 га пастбищ, гол.
ИТОГО	5306338	3114507	2493924	212
Бабаяуртовский	41427	40787	13389	309
Кизлярский	166620	144939	82852	201
Ногайский	335780	217167	184752	182
Тарумовский	327667	220415	191302	171
Хасавюртовский	90763	95956	36031	252
Кизилюртовский	39756	33120	21324	186
Дербентский	22259	19434	6744	330
Каякентский	17458	22672	9190	190
Карабудахкентский	64711	80127	49586	130
Магарамкентский	30231	26368	15600	194
Буйнакский	123228	145157	95500	129
Казбековский	80860	43771	28629	448
Сулейман-Стальский	18830	35485	21107	282
Кайтагский	8348	29027	20101	41
Новолакский	76028	37753	27879	272
Сергокалинский	90115	46787	34596	260
Табасаранский	22064	41632	31813	69
Хивский	39679	18259	12480	319
Агульский	45479	59544	66800	68
Акушинский	395161	171927	150003	263
Ахвахский	89713	19056	10860	826
Ахтынский	98571	54700	50800	194
Ботлихский	236592	62167	50688	467
Гергебельский	51049	39719	35413	144
Гумбетовский	189784	56232	46162	411
Гунибский	172990	127849	114679	151
Дахадаевский	101474	98485	84505	120
Кулинский	203654	123524	116922	174
Курахский	42779	47420	31420	136
Лакский	159007	92977	80404	198
Левашинский	398926	139058	122322	326
Рутульский	105546	71277	67019	157
Шамильский	153051	108737	98256	156
Тляртинский	174163	20759	11559	1506
Унцукульский	125133	46152	41772	299
Хунзахский	318689	32630	16674	1911
Цунгинский	52894	16436	8541	619
Цумадинский	125499	48370	40469	310
Чародинский	155363	107356	191619	81
Докузпаринский	19891	198404	22092	90
Кумторкалинский	25170	12126	5200	484

Из данных таблицы 1 видно, что нагрузка поголовья овец и коз на зимних пастбищах муниципальных образований РД из расчета на 100 гектаров площади различна. В МО Казбековское, Ботлихское, Кумторкалинское на 100 гектаров площади пастбищ приходится до 500 голов.

Ахвахское, и Хунзахское, Тляртинское на каждые 100 гектаров пастбищ приходится более 500 голов овец.

В МО Кайтагское, Докузпаринский, Чародинский, Агульское, Табасаранское имеющие более благоприятные условия, чем в других МО на каждые 100 гектаров пастбищ приходится менее 100 голов овец.

На наш взгляд, увеличением поголовья овец должны заниматься те МО, которые имеют возможности и условия.

Также экономической составляющей определяющей рентабельность производства продукции овцеводства и козоводства является правильная организация пастбищного хозяйства. Содержание овец и коз на пастбищах способствует увеличению сохранности овцематок и молодняка, увеличению настрига шерсти, улучшению качества мяса, овчины, снижению себестоимости продукции. Содержание овец и коз в помещениях зимой без нагула губительно сказывается на здоровье животных, Организация зимних пастбищ и выгула животных на свежем воздухе способствует повышению аппетита, усилению обмена веществ, лучшему перевариванию и усвоению пищи. [4,6]

При одном и том же уровне кормления овцы, пользующиеся выгулом, поедают корма на 25-30% больше. Дают на каждую кормовую единицу больше шерсти, привеса и молока, чем животные, содержащиеся в помещениях без выгула.

Пребывание овец андийской породы и лезгинской породы в течение 140-160 дней на субальпийских и альпийских пастбищах благотворно влияет на вкусовые свойства мяса, которые превосходят качество мяса грозненской породы. У грозненской породы жирное мясо и жир белого цвета, которые уступают по вкусовым качествам мясу и жиру, который слегка матового оттенка грубошерстных пород. Покупатели дают предпочтение мясу грубошерстных пород.

Характеристика пород овец приведена таблица 2.

Таблица 2

### Характеристика пород овец в Республике Дагестан

Породы	Направление продуктивности								Плодовитость ягнят на 100 овцематок, гол.
	Живая масса овец, кг		Настриг шерсти, кг/гол		Выход чистой шерсти, %	Качество шерсти по тонине, мм	Длина шерсти, см		
	баранов	овцематок	баранов	овцематок			баранов	овцематок	
Шерстно-мясная, тонкорунная грозненская порода	90-110	60-65	10-14	5,5-6,5	42-45	60-64	8-9	7,5-8,0	115-125
Мясошерстная, тонкорунная дагестанская горная порода	75-80	45-50	6-7	3,0-3,5	55-60	60	9-10	8-9	120-130
Мясошерстная, грубошерстная Андийская порода	40-55	35-40	3-3,5	1,8-2,0	60-65	66,2-3,2	10-15	10-12	100-115
Мясошерстно-молочная грубошерстная Лезгинская порода	60-70	40-50	2,5-3,2	2,0-2,4	65-70	16-39	10-15	10-12	100-115

Сегодня в овцепоголовье РД структура породного состава овец составляет: дагестанская горная- 65%; грозненская -15%; лезгинская -10%; андийская – 8% и прочие – 2%.

### 3. Перспективы роста производства продукции овцеводства и козоводства

#### 3.1. Основные составляющие и экономические показатели шерстной и мясной продуктивности овец и эффективности отрасли

Сложившаяся в овцеводстве ситуация снижает эффективность развития этой отрасли животноводства в республике и может привести к снижению чистопородных овец разводимых в республике. Для повышения шерстной и мясной продуктивности овец является породное совершенствование стада, составление правильного рациона кормления, соблюдение всех санитарно-гигиенических норм, которые играют немаловажную роль продуктивности и эффективности данной отрасли.

Дальнейшее развитие овцеводства и козоводства, и улучшение экономических составляющих обусловлено следующими показателями: породой; кормами; технологией разведения овец и коз, целенаправленное взаимодействие которых достигается через организацию труда работников овцеводства и козоводства.

Улучшение качества шерсти и мяса за счет хорошего кормления и содержания является важным составляющим повышения рентабельности отрасли.

Одним из важнейших составляющих увеличения продукции овцеводства является переход на проведение зимних и ранневесенних окотов. Экономическая эффективность этого перехода состоит в том, что на 10-20% повышается плодовитость овцематок и козоматок.

Обеспечение высококорентабельного овцеводства является организация труда, в основе которого лежит постоянная бригада чабанов из 2-4 человек. Каждая такая бригада специализируется по обслуживанию маток, молодняка, баранов производителей и валунов.

Следующей составляющей повышения эффективности производства является увеличение удельного веса овцематок в структуре стада. При этом возрастают темпы воспроизводства поголовья, увеличивается выход продукции и получение от них не менее одного ягнёнка. При хороших условиях содержания овец, от сотни овец получают по 120-130 ягнят и от козоматок более 150-160 козлят на 100 голов, а иногда и больше, что дает возможность быстро увеличивать поголовье.

Рассмотренные составляющие увеличения эффективности овцеводства за счет совершенствования породно-продуктивных качеств овец могут быть реализованы при применении соответствующей технологии и обеспечении кормами.

### **3. Выводы**

1. Овцеводство в сельхозпредприятиях республики выделяется как главная отрасль, имеет перспективу развития.

Удельный вес овцеводства и козоводства в структуре товарной продукции животноводства составляет более 30%.

2. За последние 15-20 лет проведена определенная работа по численному росту и породному улучшению поголовья овец. Если в основном раньше в сельхозпредприятиях имелось овец грубошерстной породы, то на сегодняшний день более 15% имеются овцы тонкорунной породы.

3. Наряду с овцеводством в республике большое значение имеет развитие козоводства. Это дает возможность использовать пастбища козами в течение круглого года в горных районах закусаренных, каменистых и труднодоступных для овец. Тем более козы очень плодовиты. От козоводства получают ценные виды сырья: пух, шерсть, кожу и молоко. Козоводство не требует больших затрат труда и материальных средств.

4. Сельхозпредприятиям республики необходимо удержать темпы роста овцепоголовья и увеличения овцеводческой продукции для считаем необходимым провести следующие мероприятия:

а) Поголовье овцематок в структуре стада довести до 70%. Целесообразно иметь в условиях республики следующую структуру стада: овцематок – 70%; валунов -3%; баранов производителей -1% и молодняк – 24%;

б) Практиковать искусственное осеменение овцематок и проводить обязательное повторное осеменение овцематок через 10-12 дней, добиться ежегодного получения и сохранения 100 и более процентов ягнят на 100 овцематок;

в) Довести до минимума падеж и расход овец на внутрихозяйственные нужды;

г) Поставить на должный уровень племенную работу, ежегодно проводить бонитировку взрослого поголовья и молодняка овец.

5. В предприятиях, имеющих орошаемые посевные площади, на зимних пастбищах рекомендуется содержать там без перегона их на летние пастбища определенное количество овец мериносовых пород, организовав для них посев трав на зеленый корм и других кормовых культур.

6. Сельхозпредприятия республики имеют возможность получения ежегодно 250-300 млн.руб. денежного дохода от дойки овец. Почти все сельхозпредприятия под предлогом отсутствия рабочей силы и квалифицированных дояров не практикуют эту работу и не передают этому должного значения. Считаю необходимым использование этого большого резерва получения дополнительного дохода от овцеводства и козоводства.

7. Создание кормовой базы является одним из главных вопросов в развитии овцеводства в республике. Во всех сельхозпредприятиях обязать проводить мероприятия по улучшению пастбищ, как поверхностное, так и коренное. В этих целях рекомендуем подсев культурных и дикорастущих кормовых растений – житняка, типчака, трутника, а в местах с наличием влаги – люцерны, пырей, костер безостый и т.д., а на легких по механическому составу почвах подсев озимой ржи. Увеличение нагрузки овец на зимних пастбищах без проведения этих и других мероприятий по их улучшению приведет к дальнейшему выбыванию этих пастбищ и обеднению растительного покрова на них.

---

*Литература*

---

1. *Федеральный закон от 14 июля 1997 г. № 100-ФЗ "О государственном регулировании агропромышленного производства"*
2. *А.И.Агирбов, Мухаметзянов Р.Р., Леснов А.П. Рынки сельскохозяйственной продукции. - М., 2008.*
3. *Бауэр Д. И др. Экономика сельскохозяйственного предприятия. – М.: ЭкоНива, 2014.*
4. *Овцеводство: состояние и перспективы. Монография, Якубов С.М., Алемсетова Г.К., Имашова Д.Г., ....., - Махачкала, 2017.*
5. *Остахович И.Я. Конкурентная рыночная стратегия. М. 2015.*
6. *Статистическая отчетность республики РД за (2020,2021,2022 годы)*
7. *Экономика сельского хозяйства. Учебн. пособие под ред. Н.Я.Коваленко. ЮРКИНГ, Москва, 2004.*
8. *Экономический рост и хозяйственный механизм Аграрного производства: концептуальные аспекты, З.И.Темирова,- М., 2006.*
9. *Якубов С.М., Алемсетова Г.К, Эффективность использования ресурсного потенциала в сельском хозяйстве (порядок, методика, оценка), Монография, - Махачкала, 2013.*

**References:**

1. *Federal'nyj zakon ot 14 iyulya 1997 g. № 100-FZ "O gosudarstvennom regulirovanii agropromyshlennogo proizvodstva"*
2. *A.I.Agirbov, Muhametzyanov R.R., Lesnov A.P. Rynki sel'skohozyajstvennoj produkcii. - M., 2008.*
3. *Bauer D. I dr. Ekonomika sel'skohozyajstvennogo predpriyatiya. – M.: EkoNiva, 2014.*
4. *Ovcevodstvo: sostoyanie i perspektivy. Monografiya, Yakubov S.M., Alemsetova G.K., Imashova D.G., ....., - Mahachkala, 2017.*
5. *Ostahovich I.YA. Konkurentnaya rynochnaya strategiya. M. 2015.*
6. *Statisticheskaya otchetnost' respubliky RD za (2020,2021,2022 gody)*
7. *Ekonomika sel'skogo hozyajstva. Uchebn. posobie pod red. N.YA.Kovalenko. YURKING, Moskva, 2004.*
8. *Ekonomicheskij rost i hozyajstvennyj mekhanizm Agrarnogo proizvodstva: konceptual'nye aspekty, Z.I.Temirova,- M., 2006.*
9. *Yakubov S.M., Alemsetova G.K, Effektivnost' ispol'zovaniya resursnogo potentsiala v sel'skom hozyajstve (poryadok, metodika, oценка), Monografiya, - Mahachkala, 2013.*