

УДК 330.322

АРСЛАНОВА ХАДИЖАТ ДЖАВАДОВНА

к.э.н., научный сотрудник отдела социально-экономической
политики региона, ФГБУН «Институт социально-экономических
исследований» ДФИЦ РАН,
Махачкала, Россия,
e-mail: ars_nauka@mail.ru

АРСЛАНОВ ШАМИЛЬ ДЖАВАДОВИЧ

к.э.н., доцент, старший научный сотрудник отдела
социально-экономической политики региона, ФГБУН «Институт
социально-экономических исследований» ДФИЦ РАН,
Махачкала, Россия,
e-mail: ars_dgu@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-12-23-30

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИК СЕВЕРНОГО КАВКАЗА: ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ФАКТОР

Аннотация. *Цель исследования* состоит в исследовании современного состояния инвестиционного развития республик Северного Кавказа. *Методология исследования* основана на корректном использовании методов анализа и синтеза, а также систематизации, сравнения, экономического и логического анализа. *Результаты.* Выявлены и раскрыты основные проблемы характеризующие современное состояние инвестиционного развития республик Северного Кавказа. Установлены приоритеты инвестиционного развития республик Северного Кавказа, основанные на необходимости преодоления существующих проблем и достижения целей социально-экономического развития. *Выводы.* Социально-экономическое развитие республик Северного Кавказа, на сегодняшний день, напрямую зависит от возможности наращивания объема привлекаемых инвестиционных ресурсов, их эффективного использования в целях достижения национальных целей развития России.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, инвестиционное развитие, регион

ARSLANOVA KHADIZHAT DJAVADOVNA

PhD in Economics, Researcher at the Department of Socio-Economic
Policy of the region, Federal State Budgetary Institution "Institute
of Socio-Economic Research" of the Russian Academy of Sciences,
Makhachkala, Russia,
e-mail: ars_nauka@mail.ru

ARSLANOV SHAMIL DJAVADOVICH

Ph.D. in Economics, Associate Professor, Senior Researcher at the
Department of Socio-Economic Policy of the region,
Federal State Budgetary Institution "Institute of Socio-Economic
Research" of the Russian Academy of Sciences,
Makhachkala, Russia,
e-mail: ars_dgu@mail.ru

SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REPUBLICS THE NORTH CAUCASUS: THE INVESTMENT FACTOR

Abstract. *The purpose* of the study is to study the current state of investment development in the republics of the North Caucasus. *The research methodology* is based on the correct use of methods of analysis and synthesis, as well as systematization, comparison, economic and logical analysis. *Results.* The main problems characterizing the current state of investment development

of the republics of the North Caucasus are identified and disclosed. The priorities of the investment development of the republics of the North Caucasus have been established, based on the need to overcome existing problems and achieve the goals of socio-economic development. **Conclusions.** The socio-economic development of the republics of the North Caucasus, today, directly depends on the possibility of increasing the volume of attracted investment resources, their effective use in order to achieve the national development goals of Russia.

Keywords: investment activity, investment development, region

Введение

В современных условиях под инвестиционным развитием региона принято понимать непрерывный процесс накопления и распределения инвестиционных ресурсов, направленный на рост благосостояния и качества жизни населения, реализуемый посредством повышения эффективности социально-экономической системы региона [1].

Исследование такого сложного процесса как инвестиционное развитие республик Северного Кавказа необходимо начинать с рассмотрения ключевых направлений и целей государства при осуществлении поддержки и развития инвестиционной сферы, к которым можно отнести:

- обеспечение роста уровня жизни населения;
- обеспечение занятости населения;
- создание благоприятных условий для привлечения инвестиций;
- увеличение налоговых поступлений от субъектов инвестиционной деятельности и т.д.

Оценить перечисленные задачи деятельности органов государственной власти можно опираясь на данные рейтингов развития регионов. За основу такой оценки возьмем данные рейтингов по показателям «социально-экономического положение регионов», «инвестиционные риски регионов», «инвестиционный потенциал регионов», «качество жизни населения», «уровень доходов населения», «уровень безработицы» и т.д. рейтинговых агентств «РИА Рейтинг»[2] и «РА Эксперт»[3], поскольку итоговые рейтинги этих агентств включают строятся на анализе качества работы деловых команд, обмене лучшими практиками и используются в качестве инструмента анализа и корректировки региональной экономической политики.

Основная часть

Рассмотрим рейтинг социально-экономического положения республик северного Кавказа (таблица 1.), данные которого показывают, что практически все республики являются аутсайдерами рейтинга, небольшое исключение Республика Дагестан – 58 место в рейтинге. Достаточно долгое время один из самых низких рейтингов (81 место по итогу 2022года) присваивается Республике Ингушетии, что характеризует её как регион с неразвитой социально-экономической системой. За пять лет (2018-2022гг.) ни одна из республик Северного Кавказа не смогла добиться положительной динамики роста рейтинга своего социально-экономического развития. Столь низкие показатели республик Северного Кавказа подтверждают неблагоприятный уровень их социально-экономического развития.

Таблица 1

Рейтинг социально-экономического положения республик Северного Кавказа

Место по итогам 2022г.	Субъект РФ	Место по итогам 2021г.	Место по итогам 2019г.	Место по итогам 2018г.
58	Республика Дагестан	58	57	58
81	Республика Ингушетия	81	82	82
77	Кабардино-Балкарская Республика	77	77	77
80	Карачаево-Черкесская Республика	79	81	80
78	Республика Северная Осетия - Алания	80	78	78
70	Чеченская Республика	69	68	72

Источник: составлено автором на основе данных «РИА Рейтинг»

Неразвитая социально-экономическая система республик Северного Кавказа подтверждается и низкими значениями их инвестиционной привлекательности. Лишь две республики из

шесть имеют показатель В-2 – умеренная инвестиционная привлекательность, всем остальным республикам присвоен низкий уровень инвестиционной привлекательности (таблица 2). анализируя инвестиционную привлекательность необходимо отметить, что все регионы страны, которым были присвоены рейтинговые значения групп В и С, по данным рейтингового агентства РА Эксперт, отметились снижением своей инвестиционной привлекательности.

Таблица 2

Рейтинг инвестиционной привлекательности республик Северного Кавказа

Субъект РФ	Рейтинг 2022г.	Пояснение
Республика Дагестан	С	Низкий уровень инвестиционной привлекательности
Республика Ингушетия	В-3	Умеренно низкий уровень инвестиционной привлекательности
Кабардино-Балкарская Республика	В-2	Умеренный уровень инвестиционной привлекательности
Карачаево-Черкесская Республика	С	Низкий уровень инвестиционной привлекательности
Республика Северная Осетия-Алания	В-2	Умеренный уровень инвестиционной привлекательности
Чеченская Республика	С	Низкий уровень инвестиционной привлекательности

Источник: составлено автором на основе данных «РА Эксперт»

Анализ данных по инвестиционной привлекательности республик Северного Кавказа показал, что высокие инвестиционные риски характерны для республик уже несколько десятилетий и все шесть республик Северного Кавказа имеют крайне высокие инвестиционные риски при разных значениях их инвестиционных потенциалов (таблица 3.).

Рассмотрим три из шести составляющих инвестиционного риска республик северного Кавказа: социальные, экономические и финансовые риски. По всем трем видам риска все республики Северного Кавказа имеют максимальные показатели, исключение составляют Карачаево-Черкесская Республика ранг экономического риска - 8 и Республика Дагестан ранг экономического риска - 28.

Столь неблагоприятное положение с инвестиционными рисками республик Северного Кавказа требует оперативного вмешательства государственных органов и ведомств в сложившуюся ситуацию и наращиванию работ по реальному снижению инвестиционных рисков на основе корректировки всей государственной политики социально-экономического развития региона.

Таблица 3

Инвестиционные риски республик Северного Кавказа

Ранг риска			Субъект РФ	Ранги составляющих инвестиционного риска в 2020 г.			Ранг инвестиционного потенциала 2020 г.
2020	2019	2018		Социальный	Экономический	Финансовый	
84	84	83	Республика Дагестан	80	28	82	30
85	83	84	Республика Ингушетия	84	60	83	76
81	81	79	Кабардино-Балкарская Республика	81	71	80	68
76	78	75	Карачаево-Черкесская Республика	83	8	81	79
80	80	80	Республика Северная Осетия - Алания	77	81	78	63
82	82	82	Чеченская Республика	78	49	85	62

Источник: составлено автором на основе данных «РА Аналитика»

Существенная разница в рангах инвестиционного потенциала и инвестиционных рисков республик Северного Кавказа связана, в первую очередь, с наличием определенного ряда конкурентных преимуществ, развитие которых находится с сфере контроля региональных органов государственной власти (таблица 4.).

Таблица 4

Конкурентные преимущества субъектов СКФО

Потен-л Преиму-во	РД	РИ	КБР	КЧР	РСО-А	ЧР
География	Выход к морю	Подготовка транспортного коридора с Ираном, Ираком и Турцией.	Подготовка транспортного коридора с Ираном, Ираком и Турцией.	Подготовка транспортного коридора с Ираном, Ираком и Турцией.	Наличие выхода в Закавказье через Военно-Грузинскую и Транскавказскую дороги.	Подготовка транспортного коридора с Ираном, Ираком и Турцией.
Ресурсы	Нефть, газ. Строй сырьё. Гидроэнергетика.	Нефть, газ. Гидроэнергетика	Вольфрам и молибден, ОПИ и водные ресурсы.	Медноколчеданные руды. Нерудные полезные ископаемые. Водные ресурсы	Водные и гидроэнергетические ресурсы. Строй сырьё.	Нефть, газ. Гидроминеральные ископаемые. Строй сырьё.
АПК	Растениеводство и животноводство.	Животноводство	Садоводство и растениеводство.	Растениеводство и животноводство.	Растениеводство.	В перспективе.
Производство	Пищевая промышленность.	В перспективе.	Пищевая промышленность.	Пищевая промышленность.	Обрабатывающее производство.	Пищевая промышленность
Полезные Ископаемые	Нефть, газ, строй сырьё.	Нефть, газ.	В перспективе.	В перспективе.	В перспективе.	Нефть, газ.
Туризм	Все виды.	Горный туризм.	В перспективе.	В перспективе.	В перспективе.	В перспективе.

Источник: составлено автором на основе данных инвестиционных порталов субъектов СКФО.

«Рассматривая социально-экономическое положение и инвестиционные риски республик Северного Кавказа необходимо исследовать и уровень жизни населения. Рассмотрим данные рейтинга «Качество жизни населения регионов» [4] (таблица 5.). Основываясь на данных рейтинга агентства «РИА Рейтинг» мы можем констатировать что республики Северного Кавказа имеют неоднородные показатели, так лидером рейтинга является Республика Дагестан, находящаяся на 68 месте, а аутсайдером рейтинга является Республика Ингушетия, находящаяся на последнем 84 месте рейтинга. Положительная динамика в рейтинге качества жизни населения республик Северного Кавказа с 2018 года отмечается у трех республик из шести.

Таблица 5

Рейтинг качества жизни населения республик Северного Кавказа

Субъект РФ	Место в 2022г.	Место в 2021г.	Место в 2019г.	Место в 2018г.
Республика Дагестан	68	69	64	69
Республика Ингушетия	84	82	79	82
Кабардино-Балкарская Республика	65	75	75	76
Карачаево-Черкесская Республика	80	84	84	84
Республика Северная Осетия-Алания	74	76	76	65
Чеченская Республика	67	74	71	71

Источник: составлено автором на основе данных «РИА Рейтинг»

Рейтинг республик Северного Кавказа по материальному благополучию населения (таблица 6.) также показывает, что практически все регионы имеют низкий показатель материального благополучия населения, лидер рейтинга республика Северная Осетия-Алания РД – 72 место среди регионов России, аутсайдер рейтинга Республика Ингушетия – 85 место.

Таблица 6

Рейтинг республик Северного Кавказа по материальному благополучию населения

Место 2022г.	Субъект РФ	Рейтинговый бал по итогам 2020г	Рейтинговый бал по итогам 2021г
78	Республика Дагестан	16,28	18,06
85	Республика Ингушетия	1,00	1,68
79	Кабардино-Балкарская Республика	12,42	8,31
83	Карачаево-Черкесская Республика	5,93	5,27
72	Республика Северная Осетия-Алания	21,96	21,46
80	Чеченская Республика	8,86	8,85

Источник: составлено автором на основе данных «РИА Рейтинг»

Интересен и рейтинг республик Северного Кавказа по уровню благосостояния семей (таблица 7.), согласно которому лидером рейтинга является Республика Северная Осетия-Алания, занимая 77 место среди субъектов РФ, а аутсайдером является Кабардино-Балкарская Республика, находящаяся на последнем 85 месте рейтинга.

Таблица 7

Рейтинг республик Северного Кавказа по уровню благосостояния семей

Место	Субъект РФ	Потенциально возможный остаток денежных средств среднестатистической семьи с 2 детьми после минимальных расходов в 2022г., руб в месяц	Потенциально возможный остаток денежных средств среднестатистической семьи с 1 ребенком после минимальных расходов в 2022г., руб в месяц
85	Кабардино-Балкарская Республика	-7298	10432
84	Республика Ингушетия	-203	15616
83	Чеченская Республика	2027	16342
82	Карачаево-Черкесская Республика	5757	20556
80	Республика Дагестан	7456	21890
77	Республика Северная Осетия — Алания	10481	25179

Источник: составлено автором на основе данных «РИА Рейтинг»

Согласно рейтингу «по доходам населения» республик Северного Кавказа (таблица 8.), практически все республики Северного Кавказа отличаются низкими доходами населения. Анти лидером данного рейтинга также выступает Республика Ингушетия, занимая практически последнее 84 место рейтинга. Наилучший результат показала Республика Дагестан, занявшая 52 место среди регионов России с 14,7 % доли населения, находящейся за чертой бедности.

Таблица 8

Рейтинг республик Северного Кавказа по доходам населения

Место	Субъект РФ	Отношение медианных доходов к стоимости фиксированного набора товаров и услуг	Доля населения за чертой бедности в 2022г., %
84	Республика Ингушетия	0,95	29,7
81	Карачаево-Черкесская Республика	1,00	22,1
73	Чеченская Республика	1,20	19,9
70	Кабардино-Балкарская Республика	1,23	18,2
64	Республика Северная Осетия — Алания	1,31	13,5
52	Республика Дагестан	1,37	14,7

Источник: составлено автором на основе данных «РИА Рейтинг»

Но при этом Республика Дагестан находится на 83 месте в рейтинге по уровню безработицы (таблица 9.) среди субъектов Российской Федерации, а все шесть республик Северного Кавказа замыкают этот рейтинг.

Таблица 9

Рейтинг республик Северного Кавказа по уровню безработицы

Место	Субъект РФ	Уровень безра-цы, %	Изменение уровня безра-цы к аналогичному периоду 2021г. п.п.	Среднее время поиска в 3 квартале 2022г., мес.
85	Республика Ингушетия	28,4	-1,3	6,7
84	Республика Северная Осетия — Алания	11,9	-0,1	9,9
83	Республика Дагестан	11,6	-1,9	8,8
82	Чеченская Республика	11,0	-0,2	8,5
80	Карачаево-Черкесская Республика	10,2	0,1	13,8
79	Кабардино-Балкарская Республика	9,8	0,2	7,5

Источник: составлено автором на основе данных «РИА Рейтинг»

Крайне неблагоприятные показатели присвоены республикам Северного Кавказа и в рейтинге по численности среднего класса (таблица 10.). Лишь Республика Северная Осетия-Алания заняла 77 место, имея 5,8% доли населения, относящейся к среднему классу.

Таблица 10

Рейтинг республик Северного Кавказа по численности среднего класса (2022г.)

Место	Субъект РФ	Доля семей, относящихся к среднему классу, %
85	Республика Ингушетия	1,9
84	Чеченская Республика	2,5
83	Республика Дагестан	2,9
82	Кабардино-Балкарская Республика	4,1
81	Карачаево-Черкесская Республика	4,4
77	Республика Северная Осетия — Алания	5,8

Источник: составлено автором на основе данных «РИА Рейтинг»

Население республик Северного Кавказа не представлено и в малом бизнесе. О чем свидетельствуют данные рейтинга по занятости в малом и среднем бизнесе России (таблица 11.), где завершает рейтинг с метом 85 Республика Ингушетия, а лучший показатель у кабардино-Балкарской республики – 73 место.

Таблица 11

Рейтинг республик Северного Кавказа по занятости в малом и среднем бизнесе России (2023г.)

Место	Субъект РФ	Доля занятых в среднем и малом бизнесе, включая ИП, в общей численности занятых в экономике, июль 2023	Численность занятых в среднем и малом бизнесе, включая ИП, июль 2023	Изменение численности занятых в среднем и малом бизнесе, включая ИП, за год %	Доля занятых в среднем и малом бизнесе, включая ИП, в общероссийской численности %
85	Республика Ингушетия	12,2	24,5	39,6	0,08
84	Карачаево-Черкесская Республика	23,1	49,0	15,8	0,16
80	Республика Дагестан	26,4	344,1	46,2	1,15
78	Чеченская Республика	26,8	155,7	56,4	0,52
77	Республика Северная Осетия — Алания	27,4	81,9	31,9	0,27
73	Кабардино-Балкарская Республика	28,2	113,3	30,0	0,38

Источник: составлено автором на основе данных «РИА Рейтинг»

Остаётся достаточно недоступным и жильё в республиках Северного Кавказа, к примеру, по данным рейтинга доступности жилья (за 2021год) минимальное число лет необходимых для покупки жилья семье составило:

- «в Кабардино-Балкарской Республике – 15 лет;
- в Чеченской Республике -13 лет;
- в республике Дагестан – 12 лет;
- в Карачаево-Черкесской Республике – 12 лет;
- в Республике Северная Осетия-Алания – 8 лет;
- в Республике Ингушетия – 8 лет» [2].

Результаты

Всё вышеизложенное позволяет нам прийти к следующим результатам:

1) Республики Северного Кавказа являются аутсайдерами рейтинга социально-экономического положения регионов Российской Федерации, занимая места в 8 и 9 десятках рейтинга, и такая тенденция прослеживается более пяти лет;

2) Республики Северного Кавказа, имея одни из самых низких показателей инвестиционной привлекательности, характеризуются высокими инвестиционными рисками;

3) Максимальными инвестиционными рисками характеризуются: республика Ингушетия, Чеченская республика, Карачаево-Черкесская Республика, Кабардино-Балкарская Республика и Республика Северная Осетия-Алания, одновременно эти же республики характеризуются низким уровнем жизни населения;

4) Социально-экономическая неразвитость республики Северного Кавказа, характеризуется также низким рейтингом республик в таких показателях как «уровень благосостояние семей», «материальное благополучие населения», «доходы населения», «уровень безработицы», «численность среднего класса» и «занятость населения в малом и среднем бизнесе».

Согласно проведенному исследованию состояние инвестиционного развития республик Северного Кавказа характеризуется следующими проблемами:

1) Высокий уровень дотационности республик в сочетании с недостаточным уровнем развития региональных социально-экономических систем формируют низкую инвестиционную привлекательность;

2) Слабое социально-экономическое и инвестиционное развитие потенциала республик Северного Кавказа выступает фактором сдерживания инвестиционной активности;

3) Отсутствие механизмов налаживания прозрачности и информационной открытости инвестиционной деятельности в республиках Северного Кавказа повышает и без того высокие инвестиционные риски, а также переводит деятельность по развитию предпринимательства в теневой сектор экономики.

4) Наличие высоких инвестиционных рисков и слабый уровень защищенности прав инвесторов, отсутствие инфраструктуры и гарантий безопасности инвесторов в республиках Северного Кавказа приводит к формированию достаточно объемного комплекса неразрешенных проблем по привлечению частного инвестиционного ресурса;

5) Отсутствие понятного для инвестора разграничения функций между институтами развития, а также низкая информационная прозрачность деятельности региональных институтов развития в некоторых республиках Северного Кавказа приводит к возникновению сложностей в вопросах территориального и земельного урегулирования проблем при осуществлении инвестиционной деятельности.

В сложившихся условиях приоритетами инвестиционного развития республик Северного Кавказа должны стать:

1) Дальнейшая актуализация мероприятий по внедрению и развитию нового инвестиционного стандарта;

2) Формирование и законодательное закрепление прозрачных и понятных условий осуществления инвестиционной деятельности;

3) Совершенствование механизмов привлечения частных инвестиций;

4) Повышение эффективности использования мер государственной поддержки при осуществлении инвестиционной деятельности;

5) Создание условий для привлечения внутренних и увеличения притока внешних инвестиционных ресурсов в экономику региона.

Выводы

Социально-экономическое развитие республик Северного Кавказа, на сегодняшний день, напрямую зависит от возможности наращивания объема привлекаемых инвестиционных ресурсов, их эффективного использования в целях достижения национальных целей развития России, ключевыми ориентирами которых стали:

1) сохранение населения, здоровье и благополучие людей;

2) возможности для самореализации и развития талантов;

3) комфортная и безопасная среда для жизни;

4) достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство;

Именно составляющая инвестиционного развития республик Северного Кавказа в общей системе их социально-экономического развития должна стать драйвером роста благополучия населения, основанного на возможностях реализации успешного предпринимательства, самореализации и эффективного труда.

Литература

1. Инвестиционное развитие регионов СКФО: новый инвестиционный стандарт / Ш. Д. Арсланов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2023. – № 5(151). – С. 55-65. – DOI 10.26726/1812-7096-2023-5-55-65. – EDN TEBKQS.
2. Регионы России. Рейтинговое агентство РИА Рейтинг. [Электронный ресурс], URL: <https://riarating.ru/> (дата обращения 21.10.2023г.).
3. Инвестиционный риск российских регионов в 2019г. Рейтинговое агентство Аналитика. [Электронный ресурс], URL: <https://raex-a.ru/> (дата обращения 21.10.2023г.).
4. Арсланов, Ш. Д. Современная инвестиционная политика региона: проблемы и перспективы (на примере РД) / Ш. Д. Арсланов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2021. – № 2(124). – С. 123-131. – DOI 10.26726/1812-7096-2021-2-123-131. – EDN OUIWUJ
5. Регионы СКФО оказались в конце рейтинга РФ по доступности жилья в 2023г. Электронный ресурс], URL: <https://kavkaz.rbc.ru/kavkaz/13/06/2023/64881a019a7947ff7cf61328> (дата обращения 21.10.2023г.).

References:

1. Investicionnoe razvitie regionov SKFO: novyy investicionnyj standart / SH. D. Arslanov // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. – 2023. – № 5(151). – S. 55-65. – DOI 10.26726/1812-7096-2023-5-55-65. – EDN TEBKQS.
2. Regiony Rossii. Rejtingovoe agentstvo RIA Rejting. [Elektronnyj resurs], URL: <https://riarating.ru/> (data obrashcheniya 21.10.2023g.).
3. Investicionnyj risk rossijskih regionov v 2019g. Rejtingovoe agentstvo Analitika. [Elektronnyj resurs], URL: <https://raex-a.ru/> (data obrashcheniya 21.10.2023g.).
4. Arslanov, SH. D. Sovremennaya investicionnaya politika regiona: problemy i perspektivy (na primere RD) / SH. D. Arslanov // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. – 2021. – № 2(124). – S. 123-131. – DOI 10.26726/1812-7096-2021-2-123-131. – EDN OUIWUJ
5. Regiony SKFO okazalis' v konce rejtinga RF po dostupnosti zhil'ya v 2023g. Elektronnyj resurs], URL: <https://kavkaz.rbc.ru/kavkaz/13/06/2023/64881a019a7947ff7cf61328> (data obrashcheniya 21.10.2023g.).