

УДК 339.035

**ПАВЛОВ ВЯЧЕСЛАВ ИВАНОВИЧ**

д.э.н., профессор, академик РАН, главный научный сотрудник Лаборатории промышленной политики и экономической безопасности Института проблем рынка РАН,  
e-mail: pavlovvi@bk.ru

**ЗОИДОВ ХУРШЕДЖОН КОБИЛДЖОНОВИЧ**

Младший научный сотрудник Лаборатории компьютерного моделирования социально-экономических процессов Центрального экономико-математического института РАН,  
e-mail: mirkhusred@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-11-123-128

## ПРИЧИНЫ ЖИВУЧЕСТИ В РОССИИ ЕЁ «ГЛАВНОГО ВРАГА» - БЕДНОСТИ<sup>1</sup>

**Аннотация.** *Цель работы.* В статье рассмотрены основные причины живучести в России её «главного врага», который, по мнению Президента РФ В. Путина, является бедность. *Метод и методология работы.* В процессе исследования использованы методы эволюционно-институциональной теории, эконометрического моделирования и аналитической оценки. *Результаты и выводы.* Сокращение бедности в России является более сложной проблемой, так как, по данным Аналитического центра Национального агентства финансовых исследований (НАФИ), не досыпают 48% россиян, в первую очередь, по нашему мнению, 46 млн. заёмщиков, которые ради личного благополучия работают по совместительству в нескольких местах. Главный системообразующий фактор для достижения национальной цели по снижению уровня бедности в два раза — формирование новой модели экономического развития, обеспечивающей высокие темпы экономического роста и создание новых высокотехнологичных и высокооплачиваемых рабочих мест, что в свою очередь, приведет к росту реальных доходов населения и радикальному снижению уровня бедности. *Область применения результатов.* Результаты исследования могут быть использованы органами власти России для ликвидации существующих проблем в области обеспечения экономической безопасности, при реализации структурных реформ, реформы системы государственных финансов, изменении налоговой политики.

**Ключевые слова:** бедность, система, должностной опыт, информация, индексация, «справедливый» прожиточный минимум, минимальный размер оплаты труда (МРОТ), оплата труда.

**PAVLOV VYACHESLAV IVANOVICH**

Dr.Sc of Economics, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Chief Researcher at the Laboratory of Industrial Policy and Economic Security at the Institute of Market Problems of the Russian Academy of Sciences,  
e-mail: pavlovvi@bk.ru

**ZOIDOV KHURSHEDJON KOBILJONOVICH**

Junior Researcher at the Laboratory of Computer Modeling of Socio-Economic Processes of the Central Economic and Mathematical Institute of the Russian Academy of Sciences,  
e-mail: mirkhusred@mail.ru

## THE REASONS FOR SURVIVABILITY IN RUSSIA OF ITS "MAIN ENEMY" - POVERTY

<sup>1</sup>Статья подготовлена в рамках государственного задания ИПР РАН. НИР «Институциональная трансформация экономической безопасности при реализации социально-экономических проблем устойчивого развития национального хозяйства России».

**Abstract. The purpose of the work.** The article examines the main reasons for the survivability of its "main enemy" in Russia, which, according to the President of the Russian Federation V. Putin's problem is poverty. **The method and methodology of the work.** The research uses the methods of evolutionary and institutional theory, econometric modeling and analytical assessment. **Results and conclusions.** Poverty reduction in Russia is a more difficult problem, since, according to the Analytical Center of the National Agency for Financial Research (NAFI), 48% of Russians do not get enough sleep, primarily, in our opinion, 46 million. borrowers who, for the sake of personal well-being, work part-time in several places. The main system-forming factor for achieving the national goal of reducing poverty by half is the formation of a new model of economic development that ensures high rates of economic growth and the creation of new high-tech and high-paying jobs, which in turn will lead to an increase in real incomes of the population and a radical reduction in poverty. **The scope of the results.** The results of the study can be used by the Russian authorities to eliminate existing problems in the field of economic security, in the implementation of structural reforms, reform of the public finance system, and changes in tax policy.

**Keywords:** poverty, system, job experience, information, indexing, "fair" living wage, minimum wage (minimum wage), remuneration.

## Введение

Прежде чем говорить о "главном враге" России, которым, по мнению Президента России В. Путина, является бедность, необходимо договориться о том, что для работников, занятых в экономике, уровень бедности определяется минимальным размером оплаты труда, МРОТ, который должен превышать уровень прожиточного минимума хотя бы на 15%, чтобы после НДФЛ МРОТ не оказался меньше прожиточного минимума [8-10, 15].

Как известно, МРОТ в 2023 году составляет 16 242 рубля, а в 2024 году будет составлять 19 242 рубля в месяц, которые намного меньше "справедливого прожиточного минимума", определенного научными центрами страны по заданию Госдумы в 2020 году. Действительно, по их расчетам размер "справедливого прожиточного минимума" составляет 31-34 тысячи рублей в месяц [1].

Учитывая соответствующие размеры инфляции за период 2020-2024 годов и индексацию социально-экономических показателей, размер "справедливого прожиточного минимума" в 2024 году должен быть равен 50 тысячам рублей, МРОТ - 57 500 тысяч рублей в месяц, вместо 19, а МРОТ 2023 года равен 55 300 рублей в месяц и 55 200 рублей 2023 году, в то время как медианная заработная плата в январе 2023 года, по данным Росстата, составляла 43,1 тыс. рублей в месяц.

А это значит, что более 50% занятых в экономике имеют заработную плату меньше не только необходимого МРОТ, а и меньше "справедливого прожиточного минимума", и конечно, они относятся к бедным слоям населения, так как им, естественно, не хватает данных средств для проживания.

## Результаты исследований

Действительно, по данным ЦБ России и МФО, 46 млн. человек достигло в России число заёмщиков банков и микрофинансовых организаций [2], а сумма кредитов физических лиц, по состоянию на 1 января 2023 года, составляет 28 трлн. рублей, что практически сопоставимо с годовым фондом заработной платы в России за 2022 год. При этом 14,4 млн. исполнительных производств о взыскании долгов, 2 трлн. руб., с россиян по кредитам [4]. Это подтверждает о том, что действительно, бедность в России является её «главным врагом», и необходимо срочно решать важные задачи по совершенствованию оплаты труда в России.

Взяв за основу этот размер МРОТ следует оценивать выделение правительством РФ 1 млрд. рублей на поддержку работников оборонных предприятий, приезжающих из других регионов. По оценке властей, эти деньги помогут привлечь в отрасль более 3,8 тыс. человек [5], т. к. на одного работника будет приходиться только 21,930<sup>2</sup> хотелось бы спросить у тех лиц, относящихся к власти, можно ли считать бедным работников из других регионов для работы на предприятиях оборонного комплекса, если их заработная плата составляет 21930 рублей в месяц, из которых надо будет платить за проживание, транспорт и другие побочные расходы

<sup>2</sup> Екатеринбург объявил о вакансиях для работников оборонных предприятий с заработной платой 80-100 тыс. руб. в месяц.

кроме питания.

По нашему мнению, это затруднено даже если согласиться с тем, что МРОТ в 2023 году составляет 16 242 рубля в месяц, а в 2024 году, согласно Послания Президента РФ В. Путина Федеральному собранию 21 февраля 2023 года, составит 19 242 рубля в месяц. Видимо, Госдума не сообщила правительству РФ и Президенту РФ о результатах исследования научных центров страны, выполненных несколько лет назад по их заданию, согласно которым «справедливый прожиточный минимум» был равен 31-34 тысячам рублей в месяц, а с учетом индексации этой суммы за ряд лет «справедливый прожиточный минимум» должен быть порядка 50 тысяч рублей в месяц.

По нашему мнению, МРОТ должен быть больше «справедливого прожиточного минимума» на 15%, так чтобы после НДФЛ он несколько превышал «справедливый прожиточный минимум».

Учитывая вышесказанное, МРОТ в 2024 году должен быть не 19 242 рубля, а 57 500 рублей в месяц, так чтобы после НДФЛ в 13% МРОТ был равен 51 000 рублей в месяц.

Устанавливая МРОТ в 2024 году в размере 19 242 рубля в месяц и заработную плату для работников на предприятиях оборонного комплекса в размере 21 930 рублей в месяц, поддерживается жизнеспособность бедности в России, а чиновникам, ответственным за установление уровня "справедливого прожиточного минимума" и МРОТ, заработная плата которых в месяц (а не доход) находится в пределах 1-5 МРОТ за один рабочий день, не могут объективно решить данную проблему. Совершенно справедливо гласит народная пословица о том, что "сытый голодного не разумеет".

Хорошо было бы разработчикам и ответственным за уровень таких жизненно важных показателей взять на вооружение опыт врачей, которые изобретая новые лекарства, испытывают их на себе!

Было бы полезно разработчикам, а особенно тем, кто утверждает уровень "справедливого прожиточного минимума", и МРОТ устанавливать хотя бы на несколько месяцев, этот прожиточный минимум ограничив их от получения побочных доходов...

Было бы полезно установить разрыв в оплате труда между руководством и самыми низкооплачиваемыми работниками служб и ведомств госсектора, используя опыт Великобритании, в которой руководитель правительства Дэвид Кэмерон установил в 20 раз [6].

Естественно, и у нас должно быть установлено определенное число, характеризующее оплату минимальной оплаты труда от максимального ее размера в учреждениях и на предприятиях государственной собственности, характеризующее различия между богатейшим и беднейшим слоями населения.

Однако следует отметить тот факт, что Госдума приняла закон, который разрешает всем депутатам – муниципальным, региональным и федеральным - не публиковать свои декларации [9-10].

В этом случае для сокращения разрыва в доходах между богатыми и бедными слоями населения остается установление прогрессивной ставки НДФЛ, но не ступенчатой, а бесступенчатой, обеспечивающей автоматическое сокращение ставки для бедных и повышение ставки для богатых слоев населения с точностью трех знаков после запятой.

Представляется необходимым напомнить о принятии прогрессивной ставки НДФЛ, используя для этого российскую модель бесступенчатой прогрессивной ставки НДФЛ, автоматически сокращающей ставку для бедных и повышающей её для богатых слоев населения, имеющей следующую модель [9-10; 15; 19-20].

$$\text{НДФЛ} = (D_{\text{ф}} - P_{\text{мин}}) \cdot K_{\text{б}} \cdot \sqrt{\frac{D_{\text{ф}}}{\text{МРОТ}}}$$

где:  $D_{\text{ф}}$  - доход физического лица.

$P_{\text{мин}}$  – «справедливый» прожиточный минимум, не облагаемый НДФЛ,

$K_{\text{б}}$  - базовая ставка, равная 7%,

МРОТ - минимальный размер оплаты труда.

Примечание:

Из приведенной выше модели следует, что если доход физического лица равен МРОТ, то ставка НДФЛ будет равна 7%.

Если же доход равен 10 МРОТ, то ставка НДФЛ будет равна 21,359%.

Если доход равен 25 МРОТ, то ставка НДФЛ равна 35%.

Если же доход равен 100 и более раз МРОТ, то ставка НДФЛ равна 70%.

Если физическое лицо из своих доходов перечисляет денежные средства на благотворительность, например "круг добра" официально оформленное бухгалтерией, то эта сумма не должна облагаться НДФЛ, как и "справедливый" прожиточный минимум.

Еще раз необходимо напомнить, что скорректированный "справедливый" прожиточный минимум с учётом индексации за несколько лет, в настоящее время должен быть равен 50 тыс. рублей, а МРОТ в этом случае будет равен 57500 рублей, так чтобы после НДФЛ размер МРОТ не оказался меньше "справедливого" прожиточного минимума.

В этом случае

$$\text{НДФЛ} = (57500 - 50000) \cdot 0,07 \cdot \sqrt{\frac{57500}{57500}} = 7500 \cdot 0,07 \cdot 1 = 7500 \cdot 0,07 = 525 \text{ рублей.}$$

Судя по приведенным данным о «справедливом» прожиточном минимуме, равному 50 тыс. рублей и МРОТ, равный 57500 рублей следует отметить, что «главный враг» России, которым является бедность, остается всё ещё силён, так как если к первой части бедных относятся россияне, занятые в экономике, то ко второй части бедных остаются пенсионеры в количестве более 42<sup>3</sup> млн. человек, из которых порядка 12 млн. человек являются работающими пенсионерами, пенсия которых с 2016 года не индексировалась.

По данным депутата Госдумы Сергея Миронова задолженность государства перед ними составляет 1,5 трлн. рублей, а неработающим пенсионерам государство задолжало 2,7 трлн. рублей. Так, согласно данным депутата Госдумы Ольги Смолиной, задолжало по 90 тыс. рублей в связи с занижением ставки индексации пенсий с 2016 года [9-10].

В 2023 году продолжается увеличение задолженности государства перед пенсионерами, как работающими, так и неработающими.

Перед работающими пенсионерами рост задолженности остается прежним до сих пор неадекватно индексируется их пенсия, а перед неработающими в связи с тем, что для них занижается ставка индексации их пенсий.

Действительно, с 1 февраля 2023 года материнский капитал, пособия для детей, а также пенсии для инвалидов и ветеранов войны проиндексированы по ставке 10%, а для неработающих пенсионеров должна была быть индексация их пенсии только с 1 апреля 2023 года по ставке 3,3%, объясняя это тем, что им ранее была проведена индексация...

Совершенствование оплаты труда можно ожидать после реализации утвержденного Президентом РФ В. Путиным федерального закона от 9 ноября 2020 года № 362 [14] «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», однако его исполнение отложили до 2025 года.

Будем надеяться, что его не постигнет судьба Указа президента РФ В. Путина от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», которым предусматривалось для врачей, учителей высших учебных заведений и научных работников довести и 2018 году до 200% [12] с уровня заработной платы по данному региону, если считать серьезно, так и остается не выполненным...

Говоря о сокращении бюджета в России, необходимо напомнить об Указе Президента РФ В. Путина от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», которым предусмотрена цель «сохранение населения, здоровья и благополучия людей», включенный в свой состав 5 проектов с финансовыми объектами в 2023 году в размере 4,5 трлн. рублей, в составе которой третий проект предусматривает «снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателями 2017 года» [13, 14].

### Заключение

Однако сокращение бедности в России является более сложной проблемой, так как, по данным Аналитического центра НАФИ, не досыпают 48% россиян [3], в первую очередь, по нашему мнению, 46 млн. заёмщиков, которые ради личного благополучия работают по совместительству в нескольких местах!

<sup>3</sup> Не считая долларовых и рублевых миллиардеров и миллионеров, имеющих больше накопления, а также работников госучреждений, заслуженные и народные артисты и других специальностей, член-корреспонденты и академики РАН, а также участники СВО, чьи пенсии значительно превышают «справедливый прожиточный минимум».

Отмена Болонской системы образования потребовала новых подходов организации учебного процесса высшего образования, в связи с чем глава Минобрнауки России Валерий Фальков заявил, что ведомство намерено изменить специальности высшего образования [11], перечень специальностей, которые в ближайшее время будут востребованы рынками, и чтобы ведомство, будучи Министерством высшего образования, сосредоточило свои силы на данное направление, было бы целесообразно академические институты страны вернуть под крыло Российской Академии Наук.

Возвращение академических институтов и научных центров страны в РАН повысит активность их деятельности.

Таким образом, можно попытаться спрогнозировать, что наиболее перспективными и актуальными с точки зрения практического применения в России в ближайшие годы будут являться научные исследования в области теории циклических колебаний и кризисов применительно к общемировым кризисам пандемийного характера, изучения теоретических подходов к проблемам бедности и социального неравенства, анализ эффективности комплексных программ бюджетной и денежно-кредитной поддержки экономики в условиях кризиса пандемийного характера и выработка на основе данных исследований научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию государственной экономической политики [7-9, 15].

#### Литература

1. В новый год - новый МРОТ // Мир Новостей № 1, 6 янв. 2021 г.
2. Ведомости, от 18 мая 2010, ст. 8.
3. Версия в цифрах // Версия № 23, 12-18.06, 2023 г.
4. Версия в цифрах // Версия, № 20 (891), 29.05-04.06.2023 г.
5. Версия в цифрах // Версия, № 49, 08.14.05. 2023, с. 5.
6. Версия в цифрах // Версия, № 49, 19-25 декабря 2022, стр. 5.
7. Воробьев А. Слуги народа для служебного пользования // Мир новостей № 6, 1 февраля 2023, с. 2.
8. Зоидов К.Х. Эволюционно-институциональный подход при исследовании и измерениях неравновесных процессов эволюции социально-экономических систем / К.Х. Зоидов. – 3-е изд., исп. и доп. / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. – М.: ИПР РАН, 2023. – 517 с.
9. Павлов В.И. Еще раз о МРОТ, прожиточном минимуме, прогрессивной ставке НДФЛ и других мероприятиях, влияющих на экономическую безопасность России в условиях цифровизации // Страховое дело. 2022. № 4 (349). С. 3-8.
10. Павлов В.И., Зоидов Х.К. Инновационная парадигма бюджетно-налоговой системы как инструмент бюджетного проектирования / Под ред. к.ф.-м.н., доцента К.Х. Зоидова. – М.: ИПР РАН, 2022. – 119 с.
11. Проект федерального закона «О федеральном бюджете Российской Федерации на 2023 год и на плановый период до 2024 и 2025 годов» // Минфин России, 2022 год.
12. Указ президента от 7 мая 2012 г. № 597: «О мерах по реализации социальной политики» // Собрание законодательства РФ, 2012 г.
13. Указ президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития России до 2030 г.» // Собрание законодательства РФ, 2020 г.
14. Федеральный закон от 9 ноября 2020 г., № 362 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации». // Собрание законодательства РФ, 2020 г.
15. Цветков В.А., Зоидов К.Х., Янкаускас К.С., Кобил Ш.К. Моделирование влияния бедности, безработицы, волатильных процентных ставок и неравенства на экономическую безопасность государства / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова, к.ф.-м.н., доцента К.Х. Зоидова. – М.: ИПР РАН, 2021. – 328 с.
16. Alchian, Armen A. Uncertainty, Evolution and Economic Theory // Journal of Political Economy, 1950, vol. 58, p. 211-221.
17. Nelson R.R., Winter S.J. An evolutionary theory of economic change. – М.: Finstatinform, 2000. – 474 p.
18. The Conference Board Total Economy Database, September 2010. [Электронный ресурс]. – М., 2010. Режим доступа: // URL: <http://www.conferenceboard.org/data/economydatabase/> (дата обращения 15.10.2016), свободный. – Загл. с экрана.
19. Ziyadullaev N.S. Zoidov K.Kh., Ziyadullaev U.S., Rakhmatova Z.I., Simonova Yu.S., Zoidov Z.K. Economic security of the national banking system in the context of globalization / Under the editorship of corresponding member RAS V.A. Tsvetkov, PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor K.Kh. Zoidov. – М.: MEI RAS, 2017. – 528 p.
20. Zoidov K.Kh., Jankauskas K.S., Zoidov Z.K. Modeling of the system of financial-budgetary relations of the countries of the post-soviet space in the conditions of instability // Regional problems of economic transformation, 2018. - № 12 (98). - P. 422-438.

#### References:

1. V novyy god - novyy MROT // Mir Novostej № 1, 6 yanv. 2021 g.
2. Vedomosti, ot 18 maya 2010, st. 8.
3. Versiya v cifrah // Versiya № 23, 12-18.06, 2023 g.
4. Versiya v cifrah // Versiya, № 20 (891), 29.05-04.06.2023 g.
5. Versiya v cifrah // Versiya, № 49, 08.14.05. 2023, s. 5.

6. *Versiya v cifrah // Versiya, № 49, 19-25 dekabrya 2022, str. 5.*
7. *Vorob'ev A. Slugi naroda dlya sluzhebnogo pol'zovaniya // Mir novostej № 6, 1 fevralya 2023, s. 2.*
8. *Zoidov K.H. Evolyucionno-institucional'nyj podhod pri issledovanii i izmereniyah neravnovesnyh processov evolyucii social'no-ekonomicheskikh sistem / K.H. Zoidov. – 3-e izd., isp. i dop. / Pod red. chl.-korr. RAN V.A. Cvetkova. – M.: IPR RAN, 2023. – 517 s.*
9. *Pavlov V.I. Eshche raz o MROT, prozhitochnom minimume, progressivnoj stavke NDFL i drugih meropriyatiyah, vliyayushchih na ekonomicheskuyu bezopasnost' Rossii v usloviyah cifrovizacii // Strahovoe delo. 2022. № 4 (349). S. 3-8.*
10. *Pavlov V.I., Zoidov H.K. Innovacionnaya paradigma byudzhetho-nalоговой sistemy kak instrument byudzhethogo proektirovaniya / Pod red. k.f.-m.n., docenta K.H. Zoidova. – M.: IPR RAN, 2022. – 119 s.*
11. *Proekt federal'nogo zakona «O federal'nom byudzhete Rossijskoj Federacii na 2023 god i na planovyj period do 2024 i 2025 godov» // Minfin Rossii, 2022 god.*
12. *Ukaz prezidenta ot 7 maya 2012 g. № 597: «O merah po realizacii social'noj politiki» // Sobranie zakonodatel'stv RF, 2012 g.*
13. *Ukaz prezidenta RF ot 21 iyulya 2020 g. № 474 «O nacional'nyh celyah razvitiya Rossii do 2030 g.» // Sobranie zakonodatel'stv RF, 2020 g.*
14. *Federal'nyj zakon ot 9 noyabrya 2020 g., № 362 «O vnesenii izmenenij v Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii». // Sobranie zakonodatel'stv RF, 2020 g.*
15. *Cvetkov V.A., Zoidov K.H., YAnkauskas K.S., Kobil SH.K. Modelirovanie vliyaniya bednosti, bezroboticy, volatil'nyh procentnyh stavok i neravenstva na ekonomicheskuyu bezopasnost' gosudarstva / Pod red. chl.-korr. RAN V.A. Cvetkova, k.f.-m.n., docenta K.H. Zoidova. – M.: IPR RAN, 2021. – 328 s.*
16. *Alchian, Armen A. Uncertainty, Evolution and Economic Theory // Journal of Political Economy, 1950, vol. 58, p. 211-221.*
17. *Nelson R.R., Winter S.J. An evolutionary theory of economic change. – M.: Finstatinform, 2000. – 474 p.*
18. *The Conference Board Total Economy Database, September 2010. [Elektronnyj resurs]. – M., 2010. Rezhim dostupa: // URL: <http://www.conferenceboard.org/data/economydatabase/> (data obrashcheniya 15.10.2016), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.*
19. *Ziyadullaev N.S. Zoidov K.Kh., Ziyadullaev U.S., Rakhmatova Z.I., Simonova Yu.S., Zoidov Z.K. Economic security of the national banking system in the context of globalization / Under the editorship of corresponding member RAS V.A. Tsvetkov, PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor K.Kh. Zoidov. – M.: MEI RAS, 2017. – 528 p.*
20. *Zoidov K.Kh., Jankauskas K.S., Zoidov Z.K. Modeling of the system of financial-budgetary relations of the countries of the post-soviet space in the conditions of instability // Regional problems of economic transformation, 2018. - № 12 (98). - P. 422-438.*