

Экономика народонаселения и экономика труда

УДК: 332.05

ЧЕРНЫШОВ МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ

к.э.н., ведущий научный сотрудник Лаборатории проблем уровня
и качества жизни Института социально-экономических проблем
народонаселения имени Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН, г. Москва
e-mail: mcherny@bk.ru»

DOI:10.26726/1812-7096-2023-11-115-122

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ ГЛОБАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООН ПОВЕСТКИ ДНЯ 2030 ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Данная статья посвящена анализу проблем применения критериев Глобальной системы показателей достижения целей устойчивого развития ООН Повестки дня 2030 для оценки качества жизни населения в Российской Федерации. В статье предлагаются авторские подходы к оценке качества жизни населения по восьми подсистемам с учетом особенностей российской статистики.

Ключевые слова: Ключевые слова: цели устойчивого развития, Повестка дня 2030, качество жизни населения, эффективность государственной политики регионального развития.

CHERNYSHOV MIKHAIL MIKHAILOVICH

Ph.D. in Economics, Leading researcher at the Laboratory of Problems
of the Level and Quality of Life at the N.M. Rimashevskaya Institute
of Socio-Economic Problems of Population of the Federal Research
Institute of the Russian Academy of Sciences, Moscow
e-mail: mcherny@bk.ru»

PROBLEMS OF ADAPTATION OF THE GLOBAL SYSTEM OF INDICATORS FOR ACHIEVING THE UN SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS OF THE 2030 AGENDA FOR ASSESSING THE QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. This article analyzes the problems of applying the criteria of the Global System of Indicators for Achieving the UN Sustainable Development Goals of the 2030 Agenda to assess the quality of life of the population in the Russian Federation. The article suggests the author's approaches to assessing the quality of life of the population in eight subsystems, taking into account the peculiarities of Russian statistics.

Keywords: sustainable development Goals, 2030 Agenda, quality of life of the population, effectiveness of the state policy of regional development.

Введение

В 2000 году на Саммите Тысячелетия мировые лидеры приняли Декларацию тысячелетия ООН, в которой были представлены цели международного развития (Цели развития тысячелетия - 8¹ и 21 задача). Итоги программы развития ООН подвела в 2015 году, установив, что уда-

¹ 1. Ликвидировать абсолютную бедность и голод; 2. Обеспечить всеобщее начальное образование; 3. Содействовать равноправию полов и расширению прав женщин; 4. Сократить детскую смертность; 5. Улучшить охрану материнского здоровья; 6. Бороться с ВИЧ/СПИДом, малярией и прочими заболеваниями; 7. Обеспечить экологическую устойчивость; 8. Сформировать всемирное партнерство в целях развития.

лось добиться значительных успехов, многие поставленные цели были выполнены.

В 2015 году на Саммите ООН по устойчивому развитию в Нью-Йорке более 150 стран мира официально приняли новую повестку дня в области устойчивого развития до 2030 года. В период 2016–2020 гг. Статистической комиссией ООН была сформирована Глобальная система показателей (ГСП) для мониторинга достижения Целей устойчивого развития (ЦУР), которая состоит из 231 уникального индикатора по 17 целям² и 169 задачам.

В настоящее время в большинстве стран мира осуществляются меры по реализации целей устойчивого развития Повестки дня 2030, в этой связи для более точной сравнительной оценки достижения целей возникает необходимость внедрения в систему стратегического управления и реализации государственной политики регионального развития показателей оценки (в том числе качества жизни населения), основанных на использовании ГСП. Обозначенные задачи актуальны для России как на наднациональном уровне (БРИКС, Восточная Европа как регион мира, СНГ, ЕАЭС), так и региональном (макрорегиональном) уровне (для оценки эффективности деятельности глав регионов, реализации стратегий развития регионов и макрорегионов).

Основное содержание исследования

Актуализация проблем обеспечения единства постановки целей устойчивого развития и оценки эффективности их достижения вызвала необходимость более широкого использования индикаторов ГСП в российской системе статистического учета, разработки новых методик оценки различных подсистем устойчивого развития, выработки новых интегральных показателей оценки.

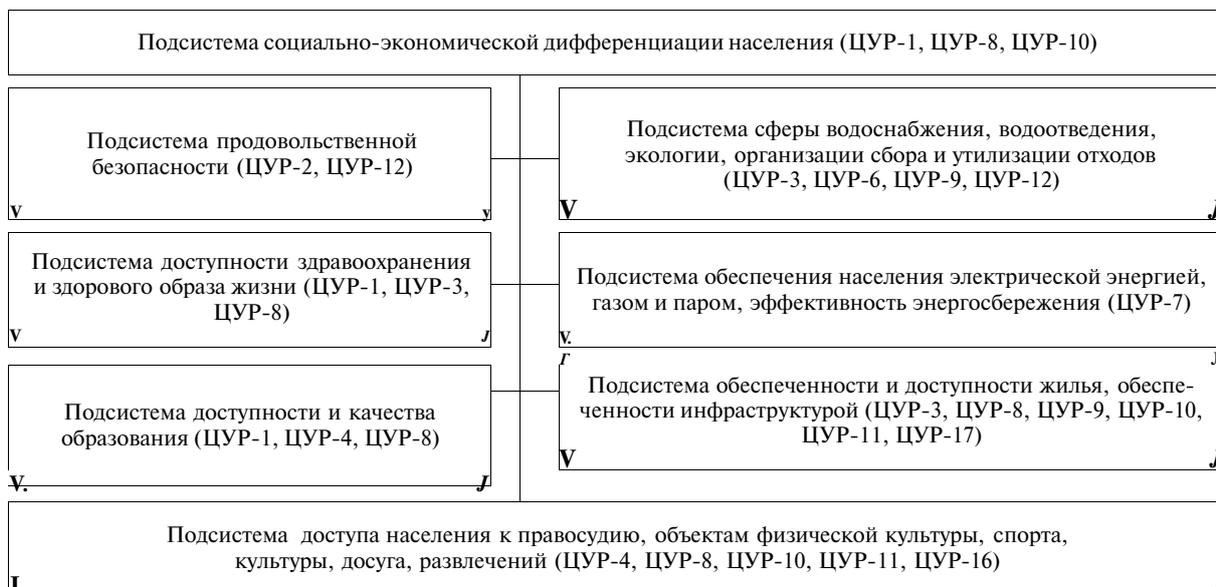


Рис. 1. Структура системы оценки качества жизни населения во взаимосвязи с целями устойчивого развития (составлено автором)

² Глобальные цели устойчивого развития 2016–2030: 1. Повсеместная ликвидация нищеты во всех её формах; 2. Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства; 3. Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте; 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех; 5. Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек; 6. Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех; 7. Обеспечение доступа к недорогим, надёжным, устойчивым и современным источникам энергии для всех; 8. Содействие неуклонному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех; 9. Создание прочной инфраструктуры, содействие обеспечению всеохватной и устойчивой индустриализации и внедрению инноваций; 10. Снижение уровня неравенства внутри стран и между ними; 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и устойчивости городов и населённых пунктов; 12. Обеспечение рациональных моделей потребления и производства. 13. Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями. 14. Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития. 15. Защита, восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное управление лесами, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия; 16. Содействие построению миролюбивых и открытых обществ в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчётных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях; 17. Укрепление средств достижения устойчивого развития и активизация работы механизмов глобального партнёрства в интересах устойчивого развития.

Сопоставление индикаторов ГСП с действующими нормативными документами, регламентирующими разработку документов стратегического планирования [9,11] позволила описать систему оценки качества жизни населения как комплекс, состоящий из 8 подсистем (рисунок 1).

Автором проведен анализ использования показателей ГСП в российской статистической системе, выделены 94 показателя ГСП, характеризующие качество жизни населения по 8 подсистемам (таблица 1). В настоящее время российская статистика предоставляет данные по 53 показателям, по 2 показателям система сбора данных находится в стадии формирования, по 39 показателям данные не разрабатываются.

Вместе с тем, не все показатели ГСП, разрабатываемые Росстатом, соответствуют стандартам ООН, так как зачастую не содержат разбивки по полу, возрасту, статусу занятости, месту проживания и другим параметрам.

Таблица 1

**Система показателей ЦУР во взаимосвязи с направлениями оценки качества жизни
(с учетом особенностей российской статистики)**

А. Показатели социально-экономической дифференциации населения (ЦУР-1, ЦУР-8, ЦУР-10)									
1.1.1	1.2.1	1.2.2	1.3.1	1.4.1	1.4.2	1.б.1			
8.2.1	8.3.1	8.4.2	8.5.1	8.5.2					
10.1.1	10.2.1	10.4.1	10.4.2						
В. Показатели обеспечения продовольственной безопасности (ЦУР-2, ЦУР-12)									
2.1.1	2.1.2	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.4.1				
12.3.1a									
С. Показатели доступности здравоохранения и здорового образа жизни (ЦУР-1, ЦУР-3, ЦУР-8)									
1.а.2 ³									
3.1.1	3.1.2	3.2.1	3.2.2	3.3.1	3.4.1	3.4.2	3.5.1	3.5.2	
3.7.1	3.7.2	3.8.1	3.8.2	3.9.3	3.а.1	3.б.1	3.с.1		
8.8.1									
D. Показатели доступности и качества образования (ЦУР-1, ЦУР-4, ЦУР-8)									
1.а.2 ⁴									
4.1.1	4.1.2	4.2.2	4.3.1	4.4.1	4.6.1	4.7.1	4.а.1	4.б.1	4.с.1
8.6.1									
E. Показатели водоснабжения, водоотведения, экологии, организации сбора и утилизации отходов (ЦУР-3, ЦУР-6, ЦУР-9, ЦУР-12)									
3.9.2									
6.1.1	6.2.1	6.3.1	6.3.2	6.б.1					
9.4.1									
12.3.1b	12.4.2a	12.4.2b							
F. Показатели обеспечения электрической энергией, газом и паром, энергосбережения (ЦУР-7)									
7.1.1	7.1.2	7.2.1							
G. Показатели обеспеченности и доступности жилья, обеспеченности инфраструктурой (ЦУР-3, ЦУР-8, ЦУР-10, ЦУР-11, ЦУР-17)									
3.6.1	3.9.1								
8.10.1a	8.10.1b	8.10.2							
9.1.1	9.с.1								
10.с.1									
11.1.1	11.2.1	11.3.1	11.3.2	11.5.1	11.5.2	11.7.1	11.б.2		
17.3.2	17.6.1	17.8.1							
H. Показатели доступа населения к правосудию, объектам физической культуры, спорта, культуры, досуга, развлечений (ЦУР-4, ЦУР-8, ЦУР-10, ЦУР-11, ЦУР-16)									
4.5.1									
8.8.2									
10.7.1									
11.4.1									
16.1.1	16.1.2	16.1.3	16.1.4	16.2.3	16.3.2	16.5.1	16.5.2		

Данные Росстатом
разрабатываются

Данные по показателю в
процессе разработки

Данные по показателю не
разрабатываются

Источник: авторская разработка

В части расходов на здравоохранение
В части расходов на образование

Есть случаи подмены показателей, например, вместо показателя 16.3.2 «доля лиц, задержанных до вынесения приговора, в общей численности заключенных» Росстат использует показатель «Доля лиц, числящихся за следственными органами и судами первой инстанции, от количества подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в следственных изоляторах, помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов»⁵, что создает путаницу при сравнении данных Росстата со статистикой ООН так как база показателя ГСП шире и относится также к заключенным в колониях, а не только в СИЗО.

Таким образом, автором выдвигается гипотеза о существовании функциональных зависимостей, связывающих выделенные показатели ГСП в интегральные показатели оценки качества жизни населения по подсистемам.

Помимо показателей ГСП для вычисления интегральных показателей необходимо использовать весовые коэффициенты (отражающие значимость показателя ГСП в интеграции), выравнивающие коэффициенты (преобразующие разнонаправленные показатели ГСП к одному вектору), дополнительные индикаторы.

Автором предлагается использовать следующие зависимости:

$$A_1 = f [X_{1.1.1.}; X_{1.1.2.}; X_{1.2.2.}; X_{1.3.1.}] \quad (1),$$

где A_1 - показатель уровня бедности и нищеты;

$X_{1.1.1.}$ - доля населения, живущего за международной чертой бедности, в разбивке по полу, возрасту, статусу занятости и месту проживания (городское/сельское); $X_{1.2.1.}$ - доля населения страны, живущего за официальной чертой бедности, в разбивке по полу и возрасту; $X_{1.2.2.}$ - доля мужчин, женщин и детей всех возрастов, живущих в нищете во всех ее проявлениях, согласно национальным определениям; $X_{1.3.1.}$ - доля населения, охватываемого минимальным уровнем/системами социальной защиты, в разбивке по полу, с выделением детей, безработных, пожилых, инвалидов, беременных, новорожденных, лиц, получивших трудовое увечье, и бедных и уязвимых.

Проблемы сопряжения индикаторов связано с определением значимости различных групп населения. Показатель $X_{1.3.1.}$ имеет положительный вектор, остальные показатели – отрицательный вектор.

$$A_2 = f [X_{8.2.1.}; X_{8.3.1.}; X_{8.5.1.}; X_{8.5.2.}] \quad (2),$$

где A_2 - показатель занятости и экономического роста;

$X_{8.2.1.}$ - ежегодные темпы роста реального ВВП на каждого занятого; $X_{8.3.1.}$ - доля неформальной занятости от общей занятости в разбивке по сектору и полу; $X_{8.5.1.}$ - средний почасовой заработок работников в разбивке по полу, возрасту и роду занятий, а также признаку инвалидности; $X_{8.5.2.}$ - уровень безработицы в разбивке по полу, возрасту и признаку инвалидности.

Индикаторы данной группы имеют различную экономическую природу, что требует поиска сопрягающих функций. Индикаторы $X_{8.2.1.}$ и $X_{8.5.1.}$ имеют положительный вектор, остальные – отрицательный вектор.

$$A_3 = f [X_{10.1.1.}; X_{10.2.1.}; X_{10.4.1.}] \quad (3),$$

где A_3 - показатель оплаты труда и расходов домохозяйств;

$X_{10.1.1.}$ - темпы роста расходов домохозяйств или доходов на душу населения среди наименее обеспеченных 40 процентов населения и среди населения в целом; $X_{10.2.1.}$ - доля людей с

⁵ Показатель формируется на основании приказа ФСИН России от 05.06.2019 № 415 (с изменениями от 24.12.2021 № 1177) <https://www.fedstat.ru/indicator/62282>

Таблица I. Доля лиц, числящихся за следственными органами и судами первой инстанции, от количества подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в следственных изоляторах, помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов (Росстат)

	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Российская Федерация	51,1	51,7	52,1	65,2	65,7	65,2

Источник: Мониторинг показателей целей устойчивого развития (ЦУР) в регионе СНГ 2017-2021 гг. – М.2023 С. 153 <https://new.cisstat.org/documents/20143/587528/Мониторинг+показателей+ЦУР+2017-2021.pdf>

Таблица II. Показатель 16.3.2 - доля лиц, задержанных до вынесения приговора, в общей численности заключенных (ООН)

	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Российская Федерация	8,9	9,2	9,7	14,1	15,6

Источник: Сайт ООН. <https://w3.unece.org/SDG/ru/Indicator?id=82>

доходом ниже 50 процентов медианного дохода в разбивке по полу, возрасту и признаку инвалидности; $X_{10.4.1}$ - доля ВВП, приходящаяся на оплату труда. Все индикаторы имеют различную экономическую природу и требуют применения сопрягающих функций.

Индикатор $X_{10.2.1}$ имеет отрицательный вектор, остальные – положительный.

$$B_1 = f [X_{2.1.1}; X_{2.1.2}; X_{2.2.1}; X_{2.2.2}; X_{2.2.3}] \quad (4),$$

где B_1 - показатель обеспечения продовольственной безопасности;

$X_{2.1.1}$ - распространенность недоедания; $X_{2.1.2}$ - уровень умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности населения (по «Шкале восприятия отсутствия продовольственной безопасности»); $X_{2.2.1}$ - распространенность задержки роста среди детей в возрасте до пяти лет; $X_{2.2.2}$ - распространенность неполноценного питания среди детей в возрасте до пяти лет в разбивке по виду (истощение или ожирение); $X_{2.2.3}$ - распространенность анемии среди женщин в возрасте 15-49 лет в разбивке по статусу беременности (в процентах).

Все индикаторы имеют отрицательный вектор, по своей природе они ориентированы на состояние здоровья населения.

$$C_1 = f [X_{1.a.2}; X_{3.1.2}; X_{3.c.1}; X_{3.8.2}; X_{8.8.1}] \quad (5),$$

где C_1 - показатель доступности услуг здравоохранения;

$X_{1.a.2}$ - доля расходов на основные услуги (образование, здравоохранение и социальную защиту) в общей сумме государственных расходов; $X_{3.1.2}$ - доля родов, принятых квалифицированными медицинскими работниками; $X_{3.c.1}$ - число медицинских работников на душу населения и их распределение; $X_{3.8.2}$ - доля населения с большим удельным весом семейных расходов на медицинскую помощь в общем объеме расходов или доходов домохозяйств; $X_{8.8.1}$ - уровень производственного травматизма со смертельным и несмертельным исходом на 100 000 работников в разбивке по полу и миграционному статусу.

Индикаторы имеют разную экономическую природу (финансовую, трудоспособности, инфраструктурную и т.д.) и требуют использования функций сопряжения. Индикаторы $X_{3.8.2}$ и $X_{8.8.1}$ - имеют отрицательный вектор, остальные – положительный.

$$C_2 = f [X_{3.1.1}; X_{3.2.2}; X_{3.4.1}; X_{3.4.2}; X_{3.9.3}] \quad (6),$$

где C_2 - показатель смертности населения;

$X_{3.1.1}$ - коэффициент материнской смертности; $X_{3.2.2}$ - коэффициент неонатальной смертности; $X_{3.4.1}$ - смертность от сердечно-сосудистых заболеваний, рака, диабета, хронических респираторных заболеваний; $X_{3.4.2}$ - смертность от самоубийств; $X_{3.9.3}$ - смертность от неумышленного отравления.

Все индикаторы имеют одинаковую природу и отрицательный вектор направленности.

$$C_3 = f [X_{3.3.1}; X_{3.5.1}; X_{3.5.2}; X_{3.a.1}; X_{3.b.1}] \quad (7),$$

где C_3 - показатель заболеваемости населения;

$X_{3.3.1}$ - число новых заражений ВИЧ на 1000 неинфицированных в разбивке по полу, возрасту и принадлежности к основным группам населения; $X_{3.5.1}$ - охват лечением расстройств, вызванных употреблением психоактивных веществ (медикаментозные, психосоциальные и реабилитационные услуги и услуги по последующему уходу); $X_{3.5.2}$ - употребление алкоголя на душу населения (в возрасте 15 лет и старше) в литрах чистого спирта в календарный год; $X_{3.a.1}$ - стандартизированная по возрасту распространенность употребления табака лицами в возрасте 15 лет и старше; $X_{3.b.1}$ - доля целевой группы населения, охваченная иммунизацией всеми вакцинами, включенными в национальные программы.

Указанные индикаторы характеризуют заболеваемость, употребления алкоголя и табака, иммунизацию, что требует использования функций сопряжения. Индикатор $X_{3.b.1}$ имеет положительный вектор, остальные – отрицательный.

$$C_4 = f [X_{3.2.1}; X_{3.7.1}; X_{3.7.2}] \quad (8),$$

где C_4 - показатель жизни и здоровья матерей и детей до 5 лет;

$X_{3.2.1}$ - коэффициент смертности детей в возрасте до пяти лет; $X_{3.7.1}$ - доля женщин репродуктивного возраста (от 15 до 49 лет), чьи потребности по планированию семьи удовлетворяются современными методами; $X_{3.7.2}$ - показатель рождаемости среди девушек-подростков (в возрасте от 10 до 14 лет; в возрасте от 15 до 19 лет) на 1000 девушек-подростков в той же возрастной группе.

Индикаторы имеют схожую природу. Показатель $X_{3.7.1}$ имеет положительный вектор, остальные – отрицательный.

$$D_1 = f [X_{1.a.2}; X_{4.2.2}; X_{4.4.1}; X_{4.a.1}; X_{4.c.1}; X_{8.6.1}] \quad (9),$$

где D_1 - показатель доступности и качества образования;

$X_{1.a.2}$ - доля расходов на основные услуги (образование, здравоохранение и социальную защиту) в общей сумме государственных расходов; $X_{4.2.2}$ - уровень участия в организованных

видах обучения (за один год до достижения официального возраста поступления в школу) в разбивке по полу; $X_{4.4.1}$ - доля молодых и взрослых людей, обладающих навыками в области информационно-коммуникационных технологий, в разбивке по видам навыков; $X_{4.a.1}$ - доля школ, предлагающих основные услуги, в разбивке по типу услуг; $X_{4.c.1}$ - доля учителей, обладающих минимальными требуемыми квалификациями для преподавания, в разбивке по образовательному уровню учреждения; $X_{8.6.1}$ - доля молодежи (в возрасте от 15 до 24 лет), которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков.

Индикаторы имеют разную экономическую природу и требуют применения функций сопряжения. Индикатор $X_{8.6.1}$ имеет отрицательный вектор, остальные индикаторы – положительный.

$$E_1 = f [X_{6.1.1.1}; X_{6.2.1.1}; X_{6.3.1.1}; X_{9.4.1.1}] \quad (10),$$

где E_1 - показатель уровня водоснабжения и экологии;

$X_{6.1.1.1}$ - доля населения, пользующегося услугами водоснабжения, организованного с соблюдением требований безопасности; $X_{6.2.1.1}$ - доля населения, использующего а) организованные с соблюдением требований безопасности услуги санитарии и б) устройства для мытья рук с мылом и водой; $X_{6.3.1.1}$ - доля безопасно очищаемых хозяйственно-бытовых и промышленных сточных вод; $X_{9.4.1.1}$ - выбросы CO₂ на единицу добавленной стоимости.

Индикаторы имеют разную природу. Индикатор $X_{9.4.1.1}$ имеет отрицательный вектор, остальные – положительный.

$$F_1 = f [X_{7.1.1.1}; X_{7.1.2.1}] \quad (11),$$

где F_1 - показатель уровня обеспечения теплом и электроэнергией;

$X_{7.1.1.1}$ - доля населения, имеющего доступ к электроэнергии; $X_{7.1.2.1}$ - доля населения, использующего в основном чистые виды топлива и технологии.

Оба индикатора имеют одинаковую природу и положительный вектор.

$$G_1 = f [X_{3.6.1.1}; X_{11.5.2.1}] \quad (12),$$

где G_1 - показатель уровня безопасности дорог и защиты от ЧС;

$X_{3.6.1.1}$ - смертность в результате дорожно-транспортных происшествий; $X_{11.5.2.1}$ - ущерб важнейшим объектам инфраструктуры и б) количество сбоев в работе основных служб из-за бедствий.

Индикаторы имеют различную природу и отрицательный вектор.

$$G_2 = f [X_{11.1.1.1}; X_{11.3.1.1}] \quad (13),$$

где G_2 - показатель состояния жилищных условий и жилой застройки;

$X_{11.1.1.1}$ - доля городского населения, проживающего в трущобах, неформальных поселениях или в неудовлетворительных жилищных условиях; $X_{11.3.1.1}$ - соотношение темпов застройки и темпов роста населения.

Индикаторы имеют разную природу. Индикатор $X_{11.1.1.1}$ имеет отрицательный вектор. Индикатор $X_{11.3.1.1}$ необходимо соотносить с неким оптимальным значением.

$$G_3 = f [X_{9.c.1.1}; X_{17.6.1.1}; X_{17.8.1.1}] \quad (14),$$

где G_3 - показатель состояния информационной инфраструктуры;

$X_{9.c.1.1}$ - доля населения, охваченного мобильными сетями, в разбивке по технологиям; $X_{17.6.1.1}$ - число стационарных абонентов широкополосного Интернета в разбивке по скорости; $X_{17.8.1.1}$ - доля населения, пользующегося Интернетом.

Индикаторы имеют схожую природу и положительный вектор.

$$G_4 = f [X_{8.10.1.1}; X_{8.10.2.1}] \quad (15),$$

где G_4 - показатель состояния банковской инфраструктуры;

$X_{8.10.1.1}$ - число а) филиалов коммерческих банков на 100 000 взрослых и б) банкоматов на 100 000 взрослых; $X_{8.10.2.1}$ - доля взрослых (15 лет и старше), имеющих счет в банке или ином финансовом учреждении или пользующихся услугами операторов мобильных финансовых услуг.

Индикаторы имеют схожую природу и положительный вектор.

$$H_1 = f [X_{16.1.1.1}; X_{16.1.4.1}; X_{16.3.2.1}] \quad (16),$$

где H_1 - показатель состояния криминогенной обстановки и эффективности судебной системы;

$X_{16.1.1.1}$ - число жертв умышленных убийств на 100 000 человек в разбивке по полу и возрасту; $X_{16.1.4.1}$ - доля лиц, считающих, что в их районе находиться на улице в одиночестве после захода солнца безопасно; $X_{16.3.2.1}$ - доля лиц, задержанных до вынесения приговора, в общей численности заключенных.

Индикаторы имеют разную природу и отрицательный вектор.

Таким образом, по каждой из выделенных подсистем оценки качества жизни населения

возможна формализация, выявление и построение зависимостей интегральной оценки. Для большинства интегральных показателей требуется сопряжение индикаторов разной природы с помощью специальных математических функций. Для некоторых интегральных показателей, описанных формулами (11), (14) и (15), формализация и построение математических зависимостей наименее трудоемки и в силу этого наиболее перспективны для проведения исследований.

Разработка методико-математического аппарата, основанного на использовании индикаторов ГСП, позволит создать новую систему мониторинга достижения целей устойчивого развития, что в свою очередь, сделает возможным осуществлять сопряжение постановки целей, задач и показателей для документов стратегического характера разных стран, а также регионов (макрорегионов) разных стран.

Выводы и результаты:

Проведенный в данной статье анализ показал, что Глобальная система показателей для мониторинга достижения Целей устойчивого развития может быть использована для формализации и построения интегральных показателей оценки различных подсистем социально-экономического развития (в том числе, связанных с качеством жизни населения).

Автором проведен анализ возможности использования Глобальной системы показателей достижения целей устойчивого развития ООН для оценки качества жизни населения в России, выделены подсистемы показателей оценки по 8 группам, предложены функциональные зависимости для определения интегральных показателей оценки качества жизни населения, обозначены направления, наиболее перспективные для дальнейших исследований.

Статья подготовлена в рамках государственного задания Института социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской ФНИСЦ РАН (ИСЭПН ФНИСЦ РАН), тема НИР «Основы экономического поведения и благосостояния населения, мотивы, факторы, ожидания».

Литература

1. Доклад Межучрежденческой и экспертной группы по показателям достижения целей в области устойчивого развития. Источник: Сайт Статистической комиссии ООН, https://unstats.un.org/UNSDWebsite/statcom/session_54/documents/2023-2-SDG-IAEG-R.pdf Дата обращения 15.11.2023
2. Зотиков Н. З., Данилова А. А. Показатели социально-экономического развития и качества жизни населения в регионах: их взаимосвязь // Вестник Прикамского социального института. 2023. № 1 (94). С. 101–112.
3. Материалы 51-й сессии Статистической комиссии ООН. Источник: Сайт Статистической комиссии ООН, <https://unstats.un.org/unsd/statcom/51st-session/> Дата обращения 15.11.2023
4. Мониторинг показателей целей устойчивого развития (ЦУР) в регионе СНГ 2017-2021 гг. – М.2023 С. 153 Источник: Сайта межгосударственного статистического комитета СНГ <https://new.cisstat.org/documents/20143/587528/Мониторинг+показателей+ЦУР+2017-2021.pdf> Дата обращения 11.11.2023
5. Национальный набор показателей ЦУР. Источник: Сайт Федеральной службы статистики Российской Федерации <https://rosstat.gov.ru/sdg/national> Дата обращения 05.11.2023
6. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 года (A/70/L.1) Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Источник: сайт ООН <https://www.un.org/ru/conferences/environment/newyork2015> Дата обращения 01.11.2023
7. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 8 сентября 2000 года №55/2 Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. Источник: сайт ООН https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml Дата обращения 01.11.2023
8. Указ Президента РФ от 16.01.2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] // Источник: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41641> Дата обращения 01.11.2023
9. Указ Президента РФ от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Источник: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46402> Дата обращения 01.11.2023
10. Управление качеством жизни населения: монография / под общ. ред. С.Г. Захаровой. Нижний Новгород: НИЦ «Открытое знание», 2019. 157 с. Указ Президента РФ 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (в редакции указов Президента РФ от 19.07.2018 № 444, от 21.07.2020 № 474) [Электронный ресурс] // Источник: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> Дата обращения 01.11.2023
11. Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Источник: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630> Дата обращения 01.11.2023

References:

1. Doklad Mezhhuchrezhdencheskoj i ekspertnoj grupy po pokazatelyam dostizheniya celej v oblasti ustojchivogo razvitiya. Istochnik: Sajt Statisticheskoy komissii OON, https://unstats.un.org/UNSDWebsite/statcom/session_54/documents/2023-2-SDG-IAEG-R.pdf Data obrashcheniya 15.11.2023
2. Zotikov N. Z., Danilova A. A. Pokazateli social'no-ekonomicheskogo razvitiya i kachestva zhizni naseleniya v regionah: ih vzaimosvyaz' // Vestnik Prikamskogo social'nogo instituta. 2023. № 1 (94). С. 101–112.
3. Materialy 51-j sessii Statisticheskoy komissii OON. Istochnik: Sajt Statisticheskoy komissii OON, [https://unstats.un.org/unsd/statcom/51st-session/](https://unstats.un.org/unsd/statcom/51st-session/Data obrashcheniya 15.11.2023) Data obrashcheniya 15.11.2023
4. Monitoring pokazatelej celej ustojchivogo razvitiya (CUR) v regione SNG 2017-2021 gg. — M. 2023 S. 153 Istochnik: Sajta mezhhosudarstvennogo statisticheskogo komiteta SNG <https://new.cisstat.org/documents/20143/587528/Monitoring+pokazatelej+CUR+2017-2021.pdf> Data obrashcheniya 11.11.2023
5. Nacional'nyj nabor pokazatelej CUR. Istochnik: Sajt Federal'noj sluzhby statistiki Rossijskoj Federacii <https://rosstat.gov.ru/sdg/national> Data obrashcheniya 05.11.2023
6. Rezolyuciya General'noj Assamblei OON ot 25 sentyabrya 2015 goda (A/70/L.1) Preobrazovanie nashego mira: Povestka dnya v oblasti ustojchivogo razvitiya na period do 2030 goda. Istochnik: sajt OON <https://www.un.org/ru/conferences/environment/newyork2015> Data obrashcheniya 01.11.2023
7. Rezolyuciya General'noj Assamblei OON ot 8 sentyabrya 2000 goda №55/2 Deklaraciya tysyacheletiya Organizacii Ob"edinennyh Nacij. Istochnik: sajt OON https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml Data obrashcheniya 01.11.2023
8. Ukaz Prezidenta RF ot 16.01.2017 g. № 13 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki regional'nogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda» [Elektronnyj resurs] // Istochnik: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41641> Data obrashcheniya 01.11.2023
9. Ukaz Prezidenta RF ot 4 fevralya 2021 g. № 68 «Ob ocnke effektivnosti deyatelnosti vysshih dolzhnostnyh lic sub"ektov Rossijskoj Federacii i deyatelnosti ispolnitel'nyh organov sub"ektov Rossijskoj Federacii» [Elektronnyj resurs] // Istochnik: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46402> Data obrashcheniya 01.11.2023
10. Upravlenie kachestvom zhizni naseleniya: monografiya / pod obshch. red. S.G. Zaharovoj. Nizhnij Novgorod: NIC «Otkrytoe znanie», 2019. 157 s. Ukaz Prezidenta RF 7 maya 2018 g. № 204 «O nacional'nyh celyah i strategicheskikh zadachah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda» (v redakcii ukazov Prezidenta RF ot 19.07.2018 № 444, ot 21.07.2020 № 474) [Elektronnyj resurs] // Istochnik: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> Data obrashcheniya 01.11.2023
11. Federal'nyj zakon ot 28.06.2014 g. № 172-FZ «O strategicheskom planirovanii v Rossijskoj Federacii» [Elektronnyj resurs] // Istochnik: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630> Data obrashcheniya 01.11.2023