

ВЛАДЫКА МАРИНА ВАЛЕНТИНОВНА

д.э.н., доцент, профессор кафедры прикладной экономики
и экономической безопасности, Институт экономики
и управления НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия
e-mail: vladyka@bsu.edu.ru

КОСТЕНКО ЕЛЕНА ИГОРЕВНА

к.э.н., старший преподаватель кафедры инновационной
экономики и финансов, Институт экономики
и управления НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия,
e-mail: kostenko_e@bsu.edu.ru

БУРДИНСКАЯ ДАРЬЯ МИХАЙЛОВНА

руководитель дирекции ЖНК «ЖБК-1»,
г. Белгород, Россия,
e-mail: burdinskay031@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-11-36-46

**РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕВОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ
КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ТЕРРИТОРИЙ**

Аннотация. В статье рассмотрены макрорегионы России, выявлены условия и факторы формирования конкурентоспособности Центрально-Черноземного макрорегиона с выделением основных характеристик ее функционирования, проведен анализ основных показателей, характеризующих его конкурентное преимущество за 2017-2021 годы, анализ средневзвешенных показателей объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности макрорегиона, распределение среднегодовой численности занятых в экономике по видам экономической деятельности в 2021 году, а также представлены пересекающиеся экономические специализации Центрально-Черноземного макрорегиона. Сделаны выводы о взаимозависимости между промышленной специализацией и ростом конкуренции регионов, о роли промышленной специализации как важной составляющей регионального развития и факторах, влияющих на региональное развитие территорий.

Ключевые слова: экономические специализации, межтерриториальная специализация в пространственном развитии макрорегиона, уровень отраслевой специализации, конкурентные преимущества

VLADYKA MARINA VALENTINOVNA

Dr.Sc of Economics, Associate Professor, Professor of the Department
of Applied Economics and Economic Security, Institute of Economics and
Management of the National Research University "BelSU", Belgorod, Russia
e-mail: vladyka@bsu.edu.ru

KOSTENKO ELENA IGOREVNA

Ph.D. in Economics, Senior Lecturer at the Department
of Innovative Economics and Finance, Institute of Economics and
Management of the National Research University "BelSU", Belgorod, Russia,
e-mail: kostenko_e@bsu.edu.ru

BURDINSKAYA DARYA MIKHAILOVNA

Head of the Directorate of ZHNK "ZhBK-1",
Belgorod, Russia,
e-mail: burdinskay031@mail.ru

DEVELOPMENT OF INDUSTRY SPECIALIZATION BASED ON THE COMPETITIVE ADVANTAGES OF THE TERRITORIES

***Abstract.** The article examines the macroregions of Russia, identifies the conditions and factors for the formation of competitiveness of the Central Chernozem macroregion with the allocation of the main characteristics of its functioning, analyzes the main indicators characterizing its competitive advantage for 2017-2021, analyzes the weighted average indicators of the volume of shipped goods of its own production, works and services performed by its own forces by types of economic activity of the macroregion, the distribution of the average annual number employed in the economy by type of economic activity in 2021. The overlapping economic specializations of the Central Chernozem macroregion are also presented. Conclusions are drawn about the interdependence between industrial specialization and the growth of regional competition, about the role of industrial specialization as an important component of regional development and factors influencing the regional development of territories.*

***Keywords:** economic specializations, interterritorial specialization in the spatial development of the macroregion, the level of industry specialization, competitive advantages*

1. Введение

В современных условиях развитие промышленной специализации субъектов Российской Федерации базируется на совокупности укрупненных видов экономической деятельности, обусловленных благоприятным сочетанием конкурентных преимуществ как пространственных факторов их размещения. Диверсификация ресурсов, привлечение инвестиций, применение инноваций, рост конкуренции промышленного производства, цифровой и технологической инфраструктуры являются главными элементами развития не только региональной специализации, но и оказывают положительные эффекты на рост экономики регионов. Целью данного исследования является выявление и оценка тенденций развития промышленной специализации на основе конкурентных преимуществ территорий Центрально-Черноземного макрорегиона, а также ее факторных взаимосвязей с обрабатывающей промышленностью и другими секторами экономической деятельности [5]. Это предполагает рассмотрение и систематизацию основных эмпирических и методических подходов при исследовании факторов, уровней и динамики регионального развития. В связи с чем вопросы состояния, изменений и тенденций развития промышленной специализации регионов приобретают большое значение. Также большое значение в формировании и развитии промышленной специализации регионов приобретают не только рост производства, привлечение инвестиций в основной капитал, но и биотехногенный, ресурсный, инновационный и инфраструктурный базис пространственной экономики.

2. Методы

Определение влияния промышленной специализации производства на процессы экономического развития территорий и возможностей формирования межрегиональных кластеров Центрально-Черноземного макрорегиона связано. Исследование проводилось в рамках выделенных промышленных специализаций территорий, в том числе по показателям объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности, инвестиций в основной капитал. Основными источниками при написании статьи послужили данные Федеральной службы государственной статистики, Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [20]. Используются методы ретроспективного обобщения и синтеза, системности и целостности, научной оптимальности и соответствия, анализа статистических данных для обобщения характера и тенденции развития промышленности регионов, методы группировки в табличной и графической форме, структурно-логический анализ исследования экономических показателей в динамике.

3. Основная часть

Актуальность исследования вопросов, связанных с процессами промышленной специализации и адаптации территориального размещения на основе конкурентных преимуществ, приобретает важное значение. Промышленная специализация является одной из главных характеристик развития региональных экономик. Одновременно, ее уровень, абсолютная и относитель-

ная глубина происходящих процессов определяют структурные факторы и тенденции пространственного развития территорий. Вместе с тем региональная экономическая специализация согласно "В условиях экономических санкционных ограничений, последовавших за ковидным кризисом, усиление и интеграция межрегиональных связей территорий базируется на совершенствовании системы расселения и территориальной организации экономики, в том числе за счет реализации конкурентных преимуществ и проведения эффективной государственной политики регионального развития" [8].

Следует отметить, что вопросы исследования процессов промышленной специализации в рамках развития концепций пространственного развития экономики достаточно активно рассматриваются в современной экономической науке. Промышленная специализация является одним из основных элементов, характеризующих и классифицирующих экономику, во многом определяя представление о конкретных регионах [10].

Влияние конкурентных преимуществ территорий на развитие региональных экономик исследуется многими отечественными авторами, такими как Ахапкин Н.Ю. [3], Бухвальд Е.М. [4], Гранберг А.Г. [9], Жихаревич Б.С. [12], Зубаревич Н.В. [13], Лаврикова Ю.Г. [16], Суворова А.В. [16], Макаров М.В. [17], Манаева И.В. [18], Минакир П.А. [19] и др. Достаточно отметить, что группой авторов [6] конкурентоспособность макрорегиона определяется как свойство (параметры, степень, глубина и др.) территориального образования создавать и развивать устойчивые преимущества в производственной сфере, способствующие росту промышленного, предпринимательского и инвестиционного климата, развитию рынка труда и социальной инфраструктуры.

На рисунке 1 представлены [20] макрорегионы Российской Федерации.



Рис. 1. Макрорегионы Российской Федерации

В целях обеспечения устойчивого и сбалансированного пространственного развития Российской Федерации, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, а также на обеспечение национальной безопасности страны, созданы 12 макрорегионов [20]. Одной из перспективных территорий является Центрально-Черноземный макрорегион (ЦЧМ). Он отличается выгодным географическим положением, так как граничит с наиболее развитым Центральным районом, который находится рядом с Поволжьем и Северным Кавказом. ЦЧМ отличается богатыми массивами плодородных земель, железорудных запасов, влияющие на формирование его экономики [23]. В данный макрорегион входит Белгородская область, кото-

рая является ключевой территорией по обеспечению продовольственной безопасности, сырьевой независимости, источник роста национального экспорта. Для нее характерны уникальное сочетание высокого бонитета почв и агроклиматического ресурса. Это базовая предпосылка для экспериментов в сельском хозяйстве. Также это один из лидеров по показателю ВРП на душу населения в ЦФО. В структуре экономики горно-металлургического комплекса и АПК составляют 47% ВРП; другие сектора специализации составляют менее 4% ВРП совокупно; 50% - обслуживающая экономика.

На рисунке 2 представлены условия и факторы формирования конкурентоспособности макрорегиона с выделением основных характеристик ее функционирования.



Рис. 2. Условия и факторы формирования конкурентоспособности макрорегиона [6]

Сложившийся комплекс условий и факторов конкурентоспособности макрорегиона определяет ее системные параметры, особенности развития и измерения конкурентных преимуществ и позиций территорий.

Описание системы конкурентоспособности макрорегиона, сформированной в результате влияния условий и факторов, включает:

- задачи и стратегические ориентиры для развития;

- уровень связей с другими территориями;
 - комплекс объектов, составляющих конкурентные преимущества;
 - сложившийся уровень конкурентоспособности;
 - характер и интенсивность появления новых технологий и инновационных товаров.
- Основу модели конкурентоспособности макрорегиона составляют три элемента:
- кластерные проекты, структуры и объединения, отраслевая принадлежность их участников;
 - уровень инновационности социально-экономической системы;
 - уникальный комплекс территориального богатства на основе природных ресурсов, инфраструктурных возможностей, человеческого капитала и др.
- В таблице 1 рассмотрены основные показатели, характеризующие конкурентное преимущество Центрально-Черноземного макрорегиона за 2017-2021 гг.

Таблица 1

**Основные показатели, характеризующие конкурентные преимущества
Центрально-Черноземного макрорегиона за 2017-2021 гг. [20]**

№ п/п	Показатель	Годы					Темп роста 2021 г. к 2017 г.
		2017	2018	2019	2020	2021	
1.	Валовой макрорегиональный продукт, млн руб.	2836981,3	3270489,5	3376752,3	3596828,8	4228595,7	149,05
2.	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	780720,0	755683,0	854287,0	812147,0	903713,0	115,75
3.	Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн руб.	17392,0	14381,5	17076,2	19846,1	20618,2	118,55
4.	Численность населения, тыс. чел.	7181,0	7143,0	7123,0	7067,0	6997,0	97,44
5.	Численность рабочей силы, тыс. чел.	3691,0	3693,0	3675,0	3658,0	3679,0	99,67

На основании приведенных данных в таблице 1 можно сделать вывод, что валовой макрорегиональный продукт Центрально-Черноземного макрорегиона на протяжении 2017-2021 гг. увеличивался и к концу 2021 года составил 4 228 595,7 млн руб., что на 49,05% больше, чем в 2017 году. Данный показатель представляет собой обобщающий показатель экономической деятельности макротерритории. Он определяет ее результативность, характеризует стоимостную составляющую. Рост данного показателя означает стабилизацию экономического равновесия.

Инвестиции в основной капитал имели, в основном, положительную тенденцию, кроме 2020 года (снижение на 42 140 млн руб.), что является следствием, прежде всего, пандемийных ограничений. В 2021 году наблюдается значительное изменение: рост до 903 713,0 млн руб., что обусловлено повышением объемов строительной сферы, производства машиностроительной продукции, стройматериалов. Основной вклад внесли экспортно-ориентированные отрасли экономики [14].

Показатель внутренних затрат на научные исследования и разработки на протяжении анализируемого периода показал рост на 18,55%, что означает ориентацию российского государства на увеличение уровня подготовки кадров для научных организаций, финансирования различных научных проектов, подачи заявок на участие в научных дискуссиях, конференциях и симпозиумах и иных коллективных обсуждениях и т.д.

Увеличение численности рабочей силы в 2018 и 2021 годах свидетельствует о повышении продолжительности жизни, обеспечении миграционного прироста посредством гибкой миграционной политики с акцентом на меры, способствующие притоку высококвалифицированных мигрантов. Снижение данного показателя в 2019 году может быть связано со снижением стоимости рабочей силы, сокращением издержек и др. [15].

Конкурентные преимущества являются одним из главных трендов влияния на промышленную специализацию территорий. Положительные эффекты конкуренции формируют отраслевые уровни специализации и их объективные формы проявления в межрегиональных связях. Одной из причин, предшествующей таким процессам, является гомогенность природно-экономических зон хозяйствования.

Следовательно, изучение и выявление тенденций развития территориальных специализаций в зависимости от пространственной адаптации не теряет своей актуальности и значения (табл. 2).

Таблица 2

Пересекающиеся экономические специализации Центрально-Черноземного макрорегиона по состоянию на 05.05.2023 [20]

№ п/п	Отрасли специализации	Белгородская обл.	Воронежская обл.	Курская обл.	Липецкая обл.	Тамбовская обл.
1.	Производство автотранспортных средств, готовых металлических изделий, кроме машин, в т.ч. и оборудования	+	+	+	+	+
2.	Производство электронных и оптических изделий	+	+	+	+	+
3.	Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	+	+	+	-	-
4.	Производство одежды	+	+	+	-	+
5.	Производство пищевых продуктов	+	+	+	+	+
6.	Производство строительных материалов	+	+	+	+	+
7.	Производство резиновых и пластмассовых изделий	+	+	+	+	+
8.	Производство текстильных изделий	-	+	+	+	+
9.	Производство химических веществ и химических продуктов	+	+	-	+	+
10.	Производство электрического оборудования	+	+	+	+	+

Выделенные специализации Центрально-Черноземного макрорегиона в большинстве позиций характерны для всех пяти регионов. В Липецкой и Тамбовской областях отсутствуют специализации по производству лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях; в Белгородской области – производство текстильных изделий, в Курской соответственно производство химических веществ и химических продуктов. Воронежская область присутствует по всем выделенным специализациям.

Можно сделать вывод, что производственные комплексы территорий Центрально-Черноземного макрорегиона формируют пространственный каркас для стабилизации и развития промышленности, создания предпосылок для развития производительных сил и конкурентных преимуществ в крупномасштабных агломерациях в рамках кластерных структур.

В конце 2022 года Национальное рейтинговое агентство опубликовало ежегодную оценку инвестиционной привлекательности регионов России, на основании которой рассмотрены 85 субъектов Российской Федерации. Все регионы разделены на три укрупненных категории («высокая», «средняя» и «умеренная» инвестиционная привлекательность), внутри каждой выделяется три уровня (первый, второй и третий). Отмечается, что в 2022 году 49 регионов сохранили свои позиции на прежнем уровне, 20 регионов улучшили свои позиции, 16 регионов – ухудшили [22].

Опережающие индикаторы позволяют говорить о приближающемся сокращении инвестиционной активности, которое затронет регионы как с высокой, так и с низкой инвестиционной привлекательностью. Об этом, в частности, свидетельствует динамика индексов предпринимательской уверенности, которые с весны 2022 года находятся в отрицательной зоне как по России в целом, так и в подавляющем большинстве регионов. Значимой корреляции между уровнем инвестиционной привлекательности и настроениями предпринимателей не наблюдается – текущий кризис является перманентной угрозой для всех регионов, а хороший инвестиционный климат больше не является "спасательным кругом" [11].

Важной составляющей при определении производственной специализации территории является динамика объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности на примере Центрально-Черноземного макрорегиона за 2017-2021 гг. (табл. 3).

Таблица 3

Динамика средневзвешенных показателей объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности Центрально-Черноземного макрорегиона за 2017-2021 гг. в фактически действовавших ценах, млн руб. [21]

№ п/п	Вид экономической деятельности	Годы					Темп роста 2021 г. к 2017 г.
		2017	2018	2019	2020	2021	
1.	Добыча полезных ископаемых	39312,8	51018	60265,2	62464,2	121151,2	308,17
2.	Обрабатывающие производства	398101,8	454748,4	456241,8	509578,2	695312,6	174,66
3.	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	43513,4	45222,6	47456,4	52092	54904,2	126,18
4.	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	8152,2	9481,4	10261,8	12570,8	14070,8	172,60

На основании представленных данных в таблице 3 можно сделать вывод, что на протяжении анализируемого периода показатели объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами увеличивались. Рост добычи полезных ископаемых в 2021 году связан с повышением добычи нефти, газа, угля и их экспорта в другие страны. Увеличение объемов обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха обусловлено ростом производства, передачи и распределения электроэнергии, производства газа, распределения газообразного топлива, а также обеспечения (снабжения) паром [22].

В среднем по стране с середины 2021 года произошло повышение на 4% тарифов на электричество, на вывоз мусора, на водоснабжение, на водоотведение, на отопление, что непосредственно влияет на показатель водоснабжения; водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений [25].

В таблице 4 представлено распределение среднегодовой численности занятых в экономике по видам экономической деятельности в 2021 году.

Таблица 4

Распределение среднегодовой численности занятых в экономике по видам экономической деятельности в 2021 году, тыс. чел. [21]

Наименование территории	Всего	Обрабатывающие производства	С/х, охота, Рыболовство и рыбоводство	Торговля оптовая и розничная; ремонт авто-транспортных средств и мотоциклов	Образование	Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг
Российская Федерация	37470,70	9974,4	4490,6	13236,3	5320,7	4448,7
Центрально-Черноземный макрорегион	2333,9	502,2	432,7	645,5	264,6	488,9
Белгородская область	517,8	118,1	95,1	134,4	69,4	100,8
Воронежская область	759	152,5	127,3	231,3	78,2	169,7
Курская область	348,2	68,3	57,9	98,9	48,3	74,8
Липецкая область	375,3	99,8	57,1	104,0	36,3	78,1
Тамбовская область	333,6	63,5	95,3	76,9	32,4	65,5

В федеральном разделении общественного труда Центрально-Черноземный макрорегион специализируется на горнорудной, металлургической, машиностроительной, химической, пищевой промышленности, на производстве некоторых видов строительных материалов, сельскохозяйственном производстве. На территории выращиваются зерно, подсолнечник, сахарная свекла, картофель, овощи, значительна доля животноводства (молочно-мясное, свиноводство, птицеводство). Во внутриотраслевой структуре производства промышленной продукции

на черную металлургию приходится 34,6%, машиностроение — 15,8%. Из других отраслей выделяются пищевая — 16,5% и производство электроэнергии — 13,7%. Сравнительно большой удельный вес в структуре промышленного производства занимают такие отрасли, как химическая и нефтехимическая (6,7%), а также промышленность строительных материалов (5,8%) [24].

На основании представленных данных в таблице можно сделать вывод, что доля занятых в Центрально-Черноземном макрорегионе составляет 6,23% от общего количества занятых в Российской Федерации.

В Белгородской области функционирует четыре кластера: агропромышленный, биофармацевтический, строительный и кластер информационных технологий. Агропромышленный кластер сформировался на основе крупных сельскохозяйственных холдингов, предприятий малого и среднего бизнеса в фермерских хозяйствах. Особо следует отметить, что Белгородская область находится на первом месте в России по производству с/х продукции на душу населения и на третьем – по объему выпускаемой сельхозпродукции. Достаточно выделить долю некоторых видов продукции Белгородского региона из ста процентов в структурном разрезе всей России: 20% - производство мяса (свинина), 14% - производство мяса (птица), 15% - производство комбикормов и 8% - производство сахара [7].

Развитие кластеров на территории Воронежской области, имеющей миллионную региональную столичную агломерацию, оказывает существенное влияние на экономику макрорегиона за счет увеличения инвестиций, роста количества предприятий, развития транспортной логистики и др. Территория является активным участником научной деятельности в сфере кластеризации, способствующей развитию научного потенциала, реализуя новые идеи и внедряя новые технологии. В Воронежской области существует девять кластеров: IT-кластер, кластер авиастроения, кластер производителей нефтегазового и химического оборудования, кластер строительных материалов и технологий, кластер электромеханики, мебельный кластер, межрегиональный насосостроительный кластер, радиоэлектронный кластер и транспортно-логистический кластер и сельскохозяйственный [25].

На территории Курской области создан научно-производственный электротехнический кластер. Он объединяет десять промышленных предприятий, специализирующихся на производстве электротехнической продукции, в том числе автоматических выключателей, высоковольтных и низковольтных предохранителей, пускорегулирующей аппаратуры, низковольтных комплектных устройств, контрольно-кассовой техники, комплектующих, специализированной упаковки и т.д., а также одно высшее учебное заведение и две организации технологической инфраструктуры.

В Липецкой области с 2013 года действует Центр кластерного развития, в рамках которого создано пять территориальных кластеров: кластер станкостроения и станкоинструментальной промышленности «ЛИПЕЦКМАШ», кластер белой техники и кластер композитных материалов и изделий из них, кластер машиностроения и металлообработки «Долина машиностроения», туристический кластер. Центр кластерного развития ведет активную работу по оказанию широкого спектра услуг. Особой популярностью для предприятий кластера пользуются такие услуги, как организация участия в международных профильных выставках, проведение информационных и рекламных компаний, маркетинговых исследований, продвижение продукции и бренда участников кластера.

На территории Тамбовской области кластерные структуры только начинают свое развитие в сфере машиностроения, металлообработки, химической промышленности и сельского хозяйства.

Таким образом, имеются все предпосылки для создания мощного Центрально-Черноземного агропромышленного кластера, поскольку все территории макрорегиона (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая и Тамбовская области) определяют подобные географические, климатические, земельно-биологические и другие сходные условия, в том числе промышленный, ресурсный, человеческий и предпринимательский капиталы.

В современных условиях специализация российских регионов определяется на базе торгуемых видов экономической деятельности, сгруппированных по отраслям на основе принципа функциональной зависимости между производством и сервисами. В совокупности они составляют торгуемый сектор национальной экономики на базе отраслевых и региональных профилей [2].

Отраслевые профили включают показатели, характеризующие каждую из 55 торгуемых отраслей с позиции ее доли в общей численности занятых, объеме производства и инвестиций, уровня оплаты труда. С помощью этих индикаторов можно сравнивать регионы, для которых

рассматриваемая отрасль составляет экономическую специализацию, и ранжировать субъекты Российской Федерации по удельному весу в отраслевой занятости либо оценивать значимость сектора для экономического развития региона или всей страны.

Региональные профили отражают количество, уровень развития отраслей специализации и связи между ними, что дает возможность увидеть, какие отрасли наиболее значимы для макро/региона Российской Федерации и за счет каких формируется его наибольший вклад в национальную экономику.

Важное значение имеют специальные рейтинги индустрий, составленные для полиотраслевых регионов. Они формируются с использованием дополнительных статистических данных об объемах производимых товаров, работ, услуг, инвестиций, предпринимательской активности. Рейтинги призваны сфокусировать приоритеты развития территорий в условиях отраслевого разнообразия, обозначить точки роста и потенциальные кластерные инициативы «2».

Таким образом, на данный момент времени в рамках экономической науки возникает необходимость обратить внимание на отрасли региональной специализации с учетом показателей, характеризующих конкурентное преимущество: валовой региональный продукт, инвестиции в основной капитал, внутренние затраты на научные исследования и разработки, численность рабочей силы, количество кластеров. Данные факторы воздействуют преимущественно на промышленную сферу деятельности и поиск наиболее оптимальных вариантов структурных изменений в регионах. Решение возникающих вопросов требует комплексного подхода с учетом социально-экономического развития территории. В условиях пространственной экономики можно выделить наиболее подходящие средства и элементы управления социально-экономическими процессами, имеющие отношение к той или иной отрасли со стороны руководящих институтов, а также максимально использующие промышленный, ресурсный, инвестиционный, инновационный, человеческий и др. потенциалы.

3. Выводы

Исследование дало возможность рассмотреть взаимозависимость между промышленной специализацией и ростом конкуренции регионов с учетом таких направлений, как развитие процессов кластеризации по связанным отраслям межрегиональной интеграции территорий. Рассмотрена роль промышленной специализации как важной составляющей регионального развития. На основании оценки и обобщения удалось определить, что промышленность региона является важным фактором и инструментом роста экономической специализации территорий при условии, что ее активное и целенаправленное использование в рамках поставленных задач будет создавать положительные эффекты для пространственного развития экономики России.

Также стоит отметить, что санкционные ограничения и недружественная политика некоторых зарубежных стран оказывают негативное влияние на региональное развитие территорий. Вместе с тем, выбранный мобилизационный экономический курс, а также опора на внутренний потенциал, даст новый импульс развитию промышленных ресурсов, производственных резервов на базе отечественных мощностей и капиталов.

Благодарности

Статья подготовлена в рамках государственного задания НИУ «БелГУ» FZWG-2023-0014. Тема проекта «Пространственно-сетевое взаимодействие российских регионов в контексте новых вызовов технологического развития».

Литература

1. Vladyka M. *Conformación de una macro-región para la gestión efectiva del complejo industrial* / M. Vladyka, E. Stryabkova, I. Chistnikova, F. Ermachenko, E. Gorbunova, I. Ladygina // *Nexo Revista Científica*. 2022. T. 35, № 01. pages. 272-280.
2. *Атлас экономической специализации регионов России* / В. Л. Абашкин, Л. М. Гохберг, Я. Ю. Ефферин [и др.]. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2021. – 264 с.
3. Ахапкин Н.Ю. *Промышленное производство в условиях пандемии коронавируса: динамика и структура* // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. 2021. № 6. С. 67-80.
4. Бухвальд Е.М. *Новые основы государственной политики в сфере развития местного самоуправления в России* // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2020. T.13, № 4. С.125 – 135.
5. *Управление конкурентоспособностью региона : Учебное пособие для обучающихся и профессорско-преподавательского состава учебных заведений* / А.А. Воронов, П.В. Горлачев, С.Н. Загитко [и др.]. 2-е издание, переработанное и дополненное. Краснодар: Индивидуальный предприниматель Кабанов Виктор Болеславович (Издательство «Новация»), 2022. 214 с.
6. Владыка М.В., Костенко Е.И. *Современные методы оценки конкурентоспособности макрорегионов*

на основе кластерного подхода. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2022. 140 с.

7. Вячеслав Гладков поблагодарил президента за поддержку белгородских аграриев [Электронный ресурс] <https://www.belpressa.ru/ekonomics/45232.html> Дата обращения 05.05.2023

8. Горбунова Е.И. Формирование межрегиональных кластеров на основе отраслевой специализации территорий // Региональная экономика: теория и практика. 2021. Т. 19, № 12. С. 2308 – 2324.

9. Гранберг А.Г. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации // Вопросы экономики. 2019. № 9. С. 21.

10. Гребенкин И.В. Тенденции изменения промышленной специализации и динамика развития российских регионов // Экономика региона. 2020. Т.16, № 1. С. 69-83.

11. Десятая ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России [Электронный ресурс] https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2022/12/region_invest_2022.pdf. Дата обращения 05.05.2023

12. Жихаревич Б.С. Новые макрорегионы России – опыт ретроспективного ранжирования по уровню конкурентоспособности // Консорциум Леонтьевский центр – AV Group [Электронный ресурс] <https://leontief-centre.ru/UserFiles/Files/zhikhKFU.pdf>. Дата обращения 05.05.2023

13. Зубаревич Н.В. Регионы России в новых экономических условиях // Журнал Новой экономической ассоциации. 2022. № 3(55). С. 226-234.

14. Измаилов М.К. Тенденции развития промышленного производства России: региональный аспект // Вопросы региональной экономики. 2021. № 4(49). С. 66-72.

15. Каукин А.С., Миллер Е.М. Динамика промышленного производства во втором квартале 2022 г. // Экономическое развитие России. 2022. Т. 29, № 9. С. 24-28.

16. Лаврикова Ю.Г., Суворова А.В. Оптимальная пространственная организация экономики региона: поиск параметров и зависимостей // Экономика региона. 2020. № 4. С. 1017 – 1030.

17. Макаров М.В. Специализация и динамика промышленного производства в регионах ЦФО // Современная экономика: проблемы и решения. 2021. № 3(135). С. 116-128.

18. Манаева И.В. Условия и факторы динамичного развития городов России: эмпирический анализ // Экономика промышленности. 2022. №15(4). С. 453-465.

19. Минакир П.А. Стратегия пространственного развития в интерьере концепций пространственной организации экономики // Пространственная экономика. 2018. № 4. С. 8–20.

20. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 г. №207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» (с изм. на 30.09.2022 г.) [Электронный ресурс] <https://docs.cntd.ru/document/552378463>. Дата обращения 05.05.2023

21. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: P32 Стат. сб. / Росстат. - М., 2022. - 1122 с.

22. Сергеева Н.М. Влияние отраслевой специализации регионов на их экономическое развитие / Н.М. Сергеева, Е.Л. Золотарева, А.А. Головин [и др.] // Международный сельскохозяйственный журнал. 2022. № 2(386). С. 137-141.

23. Центрально-Черноземный экономический район [Электронный ресурс] <https://clck.ru/34V4zC/>. Дата обращения 05.05.2023

24. Шаталова О.М., Касаткина Е.В., Лившиц В.Н. Кластерный анализ и классификация промышленно ориентированных регионов РФ по экономической специализации // Экономика и математические методы. 2022. Т. 58, № 1. С. 80-91.

25. Яхутлева А.А., Плотникова Е.В. Прогнозирование и планирование промышленного производства в России // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 12-12(80). С. 154-160.

References:

1. Vladyka M. Conformación de una macro-región para la gestión efectiva del complejo industrial / M. Vladyka, E. Stryabkova, I. Chistnikova, F. Ermachenko, E. Gorbunova, I. Ladygina // Nexo Revista Científica. 2022. Т. 35, № 01. pages. 272-280.

2. Atlas ekonomicheskoy specializacii regionov Rossii / V. L. Abashkin, L. M. Gohberg, YA. YU. Eferin [i dr.]. М.: Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysshaya shkola ekonomiki», 2021. – 264 s.

3. Ahapkin N.YU. Promyshlennoe proizvodstvo v usloviyah pandemii koronavirusa: dinamika i struktura // Vestnik Instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk. 2021. № 6. S. 67-80.

4. Buhval'd E.M. Novye osnovy gosudarstvennoj politiki v sfere razvitiya mestnogo samoupravleniya v Rossii // Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz. 2020. Т.13, № 4. S.125 – 135.

5. Upravlenie konkurentosposobnost'yu regiona : Uchebnoe posobie dlya obuchayushchihся i professorsko-prepodavatel'skogo sostava uchebnyh zavedenij / A.A. Voronov, P.V. Gorlachev, S.N. Zagnitko [i dr.]. 2-e izdanie, pererabotannoe i dopolnennoe. Krasnodar: Individual'nyj predprinimatel' Kabanov Viktor Boleslavovich (Izdatel'stvo «Novaciya»), 2022. 214 s.

6. Vladyka M.V., Kostenko E.I. Sovremennye metody ocenki konkurentosposobnosti makroregionov na osnove klaster'nogo podhoda. – Belgorod: ООО «Эпицентр», 2022. 140 с.

7. Vyacheslav Gladkov poblagodaryl prezidenta za podderzhku belgorodskih agrariyev [Elektronnyj resurs] <https://www.belpressa.ru/ekonomics/45232.html> Data obrashcheniya 05.05.2023

8. Gorbunova E.I. Formirovanie mezhregional'nyh klasterov na osnove otraslevoj specializacii territorij // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2021. Т. 19, № 12. S. 2308 – 2324.

9. Granberg A.G. Strategiya territorial'nogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii: ot idei k realizacii // Voprosy ekonomiki. 2019. № 9. S. 21.

10. Grebenkin I.V. Tendencii izmeneniya promyshlennoj specializacii i dinamika razvitiya rossijskih regionov //

Ekonomika regiona. 2020. T.16, № 1. S. 69-83.

11. Desyataya ezhegodnaya ocenka investicionnoj privlekatel'nosti regionov Rossii [Elektronnyj resurs] https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2022/12/region_invest_2022.pdf. Data obrashcheniya 05.05.2023

12. ZHiharevich B.S. Novye makroregiony Rossii – opyt retrospektivnogo ranzhirovaniya po urovnyu konkurentosposobnosti // Konsorcium Leont'evskij centr – AV Group [Elektronnyj resurs] <https://leontief-centre.ru/UserFiles/Files/zhikhKFU.pdf>. Data obrashcheniya 05.05.2023

13. Zubarevich, N.V. Regiony Rossii v novyh ekonomicheskikh usloviyah // ZHurnal Novoj ekonomicheskoy assotsiacii. 2022. № 3(55). S. 226-234.

14. Izmajlov M.K. Tendencii razvitiya promyshlennogo proizvodstva Rossii: regional'nyj aspekt // Voprosy regional'noj ekonomiki. 2021. № 4(49). S. 66-72.

15. Kaukin A.S., Miller E.M. Dinamika promyshlennogo proizvodstva vo vtorom kvartale 2022 g. // Ekonomicheskoe razvitie Rossii. 2022. T. 29, № 9. S. 24-28.

16. Lavrikova YU.G., Suvorova A.V. Optimal'naya prostranstvennaya organizaciya ekonomiki regiona: poisk parametrov i zavisimostej // Ekonomika regiona. 2020. № 4. S. 1017 – 1030.

17. Makarov M.V. Specializaciya i dinamika promyshlennogo proizvodstva v regionah CFO // Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya. 2021. № 3(135). S. 116-128.

18. Manaeva I.V. Usloviya i faktory dinamichnogo razvitiya gorodov Rossii: empiricheskij analiz // Ekonomika promyshlennosti. 2022. №15(4). S. 453-465.

19. Minakir P.A. Strategiya prostranstvennogo razvitiya» v inter'ere koncepcij prostranstvennoj organizacii ekonomiki // Prostranstvennaya ekonomika. 2018. № 4. S. 8–20.

20. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 13.02.2019 g. №207-r «Ob utverzhdenii Strategii prostranstvennogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda» (s izm. na 30.09.2022 g.) [Elektronnyj resurs] <https://docs.cntd.ru/document/552378463>. Data obrashcheniya 05.05.2023

21. Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli. 2022: R32 Stat. sb. / Rosstat. - M., 2022. - 1122 s.

22. Sergeeva N.M. Vliyaniye otraslevoj specializacii regionov na ih ekonomicheskoe razvitie / N.M. Sergeeva, E.L. Zolotareva, A.A. Golovin [i dr.] // Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal. 2022. № 2(386). S. 137-141.

23. Central'no-CHernozemnyj ekonomicheskij rajon [Elektronnyj resurs] <https://clck.ru/34V4zC/>. Data obrashcheniya 05.05.2023

24. SHatalova O.M., Kasatkina E.V., Livshic V.N. Klasternyj analiz i klassifikaciya promyshlenno orientirovannyh regionov RF po ekonomicheskoy specializacii // Ekonomika i matematicheskie metody. 2022. T. 58, № 1. S. 80-91.

25. YAhutleva A.A., Plotnikova E.V. Prognozirovaniye i planirovaniye promyshlennogo proizvodstva v Rossii // Aktual'nye nauchnye issledovaniya v sovremennom mire. 2021. № 12-12(80). S. 154-160.