

УДК 314

ДОХОЛЯН СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

д.э.н, проф., главный научный сотрудник,
заведующий лабораторией проблем уровня и качества жизни
Института социально-экономических проблем
народонаселения имени Н.В. Римашевской — обособленного
подразделения Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Федерального научно-исследовательского
социологического центра Российской академии наук
(ИСЭПН ФНИСЦ РАН),
e-mail: sergsvd@mail.ru

ВЕРШИНИНА МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

научный сотрудник, лаборатории проблем уровня и качества жизни
Института социально-экономических проблем народонаселения
имени Н.В. Римашевской — обособленного подразделения Федерального
государственного бюджетного учреждения науки Федерального
научно-исследовательского социологического центра
Российской академии наук (ИСЭПН ФНИСЦ РАН),
e-mail: marieversh@gmail.com

DOI:10.26726/1812-7096-2023-10-120-128

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Аннотация. *Цель статьи* заключается в развитии теоретико-прикладных положений качества жизни населения на региональном уровне. На основе учета дефиниций качества жизни, которыми оперируют отечественные и зарубежные ученые, предложено данную категорию понимать как индикатор степени обеспечения населения благами в количественной и качественной оценке, учитывающей условия среды и ее стабильности для длительного удовлетворения материальных, культурных и духовных потребностей. В результате исследования было выявлено отличие понятия качества жизни от других оценочных индикаторов жизнедеятельности человека, а именно: уровня жизни, благосостояния, человеческого и устойчивого развития. Качество жизни предполагает сочетание количественной и качественной оценки степени обеспечения благами и удовлетворения потребностей населения, учета условий среды и достижения ее стабильного состояния со свойствами резильентности. Систематизированы критерии оценки качества жизни, что позволило выделить специфику ее обеспечения на уровнях государства и регионов. Определены основные задачи политики обеспечения качества жизни населения в контексте создания среды возможностей — создание конкурентной среды в условиях глобальной мобильности, обеспечение стабильности, предоставление качественных социальных услуг и развитие социальной инфраструктуры.

Ключевые слова: качество жизни населения, общество, потребности, политика обеспечения качества жизни, регион.

DOKHOLYAN SERGEY VLADIMIROVICH

Dr.Sc of Economics, Professor, Chief Researcher,
Head of the Laboratory of problems of the level and quality of life
Institute of Socio-Economic Problems of Population named after
N.V. Rimashevskaya — a separate subdivision of the Federal State

*Budgetary Institution of Science of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences (ISEPN FNISTC RAS),
e-mail: sersgsvd@mail.ru*

VERSHININA MARIA ALEXANDROVNA

*Researcher, Laboratory of problems of the level and quality of life of the Institute of Socio-Economic Problems of Population named after N.V. Rimashevskaya — a separate subdivision of the Federal State Budgetary Institution of Science of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences (ISEPN FNISTC RAS),
e-mail: marieversh@gmail.com*

FEATURES OF QUALITY OF LIFE ASSESSMENT POPULATION AT THE REGIONAL LEVEL

***Abstract.** The purpose of the article is to develop theoretical and applied provisions of the quality of life of the population at the regional level. Based on the definitions of quality of life used by domestic and foreign scientists, it is proposed to understand this category as an indicator of the degree to which the population is provided with benefits in a quantitative and qualitative assessment, taking into account environmental conditions and its stability for long-term satisfaction of material, cultural and spiritual needs. As a result of the study, the difference between the concept of quality of life and other evaluative indicators of human activity was revealed, namely: standard of living, well-being, human and sustainable development. The quality of life involves a combination of quantitative and qualitative assessment of the degree of provision of benefits and satisfaction of the needs of the population, taking into account environmental conditions and achieving its stable condition with the properties of resistance. The criteria for assessing the quality of life are systematized, which made it possible to highlight the specifics of its provision at the levels of the state and regions. The main objectives of the policy of ensuring the quality of life of the population in the context of creating an environment of opportunity are defined — creating a competitive environment in conditions of global mobility, ensuring stability, providing high-quality social services and developing social infrastructure.*

***Keywords:** quality of life of the population, society, needs, quality of life policy, region.*

Постановка проблемы. В настоящее время активно развиваются концепции и теории, обосновывающие рост роли человека в экономических процессах. В результате все более распространенными являются категории уровня и качества жизни, благополучия и устойчивого развития. «Качество» в экономике рассматривается через призму прогресса и перехода от удовлетворения чисто материальных потребностей населения к высшим нематериальным целям. Понятие «качество жизни» начало использоваться в науке и практике с 60-х годов XX века. Сегодня это одна из самых популярных оценочных категорий. В то же время распространенность использования термина «качество жизни» привело к потере точности его определения, что сохраняет актуальность научных дискуссий по этому поводу.

Данное исследование развивает теоретико-прикладные положения качества жизни населения с выявлением специфики оценивания и обеспечения на различных пространственных уровнях. Процесс децентрализации в нашей стране актуализирует научные обоснования региональной политики обеспечения качества жизни населения, в связи с чем востребованными являются научные результаты по поводу роли регионов в данных процессах.

Статья обобщает выводы российских (Л.А. Беляева [2], И.В. Бестужева-Лада [3], Б.И. Герасимов [6], В.Н. Бобков [4], П.Б. Мстиславский [4]) и зарубежных (Дж.К. Гэлбрейт [5], Дж. Форрестер [8], П. Эбботт [9]) авторов по вопросам качества жизни.

Цель статьи заключается в развитии теоретико-прикладных положений качества жизни населения на региональном уровне.

Результаты исследования. Качество жизни является индикатором степени обеспечения населения благами в количественной и качественной оценке, учитывающей условия среды и ее стабильности для длительного удовлетворения материальных, культурных и духовных потребностей. В своей работе Л.А. Беляева указывает: «Качество жизни представляет собой бо-

лее широкий комплекс условий жизнедеятельности человека и включает в себя уровень жизни, а также такие составляющие, которые относятся к экологической среде обитания, социальному благополучию, политическому климату, психологическому комфорту» [2].

Качество жизни является индикатором степени обеспечения населения благами в количественной и качественной оценке, учитывающей условия среды и ее стабильности для длительного удовлетворения материальных, культурных и духовных потребностей.

Термин «качество жизни» начал активно употребляться в западной науке и практике государственного регулирования примерно со второй половины XX века и на начальных этапах не имел определенного смысла и содержания. В этой связи М.Ю. Присяжный указывает: «Несмотря на активные разработки в этой сфере в трактовках понятия наблюдается большая пестрота и разноречивость» [7]. В России на уровне нормативно-правового регулирования качество жизни рассматривается как одна из целей государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [1].

Данная дефиниция конкретизирует подходы ведущих международных организаций к пониманию качества жизни: качество жизни как понятие благосостояния человека, измеряемое не количественными показателями дохода и производства, а социальными показателями [11]; качество жизни как восприятие человеком своей жизненной позиции в культурном и ценностном измерениях, в которых она находится, в связи с целями, ожиданиями, стандартами и проблемами [12]. Качество жизни позволяет измерить счастье, однако, как и в отношении уровня жизни, является относительным понятием для различных территорий и социально демографических групп [10]. Качество жизни в условиях его повышения обеспечивает человеческое развитие как концептуальный вектор прогрессивных изменений (рис. 1).

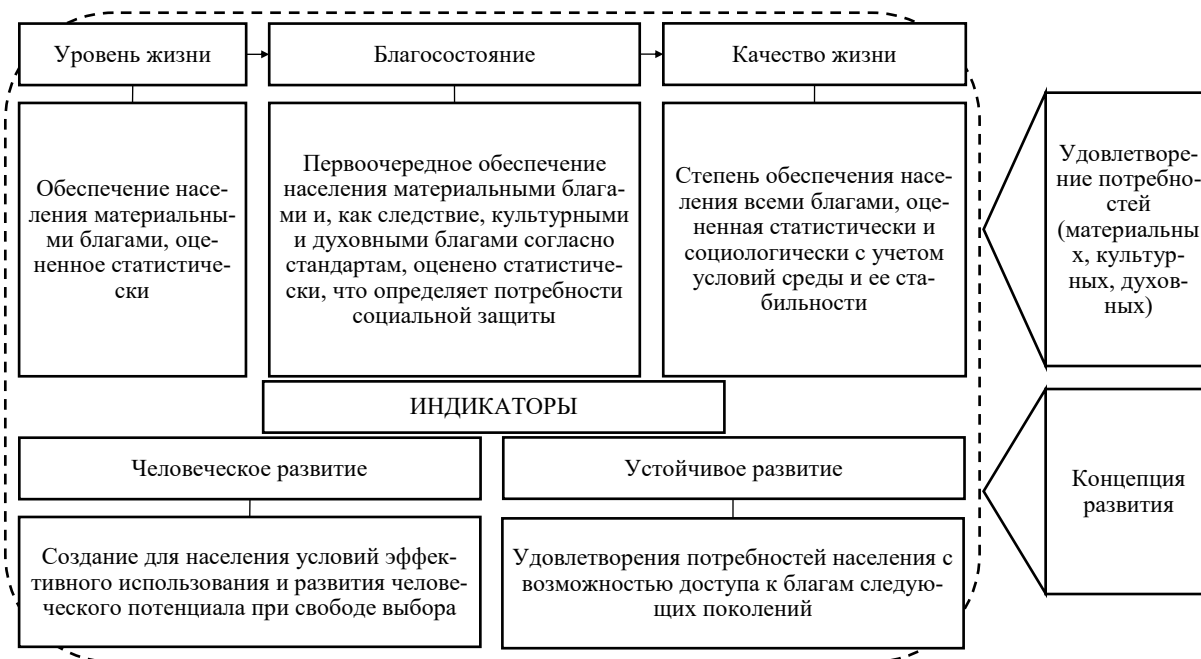


Рис. 1. Категория качества жизни среди других оценочных индикаторов жизнедеятельности человека

Источник: составлено автором на основе [2].

На представленном рисунке акцентируется внимание на том, что качество жизни и другие указанные составляющие являются индикаторами, оценка которых (как правило, интегральная) требует применения методов количественного и/или качественного анализа обеспечения населения благами.

Блага как средства удовлетворения потребностей человека могут быть индивидуальными и общественными. Потребности как осознанное выражение необходимости в чем-то для человека и общества могут приобретать материальные, культурные и духовные признаки. Удовлетворение потребностей субъективно и зависит от целей человека и его ценностей.

Принципиальными отличиями категории качества жизни от других индикаторов являются: – сочетание количественной и качественной оценки, то есть статистическая оценка степени

удовлетворения потребностей населения следует дополнять самооценкой степени обеспечения такими благами, детерминированную целями и ценностями;

– учет условий среды, определяющей наличие и возможности доступа к благам и обеспечение определенного материального уровня для удовлетворения культурных и духовных потребностей;

– достижение стабильного состояния среды жизнедеятельности человека со свойствами устойчивости.

Исследование качества жизни охватывает различные проблемные направления:

– качество жизни, связанное со здоровьем (определение состояния физического и психического здоровья, влияние состояния здоровья на качество жизни);

– качество трудовой жизни (определение перспективы и последствий занятости, соответствия квалификации как условия производительности труда и социальной сплоченности, создание надлежащих условий труда для квалифицированной рабочей силы);

– социальное качество (определение качества социального контекста повседневной жизни как результата диалектического соотношения между формированием коллективных идентичностей и самореализацией человека);

– с позиции экологии и окружающей среды (определение влияния состояния окружающей среды на качество жизни, сосуществование человека с естественной, социальной средой и средой обитания).

Качество трудовой жизни важно для обоснования затрат на поддержание высокой удовлетворенности сотрудников. То есть важность качества трудовой жизни заключается в поддержании комфортности рабочих мест и условий труда, а также конкурентоспособности организации. Как правило, под качеством трудовой жизни понимают удовлетворенность важных личных потребностей работника через трудовую деятельность в компании. Однако, к сожалению, многие из них уделяют недостаточно внимания трудовой жизни персонала, а как следствие, – недополучают прибыль.

Качество трудовой жизни, как метод управления компанией, направлено на проектирование и создание комфортной рабочей среды для работников всех уровней. Эта среда должна обеспечить не только более высокую удовлетворенность персонала, но и повышение экономической эффективности компании. Сотрудники компании – это ее интеллектуальный потенциал, который включает в себя опыт сотрудников, их ценности, организационные процессы и многое другое. Качество трудовой жизни влияет на полноту его реализации. Поэтому предприятия должны быть заинтересованы в повышении удовлетворенности персонала. Качество трудовой жизни связано не только со счастливыми сотрудниками, но и с лучшими бизнес-результатами. А они, в свою очередь, связаны с интеллектуальными возможностями сотрудников. Когда качество работы и жизнь стабильны, производительность обязательно возрастет.

Есть много факторов, которые влияют и определяют качество трудовой жизни. Но основные из них были определены с помощью опроса. Численность людей, участвовавших в опросе, – 120. Возрастная категория колеблется от 19 до 45 лет (от 19 до 25 лет – 57%, от 25 до 30 лет – 32%, от 30 до 45 лет – 11%), пол преимущественно женский (женщины – 67%, мужчины – 33%). Подавляющая часть участников опроса уже работают на предприятиях, а некоторые студенты проходили стажировку или совмещают работу и учебу (студенты, которые не работают, – 24%, студенты, которые совмещают работу и учебу, – 47%, работают – 25%, не работают – 4%). По результатам опроса [13] можно увидеть, что основными являются три фактора: характер работы, люди, уровень стресса.

Регулярная оценка качества трудовой жизни потенциально может предоставить организациям важную информацию о благополучии своих сотрудников, такую как удовлетворенность работой, общее самочувствие, стресс и многое другое.

Высокое качество трудовой жизни является не только сферой здравоохранения, но и предполагает реализацию комплексных стратегий благосостояния персонала. В таблице 1 представлены четыре уровня стратегий, которые компании чаще всего используют для улучшения трудовой жизни сотрудников на предприятии. Эти стратегии могут сочетаться (табл. 1). Пандемия в 2020 г. повлияла на разновидности программ развития качества трудовой жизни в большинстве организаций. Работодатели сосредоточились на обеспечении удаленной занятости и расширении программ страхования. Также распространены стратегии обеспечения безопасного пребывания сотрудников в офисе, в том числе: обеспечение работников средствами индивидуальной защиты (маски, перчатки, дезинфицирующие средства); закрытые столовые; финансовая компенсация за лечение от коронавируса, изменение параметров связи, на период карантина предоставление офисным работникам услуг такси (для тех, кто не мог работать до-

ма); улучшение условий работы в офисах (безопасность), введение дополнительных бонусов.

Условия труда в компании позволяют понять, что это за компания, поскольку отношение к сотрудникам поддерживает бренд работодателя. Большинству компаний, по проведенным исследованиям, удалось улучшить самочувствие сотрудников в 2020 г., и лишь 7% респондентов указали, что работодатели не достигли никакого результата.

Таблица 1

Уровни стратегий работодателей для повышения качества трудовой жизни

Уровень стратегии	Содержание стратегии
Уровень 1 «Здравоохранение»	Предупреждение несчастных случаев; снижение расходов на здравоохранение; обеспечение комфортных условий труда
Уровень 2 «Условия для личного совершенствования»	Мотивация и поддержка; комфортная рабочая среда; нормированный график работы; предоставление финансовой помощи; предоставление возможности для развития
Уровень 3 «Эффективность корпоративной стратегии»	Сосредоточенность на помощи людям; меры по повышению производительности персонала; справедливость оценки результатов работы работников
Уровень 4 «Общественное благо»	Общность интересов работодателя и работников; оценка эффективности программ развития качества трудовой жизни

Источник: разработано автором на основе [13].

Качество трудовой жизни – это уровень счастья и удовлетворенности сотрудников организации своей работой. С каждым годом вопрос качества трудовой жизни становится более важным, и у работников появляются новые требования к комфортной трудовой жизни как в офисе, так и вне его. Работники хотят получать удовольствие от работы. Поэтому организации начали сосредотачиваться на ментальном благополучии сотрудников. Продуманный график трудовой деятельности помогает сотрудникам сбалансировать работу и личную жизнь.

Сложность исследования качества жизни дополняет относительность ее анализа на различных пространственных уровнях:

– качество жизни на мировом уровне акцентирует на проблематике глобального неравенства и сохранения окружающей среды;

– качество жизни на уровне государства поднимает вопрос соответствия ресурсных возможностей и экономических результатов с отражением на субъективных оценках со стороны населения условий жизни при возможностях миграционной мобильности (табл. 1);

– качество жизни на уровне региона раскрывает его конкурентоспособность (трансграничную, внутреннюю межрегиональную) в создании благоприятных условий жизни населения при возможностях миграционной мобильности (табл. 2);

– качество жизни на уровне общины раскрывает ее конкурентоспособность (между сельскими и городскими) в поддержании благоприятных условий жизни населения за счет внутренних ресурсов и эффективного привлечения внешних;

– качество жизни на уровне домохозяйства определяет его способность адаптироваться к условиям окружающей среды, быть активным и удовлетворять потребности всех членов домохозяйства;

– качество жизни на уровне человека указывает на его деятельностную позицию по использованию возможностей среды в удовлетворении базовых потребностей и потребностей высшего порядка (собственных и других членов домохозяйства, к которому человек принадлежит) через доступ к благам и их продуцирование с целью самореализации, формирования родственных, профессиональных, общественно-политических отношений.

Специфику качества жизни на разных пространственных уровнях раскрывают ее критерии. Они являются основой для подбора показателей оценивания с сочетанием методов статистического и социологического анализа. Критерии качества жизни различных пространственных уровней очень тесно связаны между собой. Отдельные из них, в частности экологические и безопасности, сильно зависимы от внешних (глобальных) условий, обуславливая потребность межгосударственного сотрудничества на пути решения проблем.

Таблица 1

Критерии качества жизни на уровне государства

Сфера качества жизни	Составляющая обеспечения качества жизни			
	Наличие и доступность благ	Удовлетворение потребностей	Условия стабильности	Резильентность
Экология	Наличие природных ресурсов (природное богатство) и их истощенность	Экологическая ситуация	Экологическая ответственность, культура, сознание (власти, бизнеса, населения)	Характер использования ресурсов (ответственное, ограничительное, экстенсивное, хищническое и т.д.)
Здоровье	Национальная система здравоохранения	Стандарты предоставления медицинских услуг	Регулируемая эпидемиологическая ситуация	Общая демографическая ситуация (численность населения, ожидаемая продолжительность жизни и т. д.)
Экономика	Специализация экономики (ресурсная, производственная, услуги)	Производственная производительность. Прибыльность бизнеса	Концепция развития экономики (зеленая, инновационная, информационная, цифровая и др.)	Валютные резервы. Материальные резервы
Занятость	Экономическая активность, стандарты занятости (оплата труда, карьера, безопасность)	Справедливость в распределении доходов	Продуктивная занятость. Инновационные результаты труда	Высокая мобильность кадров (пространственная, профессиональная)
Социальная инфраструктура	Национальная сеть объектов согласно государственным стандартам	Пересмотр (повышение) государственных стандартов услуг	Бюджетное финансирование (поддержка и развитие)	Сочетание бюджетного и частного финансирования
Гражданская среда	Развитие гражданского общества (право, формы, опыт)	Национальная ментальность	Уверенность в будущем	Национальное единство и идейность
Безопасность	Оборона (военная, гражданская)	Политическая культура и эффективность	Международная и политическая стабильность	Законность и верховенство права

Источник: разработано автором на основе [2; 6].

Таблица 2

Критерии качества жизни на региональном уровне

Сфера качества жизни	Составляющая обеспечения качества жизни			
	Наличие и доступность благ	Удовлетворение потребностей	Условия стабильности	Резильентность
Экология	Антропогенная нагрузка на экосистемы	Экологические последствия	Экологический контроль	Восстановление экосистем (очистные сооружения, рекультивация и т.д.)
Здоровье	Региональная система здравоохранения	Инклюзивность среды	Продолжительность жизни и регулируемая заболеваемость	Развитие рекреационной сферы
Экономика	Структура экономики по соотношению производственной и непроизводственной сфер	Экономическое поведение населения (потребительское, инвестиционное)	Стратегия развития экономики (зеленая, инновационная, информационная, цифровая и др.)	Инвестиционная привлекательность
Занятость	Уровень, условия занятости	Соответствие стандартам, уровень бедности	Миграционная привлекательность	Нагрузка на трудоспособное население безработных, лиц пенсионного возраста
Социальная инфраструктура	Сеть объектов согласно региональной специфике	Качество услуг (образовательных, медицинских, транспортных, коммунальных, культурных и др.)	Обоснованное ценообразование на услуги с бюджетными компенсаторными механизмами	Привлечение внешних и мобилизация внутренних инвестиций в развитие
Гражданская среда	Публичность власти. Электронное управление	Общественно-политическая ситуация	Институциональное доверие	Общественная сплоченность
Безопасность	Критическая и виртуальная инфраструктура и их технологическая безопасность	Криминогенная среда и ситуация	Эффективность и авторитет правоохранительных органов	Социальная защищенность, правовая ответственность

Источник: разработано автором на основе [2; 6].

Категория качества жизни актуальна для современного общества возможностей в противовес идеологии патернализма. Рассмотрение качества жизни на уровне человека подчеркивает его индивидуальную ответственность в использовании условий среды в отношении занятости, организации быта, демографического воспроизводства, рекреации и т. п. Задача государства (региона, территориальной общины) при этом заключается в создании среды возможностей, характерными признаками которой являются:

- рыночная среда создания благ с эффективным использованием ресурсного потенциала (природного, демографического, знаниевого, информационного) – производства, предоставления услуг, труда, других видов деятельности;
- конкурентная среда в условиях глобальной мобильности – в борьбе за человеческие, финансовые, материальные, информационные ресурсы;
- условия стабильности – политической, макроэкономической, социальной безопасности;
- предоставление качественных социальных услуг – защиты (социального, правового), поддержки, профилактики, социального обслуживания;
- развитие социальной инфраструктуры с предоставлением качественных услуг образования, здравоохранения, культуры, торговли, транспорта, коммунального обслуживания и др.

Определенные признаки среды возможностей очерчивают задачи политики обеспечения качества жизни населения, реализуемую на уровне государства, региона и общины (табл. 3).

Таблица 3

Специфика обеспечения качества жизни населения на уровне государства и регионов

Специфика	Уровень государства	Уровень региона
Общий подход	Концепция государственной политики обеспечения качества жизни. Стратегия развития сфер качества жизни	Стратегия реализации и адаптации государственных приоритетов обеспечения качества жизни
Задача: мотивация рыночной среды к созданию благ	Создание и накопление общественных благ	Создание условий доступа к общественным благам, доступа и продуцирования индивидуальных благ
Задача: создание конкурентной среды в условиях глобальной мобильности	Учет глобальных процессов и межгосударственной конкуренции	Учет национальных процессов и межрегиональной конкуренции
Задача: обеспечение условий стабильности	Обеспечение экономического равенства и социальной справедливости независимо от места (региона, типа поселения) проживания и других социальных признаков (возрастных, национальных, религиозных и т.д.)	Обеспечение уважения и чувства достоинства населения независимо от места жительства и социальных признаков
Задачи: предоставление качественных социальных услуг	Регламентация перечня и государственных стандартов	Обеспечение функциональности инфраструктуры предоставления социальных услуг
Задачи: развитие социальной инфраструктуры с предоставлением качественных услуг	Строительство и модернизация национальной сети с включением в международную	Развитие и модернизация региональной сети с включением в национальную

Источник: разработано автором на основе [2; 6].

Региональный уровень обеспечения качества жизни определяет региональную политику в данной сфере. Одной из показательных особенностей регионального уровня является направление по созданию благ. Если на уровне государства ставится задача создания и накопления общественных благ (охрана общественного порядка, законодательство, развитие образования, обеспечение национальной безопасности, международные отношения и др.), то перед региональными властями стоят задачи по созданию условий доступа к таким благам и продуцирования индивидуальных благ. Это означает, что должна создаваться среда для индивидуального развития, связанная с благоприятными условиями ведения бизнеса и самозанятости, творчества, общественной активности. Следствием этого будет высокая самооценка населения в отношении условий удовлетворения потребностей высшего порядка и возможностей удовлетворения базовых потребностей благодаря активной жизненной стратегии.

Приоритетом региональной политики обеспечения качества жизни населения является учет условий межрегиональной конкуренции. В условиях развития инфраструктуры перемещений возрастает внутренняя мобильность населения, что сказывается на разрывах фактического

(зарегистрированного) места жительства и труда, обучения, потребления социальных услуг. Миграционные потери для региона представляют собой угрозу вымывания человеческого потенциала и экономического упадка вследствие неконтролируемой миграции. Среда возможностей региона должна быть на таком уровне, чтобы население с высоким мобильным потенциалом не принимало решения относительно безвозвратного выезда. Высокая миграция из региона ослабляет конкурентную среду на рынке труда, снижает потребительский спрос и, что основное, нивелирует положительные демоэкономические процессы.

Выводы. Следовательно, качество жизни является оценочной категорией, раскрывающей степень обеспечения населения благами и удовлетворения потребностей, подтвержденный количественно и качественно. При этом должны быть учтены условия среды и ее стабильности для длительного удовлетворения материальных, культурных и духовных потребностей. Оценка и обеспечение качества жизни населения на разных пространственных уровнях имеет свою специфику. Качество жизни населения региона определяется не только по субъективным оценкам, но и по сравнению со средним национальным показателем и показателями других регионов, в частности соседних и со схожими ресурсными характеристиками. Поэтому качество жизни населения региона в определенной степени является «вторичным» индикатором макротенденций. В то же время децентрализация власти усиливает роль регионов в процессах развития. При таких условиях региональная политика обеспечения качества жизни населения повышает свое значение и требует научного обоснования приоритетов, мер и инструментов согласно специфике конкретного региона.

Литература

1. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». КонсультантПлюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/.
2. Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации [Электронный ресурс] // Социологические исследования. – № 1. – 2009. – С. 33–42.
3. Бестужев Лада И.В. Современные концепции уровня, качества и образа жизни. – М.: – 1978.
4. Бобков В.Н., Мстиславский П.Б. Качество жизни: сущность и показатели // Человек и труд. – 1996. – № 6.
5. Гэлбрейт Дж.К. Общество изобилия. – М., – 1968.
6. Герасимов Б.И. Управление качеством: введение в экономический анализ: метод. рекомендации. – Тамбов: Тамбов. гос. техн. ун-та, – 2000. – 56 с
7. Присяжный М.Ю. Понятие «качества жизни» в системе смежных понятий // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных проблем. – 2011. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiekachestvo-zhizni-v-sisteme-smezhnyh-ponyatiy/viewer>.
8. Форрестер Дж. Мировая динамика. – М.: Наука, – 1978. – 134 с.
9. Abbott P., Wallace C. Social Quality: A Way to Measure the Quality of Society. Social Indicators Research. – 2012. – Vol. 108. – Iss. 1. – P. 153–167.
10. Fontinelle A. Standard of Living vs. Quality of Life: What's the Difference? Investopedia. 21.07.2020. – URL: <https://www.investopedia.com/articles/financial-the-ory/08/standard-of-living-quality-of-life.asp>
11. Quality of life. Glossary of statistical terms: OECD. – URL: <https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=2218>
12. WHOQOL: Measuring Quality of Life. – URL: <https://www.who.int/tools/whoqol>
13. Sabonete S. A., Lopes H. S. C., Rosado D. P., Dos Reis J. C. G. Quality of Work Life According to Walton's Model: Case Study of the Higher Institute of Defense Studies of Mozambique. Social Sciences. – 2021. – Vol. 10. – Iss. 7. – P. 244–258.

References:

1. Ukaz Prezidenta RF ot 13 maya 2017 g. № 208 «O Strategii ekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda». Konsul'tantPlyus. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/.
2. Belyaeva L.A. Uroven' i kachestvo zhizni. Problemy izmereniya i interpretacii [Elektronnyj resurs] // Sociologicheskie issledovaniya. – № 1. – 2009. – S. 33–42.
3. Bestuzhev Lada I.V. Sovremennyye koncepcii urovnya, kachestva i obraza zhizni. – M.: – 1978.
4. Bobkov V.N., Mstislavskij P.B. Kachestvo zhizni: sushchnost' i pokazateli // CHelovek i trud. – 1996. – № 6.
5. Gelbrejt Dzh.K. Obshchestvo izobiliya. – M., – 1968.
6. Gerasimov B.I. Upravlenie kachestvom: vvedenie v ekonomicheskij analiz: metod. rekomendacii. – Tambov: Tambov. gos. tekhn. un-ta, – 2000. – 56 s
7. Prisyazhnyj M.YU. Ponyatie «kachestva zhizni» v sisteme smezhnyh ponyatij // Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh problem. – 2011. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiekachestvo-zhizni-v-sisteme-smezhnyh-ponyatiy/viewer>.
8. Forrester Dzh. Mirovaya dinamika. – M.: Nauka, – 1978. – 134 s.
9. Abbott R., Wallace S. Social Quality: A Way to Measure the Quality of Society. Social Indicators Research. –

2012. – Vol. 108. – Iss. 1. – P. 153–167.

10. Fontinelle A. *Standard of Living vs. Quality of Life: What's the Difference?* Investopedia. 21.07.2020. – URL: <https://www.investopedia.com/articles/financial-the-ory/08/standard-of-living-quality-of-life.asp>

11. *Quality of life*. Glossary of statistical terms: OECD. – URL: <https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=2218>

12. WHOQOL: *Measuring Quality of Life*. – URL: <https://www.who.int/tools/whoqol>

13. Sabonete S. A., Lopes H. S. C., Rosado D. P., Dos Reis J. C. G. *Quality of Work Life According to Walton's Model: Case Study of the Higher Institute of Defense Studies of Mozambique*. *Social Sciences*. – 2021. – Vol. 10. – Iss. 7. – P. 244–258.