

УДК 333.45

**АМИРОВА ЭЛЬМИРА АМИРОВНА**

младший научный сотрудник, Институт  
социально-экономических исследований, ДФИЦ РАН»,  
Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала,  
e-mail: emulya7@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-10-85-92

## **РОЛЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПАРКОВ В РОССИИ И ИХ ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

**Аннотация.** В статье подчеркивается приоритетность и рентабельность малого инновационного предпринимательства для российской экономики, а также подтверждается значение технопарков для развития малого инновационного бизнеса. **Цель данной работы** — выявить проблемы формирования и развития технологических парков в республиках Северного Кавказа. **Методологической основой** послужили такие общенаучные методы исследования, как сравнительный, логический и статистический анализ. С помощью данных методов анализируется деятельность технопарков как по РФ в целом, так и по республикам Северного Кавказа. На основе анализа деятельности технопарков как по РФ в целом, так и по республикам Северного Кавказа выявлены современные проблемы формирования и развития технологических парков. Технопарки несомненно дают возможность организовать производство в гораздо более короткие сроки. Помимо аренды производственных, офисных и складских помещений, управляющая компания обеспечивает резидентов автотранспортом, охраной, коммуникациями, электричеством, теплом, водой и т.д. Кроме того, управляющая компания гарантирует контроль за состоянием дорог и подъездных путей, позволяя компаниям-резидентам полностью сосредоточиться на своей основной деятельности — производстве.

**Ключевые слова:** технопарк, промышленный парк, оценка эффективности, Ассоциация индустриальных парков.

---

**AMIROVA ELMIRA AMIROVNA**

Junior Researcher, Institute of  
Socio-Economic Research, DFC RAS»,  
Russia, Republic of Dagestan, Makhachkala,  
e-mail: emulya7@mail.ru

## **THE ROLE OF TECHNOLOGY PARKS IN RUSSIA AND THEIR EFFECTIVENESS**

**Abstract.** The article emphasizes the priority and profitability of small innovative entrepreneurship for the Russian economy, and also confirms the importance of technoparks for the development of small innovative business. **The purpose** of this work is to identify the problems of formation and development of technology parks in the republics of the North Caucasus. **The methodological** basis was such general scientific research methods as comparative, logical and statistical analysis. With the help of these methods, the activity of technoparks is analyzed both in the Russian Federation as a whole and in the republics of the North Caucasus. Based on the analysis of the activities of technoparks both in the Russian Federation as a whole and in the republics of the North Caucasus, modern problems of the formation and development of technology parks have been identified. Technoparks undoubtedly make it possible to organize production in a much shorter time. In addition to renting industrial, office and warehouse premises, the management company provides residents with vehicles, security, communications, electricity, heat, water, etc. In addition, the management company guarantees control over the condition of roads and access roads, allowing resident companies to fully focus on their main activity — production.

**Keywords:** technopark, industrial park, efficiency assessment, Association of Industrial Parks.

Как показывает опыт развитых стран, темпы как экономического, так и научно-технического развития зависят от создания малых инновационных компаний, в которых технопарки выступают своеобразными точками роста территорий.

Технопарк представляет собой «территорию со зданиями и сооружениями, с высококачественными условиями для размещения компаний, научно-исследовательских центров и лабораторий, проведения научных исследований и разработки технологий в целях коммерциализации их результатов» [1].

»Целью формирования технопарка выступает создание и ускоренное развитие инновационных компаний в приоритетных отраслях страны. Как правило, в России в качестве таких отраслей выступают: nanoиндустрия, различные виды вооружений, военной и специальной техники, информационно-телекоммуникационные системы и др. Важными критериями, без наличия которых невозможно существование и развитие технопарка, являются наличие научно-технического потенциала, квалифицированных рабочих кадров, венчурного капитала, а также выгодного географического положения» [2-5].

»Относительно разнообразия технопарков следует отметить, что они представлены исследовательскими подразделениями, деятельность которых различна. Традиционно в структуре технопарков представлены следующие виды:

- наиболее распространенным видом технопарков являются образовательные. Это институты, университеты, университетский парк, которые предоставляют следующие рода услуги: аренда помещений, компьютерный зал, электронная библиотека, обеспечение доступа к результатам НИОКР, обучение и подбор специалистов;

- научно-исследовательские технопарки, которые в отличие от образовательных технопарков дополнены технологическими знаниями и ориентированы на разработку и реализацию новых идей. Данный вид технопарков представлен исследовательскими центрами и лабораториями различной отраслевой направленности;

- торговые технопарки – один или более парков, представленные в виде средних и малых частных инновационных организаций, занимающиеся производством востребованной продукции и оказанием необходимой услуги;

- сетевые - технопарки осуществляющие свою деятельность путем объединения усилий разнотипных исследовательских центров в разных областях страны. Целью функционирования данного вида технопарков является сокращение издержек на исследования, а также максимизация синергетического эффекта в рамках взаимосвязей центров;

- сервисные технопарки, состоящие из одного или нескольких бизнес-инкубаторов для развития начинающих компаний, оказания услуг по управлению, обучению и техническому обеспечению (предоставление оборудования для моделирования, контроля, проведения инспекций)» [2].

Говоря о технопарках, нельзя не выделить такую его разновидность по отраслевому признаку, как индустриальные парки, или их еще называют промышленные, которые получили наибольшую популярность в нашей стране.

»Индустриальный (промышленный) парк – управляемый специализированной управляющей компанией комплекс объектов недвижимого имущества, состоящий из земельного участка (участков) с производственными, административными, складскими и иными зданиями, строениями и сооружениями, обеспеченный инженерной и транспортной инфраструктурой, необходимой для создания нового промышленного производства, а также обладающий необходимым правовым режимом для осуществления производственной деятельности» [2].

Если сравнить деятельность технопарков и индустриальных парков, то можно выделить следующую разницу: основной целью резидентов технопарков является создание благоприятных условий для развития инновационных компаний, разрабатывающих и производящих продукцию в малых масштабах, а для резидентов индустриальных (промышленных) парков, основной целью выступает создание и развитие новых предприятий по массовому производству продукции при наличии всех административных и законодательных требований, технической и транспортной инфраструктуры, энергетических ресурсов и управляющей компании.

В свою очередь, индустриальные парки делятся на:

- «Индустриальный парк, создаваемый на новом земельном участке, на территории которого ранее не проводились работы по постройке инженерной и транспортной инфраструктуры». Как правило, они носят название индустриального парка «Гринфилд» (Greenfield).

- И наоборот, индустриальный парк, формируемый на базе ранее созданных предприятий, находящихся в процессе репрофилирования или капитального ремонта. Такие индустриальные парки получили название «Браунфилд» (Braunfeld)» [6].

Как показывает практика, количество индустриальных парков в России с каждым годом увеличивается, а контроль за их деятельностью становится все более сложным. Для поддержки развития парков в 2010 году была создана некоммерческая организация «Ассоциация индустриальных парков». Ассоциация индустриальных парков в тесной взаимосвязи со всеми резидентами индустриальных (промышленных) парков страны и государством.

С 2011 года Ассоциация индустриальных парков, поддерживающая тесные связи с резидентами индустриальных (промышленных) парков и государством, проводит их добровольную сертификацию по методике, согласованной с Минэкономразвития РФ. Действующие и планируемые индустриальные (промышленные) парки получают сертификат на два и один год соответственно о достоверности сведений об индустриальном парке и этапе его развития.

Оценка эффективности деятельности технологических парков России осуществляется на основе расчета 26 статистических показателей, распределенных по критериям развития на 6 блоков (суб-индексов): инвестиционная привлекательность региона, объем затрат резидентов на НИОКР, эффективность деятельности управляющей компании технопарка, экосистема технопарка, информационная открытость технопарка, глобальные вызовы.

»После расчёта суб-индексов эффективности функционирования технопарков предлагается проводить классификацию технопарков по уровням их эффективности функционирования;

1. Наивысший уровень эффективности функционирования (свыше 110%);
2. Высокий уровень эффективности функционирования (от 100% до 109%);
3. Умеренно высокий уровень эффективности функционирования (от 90% до 99%);
4. Достаточный уровень эффективности функционирования (от 50% до 89%)» [6].

Экспертный совет по оценке деятельности технопарков состоит из представителей Государственной Думы РФ, Минпромторга России, Минэкономразвития России, Фонда развития промышленности, Фонда инфраструктурных и образовательных программ РОСНАНО, Центра отраслевой экономики ФГБУ «НИФИ Минфина России», Аналитического центра при Правительстве РФ, Российского союза промышленников и предпринимателей и др.

Следует отметить, что в отличие от особых экономических зон, где все-таки выделяются категории как эффективно, так и неэффективно функционирующих зон, в технопарках оцениваются и отображаются только технопарки с положительными результатами деятельности.

Количество технологических парков с 2015 по 2021 годы в России постепенно увеличивается, при этом количество регионов, в которых создаются и развиваются данные парки, не характеризуется положительной динамикой. Как видно из рисунка, в 2021 году численность технопарков и регионов, в которых они функционируют, сокращается (Рис. 1).



Рис. 1. Развитие технопарков в России [6]

К 2022 году в 39 регионах России действует 129 технопарков, что в 1,4 раза меньше, чем в 2020 году. Следует отметить, что значение показателя количества технопарков за 2021 год характеризуется снижением, что прежде всего связано с глобальной эпидемией, замедлившей работу технологических парков и даже способствовавшей закрытию некоторых из них.

В ходе обработки и верификации данных от 40 технопарков в 17 субъектах Российской Федерации, представленных в Ассоциацию кластеров, технопарков и особых экономических зон России, по соответствующим критериям были отобраны 33 технопарка.

В 2022 году по результатам VIII Национального рейтинга технопарков России к лидерам с наивысшими значениями показателя эффективности функционирования вошли 15 технопарков в 12 регионах страны (Рис. 2).

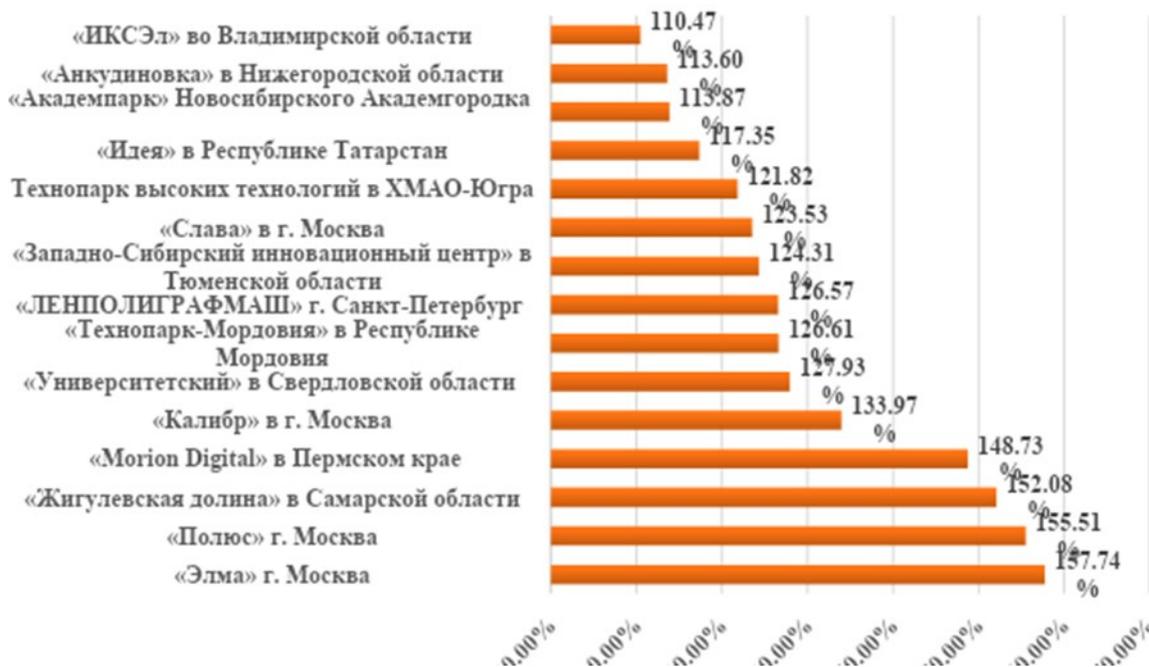


Рис. 2. Наивысший уровень эффективности функционирования технопарков в России [6]

Наивысшую строчку рейтинга заняли технопарки «Элма» и «Полюс» в г. Москва, «Жигулевская долина» в Самарской области, «Mogion Digital» в Пермском крае и другие, где показатели отношения к среднероссийскому значению составили более 100%.

К средним группам с высокой и умеренно высокой функциональной эффективностью технопарков относится наименьшее количество технопарков и, соответственно, регионов, в которых они расположены (Рис. 3).

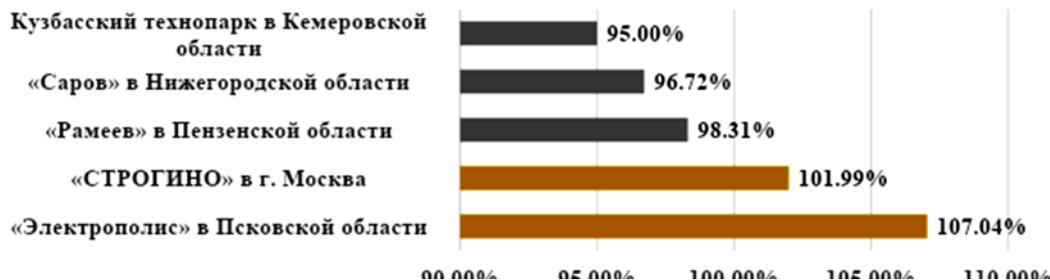


Рис. 3. Высокий и умеренно высокий уровень эффективности функционирования технопарков в России [6]

Промышленный технопарк «Электрополис» в Псковской области и технопарк «СТРОГИНО» в г. Москва вошли в группу технопарков с высоким уровнем эффективности осуществляемой деятельности. Технопарк в сфере высоких технологий «Рамеев» в Пензенской области, технопарк «Саров» в Нижегородской области и Кузбасский технопарк в Кемеровской области с незначительным отрывом значений показателя эффективности составили группу с умеренно высоким уровнем эффективности функционирования технопарков.

И наконец, группа с достаточным уровнем эффективности функционирования территориального образования включает в себя 13 технопарков в 12 регионах России (Рис. 5). Наименьшую эффективность продемонстрировали технопарки «Яблочков» в Пензенской области, «Fabrika» в Астраханской области, «ГАРО» в Новгородской области, «Синергия» в ХМАО-Югра.

Таким образом, из 129 промышленных технопарков – 33 успешно функционируют, а 22 находятся в процессе создания. При этом распределение соотношения технопарков по федеральным округам остается примерно таким же, как было ранее. Наибольшее количество технопарков приходится на Центральный (59%) и Приволжский (19%) федеральные округа.

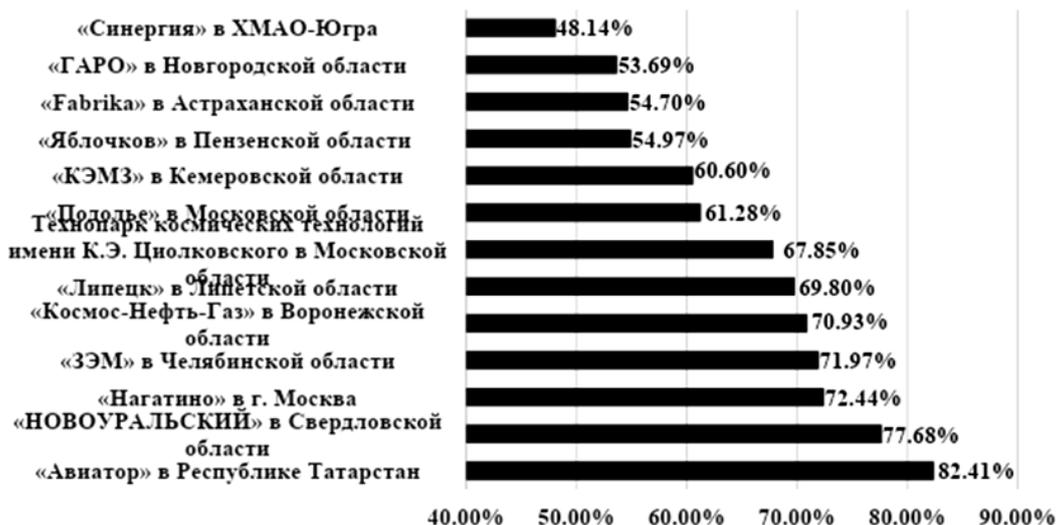


Рис. 4. Достаточный уровень эффективности функционирования технопарка в России [6]

Определено, что резиденты всех технопарков, участвующих в рейтинге, демонстрируют высокие темпы роста по ключевым показателям деятельности. Несмотря на тенденцию снижения количества технопарков и регионов их деятельности в 2021 году, а также численности резидентов и работников технопарков, темп прироста выручки резидентов, а также налоговых отчислений резидентами технопарков как за 2021 год, так и за 7-летний период только увеличивается. Так, в 2021 году резидентами технопарков уплачено налогов на сумму 106,3 млрд. рублей, при этом общий объем выручки резидентов составил 405,4 млрд. рублей, следовательно, в 2021 г. относительно 2020 г. темп прироста выручки и налоговых отчислений резидентов составил 9,0% и 9,0% соответственно (Рис. 5).



Рис. 5. Деятельность резидентов технопарков России [6]

По республикам Северо-Кавказского федерального округа данные об эффективности функционирования технопарков в национальном рейтинге отсутствуют.

На сегодняшний день в республиках Северного Кавказа по данным Минпромторга действуют или находятся в процессе создания следующие технопарки, преимущественно промышленного типа (Табл. 6).

Из всего списка индустриальных парков Северного Кавказа в настоящее время действует 13, 5 находятся в стадии создания и 3 находятся на стадии проектирования.

Большинство действующих парков расположено в Республике Дагестан - Долина новых идей и технологий (Тюбе), Эльдаг, Дагдизель, Фотон и Ставропольском крае - АПП «Ставрополье», Буденновск, Невинномысск, Ставрополь, Мастер, Энергия, Монокристалл.

Таблица 6

**Индустриальные (промышленные) парки Северо-Кавказского федерального округа, 2023 г. [7]**

Статут Регион	Действующий	Создающийся	Намеревающийся
Чеченская Республика	Грозненский	Агропромышленный парк «ЮгАгро»	-
Республика Северная Осетия-Алания	-	-	Бином
Республика Дагестан	Долина новых идей и технологий (Тюбе)	КИП Пром Каспий	Аврора
	Эльдаг	Кристалл Сити	НогайПром
	Дагдизель		
	Фотон		
Ставропольский край	АПП «Ставрополье»	Новоалександровск	-
	Буденновск	Агропромышленный парк «Ипатовский»	
	Невинномысск		
	Ставрополь		
	Мастер		
	Энергия		
	Монокристалл (технопарк)		

*Источник:* Составлено автором по данным Минпромторг России. URL: <https://gisp.gov.ru/atlas/map/industrial>

Индустриальные действующие парки Республики Дагестан в 2022 году насчитывают 21 участника-резидента и 282856,8 кв.м. площади объектов недвижимости, находящихся на территориях парков. Основными видами деятельности промышленных парков Республики Дагестан являются: «производство прочей неметаллической минеральной продукции; производство электрического оборудования; строительство зданий; строительство инженерных сооружений; деятельность по предоставлению мест для временного проживания; производство резиновых и пластмассовых изделий; производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования; производство мебели; производство прочих готовых изделий; ремонт и монтаж машин и оборудования; аренда и лизинг; деятельность по обеспечению безопасности и проведению расследований; деятельность административно-хозяйственная, вспомогательная деятельность по обеспечению функционирования организации» [5]. Объем промышленного производства резидентов за 2022 год превысил 6837,7 миллиона рублей, а общее количество рабочих мест на территориях промышленных парков составило 862.

Что касается оценки эффективности действующих промышленных парков Республики Дагестан, то в таблице 7 рассчитана экономическая выгода для государства от создания индустриальных парков за весь период их существования.

Таблица 7

**Действующие индустриальные (промышленные) парки Республики Дагестан, 2023 г. [7]**

№	Наименование промышленного парка	Объем инвестиций в проектирование и строительство объектов промышленной инфраструктуры индустриального (промышленного) парка, млн. руб.	Налоговые и таможенные платежи предприятий, осуществляющих деятельность в индустриальном (промышленном) парке в консолидированный бюджет РФ, млн. руб.	Экономическая выгода для государства, в %
1	Долина новых идей и технологий (Тюбе)	41,3	1680,2	4068,3%
2	Фотон	84,8	104,1	122,8%
3	Эльдаг	17,8	8,3	46,6%
4	Дагдизель	10,7	3,9	36,4%

*Источник:* Составлено автором по данным Минпромторг России. URL: <https://gisp.gov.ru/atlas/map/industrial>

Как видно из таблицы, за весь период функционирования резидентами промышленного парка «Долина новых идей и технологий» (Тюбе) в Республике Дагестан уплачено налоговых и таможенных платежей 1680,2 млн. руб. При этом объем инвестиций в проектирование и строительство объектов промышленной инфраструктуры индустриального парка составил 41,3 млн. руб. Следовательно, экономическая выгода для государства от создания индустриального парка за весь период функционирования - 4068,3%, что, конечно, существенно.

Промышленный парк «Фотон», на территории которого размещено 5 резидентов - ООО «Стеклопроект», ООО «Шатим», ООО «Миг-Строй», ООО «ФАВВАЗ», ИП Магомедов М.Г., 6 предприятий и 2 образовательных учреждения - средняя школа «Возрождение», ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса (РГУТиС)», также можно охарактеризовать как экономически выгодный парк для государства (122,8%).

Несмотря на то, что индустриальные парки «Эльдаг» и «Дагдизель» имеют статус действующих парков, их можно отнести к числу неэффективных для государства, поскольку для них характерны нулевые значения рассматриваемых показателей, и экономическая выгода для государства составляет 46,6% и 36,4% соответственно. Исключением является период с 2021 по 2022 годы, когда значения показателей объема инвестиций в проектирование и строительство объектов промышленной инфраструктуры парка и различных платежей предприятий характеризовались некоторым изменением.

### Выводы

Успешной реализации данной формы территориально-производственного объединения как «точки роста» препятствуют проблемы, связанные с отсутствием необходимого количества квалифицированных кадров, нехваткой средств у существующих центров, лабораторий и других подразделений, непрозрачностью деятельности технопарков, в результате чего средства расходуются неэффективно, малой заинтересованностью в инновационном развитии, а также отсутствием четких правил ведения деятельности в законодательстве РФ» [2, 8-11].

Также недостатком реализации проекта технопарка является необходимость подробного обоснования пребывания на территории технопарка, что повышает формализацию процедуры и может потребовать привлечения дополнительных специалистов, а также загородное месторасположение технопарков на окраине города или вовсе за городом, что увеличивает транспортные расходы. Несмотря на то, что такая форма территориальных «точек роста» приобрела наибольшую популярность за последнее десятилетие, в реальности большинство проектов остается на бумаге, что в основном связано с отсутствием у управляющих компаний возможностей для привлечения частных инвесторов.

Тем не менее несомненным преимуществом технопарков является возможность организовать производство в гораздо более короткие сроки. Помимо аренды производственных, офисных и складских помещений, управляющая компания обеспечивает резидентов автотранспортом, охраной, коммуникациями, электричеством, теплом, водой и т.д. Кроме того, управляющая компания гарантирует контроль за состоянием дорог и подъездных путей, позволяя компаниям-резидентам полностью сосредоточиться на своей основной деятельности – производстве».

### Литература

1. Гаврилова И.С., Загалаев У.Б. *Современные проблемы развития технопарков в России* // Наука Промышленность Оборона: труды 20 (XX) Всероссийской научно-технической конференции, посвященной 150-летию со дня рождения С.А. Чаплыгина: материалы конференции / коллектив авторов; под редакцией С.Д. Саленко, г. Новосибирск, 17-19 апреля 2019. С. 36-40.
2. Амирова Э.А. Особенности реализации концепции «точек роста» в республиках Северного Кавказа // Экономика и предпринимательство. 2022. № 6. С. 589-594. Национальный стандарт ГОСТ Р 56301 – 2014 «Индустриальные парки» [Электронный ресурс]. URL: [www.indparks.ru/certification/NationalStandard/](http://www.indparks.ru/certification/NationalStandard/)
3. Шахтаманова Л.Г., Развитие малого и среднего предпринимательства в России и в республиках Северного Кавказа в условиях современных вызовов // Региональные проблемы преобразования экономики. 2022. № 8. С. 57-61.
4. Арсланова Х.Д., Арсланов Ш.Д., Современные взгляды и понимание инвестиционного развития регионов // Региональные проблемы преобразования экономики. 2022. № 11. С. 66-72.
5. Межджидов З.У., Арсланов Ш.Д., Гаджиева А.Г., Оценка реализации проектов государственно-частного партнерства в сельском хозяйстве РФ // АПК: экономика, управление. 2023. № 6. С. 35-43.
6. Национальный рейтинг технопарков России - 2022 // Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России / [Электронный ресурс]. URL: <https://akitrf.ru/>
7. Обзор «Технопарки России» (2023) // Минпромторг развития России / [Электронный ресурс]. URL: <https://gisp.gov.ru/atlas/map/industrial>

8. Commins N., Rowe D. *Success factors for science parks in the developed world and emerging economics. IASP Conference, Johannesburg, South Africa, 2008.*
9. Popkova, E.G., Bogoviz, A.V., & Ragulina, J.V. (2018). *Technological parks, «green economy», and sustainable development in Russia. In B.S. Sergi (Ed.), Exploring the future of Russia's economy and markets (pp. 38-46). Bingley, West Yorkshire, UK: Emerald.*
10. Fukugawa, Nobuja. *Science parks in Japan and their value-added contributions to new-technology based firms [Текст] / Nobuja Fukugawa // International Journal of Industrial Organization. 2006. Vol. 24, Issue 2. P. 381-400.*
11. Tyurina, I.O., Neverov, A.V., & Ulyanychev, M.A. (2017). *Technoparks and scienceintensive production: An advanced experience. RUDN Journal of Sociology, 17(3), P. 387-398.*

**References:**

1. Gavrilova I.S., Zagalaev U.B. *Sovremennye problemy razvitiya tekhnoparkov v Rossii // Nauka Promyshlennost' Oborona: trudy 20 (XX) Vserossijskoj nauchno-tekhnicheskoy konferencii, posvyashchennoj 150-letiyu so dnya rozhdeniya S.A. CHaplygina: materialy konferencii / kollektiv avtorov; pod redakciej S.D. Salenko, g. Novosibirsk, 17-19 aprelya 2019. S. 36-40.*
2. Amirova E.A. *Osobennosti realizacii koncepcii «tochek rosta» v respublikah Severnogo Kavkaza // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2022. № 6. S. 589-594. Nacional'nyj standart GOST R 56301 – 2014 «Industrial'nye parki» [Elektronnyj resurs]. URL: [www.indparks.ru/certification/NationalStandard/](http://www.indparks.ru/certification/NationalStandard/)*
3. SHahtamanova L.G., *Razvitie malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossii i v respublikah Severnogo Kavkaza v usloviyah sovremennogo vyzovov // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2022. № 8. S. 57-61.*
4. Arslanova H.D., Arslanov SH.D., *Sovremennye vzglyady i ponimanie investicionnogo razvitiya regionov // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2022. № 11. S. 66-72.*
5. Medzhidov Z.U., Arslanov SH.D., Gadzhieva A.G., *Ocenka realizacii proektov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v sel'skom hozyajstve RF // APK: ekonomika, upravlenie. 2023. № 6. S. 35-43.*
6. *Nacional'nyj rejting tekhnoparkov Rossii - 2022 // Associaciya klasterov, tekhnoparkov i O EZ Rossii / [Elektronnyj resurs]. URL: <https://akitr.ru/>*
7. *Obzor «Tekhnoparki Rossii» (2023) // Minpromtorg razvitiya Rossii / [Elektronnyj resurs]. URL: <https://gisp.gov.ru/atlas/map/industrial>*
8. Commins N., Rowe D. *Success factors for science parks in the developed world and emerging economics. IASP Conference, Johannesburg, South Africa, 2008.*
9. Popkova, E.G., Bogoviz, A.V., & Ragulina, J.V. (2018). *Technological parks, «green economy», and sustainable development in Russia. In B.S. Sergi (Ed.), Exploring the future of Russia's economy and markets (pp. 38-46). Bingley, West Yorkshire, UK: Emerald.*
10. Fukugawa, Nobuja. *Science parks in Japan and their value-added contributions to new-technology based firms [Текст] / Nobuja Fukugawa // International Journal of Industrial Organization. 2006. Vol. 24, Issue 2. R. 381-400.*
11. Tyurina, I.O., Neverov, A.V., & Ulyanychev, M.A. (2017). *Technoparks and scienceintensive production: An advanced experience. RUDN Journal of Sociology, 17(3), R. 387-398.*