

УДК 331.101

КАРПЕНКО СЕРГЕЙ АНДРЕЕВИЧ

аспирант базовой кафедры ТПП РФ «Управление человеческими ресурсами» ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
г. Москва, Россия,
e-mail: s.karpenko.hse@yandex.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-9-120-125

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПОНЯТИЯ «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ»

Аннотация. *Целью работы* является исследование процесса формирования и развития понятия «человеческий капитал» в мировой и отечественной экономической науке. Достижение поставленной цели потребовало изучения и анализа развития представлений о человеке и его ценности в рамках экономической науки. В ходе исследования использовались следующие методы: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, конкретизация, обобщение, формализация. Полученные результаты позволили выявить наиболее существенные характеристики человеческого капитала.

Ключевые слова: капитал, доход, человеческий капитал.

KARPENKO SERGEY ANDREEVICH

Postgraduate student of the basic Department of the CCI of the Russian Federation "Human Resource Management" of the Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia,
e-mail: s.karpenko.hse@yandex.ru

FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE CONCEPT OF "HUMAN CAPITAL"

Abstract. *The purpose* of the work is to study the process of formation and development of the concept of "human capital" in the world and domestic economic science. Achieving this goal required studying and analyzing the development of ideas about a person and his value within the framework of economics. The following methods were used in the course of the study: analysis, synthesis, comparison, abstraction, concretization, generalization, formalization. The results obtained made it possible to identify the most significant characteristics of human capital.

Keywords: capital, income, human capital.

1. Введение

Повышенный интерес к человеческому капиталу стал проявляться в 50-х - 60-х годах XX века. В этот период окончательно сформировалась теория человеческого капитала, развивающая неоклассическое направление экономики и расширившая границы экономического анализа на процессы и явления, ранее находящиеся за рамками экономической науки.

Следует вспомнить, что понятие капитала чрезвычайно многообразно, "капитал определяется настолько по-разному, что можно сомневаться, имеет ли он какое-либо общепризнанное значение". В основе теории человеческого капитала – расширительная трактовка капитала И. Фишера, согласно которой в наиболее общем виде капиталом является то, что приносит доход: "запас богатства, существующий в данный момент времени, называется капиталом... Таким образом, существующий ныне жилой дом есть капитал; приют, который он предоставляет, или получение денежной ренты являются его доходом".

Основные признаки капитала, обеспечивающие получение дохода, и наиболее часто рассматриваемые в научных исследованиях, представлены на рисунке 1.

Появившаяся теория быстро окрепла, получила широкое распространение, и понятие "человеческий капитал" позволило "с единых позиций изучать многие явления... рынка труда..." [3]. Оно проникло "в такие, казалось бы, далеко отстоящие одна от другой области анализа, как теория роста, теория распределения доходов, экономика благосостояния, теория внешней торговли, теория миграции, планирования семьи, экономическая теория преступности и т.д." [3]. По мнению Л. Туроу "концепция человеческого капитала играет центральную роль в

современном экономическом анализе" [4].

Сегодня человеческий капитал, став одним из центральных общеэкономических понятий, все еще вызывает активные споры и дискуссии.

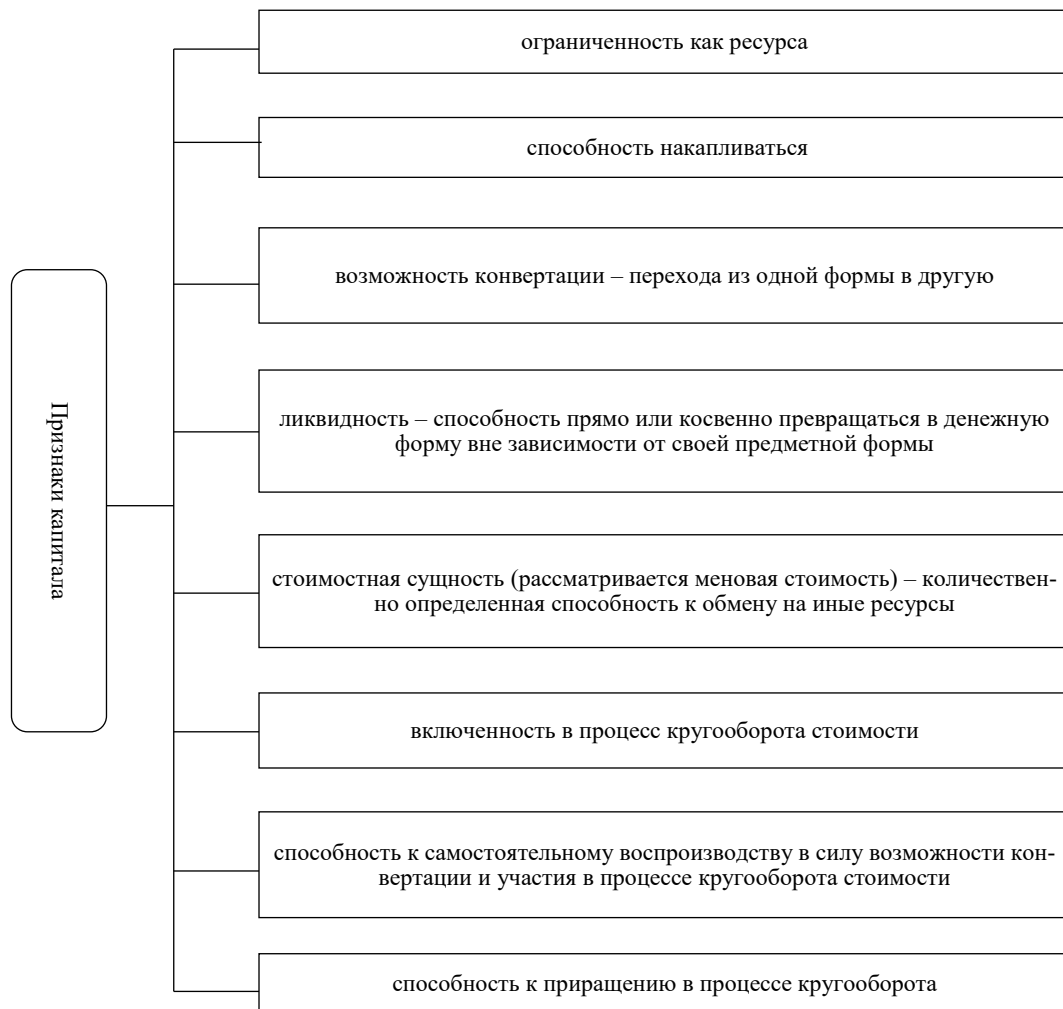


Рис. 1. Основные признаки капитала, обеспечивающие получение дохода

Источник: составлено на основе [2].

2. Основная часть

Формирование понятия "человеческий капитал" имеет глубокие исторические корни, уходящие к трудам классиков политической экономии.

Родоначальник английской классической политической экономии, В. Петти, демонстрируя способ, который он применил для анализа актуальных проблем своей эпохи, делает целый ряд умозаключений, значимых для современной теории человеческого капитала:

– богатство страны определяется качеством её человеческого капитала – "Крестьяне, моряки, солдаты, ремесленники и купцы являются опорой всякого государства... но профессия моряка заключает в себе три из этих четырёх профессий, ибо каждый опытный и прилежный моряк является не только мореплавателем, но и купцом, а также и солдатом... поэтому страна, в которой имеется больше моряков, обладает большим преимуществом" [5];

– ценность жителя для страны определяется его полезностью. Полезность, в свою очередь, основывается на способности приносить доход – "Доход крестьянина в Англии составляет лишь около 4 шиллинга в неделю, моряк же получает не меньше 12 шиллингов в виде заработной платы, продуктов питания (и, как бы жилища) и обеспечения разных других нужд; таким образом моряк в действительности равен трем крестьянам" [5];

– миграция обеспечивает возможность получения большей отдачи от человеческого капитала – "В то время как занятие других людей ограничено их собственной страной, моряк может свободно направляться в ту часть света, в какую ему заблагорассудится. В то время как в

том или ином месте, в тот или иной период дела находятся (как говорится) "на мертвой точке", где-нибудь в другом месте земного шара дела вне всякого сомнения процветают и средства потребления имеются в изобилии. Ясно, что люди, имеющие в своём распоряжении корабли, и только эти люди, используют такое положение с выгодой" [5].

Спустя почти столетие А. Смит в своем главном труде "Исследование о природе и причинах богатства" объясняя содержание основного капитала, включает в его структуру "полезные способности всех жителей и членов общества" [6]. По мнению А. Смита "средства, надлежащим образом вложенные в какой-либо основной капитал, всегда возмещаются с большей прибылью и увеличивают годовой продукт на гораздо большую стоимость, чем стоимость затрат, необходимых для этих улучшений... человека, изучившего с затратой большего труда и времени какую-либо из профессий, требующей ловкости и искусства, можно сравнить... с дорогой машиной. Следует ожидать, что труд, которому он обучается, возместит ему, сверх обычной заработной платы за простой труд, все расходы на обучение, с обычной, по меньшей мере, прибылью на капитал, равный этой сумме расходов" [6]. Следует отметить, что влияние идей А. Смита на формирование теории человеческого капитала нашло признание у ее основоположников. Так, Т. Шульц "среди тех, кто рассматривал людей в качестве капитала" прежде всего называет А. Смита, который "смело включил все приобретенные и полезные способности всех жителей страны в часть капитала" [7].

Более всего в современной теории человеческого капитала нашли отражение взгляды еще одного выдающегося представителя классической политической экономии Дж. С. Милля, который созидательные способности человека относил к богатству: "самого человека я не рассматриваю как богатство. Но его приобретенные способности, которые существуют лишь как средство и порождены трудом, с полным основанием, я считаю, попадают в эту категорию. Мастерство, энергия и настойчивость рабочих страны в такой же мере считаются ее богатством, как и инструменты и машины" [8].

Как известно, К. Маркс не признавал человеческий капитал как явление в экономической науке. Тем не менее, главной производительной силой общества он считал именно человека, а к богатству относил накопление созидательных способностей населения. "Действительным богатством", - подчеркивал К. Маркс, - является развитая производительная сила всех индивидумов" [9].

Появившееся в конце XIX в. неоклассическое направление политической экономии "трактовало самого человека или его способности как капитал" [10]. Так, человек, по убеждению Л. Вальраса, является "естественным и вечным капиталом. Естественным – потому, что он не произведен искусственно, вечным – потому, что каждое поколение воспроизводит себе подобных" [11].

По сей день активные дискуссии вызывает роль А. Маршала в формировании теории человеческого капитала. Представляется, что они являются следствием некоторых различий в изданиях "Принципов экономики" разных годов. Тем не менее, важно отметить, что А. Маршал использовал понятие "персональный капитал" и рассматривал его по аналогии с вещественным капиталом: "заработная плата и другие доходы человека имеют много общего с процентом на капитал. Здесь налицо полное соответствие между причинами, которые управляют ценой предложения материального и персонального капиталов: мотивы, побуждающие человека накапливать персональный капитал в виде вкладов в образование, подобны тем, которые определяют накопление материального богатства" [12].

Стоит констатировать, что внимание к капиталу, воплощенному в человеке, в начале XX в. значительно снизилось. По мнению М. Блауга, именно авторитет А. Маршала "убил тот интерес к данной проблеме, который неуклонно развивался в рамках основного направления ортодоксальной экономической науки; Маршалл отверг идею о 'человеческом капитале' как нереалистичную, и считается, что его судейский авторитет ответственен за увядание этой идеи" [13].

Объективными предпосылками появления теории, рассматривающей созидательные способности человека как капитал, послужили не только методологические основы, сформированные экономической наукой, но также социально-экономические изменения и третья промышленная революция.

Опубликованная в журнале "Политическая экономия" в 1958 году статья Дж. Минцера "Инвестиции в человеческий капитал и распределение личных доходов" [14] по сути стала определяющей в оформлении классической теории человеческого капитала. Появившиеся практически вслед за ней работы Т. Шульца "Создание капитала образованием" (1960 г.) [15], "Инвестиции в человеческий капитал" (1961 г.) [7] и Г. Бекера "Инвестиции в человеческий

капитал: теоретический анализ" (1962 г.) [16], "Человеческий капитал: теоретический и имперический анализ" (1964 г.) [17] прочно утвердили новое экономическое направление, продолжающее традиции неоклассиков и имеющее в своей основе экономический подход к анализу разнообразных сфер человеческой жизнедеятельности. "Я убежден, что экономическая теория, как научная дисциплина, более всего отличается от прочих отраслей общественнознания не предметом, а своим подходом... Я утверждаю, что экономический подход уникален по своей мощи, потому что он способен интегрировать множество разнообразных форм человеческого познания", - пишет Г. Бекер [18]. "Концепция капитала, - объясняет Т. Шульц, - исходит из наличия нечто реально существующего, что обладает экономическим свойством оказывать будущие услуги, имеющие некоторую стоимость... Понимание капитала как нечто такого, что оказывает будущие услуги, позволяет приступить к последующему делению целого на две части, а именно на человеческий капитал и нечеловеческий капитал" [7]. Человеческий капитал, по мнению основателей одноименной теории, рассматривался как "приобретенные человеком ценные качества" [7].

Развитие теории человеческого капитала привело к появлению разнообразных трактовок ее стержневого понятия. Л. Туроу определяет человеческий капитал как производительные способности, дарования и знания индивидуума [19]. У. Боуэн к человеческому капиталу относит приобретенные знания, навыки, мотивации и энергию, "которыми наделены человеческие существа и которые могут использоваться в течение определенного периода времени в целях производства товаров и услуг" [20]. Человеческий капитал, по определению Н.А. Римашевской, есть способность личности "участвовать в создании общественного продукта и приносить доход" [21]. Для поддержания этой способности на необходимом качественном уровне требуются постоянные инвестиции. Указывая на чрезвычайную сложность понятия "человеческий капитал", А.Г. Аганбегян объясняет его как "все то, от чего зависит производительный и качественный труд человека" [22]. Нуреев Р.М. рассматривает человеческий капитал в широком смысле слова как специфическую форму капитала, воплощенную в самом человеке. "Это, - по его определению, - имеющийся у человека запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые содействуют росту его производительности труда и приносят ему доход в форме заработной платы или ренты" [23]. Г.Ю. Гагарина понятие "человеческий капитал" отождествляет с "рабочей силой". При этом объясняет, что употребление этих понятий зависит от преобладания в структуре природных (заложенных природой физических и интеллектуальных характеристик) или приобретенных (сюда отнесены полученные образование, воспитание и т.п.) составляющих. Понятие "человеческий капитал" употребляется в случае превышения приобретенных составляющих над природными [24].

В понимании Я. И. Кузьмина и И. Д. Фрумина человеческий капитал включает знания, умения и установки, которые позволяют человеку "создавать доход и другие полезные эффекты для себя, работодателя и общества в целом, превосходящие первоначальные инвестиции и текущие затраты" [25; 26].

Необходимость использования функционального подхода при определении человеческого капитала – позиция С.А. Дятлова. По его мнению, человеческий капитал - это навыки, знания и способности человека, которые:

- являются результатом накопления;
- "целесообразно используется человеком в той или иной сфере общественного воспроизводства и способствует росту производительности труда и производства";
- приводят к росту доходов в результате их целесообразного использования;
- с увеличением доходов от их использования стимулируют человека увеличению их запаса [27].

В значительной степени неординарным выглядит объяснение человеческого капитала М.М. Критским: "человеческий капитал исходно выступает как всеобщеконкретная форма жизнедеятельности, ассимилирующая предшествующие формы, адекватные эпохам присваивающего и производящего хозяйства, и осуществляющая как итог исторического движения человеческого общества к его современному состоянию" [28].

И.В. Ильинский, рассматривает человеческий капитал как "совокупность экономических отношений, возникающих в общественном производстве между субъектами по поводу формирования, развития и совершенствования способностей человека" [29].

Стоит отметить, что все более распространяется расширительный подход к определению человеческого капитала. Он предполагает рассмотрение не только качеств человека, напрямую связанных с процессом труда, но и тех, которые оказывают косвенное влияние на труд.

Так, А.Ф. Лысков включает в человеческий капитал темперамент, особенности телосложения, ценностные предпочтения [30].

3. Заключение

Анализ изученных подходов к определению человеческого капитала позволяет сделать вывод о том, что:

- человеческий капитал есть совокупность некоторых характеристик человека;
- человеческий капитал включает только те характеристики человека, которые приносят или могут приносить доход;
- доход от человеческого капитала может быть в разных формах;
- формирование характеристик человека, составляющих его капитал, требует определенных затрат.

Литература

1. Fisher, I. (1906) *The nature of capital and income*. Norwood, Mass, U.S.A. - 427p.
2. Становление теории человеческого капитала в рыночной экономике: монография/М.П. Владимирова, А.И. Козлов. М.: издательство «Русайнс», 2020. – 96 с.
3. Капелюшников Р.И. *Современные буржуазные концепции формирования рабочей силы (критический анализ)*. М.: Изд-во «Наука», 1981. – 288 с.
4. Thurow L. (1970) *Investment in Human Capital*. Belmont, California, Wadsworth Publishing Company, Inc., 145 p.
5. Пету В. *Экономические и статистические работы. I-II [Текст] / Пер. под ред. д-ра экон. наук М. Смит; Предисл. д-ра экон. наук Д. Розенберга [с. IV-XXVIII]*. - Москва: Соцэкгиз, 1940. - XXVIII, 324 с.
6. Смит А. *Исследование о природе и причинах богатства народов / [Вступ. статья и коммент. канд. экон. наук В. С. Афанасьева]*. - Москва: Соцэкгиз, 1962. - 684 с.
7. Schultz T. (1961) *Investment in Human Capital*//*The American Economic Review*. –vol. 51 № 1. p1-17.
8. Милль, Дж. *Основы политической экономии с некоторыми приложениями к социальной философии / Джон Стюарт Милль; [пер. с англ.: В. Б. Бобров и др.]*. - Москва: Эксмо, 2007. – 1037 с.
9. Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения. Т. 23. Капитал. Критика политической экономии. Т.1. Кн.1. Процесс производства капитала*. М.: Госполитиздат, 1960. - 908 с.
10. Гойло В.С. *Современные буржуазные теории воспроизводства рабочей силы*. - М.: Изд-во «Наука», 1975. – 231 с.
11. Вальрас Л. *Элементы чистой политической экономии или Теория общественного богатства / Леон Вальрас; [Пер. на рус. яз. - И. Егоров, А. Белянин]*. - Москва: Университет. б-ка: Экономика, 2000. - 421 с.
12. Маршалл А. *Принципы экономической науки [Текст]: [в 3 т.: перевод с английского] / А. Маршалл; [авт. вступ. ст.: Дж. М. Кейнс]*. - Москва: Прогресс; Москва: Фирма "Универс", 1993. – 414 с.
13. Blaug M. (1970) *An introduction to the economics of education*. London, Allen Lane - 363 p.
14. Mincer J. *Investment in Human Capital and Personal Income Distribution*. *Journal of Political Economy*, Vol. 66, No. 4 (Aug., 1958), pp. 281-302.
15. Schultz T. (1960) *Capital Formation by Education* //*The journal of political economy*. vol. 68 № 6. p 571-583.
16. Becker G. (1962) *Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis*. *The Journal of Political Economy* Vol. 70, No. 5, Part 2 p. 9 – 49.
17. Becker G.S. (1964) *Human capital; a theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. N.Y., 187p.
18. Беккер Г. *Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории: пер с англ./Сост., науч. Ред., послесл. Р.И. Капелюшников; предисл. М.И. Левин*. - М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.
19. Thurow L. (1970) *Investment in Human Capital*. Belmont, Calif., Wadsworth Pub. Co, 145 p.
20. Bowen H.R. (1997) *Investment in Learning*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 507 p.
21. Римашиевская Н.А. *Качество человеческого потенциала в условиях инновационной экономики// Труд и социальные отношения*. 2009. №4. С.12-17.
22. Аганбегян А.Г. *Человеческий капитал и его главная составляющая — сфера «экономики знаний» как основной источник социально-экономического роста//Экономические стратегии*. 2017. Т.19. №3 (145). С.66-79.
23. Нуреев Р.М. *Человеческий капитал и его развитие в современной России//Общественные науки и современность*. 2009. №4. С. 5-21.
24. Газарина Г.Ю. *Человеческий капитал и его роль в обеспечении конкурентоспособности российских регионов//Региональная экономика: теория и практика*. 2012. №23. С. 9-14.
25. *Двенадцать решений для нового образования [Текст]: доклад Центра стратегических разработок и Высшей школы экономики / [под ред. Я. И. Кузьмина, И. Д. Фрумина]*. - Москва: Центр стратегических разработок; Высшая шк. экономики, 2018. - 105 с.
26. Kuzminov Ya., Sorokin P., Froumin I. (2019) *Generic and Specific Skills as Components of Human Capital: New Challenges for Education Theory and Practice*. *Foresight and STI Governance*, vol. 13, no 2, pp. 19–41.
27. Дятлов С.А. *Основы теории человеческого капитала / С. А. Дятлов; Санкт-Петербург. ун-т эконо-*

- мики и финансов. - СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та экономики и финансов, 1994. - 160 с.
28. Критский М.М. Человеческий капитал / М. М. Критский; Ленингр. инж.-экон. ин-т. - Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1991. - 117с.
29. Ильинский И.В. Инвестиции в человеческий капитал России: состояние, проблемы, перспективы: монография / [С. А. Дятлов и др.]; под ред. И. В. Ильинского; М-во образования Рос. Федерации, С. - Петерб. гос. ун-т технологии и дизайна. - СПб.: [СПГУТД], 2003. - 216 с.
30. Лысков А.Ф. Человеческий капитал: понятие и взаимосвязь с другими категориями// Менеджмент в России и за рубежом. 2004. № 6. С.3-11.

References:

1. Fisher, I. (1906) *The nature of capital and income*. Norwood, Mass, U.S.A. - 427p.
2. Stanovlenie teorii chelovecheskogo kapitala v rynochnoj ekonomike: monografiya/M.P. Vladimirova, A.I. Kozlov. M.: izdatel'stvo «Rusajns», 2020. – 96 s.
3. Kapelyushnikov R.I. *Sovremennye burzhuaiznye koncepcii formirovaniya rabochej sily (kriticheskij analiz)*. M.: Izd-vo «Nauka», 1981. – 288 s.
4. Thurow L. (1970) *Investment in Human Capital*. Belmont, California, Wadsworth Publishing Company, Inc., 145 p.
5. Peti V. *Ekonomicheskie i statisticheskie raboty. I-II [Tekst] / Per. pod red. d-ra ekon. nauk M. Smit; Predisl. d-ra ekon. nauk D. Rozenberga [s. IV-XXVIII]*. - Moskva: Socekgiz, 1940. - XXVIII, 324 s.
6. Smit A. *Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov / [Vstup. stat'ya i komment. kand. ekon. nauk V. S. Afanas'eva]*. - Moskva: Socekgiz, 1962. - 684 s.
7. Schultz T. (1961) *Investment in Human Capital//The American Economic Review*. –vol. 51 № 1. p1-17.
8. Mill', Dzh. *Osnovy politicheskoy ekonomii s nekotorymi prilozheniyami k social'noj filosofii / Dzhon Styuart Mill'; [per. s angl.: V. B. Bobrov i dr.]*. - Moskva: Eksmo, 2007. – 1037 s.
9. Marks K., Engel's F. *Sochineniya. T. 23. Kapital. Kritika politicheskoy ekonomii. T.1. Kn.1. Process proizvodstva kapitala*. M.: Gospolitizdat, 1960. - 908 s.
10. Gojlo V.S. *Sovremennye burzhuaiznye teorii vosproizvodstva rabochej sily*. - M.: Izd-vo «Nauka», 1975. – 231 s.
11. Val'ras L. *Elementy chistoj politicheskoy ekonomii ili Teoriya obshchestvennogo bogatstva / Leon Val'ras; [Per. na rus. yaz. - I. Egorov, A. Belyanin]*. - Moskva: Universitet. b-ka: Ekonomika, 2000. - 421 s.
12. Marshall A. *Principy ekonomicheskoy nauki [Tekst]: [v 3 t.: perevod s anglijskogo] / A. Marshall; [avt. vstup. st.: Dzh. M. Kejns]*. - Moskva: Progress; Moskva: Firma "Univers", 1993. – 414 s.
13. Blaug M. (1970) *An introduction to the economics of education*. London, Allen Lane - 363 p.
14. Mincer J. *Investment in Human Capital and Personal Income Distribution. Journal of Political Economy*, Vol. 66, No. 4 (Aug., 1958), pp. 281-302.
15. Schultz T. (1960) *Capital Formation by Education //The journal of political economy*. vol. 68 № 6. p 571-583.
16. Becker G. (1962) *Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis. The Journal of Political Economy* Vol. 70, No. 5, Part 2 p. 9 – 49.
17. Becker G.S. (1964) *Human capital; a theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. N.Y., 187p.
18. Bekker G. *CHelovecheskoe povedenie: ekonomicheskij podhod. Izbrannye trudy po ekonomicheskoy teorii: per s angl./Sost., nauch. Red., poslesl. R.I. Kapelyushnikov; predisl. M.I. Levin*. - M.: GU VSHE, 2003. – 672 s.
19. Thurow L. (1970) *Investment in Human Capital*. Belmont, Calif., Wadsworth Pub. Co, 145 r.
20. Bowen H.R. (1997) *Investment in Learning*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 507 r.
21. Rimashevskaya N.A. *Kachestvo chelovecheskogo potentsiala v usloviyah innovacionnoj ekonomiki// Trud i social'nye otnosheniya*. 2009. №4. S.12-17.
22. Aganbegyan A.G. *CHelovecheskij kapital i ego glavnaya sostavlyayushchaya — sfera «ekonomiki znaniy» kak osnovnoj istochnik social'no-ekonomicheskogo rosta//Ekonomicheskie strategii*. 2017. T.19. №3 (145). S.66-79.
23. Nureev R.M. *CHelovecheskij kapital i ego razvitie v sovremennoj Rossii//Obshchestvennye nauki i sovremennost'*. 2009. №4. S. 5-21.
24. Gagarina G.YU. *CHelovecheskij kapital i ego rol' v obespechenii konkurentosposobnosti rossijskih regionov//Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*. 2012. №23. S. 9-14.
25. *Dvenadcat' reshenij dlya novogo obrazovaniya [Tekst]: doklad Centra strategicheskikh razrabotok i Vysšej shkoly ekonomiki / [pod red. YA. I. Kuz'minova, I. D. Frumina]*. - Moskva: Centr strategicheskikh razrabotok; Vysshaya shk. ekonomiki, 2018. - 105 s.
26. Kuzminov Ya., Sorokin P., Froumin I. (2019) *Generic and Specific Skills as Components of Human Capital: New Challenges for Education Theory and Practice. Foresight and STI Governance*, vol. 13, no 2, pp. 19–41.
27. Dyatlov S.A. *Osnovy teorii chelovecheskogo kapitala / S. A. Dyatlov; Sankt-Peterburg. un-t ekonomiki i finansov*. - SPb.: Izd-vo Sankt-Peterburg. un-ta ekonomiki i finansov, 1994. - 160 s.
28. Kritskij M.M. *CHelovecheskij kapital / M. M. Kritskij; Leningr. inzh.-ekon. in-t. - Leningrad : Izd-vo LGU, 1991. – 117s.*
29. Il'inskij I.V. *Investicii v chelovecheskij kapital Rossii: sostoyanie, problemy, perspektivy: monografiya / [S. A. Dyatlov i dr.]*; pod red. I. V. Il'inskogo; M-vo obrazovaniya Ros. Federacii, S. -Peterb. gos. un-t tekhnologii i dizajna. - SPb.: [SPGUTD], 2003. - 216 s.
30. Lyskov A.F. *CHelovecheskij kapital: ponyatie i vzaimosvyaz' s drugimi kategoriyami// Menedzhment v Ros-sii i za rubezhom*. 2004. № 6. S.3-11.