

**АХМЕДОВА ЖУЛИАНА АЛДЕРОВНА**

д.э.н., профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление» ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»  
e-mail: alderju@mail.ru

**ВОЛЬСКАЯ ЗОЯ ЭНВЕРОВНА**

аспирант кафедры «Государственное и муниципальное управление» ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»,  
e-mail: ibzoya@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-9-111-119

## ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: ПОНЯТИЕ, КОМПОНЕНТЫ И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ В РЕГИОНАХ СКФО

***Аннотация.** В статье рассмотрены и систематизированы теоретические аспекты формирования и развития человеческого капитала. Отмечено, что формирование и развитие человеческого капитала имеет инвестиционный характер, причем данный процесс протекает с разной интенсивностью на различных стадиях процесса социализации человека. Выделены компоненты человеческого капитала. Проведен анализ особенностей формирования человеческого капитала в СКФО. Выявлены проблемы, препятствующие развитию человеческого капитала в регионах СКФО. Из результатов исследования следует, что человеческий капитал в регионах формируется при помощи тесной взаимосвязи трех экономических агентов — секторами предпринимательства и домохозяйств, а также экономикой региона. Сделан вывод о наличии в регионах Северного Кавказа существенных диспропорций и ряде проблем в развитии человеческого капитала в сферах, оказывающих непосредственное воздействие на него. Обоснованы основные направления решения этих проблем, такие как пересмотр проводимой политики развития человеческого капитала в регионах СКФО, вовлечение в ее проведение инициативных субъектов человеческого капитала, стимулирование процессов самоорганизации и поддержание инновационных направлений развития экономики.*

***Ключевые слова:** человеческий капитал, регионы СКФО, элементы человеческого капитала, особенности формирования.*

---

**AKHMEDOVA JULIANA ALDEROVNA**

Dr.Sc of Economics, Professor of the Department of State and Municipal Administration, Dagestan State Technical University  
e-mail: alderju@mail.ru

**VOLSKAYA ZOYA ENVEROVNA**

Postgraduate student of the Department of State and Municipal Administration of Dagestan State Technical University,  
e-mail: ibzoya@mail.ru

## HUMAN CAPITAL: CONCEPT, COMPONENTS AND FEATURES OF FORMATION IN THE REGIONS OF THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT

***Abstract.** The article discusses and systematizes the theoretical aspects of the formation and development of human capital. It is noted that the formation and development of human capital has an investment character, and this process proceeds with different intensity at different stages of the process of human socialization. The components of human capital are highlighted. The analysis of the features of the formation of human capital in the NCFD is carried out. The problems hindering the development of human capital in the regions of the North Caucasus Federal District*

have been identified. It follows from the results of the study that human capital in the regions is formed by the close relationship of three economic agents – the sectors of entrepreneurship and households, as well as the economy of the region. It is concluded that there are significant imbalances in the regions of the North Caucasus and a number of problems in the development of human capital in areas that have a direct impact on it. The main directions of solving these problems are substantiated, such as reviewing the ongoing policy of human capital development in the regions of the North Caucasus Federal District, involving initiative subjects of human capital in its implementation, stimulating self-organization processes and maintaining innovative directions of economic development.

**Keywords:** human capital, NCFD regions, elements of human capital, features of formation.

Детерминантой экономического роста в современном мире справедливо можно считать воспроизводство человеческого капитала. Человеческий капитал играет важную роль в экономике страны. Данное утверждение неоспоримо, равно как и то, что величина человеческого капитала определяет конкурентоспособность экономики государства. О важном значении человеческого капитала было отмечено и в "майском послании" Президента РФ В.В. Путина в 2018 году и отразилось внесением развития человеческого капитала в Указ "О национальных целях и стратегических задачах развития на период до 2024 года".

Раскрывая суть "человеческого капитала", следует отметить, что, несмотря на, казалось бы, всестороннюю и достаточно глубокую степень изученности данного термина, все же нет единой точки зрения и единого подхода к его толкованию.

Впервые термин "человеческий капитал" был введен в оборот экономистом, лауреатом Нобелевской премии Т. Шульцем. По его теории, в данную категорию были включены все человеческие ресурсы и способности, которые могли быть как врожденными, так и приобретенными [1, с. 7]. При этом подчеркивалось, что приобретенные человеком качества могут развиваться и усиливаться с помощью соответствующих инвестиционных вложений, и тогда они будут являться человеческим капиталом. По мнению Т. Шульца, "к инвестициям, которые направлены на развитие человеческого капитала, по праву можно отнести такие вложения, как школьное образование, обучение на рабочем месте, укрепление здоровья и растущий запас информации относительно экономики" [2].

Как инвестиционная деятельность формирует человеческий капитал, показано на рисунке 1.



Рис. 1. Формирование человеческого капитала в результате инвестиций

Данный подход позволил автору толковать понятие "человеческий капитал" в более широком понимании, нежели, чем, например, человеческие ресурсы, так как, по его мнению, человеческий капитал развивается у человека со временем и с помощью определенных вложений, в то время как человеческие ресурсы изначально вложены в человека.

Примерно такое определение было дано и Г. Беккером, который трактует человеческий капитал как "совокупность врожденных способностей и знаний, навыков и мотиваций, которые были приобретены индивидуумом, разумное применение которых ведет к увеличению доходов индивидуума, фирмы или общества в целом".[3] Кроме того, в теории Беккера изложен экономический подход к человеческому поведению.

Еще один ученый, который внес значительный вклад в развитие общей теории ЧК - лауреат Нобелевской премии С. Кузнец. В своей теории он определяет уровень накопленного национального человеческого капитала одним из первых факторов, которые способствуют росту ВВП. Однако обозначается, что величина накопленного капитала имеет пороговые значения,

недостижение которых не позволит сменить один технологический уклад экономики на другой.

Российские ученые также активно занимались исследованием вопросов, связанных с структурой, формированием и развитием человеческого капитала начиная с 1990-х гг.

Российский ученый С.А. Дятлов считает, что человеческий капитал это "накопленный в результате инвестиций определенный запас здоровья, знаний, способностей, навыков и мотиваций человека, которые целесообразно им используются в определенной сфере общественного воспроизводства и способствуют росту его доходов, увеличению производительности труда и эффективности производства" [4].

А.И. Добрынин и его соавторы рассматривают человеческий капитал как "воплощенный в человеке запас знаний, способностей, навыков и мотиваций, сформировавшийся на основе накопленных затрат на образование, здравоохранение, специальную подготовку и миграцию рабочей силы" [5].

И.А. Никитин и В.И. Романчин трактуют человеческий капитал "как определенный запас знаний, навыков, способностей, мотиваций и здоровья человека, сформированный в результате инвестиций и целесообразно используемый в процессе труда для роста доходов человека, предприятия, государства" [6].

Российский исследователь Г.И. Бондаренко предложил новую социокультурную концепцию человеческого капитала, который рассматривал его как совокупность компетенций индивида. По мнению Г.И. Бондаренко "инвестиции в человеческий капитал дают экономический и социальный эффект, однако носят довольно длительный характер, например, инвестирование в капитал образования в среднем занимает 12-20 лет, а в капитал здоровья вложения производятся в течение всей жизни индивида. Г.И. Бондаренко определяла особенности современных социальных институтов по воспроизводству, накоплению и сохранению человеческого капитала, в частности, отмечая, что институт образования участвует в формировании интеллектуальной составляющей человеческого капитала, институт семьи осуществляет функции его воспроизведения и реализации, а институт здравоохранения формирует физические свойства человеческого капитала" [7].

Вышеобозначенные определения человеческого капитала, которые были даны различными как отечественными, так и зарубежными учеными, можно объединить в следующие группы.

Первая группа объединяет мнения ученых, которые трактуют человеческий капитал как совокупность способностей и качеств, с помощью которых человек участвует в производственных процессах. Вторая группа объединяет мнения ученых, которые считают, что человеческий капитал представляет собой совокупность накопленных индивидуумом качеств, благодаря вложенным в него инвестициям. Третья группа исследователей придерживается расширенного подхода к определению содержания ЧК, основываясь на личных качествах индивида, его мировоззрении и ценностях, которые влияют на его деятельность.

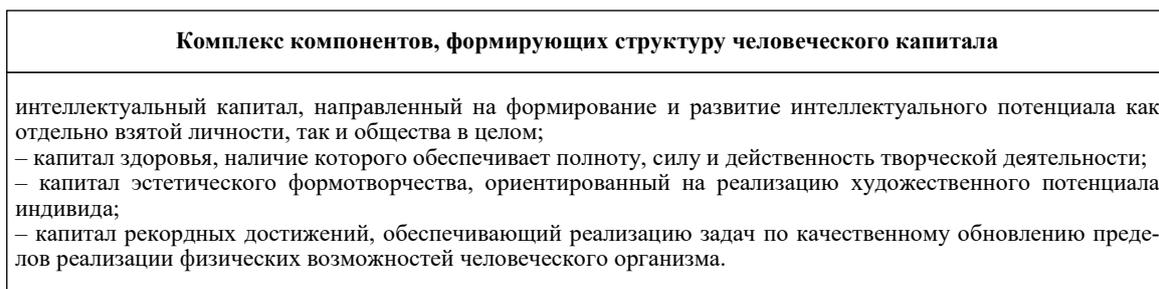
Даже с учетом того, что вышеописанные подходы к определению ЧК отличаются по содержанию, в каждом из подходов значимое место отводится системе экономических отношений как важного компонента человеческого фактора.

Как отмечает С.Г. Караткевич, «общий (базовый) человеческий капитал формируется чаще всего в молодости, во время обучения в образовательных учреждениях, и, конечно же, под влиянием семьи. Следует отметить, что инвестиции в человеческий капитал влияют на формирование общего, т.е. базового человеческого капитала, так как многие предприятия требуют именно квалифицированных специалистов, обладающих приобретенными знаниями, умениями и навыками. И что самое важное, накопленный базовый человеческий капитал выступает основой для адекватного развития личности в обществе» [8].

Технические особенности предприятия определяют развитие специфического человеческого капитала, который представляет собой профессиональные способности и качества индивида. Формирование специфического капитала зависит от объема вложенных в него инвестиций. Инвестиции могут вкладываться как предприятием и заключаться в переподготовке человека, повышении его квалификации. А также инвестиции могут вкладываться в личное развитие самим индивидуумом.

Из вышеизложенного дадим следующую трактовку человеческого капитала: врожденные и приобретенные способности индивидуума в совокупности, а также его физическое здоровье и знания, накопленные в течение жизни, посредством применения которых индивидуум получает доход, представляют собой человеческий капитал.

Благодаря различным подходам к определению ЧК можно выделить наиболее значимые его элементы. Так А. А. Ермоленко считает, что структура ЧК формируется комплексом следующих компонентов. [9]:



*Рис. 2. Комплекс компонентов, формирующих структуру человеческого капитала [9].*

Е.А. Моклакова дает следующую характеристику человеческого капитала, которая представлена на рисунке 3.



*Рис. 3. Совокупность элементов человеческого капитала [10]*

По мнению ряда ученых, в состав человеческого капитала входят три основных элемента. Первый элемент человеческого капитала – это профессиональный капитал, который состоит из капитала образования и креативного капитала.

Американского ученого Т. Шульца, по праву можно считать основоположником теории человеческого капитала, о рождении которой он объявил в 1960 году. В своих трудах он отмечает: «Если образование влияет на производство, что важно для экономики, то следовательно, это и есть форма капитала». Трудно не согласиться с этим утверждением, так как производительность труда человека прямо зависит от того, каким уровнем знаний, качествами и способностями он обладает.

Так по результатам исследования специалисты определили, что производительность труда работника, уровень образования которого соответствует двум классам образовательной школы, может повысить производительность труда на 29%. Соответственно, объем знаний работника на уровне трех классов дает увеличение производительности его труда на 37%, четырех классов - на 43%. При уровне знаний в объеме пяти классов - на 48%, шести классов - на 52%. Таким образом, уровень знаний и способностей оказывает прямое влияние на производительность труда и эффективность производства. Работники, закончившие школу, могут увеличить производительность труда почти на 80%.

Второй элемент человеческого капитала – это креативный капитал. Креативный капитал характеризует способность индивида принимать нестандартные решения задач и генерировать новые знания в определенных условиях.

Таким образом, данный элемент человеческого капитала не зависит от уровня образования человека, но в то же время совместно с уровнем образования способствует новаторскому подходу к решению тех или иных задач.

Третий компонент человеческого капитала – капитал культуры. Составными элементами капитала культуры являются система ценностей, нормы морали и этические нормы. Нравственные устои индивида, складывающиеся под воздействием семьи и окружающей индивида среды, определяют капитал культуры.

По мнению И. Соболевой, человеческий капитал является элементом социального капитала. Такая точка зрения характерна, как правило, для российских исследователей. В то же время социальный капитал включает бриджинговый капитал и бондинговый капитал. Бриджинговый капитал объединяет доверительные отношения, которые складываются в различных социальных группах, независимо от их принадлежности к какому-либо классу, религии и т.д. Бондинговый капитал – это капитал, который формируется в доверительных отношениях на уровне какой-либо одной социальной ассоциации.

Настоящее время – это время развития цифровой экономики, которая становится важным направлением развития мировой экономики, и с развитием которой появляется новый вид социального капитала – социально-сетевой капитал. Социально-сетевой капитал формируется между участниками социальных, национальных, глобальных сетей.

Следовательно, социальные сети стали новой формой проявления человеческого капитала. Развитие цифровой экономики меняет и функции государства. Такой важной функцией в настоящее время становится регулирование и институционализация отношений между всеми членами общества в социальных сетях, конструктивная и слаженная работа которых позволит повысить уровень развития человеческого капитала в России.

Эффективная работа индивида невозможна, если он не имеет необходимого для выполнения той или иной работы здоровья. Поэтому капитал здоровья – это важный компонент человеческого капитала, в который необходимо вкладывать инвестиции. Отметим, что инвестиции, вкладываемые в индивида, должны быть экономически целесообразными.

Выделяют базовый и приобретенный капитал здоровья. Капитал, который влияет на производительность индивида и формируется в течение его трудовой деятельности, представляет собой приобретенный капитал здоровья.

Таким образом, здоровье является основным элементом человеческого капитала, который определяет оптимальную длительность использования трудовых качеств индивида.

Ещё одна важная характеристика человеческого капитала – это интеллектуальный ресурс. Под данным понятием понимается система отношений, посредством которой развивается интеллектуальная активность индивида в процессе его деятельности и которая способствует производству новых знаний с целью обеспечения роста социально ориентированного процесса воспроизводства национального богатства и повышения качества жизни населения.



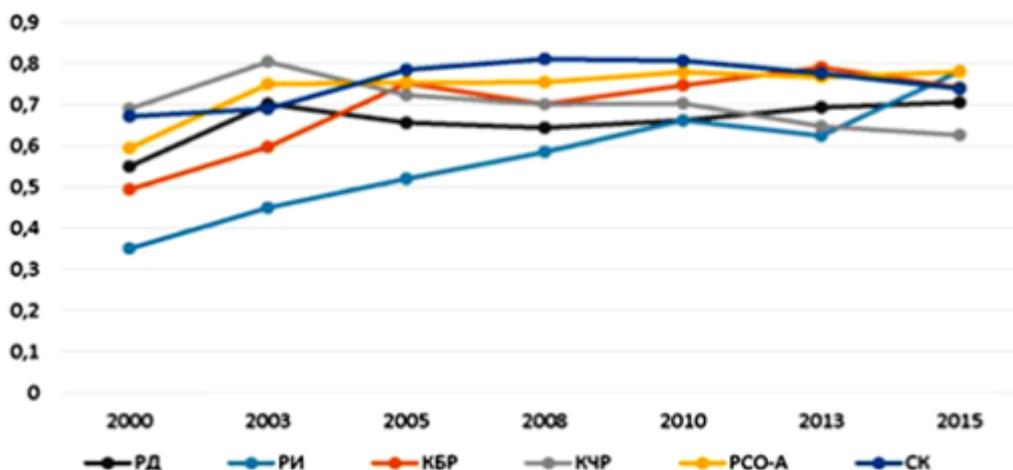
Рис. 4. Особенности воспроизводства человеческого капитала на различных уровнях [11]

Обеспечить воспроизводство человеческого капитала и его основного элемента – интеллектуального ресурса – является в настоящее время главной задачей, которая стоит перед государством. Особенности воспроизводства человеческого капитала на различных уровнях представлены на рисунке 4.

В статье Касаевой Т.В. и Каппушевой А.Р. приведена следующая статистика относительно распределения уровня человеческого капитала: "по данным Всемирного банка и Программы развития ООН, в начале XXI века физический капитал составлял около 16% общего объема общественного богатства стран, природный – 20%, человеческий же капитал – 64%. В ряде стран показатель человеческого капитала достигает даже 80%". [12]

К сожалению, в рейтинге по индексу развития человеческого капитала у нашей страны нет лидирующей позиции. По данным, предоставленным организацией объединенных наций, Россия по индексу развития человеческого капитала в 2019 году заняла всего лишь пятьдесят второе место. На первых лидирующих позициях: Норвегия, Ирландия, Швейцария, Гонконг и Исландия.

Российские регионы по уровню развития человеческого капитала находятся не на одном уровне, а многие даже имеют значительное расхождение. Так, наряду с высоким уровнем развития ЧК в Центральном и Приволжском федеральных округах, в таких регионах, как Северо-Кавказский, Сибирский и Уральский федеральные округа, его уровень очень низкий. Объяснить отрицательную динамику уровня развития человеческого капитала в данных регионах можно увеличением нагрузки на социальную сферу, обусловленной ростом рождаемости в данных округах. На рисунке 5 графически представлена динамика уровня ЧК в республиках СКФО. Исходя из представленных данных, мы видим рост уровня ЧК в Республике Ингушетия.



*Рис. 5. Уровень развития человеческого капитала в регионах Северо-Кавказского федерального округа [12]*

Рост экономических показателей региона зависит от уровня развития человеческого капитала. Для регионов СКФО роль развития человеческого капитала имеет особо значимую роль, поскольку данные регионы на фоне расширенного воспроизводства населения являются отстающими и до сих пор входят в регионы-аутсайдеры по социально-экономическому развитию. Развитие системы образования и здравоохранения оказывает прямое воздействие на уровень развития человеческого капитала. Для регионов СКФО существующие проблемы в здравоохранении и образовании схожи с проблемами в этих сферах в других регионах. К примеру, с недостаточным финансированием сферы образования, низким уровнем заработной платы работников и низким уровнем оснащения учреждений сферы образования сталкиваются практически все регионы. Так, если средний российский показатель уровня высшего образования составляет 33%, то в регионах СКФО – [13].

Многие граждане, проживающие в данных регионах, не имеют возможности получить качественное высшее образование. В тоже время, следует отметить, что из общего числа выпускников высших учебных заведений в данных регионах лишь пятая часть устраивается на работу по профессии. Таким образом, для того чтобы повысить качественную составляющую ЧК, необходимо вкладывать инвестиции в образование человека.

Здоровье населения – ещё один значимый фактор в развитии человеческого капитала. По результатам проведённых исследований здоровье человека зависит на 10% от окружающей среды, влияние размера доходов, которые получает человек, оценивается в 30-40%, в таком же размере влияет образ жизни, который ведёт человек, и лишь малая оставшаяся часть – это влияние системы здравоохранения. Наибольшее количество долгожителей зафиксировано в СКФО. В то же время лидирующее положение СКФО по количеству долгожителей сопровождается и высоким уровнем детской смертности, который можно объяснить отсутствием в регионах квалифицированных специалистов в данном направлении. Если сравнить с российским средним показателем специалистов на десять тысяч человек (40 специалистов), то по СКФО данный показатель всего 34,5. Кроме того, в регионах СКФО очень низкий уровень целевого обучения в области здравоохранения (из заявления В. Скворцовой - экс-министра здравоохранения).

Статистика амбулаторно-поликлинических учреждений показала, что на 10 тыс. человек мощность учреждений составила 264,5. В СКФО данный показатель составляет 169,4 человека. Следует отметить, что даже заложенное в государственные федеральные и региональные программы строительство новых поликлиник не принесло ожидаемого результата и существенно не изменило ситуацию. Помимо этого, в регионах СКФО низкий уровень развития сферы здравоохранения, что наглядно видно по размеру заработной платы медицинских работников, которая составляет от 64,5% до 71,7% от среднего российского уровня зарплат медицинских работников.

Отрицательную динамику следует ожидать в этом же временном периоде в Ставропольском крае и Карачаево-Черкесской Республике.

По мнению исследователей Касаевой Т.В. и Каппушевой А.Р., "прогноз развития человеческого капитала в долгосрочном периоде базировался на аппроксимации динамики показателя в базовом периоде и экстраполяции его на прогнозируемый период и выполнялся на основе построения уравнений регрессии. В качестве базового периода были взяты 2005-2015 года.

Так динамику уровня развития человеческого капитала с высокой степенью достоверности можно описать линейным уравнением  $y = 0,0212t + 1,0897$ , что интерпретируется как наращение потенциала человеческого капитала в регионе". [12]

Проанализировать эффективность проведения региональной политики развития ЧК можно, исходя из структуры расходов бюджета, который в России имеет социальную направленность. Общий объем бюджетных средств, выделенных на социальную политику в 2020 году, составил 4 924,1 млрд рублей. В то время как в том же году на другие отрасли было выделено 18 994 млрд рублей. На образование в 2018 году было выделено бюджетных средств в размере 689,7 млрд рублей, а на здравоохранение 479,7 млрд рублей. На эти же статьи расходов в 2020 году на образование было выделено 847,1 млрд рублей, а на здравоохранение 918,4 млрд рублей. [14] Таким образом, бюджетные расходы на развитие человеческого капитала растут.

Итоги реализации по государственным федеральным программам: «Внешнеполитическая деятельность», «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» и «Социальная поддержка граждан», которые были проведены в 2021 году, показали, что они были выполнены. Первая программа выполнена на 29,8%, вторая на 29,8%, а третья на 27,1%, то есть более чем на четверть [15].

Функционирование социально-ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО) в последнее время развивается быстрыми темпами, что выражается в росте их количества, а также количества людей, занимающихся данным видом деятельности. СОНКО занимает важное место в реализации политики развития человеческого капитала. Если сравнивать объем бюджетных средств, выделенных на поддержку развития СОНКО, то по данным Минэкономразвития РФ в 2021 году по отношению к 2018 году он увеличился с 21,8 млрд рублей до 34,7 млрд рублей, что приблизительно составило 59,3%. Такую поддержку получили 5,8 тыс. СОНКО, которые, в свою очередь, предоставили социальные услуги 19 млн. гражданам.

Однако, если сравнивать деятельность СОНКО в различных регионах, мы увидим сильное отличие. Так, наибольшая активность данных организаций заметна в Центральном федеральном округе. В Северо-Кавказском федеральном округе деятельность СОНКО очень слабая, что характеризует слабую позицию людей в принятии активного участия в реализации социальной политики.

Если проанализировать выделение финансовых средств на поддержку проектов в регионах СКФО, то оптимальную поддержку получил Ставропольский край, в котором были профинансированы в 2021 году 36 проектов СОНКО. Финансирование проектов СОНКО от общего объема государственных грантов в Кабардино-Балкарской Республике составляет 18,91%, в Рес-

публике Северная Осетия-Алания – 17,09%, в Ставропольском крае – 76,3%. Таким образом, мы видим, что абсолютным лидером является Ставропольский край. Следует отметить, что в Чеченской Республике работа СОНКО может стать более масштабной, поскольку в 2021 году в республике была оказана поддержка 8 проектам.

Основная направленность деятельности СОНКО в регионах СКФО состоит в достижении межнационального и межрелигиозного согласия между гражданами республик, оказание социальной помощи различным группам граждан, нуждающихся в ней, укрепление здоровья. Выбор такой направленности обусловлен этнокультурными особенностями регионов. Деятельность НКО способствует росту качества ЧК, создает условия, которые будут способствовать экономическому росту регионов.

Деятельность НКО – это еще один источник финансирования работы СОНКО. Однако, в США и европейских развитых странах работа НКО развита гораздо шире, чем в России.

В нашем государстве под социальным предпринимательством, как правило, понимают предпринимательскую деятельность по оказанию социальных услуг. Поэтому целевые программы, ориентированные на то, чтобы развивать человеческий капитал, держатся на бюджетном финансировании, а финансирование из внебюджетных источников кажется незначительным.

Следовательно, на данном этапе потенциал НКО используется незначительно, в то время как многие задачи социальной направленности могут быть успешно решены путем привлечения НКО.

Современные условия таковы, что решение социальных задач требует кардинальных изменений в подходах. Такие изменения должны коснуться государственной, региональной и муниципальной политики в социальной сфере. Должны ужесточиться требования к реализации вышеперечисленных политик. И если роль государства должна заключаться в выборе стратегии и, соответственно, постановке стратегических задач в социальной сфере, то со стороны органов региональной и муниципальной власти должна быть сформирована эффективная система управления развития человеческого капитала.

### **Выводы**

По результатам проведенного исследования можно выделить и сформулировать следующие основные выводы по работе:

- понятие "человеческий капитал" является сложным. Сложность его определения связана с тем, что человеческий фактор многомерен и многогранен. Разные исследователи, занимающиеся вопросами развития ЧК, по-разному трактуют человеческий капитал, предлагая, как узкое, так и расширенное определение данного понятия. Кроме того, можно утверждать, что имеющиеся у индивида знания, навыки, опыт и т.д., в совокупности образуют некоторый производственный потенциал и способность генерировать доход;

- развитие и формирование человеческого капитала имеет инвестиционную направленность, интенсивность которой зависит от стадий социализации человека. Качества процесса развития человеческого капитала определяет его уровень;

- тесная взаимосвязь экономики региона, секторов предпринимательства и домохозяйств формируют человеческий капитал.

В целом, по мнению многих ученых и исследователей, "особенностью формирования и развития высокого уровня человеческого капитала в регионах СКФО является тот факт, что в регионах Северного Кавказа наблюдаются существенные диспропорции в развитии человеческого капитала и ряд проблем в сферах, оказывающих непосредственное воздействие на него. В связи с этим существующий уровень развития человеческого капитала и его долгосрочный прогноз показывают необходимость некоторым из регионов Северо-Кавказского федерального округа пересмотреть проводимую политику развития человеческого капитала" [12]. Мы также придерживаемся данного утверждения, поскольку эффективность проводимой политики развития ЧК зависит от инициативы и участия в данном процессе всех субъектов.

Основные тренды последнего десятилетия влияют на экономические и социальные явления. Таким трендом становится и самоорганизация социальных групп, что требует соответствующих действий со стороны органов федеральной и региональной власти, которые должны стимулировать процессы самоорганизации, а также поддерживать направления инновационного характера.

Создание Координационных советов в регионах Северного Кавказа позволит добиться успешного развития человеческого капитала. Участниками данных советов должны стать представители бизнеса, НКО и органов власти, которые будут разрабатывать политику, направленную на активное развитие человеческого капитала.

## Литература

1. Schultz, T.W. (1961) *Investment in Human Capital* // *The American Economic Review*. Vol. 51. P.: 1-17.
2. Главатских О.Б. Основные подходы к формированию человеческого капитала // *Вестник ИжГТУ*. 2008. № 4. С. 60-63.
3. Беспяев М.Е. Человеческий капитал индивида: сущность формирования и развития // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2016. № 9. С. 12-22.
4. Дятлов С.А. Теория человеческого капитала. - СПб.: Изд. СПбУЭФ, 1996. - С. 22.
5. Добрынин А.И., Дятлов С. А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. - СПб.: Наука, 1999. - С. 31.
6. Романчин В.И., Никитин И.А. Человеческий капитал как основополагающий фактор эффективного антикризисного управления [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.pandia.ru/plproject.ru/part08-014.php>.
7. Бондаренко Г.И. Человеческий капитал: взаимодействие социальных институтов, власти и бизнеса в условиях трансформирующегося российского общества. - Уфа: Наука, 2006. - С. 35.
8. Караткевич С.Г. Методы формирования и оценки человеческого капитала социо-технических систем // *Вопросы экономики и права*. - 2011, № 7. - С. 54.
9. Ермоленко А.А., Ермоленко А.А. Человеческий капитал // *Научная мысль Кавказа*. - 2008, № 3. - С. 19.
10. Маклакова Е.А. Человеческий капитал: понятие, оценка, учет // *Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина*. - 2010, № 1. - С. 58.
11. Плискевич Н.М. Динамика человеческого капитала в трансформирующемся обществе [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/179043>
12. Касаева Т. В., Каппушева А. Р. Анализ степени развития человеческого капитала на примере регионов Северо-Кавказского Федерального Округа// *Вестник Алтайской академии экономики и права*. - № 7. - 2021
13. Регионы России. Социально-экономические показатели: стат. сб. / Росстат. М., 2021.
14. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 20.07.2023).
15. Министерство экономического развития Российской Федерации. Исполнение федерального бюджета по государственным программам Российской Федерации по итогам февраля 2021 года. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/prognozirovanie\\_parametrov\\_sektora\\_gosudarstvennogo\\_upravleniya/ispolnenie\\_federalnogo\\_byudzhetna\\_po\\_gosudarstvennym\\_programmam\\_rossiyskoy\\_federacii\\_po\\_itogam\\_fevralya\\_2021\\_goda.html](https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/prognozirovanie_parametrov_sektora_gosudarstvennogo_upravleniya/ispolnenie_federalnogo_byudzhetna_po_gosudarstvennym_programmam_rossiyskoy_federacii_po_itogam_fevralya_2021_goda.html) (дата обращения: 23.07.2023)

## References:

1. Schultz, T.W. (1961) *Investment in Human Capital* // *The American Economic Review*. Vol. 51. P.: 1-17.
2. Glavatskih O.B. *Osnovnye podhody k formirovaniyu chelovecheskogo kapitala* // *Vestnik IzhGTU*. 2008. № 4. S. 60-63.
3. Bespaev M.E. *Chelovecheskij kapital individa: sushchnost' formirovaniya i razvitiya* // *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*. 2016. № 9. S. 12-22.
4. Dyatlov S.A. *Teoriya chelovecheskogo kapitala*. - SPb.: Izd. SPbUEF, 1996. - S. 22.
5. Dobrynin A.I., Dyatlov S. A., Cyrenova E.D. *Chelovecheskij kapital v tranzitivnoj ekonomike: formirovanie, oценка, effektivnost' ispol'zovaniya*. - SPb.: Nauka, 1999. - S. 31.
6. Romanchin V.I., Nikitin I.A. *Chelovecheskij kapital kak osnovopolagayushchij faktor effektivnogo anti-krisisnogo upravleniya* [Elektronnyj resurs] Rezhim dostupa: <http://www.pandia.ru/plproject.ru/part08-014.php>.
7. Bondarenko G.I. *Chelovecheskij kapital: vzaimodejstvie social'nyh institutov, vlasti i biznesa v usloviyah transformiruyushchegosya rossijskogo obshchestva*. - Ufa: Nauka, 2006. - S. 35.
8. Karatkevich S.G. *Metody formirovaniya i ocenki chelovecheskogo kapitala socio-tehnicheskikh sistem* // *Vo-prosy ekonomiki i prava*. - 2011, № 7. - С. 54.
9. Ermolenko A.A., Ermolenko A.A. *Chelovecheskij kapital* // *Nauchnaya mysl' Kavkaza*. - 2008, № 3. - S. 19.
10. Maklakova E.A. *Chelovecheskij kapital: ponyatie, oценка, uchet* // *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina*. - 2010, № 1. - S. 58.
11. Pliskevich N.M. *Dinamika chelovecheskogo kapitala v transformiruyushchemsya obshchestve* [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.kapital-rus.ru/artisles/artisle/179043>
12. Kasaeva T. V., Kappusheva A. R. *Analiz stepeni razvitiya chelovecheskogo kapitala na primere regionov Severo-Kavkazskogo Federal'nogo Okruga*// *Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava*. - № 7. - 2021
13. *Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli: stat. sb.* / Rosstat. M., 2021.
14. *Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki*. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (data obrashcheniya: 20.07.2023).
15. *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii. Ispolnenie federal'nogo byudzhetna po gosudarstvennym programmam Rossijskoj Federacii po itogam fevralya 2021 goda*. [Elektronnyj resurs]. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/prognozirovanie\\_parametrov\\_sektora\\_gosudarstvennogo\\_upravleniya/ispolnenie\\_federalnogo\\_byudzhetna\\_po\\_gosudarstvennym\\_programmam\\_rossiyskoy\\_federacii\\_po\\_itogam\\_fevralya\\_2021\\_goda.html](https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/prognozirovanie_parametrov_sektora_gosudarstvennogo_upravleniya/ispolnenie_federalnogo_byudzhetna_po_gosudarstvennym_programmam_rossiyskoy_federacii_po_itogam_fevralya_2021_goda.html) (data obrashcheniya: 23.07.2023)