

ОСМАНОВА АМИНАТ МАГОМЕДХАНОВНА
младший научный сотрудник ФГБУН «Институт
социально-экономических исследований ДФИЦ РАН»,
e-mail: amika_sm@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2023-9-13-16

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ СКФО

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы развития регионов СКФО и определены приоритетные направления их развития. **Цель данной работы** состоит в определении приоритетных направлений социально-экономического развития регионов СКФО. **Методология исследования.** Методологической основой послужили такие общенаучные методы исследования, как сравнительный, логический и статистический анализ. С помощью данных методов рассматривается теоретико-методологическое обеспечение устойчивого развития регионов. **Область применения.** Проведенное исследование может представлять интерес для органов государственной власти, а также научных работников, занимающихся вопросами устойчивого развития регионов. **Выводы.** На сегодняшний день развитие приоритетных направлений социально-экономического развития регионов СКФО позволит преодолеть социально-экономическое отставание субъектов СКФО и обеспечить их устойчивое социально-экономическое развитие.
Ключевые слова: регион, устойчивое развитие, методики оценки устойчивого развития регионов.

OSMANOVA AMINAT MAGOMEDKHANOVNA
Junior Researcher at the Institute of Socio-Economic
Research of the Russian Academy of Sciences,
e-mail: amika_sm@mail.ru

PRIORITY DIRECTIONS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT DEVELOPMENT OF THE NCFD REGIONS

Abstract. The article discusses the problems of the development of the regions of the North Caucasus Federal District and identifies priority areas for their development. **The purpose** of this work is to determine the priority directions of socio-economic development of the regions of the North Caucasus Federal District. **Research methodology.** The methodological basis was such general scientific research methods as comparative, logical and statistical analysis. With the help of these methods, the theoretical and methodological support of sustainable development of regions is considered. **Scope of application.** The conducted research may be of interest to public authorities, as well as researchers involved in the sustainable development of regions. **Conclusions.** To date, the development of priority areas of socio-economic development of the regions of the North Caucasus Federal District will help overcome the socio-economic lag of the subjects of the North Caucasus Federal District and ensure their sustainable socio-economic development.
Keywords: region, sustainable development, methods for assessing the sustainable development of regions.

Введение

В настоящее время эффективное использование потенциала регионов и создание в них новой инновационной и конкурентоспособной экономики – это одна из главных задач российского государства. Однако глобальные вызовы отрицательно влияют и препятствуют быстрому развитию данных процессов. Социально-экономические кризисы, военные конфликты, масштабное катастрофическое состояние окружающей среды, истощение ресурсов и обезлесение, загрязнение воздуха и воды и т.д. – это современные негативные реалии. В результате,

мы наблюдаем дальнейшее ухудшение качества жизни людей и увеличение разрыва в материальном положении разных слоев общества, которое провоцирует возникновение национальных конфликтов и требует незамедлительного применения эффективных методов со стороны государства.

Основная часть

За последние десятилетия мы наблюдаем увеличение разрыва по основным социально-экономическим показателям в регионах СКФО. Такой разрыв обусловлен тем, что регионы РФ имеют различное территориальное положение, различные климатические условия и ресурсы. И, к сожалению, СКФО в этом разрыве занимает место проблемного региона, что подтверждается рейтингом, представленным агентством "РИА-рейтинг".

По данным, представленным агентством "РИА-рейтинг", которое проводится каждый год, мы видим, что у субъектов СКФО низкие позиции. Практически такие же позиции субъекты СКФО занимали и в 2018 г. и в 2019 г., меняя своё положение на одну или две позиции, то есть на протяжении не одного года у субъектов СКФО нет эффективного развития.

Субъекты СКФО	2021	2022
Республика Дагестан	49	58
Республика Ингушетия	79	81
Кабардино-Балкарская Республика	77	77
Карачаево-Черкесская Республика	81	79
Республика Северная Осетия - Алания	78	80
Чеченская Республика	63	69
Ставропольский край	37	33

Рис.1. Рейтинг субъектов СКФО в 2021–2022 годах. [10]

Такое положение субъектов СКФО в рейтинге социально-экономического развития регионов обусловлено высоким уровнем безработицы в данных регионах, сильной зависимостью от бюджетных средств центра, низким уровнем занятости трудового населения, низкой инвестиционной привлекательностью и т.д. [6]. Поэтому при формировании региональной социально-экономической политики должны учитываться данные проблемы.

Для того чтобы преодолеть социально-экономическое отставание субъектов СКФО от других регионов, необходимо развивать в данных регионах приоритетные направления развития экономики, успешное развитие которых позволит обеспечить их устойчивое социально-экономическое развитие.

Приоритетные направления социально-экономического развития регионов СКФО

1. Развитие сектора МСП
2. Формирование благоприятной инвестиционной среды.
3. Изменение структуры хозяйственного комплекса в субъектах СКФО.
4. Меры по увеличению доступа к получению образовательных услуг,

Рис. 2. Приоритетные направления социально-экономического развития регионов СКФО.

На сегодняшний день эффективным и малозатратным способом, с помощью которого можно успешно внедрить инновации в различные отрасли экономики, увеличить долю ВВП и число рабочих мест в субъектах СКФО, является развитый сектор МСП.

Устойчивое развитие регионов невозможно без эффективной инвестиционной политики, положительные результаты от проведения которой можно получить только если объединить действия государственных органов, бизнеса и общества. [8]

В целях создания благоприятной инвестиционной среды в субъектах Северо-Кавказского федерального округа многие исследователи предлагают сформировать в этих регионах структуру, основными задачами которой должны стать установление преимуществ каждого регио-

на, презентация его культуры и гостеприимства, продвижение возможности региона через СМИ и социальные сети, налаживание связей с региональными властями как своего региона, так и с другими. Эффективное функционирование данной структуры улучшит положение регионов, создаст для них положительный имидж, повысит инвестиционную привлекательность регионов и, соответственно, улучшит качество жизни населения в этих регионах и сделает регионы привлекательными с точки зрения туризма.

Поскольку 80% территории СКФО составляют сельскохозяйственные угодья, то ведущей отраслью экономической деятельности здесь является сельское хозяйство. Промышленность в данном федеральном округе развита слабо, при том, что потенциал регионов СКФО хороший и его необходимо развивать. Для этого необходимо модернизировать существующие промышленные объекты и создавать новые, отвечающие современным требованиям и тенденциям. Кроме того, в субъектах СКФО необходимо развивать такие основные отрасли экономики, как энергетика, строительство, транспорт, здравоохранение, образование и социальное обеспечение.

В настоящее время образовательные услуги в субъектах СКФО становятся доступными не для всего населения, что в свою очередь тормозит инновационное развитие в данных регионах. Так, в 2020 году доля трудовых кадров с низким уровнем образования в регионах СКФО составляла следующие значения (рис. 3).

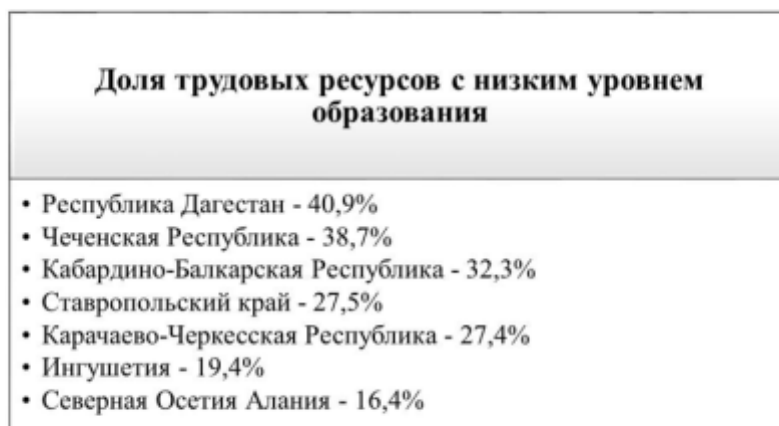


Рис. 3. Доля трудовых ресурсов с низким уровнем образования в субъектах СКФО.

Исходя из представленных значений доли кадров с низким уровнем образования в субъектах Северо-Кавказского федерального округа, важной государственной задачей является принятие мер, связанных с повышением доступности качественных образовательных услуг с целью подготовки необходимых специалистов в различных отраслях экономики.

Такая деятельность на уровне органов местного самоуправления может включать рассмотрение проблемных аспектов, связанных с подбором рабочей силы, консультации в области кадров, меры, связанные с обеспечением здоровья работников организаций, проведение курсов переподготовки и повышения квалификации кадров в соответствии с современными требованиями.

Выводы

Таким образом, в субъектах СКФО необходимо развивать приоритетные направления социально-экономического развития регионов, успешное развитие которых позволит обеспечить их устойчивое социально-экономическое развитие.

Литература

1. О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 // *Российская газета*. 1996. № 67.
2. Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 3 июня 1996 г. № 803 // *Российская газета*. 1996. № 109.
3. Алферова Т.В. Концептуальное моделирование определения категории «устойчивое развитие» // *Журнал экономической теории*. 2012. № 4. С. 46–52.
4. Ахметшина А.Р. Регулирование экономико-экологических отношений в рамках устойчивого развития экономической системы : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Казань. 2011. 47 с.
5. Гутман Г.В. Управление региональной экономикой. М., 2001. 176 с.

6. Дохолян С. В., Петросянц В. З., 2022 Механизм регулирования социально-экономического развития проблемного региона (на материалах Северо-Кавказского федерального округа) / С. В. Дохолян, В. З. Петросянц // Москва: Перо – 2022. – С. 157
7. Калинин М.Ю. Теоретико-методические основы концепции устойчивого развития региона // Региональная экономика: теория и практика. 2005. № 9 (24).
8. Кузнецов О.Л. Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе природа – общество – человек. СПб., 2008. 240 с.
9. Пиковский А.А. Устойчивое развитие и культура. СПб., 2002.
- Розенберг Г.С. Устойчивое развитие: мифы и реальность. Тольятти, 1998. 191 с.
10. Рейтинг социально-экономического положения регионов по итогам 2021-2022 г. <https://riarating.ru/infografika/20230515/630241787.html>

References:

1. O koncepcii perekhoda Rossijskoj Federacii k ustojchivomu razvitiyu: Ukaz Prezidenta RF ot 1 aprelya 1996 g. № 440 // Rossijskaya gazeta. 1996. № 67.
2. Ob osnovnyh polozheniyah regional'noj politiki v Rossijskoj Federacii: Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 3 iyunya 1996 g. № 803 // Rossijskaya gazeta. 1996. № 109.
3. Alferova T.V. Konceptual'noe modelirovanie opredeleniya kategorii «ustojchivoje razvitie» // Zhurnal ekonomicheskoj teorii. 2012. № 4. S. 46–52.
4. Ahmetishina A.R. Regulirovanie ekonomiko-ekologicheskikh otnošenij v ramkah ustojchivogo razvitiya ekonomicheskoj sistemy : avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk. Kazan'. 2011. 47 s.
5. Gutman G.V. Upravlenie regional'noj ekonomikoj. M., 2001. 176 s.
6. Doholyan S. V., Petrosyanc V. Z., 2022 Mekhanizm regulirovaniya social'no-ekonomicheskogo razvitiya problemnogo regiona (na materialah Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga) / S. V. Doholyan, V. Z. Petrosyanc // Moskva: Pero – 2022. – S. 157
7. Kalinichov M.YU. Teoretiko-metodicheskie osnovy koncepcii ustojchivogo razvitiya regiona // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2005. № 9 (24).
8. Kuznecov O.L. Ustojchivoje razvitie: nauchnye osnovy proektirovaniya v sisteme priroda – obshchestvo – chelovek. SPb., 2008. 240 s.
9. Pikovskij A.A. Ustojchivoje razvitie i kul'tura. SPb., 2002.
- Rozenberg G.S. Ustojchivoje razvitie: mify i real'nost'. Tol'yatti, 1998. 191 s.
10. Rejting social'no-ekonomicheskogo polozheniya regionov po itogam 2021-2022 g. <https://riarating.ru/infografika/20230515/630241787.html>